

| Advies aan Provinciale Staten                                                    |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| T.b.v. Statenvergadering d.d.                                                    | 10 april 2017                |
| Commissie                                                                        | Economie, Energie en Bestuur |
| Datum commissievergadering                                                       | 20 maart 2017                |
| <p><b>Onderwerp:</b> Initiatiefvoorstel CU/SGP Echt groene stroom, nummer 23</p> |                              |

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

30 maart 2017

1|3

De indiener van het initiatiefvoorstel, de hr. Klein van de CU-SGP heeft aangegeven, dat hij het naar nav de behandeling in de commissie, gewijzigde initiatiefvoorstel wil agenderen voor de PS vergadering van 10 april 2017.

Het initiatiefvoorstel is onderwerp van discussie geweest in de commissie Economie, Energie en Bestuur van 20 maart 2017. Zie onderstaand het uittreksel uit het conceptverslag van die vergadering.

#### Cie EEB 20 maart 2017:

##### 7.a. Initiatiefvoorstel CU/SGP Echt groene stroom

De heer **Klein** (CU/SGP) bedankt GS voor het becommentariëren van het voorstel. Met de inkoop van groene stroom in de provincie wordt bijdragen aan de uitbreiding van de productiecapaciteit van duurzame energie. De provincie is een relatief grote inkoper en kan daarmee verschil maken door eisen te stellen aan leveranciers en met hen in discussie te gaan. Door op deze manier groene stroom af te nemen vindt daadwerkelijk uitbreiding van de duurzame opwekcapaciteit plaats. Een deel van het voorstel is inmiddels achterhaald door een aantal ontwikkelingen, want er is al een nieuwe aanbesteding geweest voor het contract dat tot 2020 loopt. Men is blij met de toezegging van GS om onderzoek te laten doen naar het vergroten van de productiecapaciteit, onder andere door middel van Power Purchase Agreements en daarmee wordt recht gedaan aan de intentie van het voorstel. Wel wordt van GS verwacht dat zij naar aanleiding van het onderzoek om de energie die de provincie gebruikt de komende jaren verder te vergroenen, concrete doelen gaan bepalen.

De heer **Wiesehahn** (VVD) is blij te horen dat een deel van het voorstel achterhaald is, want er wordt door de provincie al heel veel gedaan in lijn met het voorstel. Hoe ziet de heer Klein investeringen van de provincie in Nederlandse windparken in relatie tot Europese aanbestedingsregels?

De heer **De Kam** (CDA) begrijpt uit de beantwoording van de technische vragen door GS dat zij bereid zijn om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om in Nederland geproduceerde energie in te kopen. Hij is benieuwd of dit tot concrete doelen kan leiden. De ingekochte energie moet afkomstig zijn van een bedrijf dat voldoende scoort op duurzame energie, maar elke duurzame energie lijkt duurzaam te zijn ongeacht bij welke leverancier deze afgenomen wordt.

De heer **Zoon** (PvdD) is blij met het voorstel vanwege de voorbeeldrol die de provincie speelt. Er moeten juist contracten worden aangegaan met bedrijven die als kern duurzaamheid hebben zodat zij extra gestimuleerd worden. E.ON heeft daarom niet de voorkeur, want dat is geen groen bedrijf en het kan ook niet groener worden. Hij verzoekt uit te gaan van de maximale score in plaats van de minimale score.

De heer **Kaptheijns** (PVV) bedankt voor het initiatiefvoorstel. Wanneer in de energiebehoefte van de provincie goedkoper kan worden voorzien met grijze stroom, dan moet daarop ingezet worden, maar stroom zodanig inkopen dat een bijdrage wordt gegeven aan vergroting van het duurzaam productievermogen met zoals zonne-energie en windmolens, gaat te ver. Het voorstel wordt niet gesteund.

Mevrouw **Klaassen** (D66) is blij met de stappen die de Rijksoverheid al heeft gezet. Naar welke extra acties streeft de CU/SGP naar aanleiding van het onderzoek?

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) vraagt welke exacte doelen de CU/SGP vooraf wil stellen in het kader van het onderzoek van GS.

Mevrouw **Kocken** (GL) vraagt of de provincie gebonden is aan de afspraken die het Rijk heeft gemaakt en of de enige mogelijkheid de PPA's zijn. Wellicht is men te laat om het ambitieniveau verder op te schroeven. Zij vraagt om sowieso juridisch advies in te winnen over de mogelijkheden van het stellen van voorwaarden, want deze vraag speelt in meerdere discussies over duurzaamheid een rol en zal in de toekomst ongetwijfeld weer op tafel komen.

De heer **Wieseahn** (VVD) vraagt welke ideeën GL heeft om e.e.a. verder op te schroeven.

Mevrouw **Kocken** (GL) heeft nog een aantal ideeën om de voorwaarden die het Rijk heeft gesteld, op te hogen. Zij meldt dat men als grote inkoper op twee manieren invloed kan uitoefenen op de markt, enerzijds door de inkoop van grote hoeveelheden groene producten en anderzijds door in overleg met de leveranciers in te zetten op verdere verduurzaming en vergroening.

Mevrouw **Klaassen** (D66) vraagt zich af wat nog groener is dan zon en wind.

Mevrouw **Kocken** (GL) antwoordt dat E.ON nog niet 100% duurzaam is. Wanneer de provincie hier energie afneemt, dan moet men het bedrijf motiveren om verder te verduurzamen, ondanks dat zij aan de provincie al een duurzaam product aanbieden. Zij leest in veel antwoorden van GS nog steeds enige onwelwillendheid om intensiever in te zetten op duurzaamheid. Zij citeert de laatste zin, waarin sprake is van 'indien noodzakelijk aanscherpen van het inkoopbeleid'. Dat zou 'indien wenselijk' moeten zijn, dat straalt een positievere houding uit. Deze houding van GS bij duurzame kwesties wordt betreurd.

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat de heer Klein concrete doelen mist en ook dat er meer nodig is om specifieke doelen te realiseren. Kan hij iets concreter zijn?

Mevrouw **Boelhouwer** (SP) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Het is een heldere nota en het voorstel is door GS serieus benaderd.

Mevrouw **De Meij** (50plus) waardeert het initiatiefvoorstel zeer. Uit de antwoorden van GS blijkt dat dit onderwerp serieus wordt bekeken, maar concrete acties ontbreken nog.

Gedeputeerde **Van der Hoek** heeft het initiatiefvoorstel serieus beoordeeld en heeft ook aangegeven welke acties er al ondernomen worden. Er is daarom absoluut geen sprake van een afhoudende of onwelwillende houding. Als er al veel zaken geregeld zijn, dan zijn niet veel aanvullende acties meer nodig voor verbeteringen, vandaar de opmerking 'indien noodzakelijk'. Eerst moet onderzoek worden gedaan alvorens concrete doelen kunnen worden vastgesteld. In het onderzoek zal de mogelijkheid meegenomen worden om als provincie enkel in Nederland in te kopen. Bedrijven die voor een deel grijs produceren, kunnen gestimuleerd worden om groener te worden, maar de provincie kan ook met haar inkoopbeleid invloed uitoefenen door bij dit soort bedrijven niet meer in te kopen.

De heer **Klein** (CU/SGP) bedankt de fracties voor de complimenten. De nieuwe aanbesteding van de Rijksoverheid waaraan de provincie deelneemt, loopt parallel met het proces van het initiatiefvoorstel, reden waarom een aantal zaken inmiddels achterhaald is. Het idee achter het voorstel is om het aandeel duurzame energie dat in Nederland wordt opgewekt, te vergroten. Zon en wind zijn al groen, maar de garanties van oorsprong zijn niet gekoppeld aan de productiecapaciteit. Deze trajecten zijn gescheiden en dat is geen probleem, maar daarmee wordt het aandeel duurzame energie in Noord-Holland niet vergroot. Daarom zullen de uitkomsten van het onderzoek door GS benut worden om de doelstelling van het opwekken van 12.000 kWh voor Noord-Holland in Nederland te realiseren. PS moeten de ambitie uitspreken dat dit het uiteindelijke doel is.

De heer **Wieseahn** (VVD) vraagt hoe dit uitgangspunt zich verhoudt tot Europese mededingingsregels en of dit kan leiden tot hogere kosten voor de burgers dan wanneer de energie uit Europese landen wordt gehaald.

De heer **Klein** (CU/SGP) vindt het van belang om alle mogelijkheden te onderzoeken. De Nederlandse windparken zijn tot op heden in geheel Europa het goedkoopst aanbesteed. Als concreet doel stelt hij voor om de ambitie uit te spreken om over vier jaar 12.000 kWh in Nederland op te wekken omdat hiermee aanvullende productiecapaciteit wordt gerealiseerd. Hij neemt kennis van de standpunten van de PvdD (maximale score) en de PVV (liever grijs wanneer dat goedkoper is). Hij is het eens met GL om juridisch advies in te winnen.

De heer **Kaptheijns** (PVV) meent dat zijn woorden verdraaid worden.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw **De Meij** (50plus) vindt de ambitie van de CU/SGP om binnen vier jaar 12.000 kWh in Nederland op te wekken, erg hoog. Mocht het onderzoek leiden tot de conclusie dat er meer windmolens moeten komen, dan is dat geen probleem zolang de windmolens op zee geplaatst worden.

De heer **Wieseahn** (VVD) ziet het voorstel als een onderwerp dat reeds in uitvoering is en dubbele acties en maatregelen moeten worden voorkomen. Daarom wordt geen steun verleend aan het voorstel.

Mevrouw **Kocken** (GL) vraagt of het mogelijk is om de aanbestedingsvoorwaarden zodanig aan te passen dat zij niet gematigd maar volmondig positief kan zijn. Voor een grote inkoper is het van belang om bij hun leveranciers aandacht te vestigen op mogelijkheden van verdere verbeteringen en optimale duurzame prestaties.

De heer **De Kam** (CDA) suggereert de CU/SGP onderzoek te laten doen of een bepaald percentage van de opgewekte energie in Noord-Holland of Nederland ingekocht kan worden en de voorwaarde van duurzaamheid voor het energiebedrijf te laten vervallen.

Mevrouw **Klaassen** (D66) vraagt wat er nu verder gaat gebeuren met het initiatiefvoorstel.

Gedeputeerde **Van der Hoek** benadrukt dat er een nieuwe aanbesteding loopt waarbij de afspraken met het Rijk richting 2020 meegenomen worden. Per 2020 komt er een nieuwe aanbesteding. Op dat moment kunnen in de verkenning nieuwe afspraken gemaakt worden over stringentere voorwaarden. Tot 2020 kan er niet opgeplust worden.

De heer **Klein** (CU/SGP) is blij met het advies van GS om onderzoek te doen, want vanwege de lopende aanbesteding waar niets meer aan veranderd kan worden, is het belangrijk om andere manieren te vinden om het opwekken van duurzame energie in Nederland te vergroten. Er wordt niet gepleit voor meer windmolens, het gaat om een breder pleidooi voor het stimuleren van uitbreiding van het areaal duurzame energie. Hij zal het initiatiefvoorstel aanpassen, het woord 'voldoende' laten vervallen en de tekst over de aanbesteding aanpassen, omdat die al gaande is. Er zal een herformulering plaatsvinden van het eerste punt waarin wordt opgeroepen tot onderzoek van mogelijkheden naar uitbreiding van de opwekking van duurzame energie in Nederland. Daarnaast zal de ambitie worden geformuleerd om in de komende jaren het vermogen dat de provincie gebruikt, daadwerkelijk te realiseren als extra uitbreiding op de resultaten van het onderzoek. De suggestie van de VVD voor een toets op het Europese beleid neemt hij ter overweging mee.

De **voorzitter** constateert dat het aangepaste initiatiefvoorstel geagendeerd zal worden voor de PS-vergadering.