

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	10-04-2017
Commissie	Mobiliteit & Financiën
Datum commissievergadering	20-03-2017
Onderwerp: Rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen (VD-17).	

Uw contactpersoon

K. Mellema

AD/STG

Doorkiesnummer +31235144838

mellemak@noord-holland.nl

30 maart 2017

1|2

De commissie adviseert de voordracht 'Rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen' als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 10 april 2017.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie onderstaand het uittreksel van het conceptverslag van de vergadering van de commissie M&F van 20 maart 2017.

5a. Voordracht rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen

De Commissaris van de Koning wordt verwelkomd.

De heer **Yurdakul** (D66) zegt dat zijn fractie kan instemmen met de verantwoording over verleende subsidies aan de Statenfracties. De verantwoording is gecontroleerd door een nieuwe accountant. Lagere kosten zijn geraamd. De accountant heeft vastgesteld welke fracties welk bedrag moeten terugbetalen aan de provincie Noord-Holland. D66 rekent erop dat dit tijdig plaatsvindt.

De heer **Heijnen** (CDA) meldt dat het CDA akkoord gaat met de voordracht. Het Presidium heeft bepaald dat met deze accountant wordt doorgegaan. Het CDA en de PvdA hadden daarover opmerkingen. Het lijkt de heer Heijnen goed om volgend jaar als fracties een goed resultaat te behalen.

De heer **Hoogervorst** (SP) vertelt dat de SP-fractie tevreden is met het voorliggende rapport. Dit laat zien dat er een gedegen controle heeft plaatsgevonden over de besteding van de subsidies, die de diverse Statenfracties hebben ontvangen. Natuurlijk zijn er grote verschillen te zien en natuurlijk heeft de SP-fractie haar bedenkingen bij de grootte van de besteedde bedragen. Echter, de verantwoording van de uitgaven past binnen de doelstellingen, die in de verordening geformuleerd zijn. Wel wil de SP collega-fractieleden uitdagen om in de komende periode nog zorgvuldiger en zuiniger om te gaan met fractiesubsidies. Zij kunnen daarbij een voorbeeld nemen aan de SP.

Bij interruptie vindt de heer **Yurdakul** (D66) het niet acceptabel dat de SP zich als norm wil neerzetten tegenover andere fracties. Het is aan de fracties om binnen de gestelde regels uitgaven te doen. Elke fractie deed dat op haar eigen manier. Daarop is een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven.

De heer **Hoogervorst** (SP) heeft ook gezegd dat het allemaal binnen de verantwoording past. De SP heeft bijna niets gebruikt. Dat is voor de burgers goed om te weten.

Bij interruptie sluit de heer **Den Uyl** (PvdA) zich aan bij de woorden van de heer Yurdakul. De heer Hoogervorst pleitte voor een nog zorgvuldigere en zuinigere besteding. De heer Hoogervorst impliceert dat fracties niet zorgvuldig en/of niet zuinig zijn geweest. De heer Den Uyl neemt afstand van de woorden van de heer Hoogervorst, al wil hij het niet te groot maken.

Bij interruptie sluit de heer **Heijnen** (CDA) zich weer aan bij de woorden van zijn voorganger. Provincie Noord-Holland heeft duidelijke regels. De fracties houden zich daaraan. Het geld wordt voor heel veel goede zaken ingezet, teneinde alle Statenleden hun werk op de juiste manier kunnen invullen.

De heer **Hoogervorst** (SP) merkt op dat men afstand mag nemen van zijn woorden. Als wordt gesteld 'nog zorgvuldiger', dan bedoelt de heer Hoogervorst daarmee niet dat andere fracties niet zorgvuldig zijn geweest.

De heer **Deen** (PVV) is blij met de aanvullende woorden van de heer Hoogervorst. De PVV is akkoord met de rapportage.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat haar fractie kan instemmen met de voordracht. Mevrouw De Meij begrijpt wat de heer Hoogervorst heeft gezegd. Er is een groot verschil tussen een fractie bestaande uit zes Statenleden en een fractie met één Statenlid.

De heer **Van Straaten** (VVD) geeft aan dat de VVD kan instemmen met deze verantwoording. De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de heren Yurdakul, Den Uyl en anderen ten aanzien van de opmerking van de heer Hoogervorst. Er is door fracties binnen de regels gehandeld.

De heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) meldt dat zijn fractie zich kan vinden in de voordracht. De fractie is heel tevreden met de kosten die de accountant berekend heeft. De stichting heeft baat bij een zorgvuldige administratie. De kosten zijn gehalveerd. De heer Klein heeft zich niet gestoord aan de woorden van de heer Hoogervorst. Het is prima als af en toe een voorbeeld wordt gesteld. De heer Klein wil de SP-fractie complimenteren voor het feit dat zij in staat is om effectief te zijn zonder dat daarbij gebruik wordt gemaakt van alle middelen die daartoe ter beschikking worden gesteld.

De heer **Den Uyl** (PvdA) wil gezegd hebben dat de PvdA-fractie grote moeite heeft gehad met de gang van zaken dit jaar.

De heer **Remkes** (Commissaris van de Koning) constateert dat aan hem geen vragen zijn gesteld. Hij gaat er, met de heer Yurdakul, van uit dat wat moet worden terugbetaald, als gevolg van de rekenregels, binnenkort ook terugbetaald zal worden. De fracties hebben zich netjes en zorgvuldig gedragen.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.