

Provinciale Staten van Noord-Holland**Haarlem, 18 april 2017****Onderwerp: vaststellen definitief provinciaal inpassingsplan (PIP) Brug Ouderkerk****Kenmerk: 872246****Bijlage:**

- **definitief PIP Brug Ouderkerk: planregels. Verbeelding, toelichting en nota van beantwoording**

1. Inleiding**Voorgeschiedenis**

De huidige brug in de N522 in Ouderkerk aan de Amstel nadert het einde van de technische levensduur en kan de hedendaagse verkeersstromen niet langer goed verwerken. Daarom hebben in 2012 provincie Noord-Holland, gemeente Amstelveen, gemeente Ouder-Amstel en Vervoerregio Amsterdam een voorkeur uitgesproken voor een nieuwe en bredere brug, die in staat is de toenemende verkeersstromen op een vlotte en veilige manier af te wikkelen.

De huidige verkeerskundige situatie in de directe omgeving van de brug is eveneens niet optimaal. Aan zowel de oost- als westzijde van de brug is sprake van overbelaste kruispunten wat leidt tot knelpunten op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid. Onderdeel van het project is de herinrichting van de N522 aan weerszijden van de brug. Het huidige kruispunt van de N522 met Amsteldijk Noord / Amstelzijde verdwijnt. Aan weerszijden van de N522 komen verbindingswegen die aansluiten op de Amsteldijk Noord en Amstelzijde. De bestuurlijke afspraken tussen de gemeenten Ouder-Amstel en Amstelveen en de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in de Overeenkomst tot regeling van de voorbereiding en realisatie van een nieuwe brug over de Amstel bij Ouderkerk aan de Amstel (N522) d.d. 15 april 2015.

De voorgestelde herinrichting is in strijd is met de vigerende bestemmingsplannen. Omdat het project van provinciaal belang is, het plangebied in twee gemeenten ligt en de provincie initiatiefnemer is van het project, is in overleg met beide gemeenten gekozen voor een provinciaal inpassingsplan (PIP) als planologisch-juridisch instrument om een nieuw planologisch kader vast te leggen.

Het PIP is in goede samenwerking met de Vervoerregio Amsterdam, gemeenten Amstelveen en Ouder-Amstel en het Waterschap Amstel Gooi en Vecht tot stand gekomen.

B.r.o-overleg (art. 3.1.1.) en inspraak

In het kader van het vooroverleg art. 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het concept-ontwerp PIP voorgelegd aan de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Daarnaast is het plan ook naar de vervoerregio Amsterdam, de veiligheidsregio, Stedin netbeheer B.V., Eurofiber Nederland B.V., BT Nederland B.V., KPN, Level3 communications, Liander, Tele2, Geodan Van den Berg Infra, Verizon en Ziggo Services B.V. verzonden.

In de toelichting van het PIP (paragraaf 7.2.1) zijn de reacties samengevat en beantwoord. De reacties leiden niet tot aanpassingen van het PIP.

Bewoners en belanghebbenden zijn op verschillende wijzen bij het planvormingsproces betrokken. De variantenstudie is in 2011, 2012 en 2014 in een klankbordgroep met vertegenwoordigers van belanghebbenden besproken. Eind 2015 is een sessie gehouden om eisen en wensen te inventariseren. Het concept ontwerp inpassingsplan is medio 2016 in een informatiebijeenkomst toegelicht waarbij de gelegenheid is geboden om op de plannen te reageren.

Juridische check Pels Rijcken

In november 2016 is het concept-ontwerp PIP, inclusief onderliggende rapporten, onderworpen aan een ‘crashtest’ door advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn. Naar aanleiding hiervan is het PIP op onderdelen aangescherpt.

2. Proces totstandkoming PIP

Met het PIP wordt het planologisch mogelijk gemaakt het project Brug Ouderkerk te realiseren.

15 april 2015 is de samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de gemeenten Ouder Amstel, Amstelveen en de Provincie Noord Holland. Hierin is afgesproken dat, om het project planologisch uitvoerbaar te maken, van een Provinciaal Inpassingsplan gebruik gemaakt zal worden. Aansluitend is in goed overleg met betrokken partijen een schetsontwerp uitgewerkt. Op 29 augustus 2016 is op basis van een afwegingsnotitie met verschillende ontwerpvarianten een voorlopig ontwerp opgesteld. Gekozen is voor een eindoplossing waarmee tijdens de uitvoering de tijdelijke bereikbaarheid optimaal geborgd wordt. De plangrenzen van het PIP zijn vastgesteld op basis van dit voorlopig ontwerp. Voor het grootste deel van het plangebied is de bestemming Verkeer opgenomen. Deze bestemming is opgenomen om de reconstructie mogelijk te maken. Naast de weg zelf, zijn binnen de bestemming Water en Groen (sloten en bermen) toegestaan.

3. Inhoud Plan

Omgevingsaspecten en uitvoerbaarheid

Het PIP is getoetst op uitvoerbaarheid. In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de onderzoeksresultaten naar het effect op milieu- en omgevingsaspecten. Op basis van de resultaten is geconstateerd dat het voorliggende PIP uitvoerbaar is.

Water

De watertoets is afgestemd met Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV)/Waternet. Uit het onderzoek naar het effect op de waterbalans is gebleken dat compensatie noodzakelijk is. In het inpassingsplan is deze watercompensatie mogelijk gemaakt binnen de verkeersbestemming.

Bodem

Door middel van bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en waterbodem in het plangebied. Lichte en matige verontreinigingen zijn aangetroffen aan de west- en oostzijde van de Amstel. De sliblaag in de Amstel onder de brug daarentegen blijkt sterk verontreinigd. De aangetroffen verontreinigingen vormen geen belemmering voor het uitvoeren van de plannen.

Archeologie

Op basis van het archeologisch bureauonderzoek is geconcludeerd dat op verschillende locaties archeologische waarden aanwezig kunnen zijn in de ondergrond. Voor deze gronden wordt een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd. Uitvoering van dit onderzoek is geborgd in het PIP. De financiële compensatie is opgenomen in het beschikbare budget voor het project.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. In het beeldkwaliteitsplan is de cultuurhistorie van Ouderkerk aan de Amstel wel een belangrijk aspect. De nieuwe brug moet passen bij de schaal en maat van het dorp. Wat betreft de reconstructie van de infrastructuur is het plan gericht op het zoveel mogelijk beperken van het ruimtebeslag. Het plan wordt voorgelegd aan Welstand.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied grenst aan een weidevogelleefgebied. Als gevolg van het project neemt de omvang van het weidevogelleefgebied met ca 260 m² af. Uit het geluidsonderzoek blijkt verder dat de geluidscontour verder het gebied in rijkt dan in de huidige situatie. Omdat het een eindsituatie betreft is sprake van een permanente verstoring. Voor de beoordeling van de uitvoerbaarheid moet de mate van verstoring afgezet worden tegen het openbaar belang van de voorgestelde reconstructie. De

voorgenomen ingreep dient een groot openbaar belang. Het gaat om een belangrijke bestaande doorgaande route. Nut en noodzaak van het project is aangetoond. De brug is aan het einde van de technische levensduur en een reconstructie van de infrastructuur is noodzakelijk. Er is geen aanvaardbaar alternatief. Gelet op de beperkte omvang van de aantasting en nut en noodzaak van de ingreep is geconcludeerd dat volstaan kan worden met een financiële compensatie. Met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurbeschermingswet zijn er voor het project geen belemmeringen.

Soortenbescherming

In het plangebied zijn de waterspitsmuis en de kleine modderkruiper aangetroffen. Voor de kleine modderkruiper geldt dat de werkzaamheden uitgevoerd zullen worden conform een goedgekeurde gedragscode en ecologisch werkprotocol. Voor de waterspitsmuis wordt ontheffing aangevraagd van de Flora- en faunawet.

Geluid

Het akoestisch onderzoek geeft aan dat als gevolg van de reconstructie van de N522, bij 11 woningen sprake is van een verhoging van de geluidbelasting met 1,5 dB of meer. Deze verhoging vereist aanvullend onderzoek naar inzet en effect van geluidreducerende maatregelen. Er zal in ieder geval geluidreducerend asfalt worden toegepast. Deze bronmaatregel is een verbetering maar biedt onvoldoende geluidreductie om alle knelpunten op te lossen. De maatregel heeft voor slechts voor één woning het beoogde effect. Voor de resterende tien woningen wordt de voorkeursgrenswaarde nog steeds overschreden. Aanvullend is nog onderzoek gedaan naar het aanbrengen van geluidschermen. Deze afschermende maatregel is effectief maar heeft een grote gevolgen voor de beeldkwaliteit. Om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarden moet aan beide zijden van de brug over een lengte van 265 meter een scherm variërend van 1,10 tot 3 meter hoog gebouwd worden. Een dergelijk scherm is landschappelijk niet aanvaardbaar. Voorgesteld wordt om te volstaan met de bronmaatregel. Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt voor 10 woningen een hogere waarde aangevraagd. De hogere waardenprocedure loopt parallel aan de procedure van het PIP.

Luchtkwaliteit

Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat in alle onderzochte situaties wordt voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Er zijn bovendien geen verschillen in de maximale concentraties tussen de referentiesituatie en de plansituatie. Op het gebied van luchtkwaliteit is er geen belemmering om het plan te realiseren.

Externe veiligheid

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen risicobronnen aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de externe veiligheid.

Niet gesprongen explosieven

Uit het onderzoek volgt dat voor het plangebied geen risico op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven bestaat.

Milieueffectrapportage

Omdat het plan niet valt onder de activiteiten van het Besluit m.e.r., hoeft niet getoetst te worden aan de drempelwaarden en is een MERplicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of vormvrije m.e.r.-beoordeling niet aan de orde.

Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en Provinciale Milieu Verordening (PMV)

Het PIP is ter toetsing voorgelegd aan de plantoetsers van de directie SVT. Zij hebben geconcludeerd dat het PIP voldoet aan alle gestelde eisen uit de PRV en PMV. Hieronder zijn deze opgesomd:

Aardkundig Waardevol gebied (artikel 8 PRV)

Op grond van de PRV is het verplicht om in de toelichting van een bestemmingsplan aan te geven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende aardkundige waarden. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de aardkundige waarden binnen het plangebied.

Landelijk gebied (artikel 14 PRV)

Het grootste deel van plangebied wordt beschouwd als onderdeel van het landelijk gebied. Omdat ook de aanleg dan wel reconstructie van infrastructuur wordt gezien als verstedelijking van het landelijk gebied, dient aan de volgende voorwaarden van artikel 14 PRV te worden voldaan:

1. de noodzaak van verstedelijking is aangetoond;
2. er is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
3. het bepaalde in artikel 15 van de PRV in acht wordt genomen.

De noodzaak voor het project is aangetoond. In het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI) is aangegeven dat de brug alle verkeersstromen niet goed kan verwerken. Aan beide zijden van de brug sluiten zijwegen aan met een belangrijke lokale functie. Het gebruik door doorgaand verkeer leidt op de te smalle brug tot filevorming, waardoor het verkeer ongewenste routes door de omgeving gaat zoeken. Daarnaast voldoet de huidige, te smalle brug niet aan de huidige verkeersveiligheidseisen en is deze aan het einde van de technische houdbaarheid.

Het is evident dat het project niet binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd aangezien het een bestaande infrastructurele verbinding betreft. De voorwaarden van artikel 15 van de PRV, de ruimtelijke kwaliteit, worden in acht genomen. Wat betreft beeldkwaliteit is het belangrijk dat er lange zichtlijnen ontstaan in combinatie met een opgeknapt brugdek, passend bij de schaal en maat van het dorp. Voor de wegreconstructie wordt zo compact mogelijk ontworpen waarbij het landschap zoveel mogelijk wordt gespaard. Als gevolg van eisen op het gebied van verkeersveiligheid zal het tracé iets verder in het landschap komen te liggen dan in de huidige situatie het geval is. Een alternatief met minder ruimtebeslag is er niet. Daarnaast zullen parkeerplaatsen die thans aanwezig zijn ten oosten van het kantoor benodigd zijn voor tracé en zullen deze aan de andere zijde worden gecompenseerd. Ook hier worden deze zo dicht mogelijk op de weg en het kantoor gerealiseerd.

Bufferzones (artikel 24 PRV)

Een deel van het plangebied is aangewezen als bufferzone. In de PRV is bepaald dat voor de bufferzones een bestemmingsplan verdere verstedelijking buiten BBG niet mogelijk maakt voor wonen, detailhandel, bedrijven, kantoren, complexen van recreatiewoningen en bezoekers intensieve recreatie. Geen van de verboden functies worden in dit provinciaal inpassingsplan mogelijk gemaakt.

Weidevogelleefgebied (artikel 25 PRV)

De gronden van het plangebied ten noorden van de N522 zijn in de PRV aangewezen als weidevogelleefgebied. Op grond van artikel 25 van de PRV mag een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied niet voorzien in de mogelijkheid tot het aanleggen van nieuwe weginfrastructuur. Met het derde lid van dit artikel kan hier echter van worden afgeweken voor een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee een groot openbaar belang wordt gediend.

De voorgenomen ingreep dient een groot openbaar belang nu het gaat om een belangrijke bestaande doorgaande route. Er is geen aanvaardbaar alternatief voor aanwezig. Nut en noodzaak van het project is aangetoond waarbij is toegelicht dat de vervanging van de brug vanwege het technische einde van de levensduur ervan en een reconstructie van de infrastructuur ter plaatse van de brug noodzakelijk is, nu deze niet meer voldoet. Het project dient een groot openbaar belang, omdat het de doorstroming op de N522 bevordert, die nu regelmatig stagneert, het gebruik van ongewenste routes tegengaat en bijdraagt aan de verkeersveiligheid. Een aanvaardbaar alternatief is niet aanwezig, omdat de ingrepen enkel op deze locatie kunnen plaatsvinden. Met name vanwege het weidevogelleefgebied is gekozen voor de variant waarbij het extra ruimtebeslag zo minimaal mogelijk is. Aantasting van het weidevogelleefgebied wordt dan ook zoveel mogelijk beperkt.

Regionale waterkering (artikel 30 PRV)

Op grond van artikel 30 van de PRV voorziet het bestemmingsplan in bescherming van de waterkerende functie door op deze functie toegesneden bestemmingen en regels vast te stellen. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in een vrijwaringzone aan weerszijden van de waterkeringen, opdat reconstructies van de waterkeringen niet onmogelijk worden gemaakt. Het onderhavige inpassingsplan geeft hier invulling aan doordat het plan is afgestemd met Waternet en er voorzien is in een dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering ter bescherming van de waterkering.

Issue grondverwering/Parkeerplaatsen Oranjestaete

Als gevolg van de aanleg van de 'noordelijke verbindingsweg' moeten de bestaande parkeerplaatsen ten oosten en noorden van het gebouw 'Oranjestaete' verdwijnen. Deze worden gecompenseerd door parkeerplaatsen ten westen van het gebouw, tussen de Oranjebaan (N522) en de noordelijke verbindingsweg aan te leggen. Deze gronden zijn opgenomen in dit inpassingsplan met de aanduiding 'parkeerterrein'. Met de eigenaar van de gronden wordt nog overleg gevoerd over het inrichtingsvoorstel in het algemeen en de verwerving van de vereiste gronden in het bijzonder. Het inpassingsplan maakt het mogelijk om voldoende parkeerplaatsen te realiseren.

4. Zienswijzen en wijzigingen

De stukken hebben tot 8 maart 2017 ter inzage gelegen. Er zijn 35 zienswijzen ingediend die in een Nota van Beantwoording zijn beschreven. De zienswijzen geven aanleiding voor een beperkt en ondergeschikte aanpassingen.

Wijzigingen t.o.v. ontwerp PIP:

- De maximale bouwhoogte van de brug is naar beneden bijgesteld van 5,5 meter ten opzichte van NAP, naar 4,3 meter ten opzichte van NAP.
- De straatnaam 'Amsteldijk Noord' wordt aangepast in figuur 2.1 in de toelichting.
- In de regels wordt flexibiliteit opgenomen met betrekking tot de regel dat de wegas op de figuur 'as van de weg' moeten worden gesitueerd: deze mogen ook richting het midden van de weg worden verplaatst.
- In de toelichting wordt aandacht besteed aan de status van beschermd dorpsgezicht van Ouderkerk aan de Amstel.

Naast de wijzigingen die uit de zienswijzen voortvloeien, zijn enkele ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan doorgevoerd. Deze zijn hieronder weergegeven.

- De aanduiding 'wetgevingszone - Verwezenlijking in de naaste toekomst' is verwijderd van de verbeelding, uit de regels (art. 8 van het ontwerp inpassingsplan) en uit de toelichting. Deze aanduiding is niet nodig voor de verwerving van de gronden. Het inpassingsplan zelf vormt de titel voor mogelijke

onteigening van benodigde gronden en de grenzen van het PIP vormt de begrenzing van deze titel.

- Enkele tekstuele ondergeschikte aanpassingen in de toelichting.

5. Vervolgprocedure

Na vaststelling van het PIP wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Dat is vanaf 8 juni tot en met 20 juli 2017. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Daarbij geldt dat bij een ongewijzigde vaststelling van het besluit alleen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep kunnen instellen. Echter, in het onderhavige geval is het besluit gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. Dat betekent dat tegen de gewijzigde onderdelen ook beroep worden ingesteld door belanghebbenden die niet al eerder een zienswijze hebben ingediend. De groep belanghebbenden die beroep in kan stellen is zo verruimd. Er kan gedurende de termijn van ter inzage legging een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Indien dit verzoek wordt gedaan wordt het besluit tot vaststelling van het PIP geschorst tot dat op het verzoek is beslist. Na afloop van de beroepstermijn treedt het inpassingsplan in werking. Indien er beroep wordt ingesteld, zal er een gerechtelijke procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State gestart worden. Aangezien op dit besluit de Crisis- en Herstelwet van toepassing, is zullen de termijnen die aan deze procedure verbonden zijn, korter zijn dan gebruikelijk.

6. Financiën en Communicatie

De benodigde budgetten voor de uitvoering van het werk en de verwerving van de benodigde gronden is op 15 april 2015 in Samenwerkingsovereenkomst met de partners vast gelegd.

In het kader van het vrijgeven van het PIP, is op 14 februari 2017 een druk bezochte inloopavond georganiseerd voor alle belangstellenden in het gebied. Tijdens deze bijeenkomst zijn belangstellenden geïnformeerd over de plannen voor het vervangen van de brug Ouderkerk en de aansluitende infrastructuur en de procedure rondom het PIP. Door de opzet in de vorm van een informatiemarkt kregen geïnteresseerden de gelegenheid zich persoonlijk te informeren op de voor hen relevante onderwerpen. Direct omwonenden zijn via brieven uitgenodigd. Via brieven, publicaties in regionale (dag)bladen en de provinciale website alsook de websites van de gemeenten is het publiek op de hoogte gebracht van het plaats vinden van de inloopavond. Via de provinciale website zijn alle beschikbare documenten in te zien.

7. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande besluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

dhr. J.W. Remkes, voorzitter

mw. mr. R.M. Bergkamp, provinciesecretaris

Besluit**Nr. 28****Provinciale Staten van Noord-Holland;**

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 18 april 2017 (872246/936601).

gelet op het belang van de vervanging van de Brug Ouderkerk in Ouderkerk aan de Amstel;

gelet op artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening, de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 en hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 1.1 lid 1 sub a van de Crisis- en herstelwet, artikel 3.1 van bijlage 1 behorend bij de Crisis- en herstelwet, en artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet;

overwegende dat het ontwerp-inpassingsplan Brug Ouderkerk overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 26 januari tot en met 8 maart 2017 gedurende een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze periode van terinzagelegging respectievelijk 35 ontvankelijke zienswijzen zijn ingediend;

dat het voorliggende project Brug Ouderkerk, valt onder bijlage I van de Crisis- en Herstelwet, zodat de afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing is. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-forma beroepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn, de gronden van hun beroep in te dienen;

Besluiten:

1. De Nota van beantwoording Provinciaal Inpassingsplan Brug Ouderkerk vast te stellen;
2. Het Provinciaal Inpassingsplan Brug Ouderkerk bestaande uit regels en verbeelding, de bijbehorende toelichting, bijbehorende rapporten en onderzoeken, vast te stellen;
3. Besluit: Het definitieve PIP Brug Ouderkerk ter visie te leggen gedurende zes weken, vanaf 8 juni 2017;
4. Daarbij te vermelden dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Haarlem, 29 mei 2017

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier