

Van : W.F.J.Metz

INGEKOMEN - 4 APR. 2017

Onderwerp: Bezwaarschrift Windpark Groetpolder B.V. Groetpolderweg 9 te
Lutjewinkel
Zaaknummer 899824

- Herstructureringsbeleid

Het herstructureringsbeleid is wel op een zeer creatieve manier toegepast zelfs zo creatief dat dit absoluut afbraak doet en ook nooit de bedoeling geweest kan zijn aan het zo zorgvuldig opgesteld beleid voor herstructurering.

Één van de doelen van de herstructurering is mindermolens waardoor er meerrust voor de omgeving ontstaat, hier ontstaat nu een situatie die precies het tegenovergestelde teweeg brengt, 6 molens van 100m ashoogte die een laag toerental draaien en daar naast 7 molens van 46 m die in de ronde gieren zo hoog is het toerental in vergelijking met de grote molens, wat hier nu gecreëerd wordt is voor iedereen die dit ziet een gedrochten en is nooit de bedoeling van de herstructurering geweest om de situatie voor de omgeving te verslechteren.

Het kan absoluut niet zo zijn dat men eerst een lijn opstelling van 19 molens in tweeën knipt één stuk van 7 molens en één stuk van 12 molens en vervolgens de 12 molens in de herstructurering doet, en de andere 7 molens laten staan.

In dien dit wel mogelijk gemaakt zou kunnen worden dan dienen de 7 bestanden molens wel te voldoen aan de nieuwe regelgeving o.a afstand tot geluidsgevoelige objecten, akoestisch rapport, de afstand tussen 2 lijnen opstellingen, enz.

De huidige vergunning was verstrekt voor één lijn opstelling van 19 molens, deze vergunning is nu komen te vervallen er zijn nu 2 lijn opstelling 1 van 7 molens en 1 van 6 molens, er zouden daarom 2 nieuwe vergunningen aangevraagd moeten worden volgens de huidige geldende regelgeving.

Dit is niet gebeurd en daarom dienen de 7 oude molens verwijderd te worden.

Voor de Groetpolder dient het zelfde beleid te gelden als in de Waardpolder vervangen 2 voor 1 en wat niet geplaatst kan worden voor vervanging omdat er onvoldoende ruimte is, ergens anders plaatsen, of de windrechten in de windbank. Zo is het in de Waardpolder gegaan dus zo hoort het ook in de Groetpolder te gaan.

- Provinciaalbeleid

In provincialenstukken staat de lezen dat de beste techniek dient in gezet te worden bij de keuze van de initiatiefnemers voor de Lagerwy L 100 molen is hier geen spraken van dat de beste techniek wordt ingezet de molen produceert maar 2,5 Mw een geluid van 106 Db.

Uit het akoestischrapport wat gemaakt is in opdracht van de Waardpolder voor de Senvion 3,4 m 114 blijkt dat deze molen een groter vermogen 3,4 Mw heeft en 104 Db aan geluid produceert .Deze 2 Db minder heeft een grote invloed op de omgeving waar nu waarschijnlijk net aan de L_{den} wordt voldaan blijft men met 2 Db minder ruim binnen de L_{den} norm,wat het woonklimaat voor omwonende ten goed komt.

Door de initiatiefnemers wordt hier ten onrechte niet het provincieaal beleid gevolgd, ik ben van mening dat de provincie dit dient af te dwingen er is n.l. een beter alternatief voor de Lagerwy molen.

- Akoestisch onderzoek

In het akoestisch onderzoek heeft men de berekeningen uitgevoerd met de gegevens op een ashoogte van 80 m (2.4.1 tabel 2.1).

Volgens het Activiteitenregeling milieubeheer geldend van 01-01-2017 t/m heden, reken- en meetvoorschrift windturbines onder punt 3.4.1 wordt als rekeneis gesteld dat de berekeningen op ashoogte moet plaats vinden dit is 99,5 m . Aan deze rekeneis is niet voldaan hier door is naar mijn inziens het akoestisch rapport onjuist, want het is zo hoe hoger het geluid wordt geproduceerd hoe verder het draagt. Om die reden is het aannemelijk dat er bij een aantal woningen niet aan de L_{den} en L_{nacht} norm wordt voldaan .

- Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. omgevingsvergunning WABO

In de onderbouwing wordt aangegeven dat de onderlinge afstand tussen de nieuw te plaatsen molens 340 m bedraagt in de beleidskader wind op land 2014 blz 18 staat dat de afstand tussen twee lijn opstellingen minimaal 2,5 maal de onderlinge afstand van de nieuwe te plaatsen molens moet zijn dit zou dus $2,5 \times 340 \text{ m} = 850 \text{ m}$ behoren te bedragen in het plan is deze afstand slechts 640 m hier mee voldoet men niet aan de beleidskader.

Onder punt 4.4 Landschap wordt melding gemaakt dat er aan de Boerensluisweg en Winkelmadeweg bijna geen bebouwing is 5 wooneenheden, aan de Wieringermeer kant staat volgens het rapport nagenoeg geen bebouwing, ik wil op merken dat hier 13 wooneenheden staan, om deze fouten conclusie zijn er naar mijn inziens ook geen berekeningen voor het akoestisch rapport gemaakt maar ook in de natuur toets is men gemaakt halve deze kant maar even vergeten goed onderzoek te doen.

- Natuurtoets

In de natuurtoets (pag 15) Aantasting vast rust-of verblijfplaatsen van vleermuizen, wordt gesproken dat er geen aanwezigheid is van vaste rust-of verblijfplaatsen voor vleermuizen, dit is een onjuiste conclusie aan de Groetweg bij verschillende woningen zijn rust en verblijf plaatsen van enkelen tot kleine kolonies vleermuizen die juist het water en de rietkragen van de Groetpolder gebruiken als foerageergebied. Ook dat er enkel akkerbouw in de Groetpolder is een omissie zeker gezien dat het bedrijf dat is gevestigd op de Groetpolderweg 1 een aantal hectares fruitbomen heeft, dit is een prima leef gebied voor vleermuizen en ook juist door de grootten bomen die hier staan.

Daarnaast lees ik niets in het rapport dat er in de rietkragen van het Groetkanaal bruine kiekendieven broeden en deze de rietkragen in de Groetpolder gebruik als foerageergebied dit zelfde geldt voor de ransuilen die in de houtsingel van de Groetweg broeden en de Groetpolder als foerageergebied gebruiken zeker als het graan van het land is. Ook wil ik nog opmerken want ik ben van mening dat hier volledig aan voorbij wordt gegaan dat het Groetkanaal een ecologiseverbindingszone is tussen twee hoofdecologischezones die op hun beurt weer verbonden zijn met natura 2000, daarom wordt aan het Groetkanaal een hoge prioriteit gesteld om deze ecologiseverbindingszone goed te beschermen en intact te houden.

Hoogachtend.

W.F.J.Metz





Gedeputeerde Staten van de Provincie-
Noordholland
t.a.v. S.Willemsen
zaaknummer 899824
Postbus 3007

A12HH #H-GH%OX#00#0000#



