

INGEKOMEN 20 APR. 2017

Provincie Noord-Holland t.a.v. GS

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Zaaknummer 899824 S. Willemsen

AANGETEKENDE en per fax vooruit: 023- 514 30 30

Onze referentie : 404/10824431

Behandeld door : Dhr. mr. K.A. Luehof

Doorkiesnummer : 0592 382562 (vr. afwezig)

E-mail : k.luehof@unive.nl

Pagina : 1/7

Assen, 19 april 2017

Betreft: zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning windpark
Groetpolder fase 1 en fase 2

Geacht college,

Namens de heer S. de Joode en mevrouw J. Heling, [REDACTED], dien ik hierbij een zienswijze in tegen de door u ter inzage gelegde ontwerpbesluiten fase 1 en fase 2 en de onderliggende stukken voor Windpark Groetpolder. Nu u de gelegenheid biedt om tot en met 20 april 2017 een zienswijze in te dienen, is het onderhavige stuk tijdig bij uw Provincie ingediend.

De aanleiding

Clënten hebben de door u ter inzage gelegde stukken ingezien en hebben geconstateerd dat u van plan bent om onder andere in totaal 6 nieuwe grotere windmolens in de Groetpolder te plaatsen. Het zijn voor cliënten deze 6 grote molens die zorgen baren.

Deze molens worden op korte afstand van de woning van cliënten geplaatst. Zij vrezen daardoor voor negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Er bestaat voornamelijk vrees voor geluidsoverlast en de effecten van slagschaduw door onder andere de nieuwe hoogte van de nieuwe windmolens. Ook zijn cliënten bang dat de aanwezigheid van de molens een negatief effect heeft op de ruimtelijke aantrekkelijkheid van het gebied en daarmee op de waarde van de woning. In de ter inzage liggende stukken zien cliënten op een aantal onderdelen reden tot indiening van een zienswijze. Zij zijn van mening dat het besluit thans niet kan voldoen aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Hieronder treft u de uitgewerkte onderdelen aan.

Maatschappelijk draagvlak ontbreekt

Duidelijk is, het werd hiervoor al geschreven, dat de realisatie van het windpark zeer ingrijpend is voor cliënten en de overige inwoners van het gebied, voor Lutjewinkel en haar bewoners. De 6 grote molens zorgen voor een grote verandering van het landschap. Cliënten vinden het van

groot belang om er op te wijzen dat zij zich niet gehoord voelen bij de totstandkoming van deze plannen. Naar de mening van cliënten wordt dit door veel bewoners van het gebied zo gevoeld. Dit heeft er toe geleid dat er niet of nauwelijks een maatschappelijk draagvlak bestaat voor dit plan. Ook na het lezen van de ter inzage liggende stukken wordt voor cliënten het beeld bevestigd dat de plannen zijn toegeschreven naar de wensen en financiële belangen van de initiatiefnemers. Bovendien hebben die initiatiefnemers ongeoorloofde middelen gebruikt om de plannen er door te willen drukken. In de stukken zelf geven ze ook aan dat ze voorwaarden stellen aan uw verzoeken (zie Notitie aanvullende gegevens Herstructurering Windmolens Groetpolder).

Daarbij zijn de ruimtelijke, maatschappelijke en landschappelijke belangen, die juist doorslaggevend hadden moeten zijn en in de afweging hadden moeten worden betrokken, volledig ondergeschikt geweest aan deze financiële belangen van initiatiefnemers. Cliënten zijn zeer ontstemd over deze handelwijze. Zeker omdat er geen nut en noodzaak is, dit wordt verderop in dit stuk uitgelegd.

Cliënten willen u dan ook dringend verzoeken om vanaf nu, nu er nog sprake is van een ontwerp, serieus rekening te houden met de belangen van alle bewoners van het gebied, waaronder cliënten.

Geen noodzaak tot realisatie windpark

Cliënten zijn de mening toegedaan dat er geen noodzaak bestaat tot realisatie van een windpark met grotere molens. Er zijn alternatieve mogelijkheden om de energiedoelstellingen te bereiken. Alternatieven die wel voldoende draagvlak hebben bij inwoners, de lokale politiek en het bedrijfsleven.

Achtergrond

Het Rijk heeft zich tot doel gesteld dat in 2020 14% van de energie duurzaam moet zijn. Om dat doel te bereiken, heeft het Rijk aangegeven (zie o.a. de Structuurvisie Windenergie Op Land) dat in 2020 6.000 MW aan windenergie gerealiseerd moet zijn. De provincie Noord-Holland heeft zich binnen die doelstelling gecommitteerd aan de realisatie van 685,5 MW windenergie op land. Het windpark Groetpolder moet hiervoor ongeveer 7,8 MW extra van de benodigde extra 46 tot 68 MW genereren.

De provincie geeft al zoveel vergunningen af:

Bestaand	± 349 MW (méér dan de helft)
Windpark Wieringermeer	± 250 MW
Windpark Waardpolder	± 27 MW
Windpark Westfirisia	± 13 MW
Windpark Spuissluis	± 20 MW
Windpark Ferrum	± 9 MW

Windpark Havenwind	± 4 MW	
Windpark Nieuwe Hemweg	± 14 MW	Totaal ± 686 MW

De uitbreiding van onderhavig windpark is aldus niet nodig. Immers de voorwaarden uit de PRV (artikel 32) voor een nieuw windpark zijn dat de omgevingsvergunning niet tot gevolg heeft dat in totaal meer dan 685,5 Megawatt windenergie op grondgebied van de provincie ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt. Deze vergunning maakt meer dan 685,5 MW windenergie mogelijk.

Cliënten hechten er aan te benadrukken dat zij zeker niet tegen de toepassing van duurzame energie zijn. Zij vinden evenwel dat het realiseren van de hiervoor genoemde getallen enkel mogelijk is wanneer hiervoor voldoende maatschappelijk draagvlak bestaat. Cliënten vinden het onjuist dat het Rijk bij het onderhavige plan compleet voorbij gaat aan dit uitgangspunt. Herstructurering is volstrekt onnodig.

Cliënten zijn van mening dat de Provincie krampachtig en onvoldoende gemotiveerd vasthoudt aan het in de Structuurvisie Windenergie Op Land opgenomen uitgangspunt dat de duurzame energiedoelstellingen via het realiseren van windparken bereikt moeten worden.

Er wordt ten onrechte geen aandacht besteed aan de potentie van zonne-energie. Dit achten cliënten onzorgvuldig temeer nu is gebleken dat de energiedoelstellingen mét maatschappelijk draagvlak, eenvoudig gerealiseerd kunnen worden via gebruikmaking (en intensivering) van de potentie van zonne-energie. Er bestaat gelet hierop vanuit ruimtelijk opzicht geen enkele noodzaak meer voor de herstructurering van windpark Groetpolder. U dient hier redelijkerwijs dan ook van af te zien.

De Provinciale coördinatieregeling is ten onrechte toegepast

Afgezien van het voorgaande argument inzake het ontbreken van de noodzaak, willen cliënten u er op wijzen dat hier onterecht de Provinciale coördinatieregeling van artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: “Wro”) is toegepast. Er is hier geen inpassingsplan opgesteld. Althans die zit niet bij de ter inzage gelegde stukken.

Een meetnetwerk ten behoeve van geluid of slagschaduw ontbreekt

Als het gaat om geluid of slagschaduw ontbreekt een meetnetwerk. Metingen worden in de ontwerpvergunningen niet voorgeschreven en meetpunten ontbreken. Daarmee heeft het bevoegd gezag bij oplevering en ingebruikname van de windturbines geen controlemiddel en is in geval van overlast controle en handhaving niet mogelijk.

De referentieturbines voldoen niet aan Best Beschikbare Technieken

Uit het besluit blijkt dat er sprake is van 2 clusters, waarvan één de 6 nieuwe molens bevat. Die moeten in totaal ongeveer 15 MW kunnen produceren. Als referentieturbine wordt daardoor een windturbine gehanteerd in de 2,5 MW klasse.

Deze referentieturbine blijkt echter niet aan te sluiten bij de BBT. Er zijn thans nieuwe, effectievere windturbines beschikbaar. We hebben het hier over windturbines met grotere rotoren en een steeds hogere ashoogte. Op die wijze kan met het gebruik van gelijke generatoren meer energie worden opgewekt.

Wetende dat energieopbrengst van nieuwe turbines zo'n 27% hoger is, kunnen door gebruikmaking van de BBT zo'n 2 windturbines minder worden gerealiseerd terwijl de energiedoelstelling van 15 MW gewoon wordt behaald. Het gebruik van de BBT betekent in alle gevallen dus milieuwinst.

Lagerweij heeft ook lagere windmolens die zelfs meer MW opleveren.

Verschillende modellen

DIAMETER	82 m	93 m	93 m	100 m	100 m	136 m
POWER	2.0 / 2.3MW	1.5 MW	2.6 MW	1.5 MW	2.5 MW	4.0 / 3.6 MW
HUB-HOOGTE*	66m, 80m 100m	73.5m, 90m	90m	75m, 99m	75m, 99m, 123m (MST), 135m (MST)	120m, 132m, 160m
	Details	Details	Details	Details	Details	Details

De gevolgen voor flora en fauna zijn onjuist in de afweging betrokken

Clënten stellen dat er binnen het ontwerpbesluit onvoldoende en onzorgvuldig is gekeken naar de daadwerkelijke gevolgen van de flora en fauna in het plangebied. Zo had bekeken moeten worden of een en ander volgens de Wet Natuurbescherming 2017 mogelijk is. Er is gekeken naar oude verlopen wetten.

Er is onvoldoende aandacht voor de sloop van de windturbines

In de ontwerpvergunningen zijn ten onrechte geen zekerheidsstellingen of bankgaranties gevraagd voor de sloop van de windturbines.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de mogelijke negatieve gezondheidseffecten

Clënten zijn van mening dat een zorgvuldige afweging van de gezondheidsaspecten, die de realisatie van een windpark met zich zal brengen, ontbreekt. Er zal na de realisatie sprake zijn meerder dubbel zo hoge molens. Dit kan leiden tot gevolgen voor de volksgezondheid. Het komt cliënten voor dat daar binnen het ontwerpbesluit onvoldoende aandacht aan is besteed. Dat geldt

ook voor de eventuele psychische schade die kan optreden door het op grote schaal onverkoopbaar worden van woningen. Cliënten willen u dan ook verzoeken om het gezondheidsaspect bij de vaststelling van het besluit zorgvuldig in de afweging te betrekken en niet slechts te volstaan met een milieutoets.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar geluid

Cliënten zijn van mening dat ten onrechte er geen onderzoek is gedaan naar het achtergrondgeluid. In landelijk gebied waar geluidsbronnen zoals industrie en drukke wegen ontbreken, kan het achtergrondgeluidsniveau namelijk tot wel onder de 30 dB(A) zakken. In de omgeving van Windpark Groetpolder zijn er geen drukke wegen of industrie en ligt het voor de hand dat er gebruikt gemaakt wordt van strengere geluidsnormen. Cliënten dringen er dan ook op aan om een dergelijk onderzoek wel uit te voeren en op basis daarvan zo nodig maatwerkvoorschriften te stellen.

Geluids- en slagschaduwnormen kunnen niet zonder meer worden toegepast

De normen voor slagschaduw en geluid zijn vastgelegd in de wet zonder dat in het kader van de voorbereiding van de betrokken wetgeving een milieueffectrapport is opgesteld. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft in een uitspraak van 19 oktober 2016 over windparken in Wallonië (gepubliceerd in het Nederlands Juristenblad van 25 november jl. , nr. 2119, blz. 3052) beslist dat zulke wetgeving moet worden bestempeld als een plan of programma in de zin van de Europese plan-mer richtlijn 2001/42. Deze richtlijn verplicht ertoe om voorafgaand aan de vaststelling van plannen en programma's eerst een milieueffectrapport op te stellen.

Uit deze uitspraak kan worden geconcludeerd dat de regeling in het Activiteitenbesluit, waarin de normen voor windparken zijn vastgelegd, net als de Waalse regeling in strijd is met het recht. Ook voor het Activiteitenbesluit is namelijk nooit een milieueffectrapport opgesteld.

De wettelijke geluidsnormen en slagschaduwnormen moeten dan ook wegens strijd met het recht (namelijk met de bovengenoemde richtlijn) buiten toepassing worden gelaten. Dat betekent dus dat de daarin opgenomen geluids- en slagschaduwnormen niet zonder meer kunnen worden toegepast. Toepassing van deze normen is pas weer denkbaar als uit onderzoek blijkt dat deze normen de omwonenden inderdaad voldoende beschermen tegen geluid en slagschaduw. Zolang daar onzekerheid over bestaat kan de provincie niet goed beoordelen of het windpark het woon- en leefklimaat ter plaatse niet al te erg aantast en valt dus ook niet vast te stellen dat het inpassingsplan in overeenstemming is met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

Slagschaduw en stilstandvoorziening

Uit de rapporten blijkt dat het adres van cliënten niet is meegenomen in de slagschaduwbeoordeling. Terwijl het cliënten duidelijk is dat met name in de winter zij slagschaduw zullen ondervinden vanwege de hoogte van de nieuwe windmolens. Een stilstandvoorziening is nodig wanneer:

- de afstand van de windturbine tot de woningen en andere 'gevoelige bestemmingen' (bijvoorbeeld scholen) minder dan twaalf maal de rotordiameter is. Bij een rotordiameter van 90 meter (blad van 45 meter) geldt dan: binnen een afstand van 1.080 meter (ruim een kilometer).
 - gemiddeld meer dan zeventien dagen per jaar gedurende meer dan twintig minuten per dag slagschaduw kán optreden.
- Die is ook nodig voor de woning van cliënten.

Realisatie van het windpark is financieel niet uitvoerbaar

Cliënten stellen vast dat de economische uitvoerbaarheid van het plan niet is aangetoond. In het ontwerpbesluit wordt zonder nadere motivering gesteld dat de investeringen worden terugverdiend. Cliënten achten het zeer twijfelachtig of zonder een nadere onderbouwing van de financiële uitvoerbaarheid de kosten die de initiatiefnemers moeten maken, terug verdiend kunnen worden. Gelet op deze twijfel verzoeken cliënten u om via het overleggen van stukken nader te onderbouwen of de realisatie van het windpark financieel uitvoerbaar is.

Het totaal aan kosten voor de gemeenschap is 2,3 miljoen euro per jaar voor het laten draaien van 15 MW aan windvermogen.

Per Megawatt windvermogen zijn de kosten voor de gemeenschap dus € 151 000 per jaar. De standaard molen, die vaak in Nederland gebouwd wordt heeft een vermogen van 2 MW, dus die molen kost de gemeenschap € 302 000 per jaar.

Verder staat er in een van de stukken te lezen dat het windpark zeer riant is in haar vergoedingen naar omwonenden. In deze berekening worden bedragen opgeteld die jaarlijks aan omwonenden wordt uitgekeerd. Het valt daarbij op dat de vergoedingen aan aandeelhouders (bewoners groetpolderweg) ook worden meegeteld. Ook wordt er een hoge uitkering gedaan aan de firma Otjes, een winkel in het midden van het dorp Winkel.

Verkeerde molens worden vervangen

Zij maken zich ook zorgen om de verschillende geluidseffecten van twee type molens in hun omgeving. De keuze om de nieuwe molens aan de noordkant van het windpark te plaatsen vinden zij onbegrijpelijk. Dichtbij het dorp Kolhorn en hun woning, in plaats van de zuidzijde waar verder geen gevoelige objecten dan de woningen aan de groetpolderweg van de aandeelhouders.

Verklaring van geen bedenkingen

Deze kan op basis van het bovenstaande niet worden afgegeven.

Tot slot

Een vergunning om het bestaande park te vervangen voor eenzelfde type molen met meer opbrengst, minder geluidsoverlast en geen slagschaduw is volgens cliënten door de Provincie al afgegeven. Naar hun mening heeft dit plan meer draagvlak bij omwonenden.

Ten slotte

In het voorgaande hebben cliënten duidelijk willen maken dat er veel onzorgvuldigheden in de ontwerpbesluiten zitten en er op veel onderdelen sprake is van een motiveringsgebrek. Zij willen u, dit in acht nemende, verzoeken om het besluit te weigeren. Er is namelijk geen noodzaak tot het herstructureren van het windmolenpark en u overtreedt uw eigen opgelegde regels en uitgangspunten alsmede de Wro.

Voor zover u wel tot vaststelling van het besluit over zou gaan, willen cliënten u met klem verzoeken om dat dan in ieder geval te doen met inachtneming van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Karel Luehof

UNIVÉ

VERZEKERINGEN

Univé Rechtshulp
Postbus 557, 9400 AN Assen

PostNL
Port betaald
Port payé
Pays-bas

Univé Rechtshulp
Postbus 557, 9400AN ASSEN



R Aangetekend

G-A-1

Recommandé
NL

3SIRCB700054872

404/10824431

Provincie Noord-Holland
t.a.v. GS
Postbus 3007
2001DA HAARLEM



3SIRCB700054872

P 2202