

Advies aan Provinciale Staten	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	10 juli 2017
Commissie	Economie, Energie en Bestuur
Datum commissievergadering	12 juni 2017
Onderwerp: Statenvoordracht ontwikkelingsperspectief Circulaire Economie	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

28 juni 2017

1|3

De commissie Economie, Energie en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht te agenderen voor de PS-vergadering van 10 juli 2017. De voordracht is onderwerp van discussie geweest in de commissie Economie, Energie en Bestuur van 12 juni 2017. De commissie reageert in meerderheid positief op de voordracht. Zie voor discussie onderstaand het uittreksel uit het conceptverslag van die vergadering.

Cie EEB 12 juni 2017:

7.a. Statenvoordracht ontwikkelingsperspectief Circulaire Economie

Mw. **Klaassen** (D66) is blij met de aangebrachte structuur in de kansenkaart met vier icoonketens en een proces van zes creatiesporen en de heldere rol van de provincie die is beschreven bij de te maken keuzes. Men mist bij de samenwerkingspartners de waterschappen en gemeenten, het NZKG en de West-As. Bij de EU ontbreekt de mogelijkheid van cofinanciering zoals door middel van de Efro-subsidie. Ten aanzien van het creatiespoor Ruimte constateert zij dat de visie wordt uitgewerkt in de Omgevingsvisie, maar wellicht zijn er meer mogelijkheden, zeker gezien de negen programma's bij de West-As waar meer ruimtelijke componenten een rol spelen. Bij de grondstoffenrotonde ontbreekt een fysieke plaats voor grondstoffenuitwisseling. In de vorig periode is een digitaal platform bedacht, mede door D66, namelijk de website www.afvalstoffenkring.nl waar vraag en aanbod kunnen worden afgestemd. De schone productie grondstoffen focust op biobased, de biomassa en de voedselketen, maar worden daarmee andere icoonketens zoals textiel, bouw materiaal en plastic uitgesloten? Hoe wordt het bedrijfsleven betrokken? Daarvan is de provincie sterk afhankelijk. Wordt er een intentieverklaring met het bedrijfsleven opgesteld? Het ambitieniveau is erg hoog. Hoe worden de resultaten over de voortgang tussentijds teruggekoppeld?

Dhr. **Zoon** (PvdD) meent dat circulaire economie ook betrekking heeft op arbeidsplaatsen gezien de omschakeling van grondstoffen naar hergebruik. Om deze omschakeling echt te realiseren zullen nieuwe grondstoffen duurder en arbeid goedkoper moeten worden. Kan de provincie hier een rol in spelen, wellicht in IPO-verband? De jaarrapportage over de uitvoering zal scherp gevolgd worden.

Mw. **Lagerveld** (VVD) is van mening dat het uiteindelijk aan het bedrijfsleven is, want circulaire economie is niet maakbaar door de overheid. Kan de gedeputeerde de beste initiatieven in het kader van de circulaire kansenkaart toelichten? Heeft hij signalen ontvangen dat provinciale regelgeving belemmerend werkt bij de transitie naar circulaire economie? De VVD verzoekt de jaarlijkse voortgangsrapportage vroeg in 2018 voor te leggen in plaats van pas over een jaar na heden. Sommige acties zijn concreet beschreven, maar een aantal is vrij vaag en kennen een periode van 2017 tot 2020, wanneer de volgende Statenperiode is ingegaan. Kan een aantal acties concreet omschreven worden en kunnen deze voor een kortere termijn gepland worden?

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) is van mening dat de markt dit soort ontwikkelingen voor economische groei en banen op zich moet nemen zonder een prominente rol van de overheden.

Mw. **Doevendans** (PvdA) sluit zich aan bij de gestelde vragen. Worden bij de staat van de transitie ook de actielijst en het realiseren van het uitvoeringsprogramma toegelicht?

Mw. **Kocken** (GL) constateert dat er nu een bedrag van 1,6 miljoen euro beschikbaar is gesteld uit de reserve werkgelegenheid en economie, terwijl de vorige keer gesproken werd over 700.000 euro. Geldt deze 1,6 miljoen euro ter vervanging van de eerdergenoemde 700.000 euro en zijn daarnaast andere reserves beschikbaar voor de uitvoering, zoals bij de vorige bespreking is vermeld? Zij is blij dat de burger weer zichtbaar wordt en GS worden verzocht de burgers bij de voortgang te blijven betrekken.

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) meent dat de provincie juist het verschil kan maken met haar verbindende rol, dus die rol moet juist wel opgepakt worden, omdat de provincie over inzicht in de markt beschikt en dat geldt niet voor andere partijen. Ook de Omgevingsdiensten bevestigen deze constatering vanwege hun betrokkenheid bij het bedrijfsleven. Welke multipliereffect wordt hiermee gerealiseerd? Het voorstel wordt ondersteund.

Dhr. **Klein** (CU/SGP) meent dat de overheid zeker een rol heeft, zeker zolang sprake is van ernstig marktfalen. Maatschappelijke kosten van vervuiling en het souperen van grondstoffen zijn niet naar waarde geprijsd. Men is blij met de keuze voor vier iconketens want daar kan men inderdaad het verschil maken. Veel complimenten voor het voorstel.

Mw. **Haagsma** (CDA) sluit aan bij de gemaakte complimenten en gestelde vragen. Blijft men als provincie vooroplopen met de actieagenda, zeker met het oog op het financiële element? Zij geeft complimenten voor het opnemen van afvalscheiding, hoewel dit minimaal is vormgegeven. Dit kan bij de voortgangsagenda nader aan de orde komen.

Mw. **De Meij** (50plus) steunt het voorstel en stemt in met de focus en de financiële paragraaf.

Gedeputeerde **Van der Hoek** bedankt voor de brede instemming van de commissie. De waterschappen, gemeenten en de haven worden er zeker bij betrokken. De door D66 genoemde website zal nader worden onderzocht, want tot op heden zijn geen websites getraceerd die voldoen aan de gestelde eisen. De provincie zorgt ervoor dat partijen uit het bedrijfsleven bij elkaar worden gebracht om resultaat te boeken, daar wil men de energie op richten en niet op het afsluiten van een formele intentieverklaring. **De voortgang en de rapportage over de ambitie worden jaarlijks aan PS voorgelegd.** De provincie is niet betrokken bij het vaststellen van de lonen voor arbeid. De feedback over de kansenkaart bij de bespreking met de partners was goed. Zuid-Holland gaat zelfs eenzelfde kansenkaart opstellen. Er wordt een quick scan op de eigen regelgeving uitgevoerd, zodat belemmerende provinciale regels opgeheven kunnen worden. Hij stelt voor om vanaf heden minimaal een jaar te wachten alvorens de voortgang te melden, want anders is de periode erg kort. Men gaat nu aan de slag en werkenderwijs worden in de praktijk zaken aangescherpt. Het bedrag van 700.000 euro was destijds een globale inschatting (zonder dekking) bij de kadernota, maar nu is sprake van een concreet gedekt bedrag van 1,6 miljoen euro en dat is inclusief het bedrag van 700.000 euro.

Mw. **Haagsma** (CDA) benadrukt dat PS het budgetrecht hebben. Deze verhoging naar 1,6 miljoen euro zou aan PS gemeld moeten zijn zodat hier een besluit over genomen had kunnen worden. Welke lering trekken GS uit het feit dat een eerdere schatting twee keer door GS overruled wordt zonder dat PS worden geconsulteerd? Indien nodig, zal het CDA in de PS-vergadering hierop terugkomen met aanvullende vragen.

Gedeputeerde **Van der Hoek** neemt kennis van deze opmerking, maar hij kan op dit moment beter en preciezer onderbouwen welk budget nodig is dan bij de bespreking destijds bij de kadernota van de globale inschatting. Het proces dat uitmondde in het bedrag van 1,6 miljoen euro is op logische wijze tot stand gekomen, lopende het traject. Dat is de lering die men uit het proces trekt. Hij zal zich intussen voorbereiden op de vragen van het CDA in de komende PS-vergadering. De overheid speelt beslist een rol in deze fase om ervoor te zorgen dat partijen met elkaar verbonden worden.

Tweede termijn

Dhr. **Zoon** (PvdD) roept op om net als het CDA in Limburg heeft gedaan, de lonen wel onderdeel van circulaire economie te maken en dit toe te voegen aan de rol van de provincie.

Mw. Klaassen (D66) vraagt of de website een bijdrage zou kunnen leveren aan het ontwikkelingsperspectief.

Gedeputeerde **Van der Hoek** zal hier bij de Statenbehandeling op terugkomen.

De **voorzitter** concludeert dat het een bespreekstuk wordt voor PS.