

Waarom heeft de Stichting Exploitatie IJmond Noord de golfbaan aangelegd op de huidige locatie wetende dat er een tracé is voor de aanleg van de verbinding A8-A9.

In 1988 wordt deze verbinding geschrapt in de Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer. (SVV-2 – 1988)

Begin jaren 1990 is er overleg geweest met o.a. Rijkswaterstaat waaruit bleek dat RWS de doortrekking van deze verbinding noordelijk van onze Golfbaan voorzag.

In 1991 wordt op advies van de gemeente Heemskerk en de Provinciale Stuurgroep /afdeling Groen en Recreatie de locatie Noorderbuitendijken aangewezen aangezien deze een bestemming openbaar en recreatief gebied zouden krijgen waarin de aanleg van een golfbaan zelfs door de provincie als een speerpuntproject zijn genoemd. Zie in dit kader de beleidsnota “Golfterreinen in Noord Holland”.

Op 7 juli 1994 wordt op de vraag aan de provincie van de gemeente Heemskerk over deze verbinding in het kader van het bestemmingsplan Noorderbuitendijken geantwoord dat de provincie deze “aftakking” niet meer nastreeft, ook omdat dit past in het beleid landschapsontwikkeling!

In 1996 wordt bij de realisering van de Wijkertunnel en de vernieuwde A9 de op en afrit Heemskerk gerealiseerd en wordt er daar ruimte gereserveerd voor de verbinding A8-A9

Gelet op bovenstaande en de uitgebreide informatie die wij u al eerder hebben gestuurd samen met een link naar de film die de St Egijn heeft gerealiseerd dd. 30 mei 2017 zijn wij verbaasd en teleurgesteld dat de “Variant Golfbaan” nu toch weer serieus wordt overwogen.

Tevens zijn wij in dit kader verontwaardigd dat er in diverse uitingen wordt gesteld dat de provincie zich niet geroepen voelt tot enige compensatie naar de golfbaan waarschijnlijk onder het mom “zij wisten het toch”? Zie hiervoor bv. de MKBA analyse pagina 25 punt 3.7 Doorkruising Golfbaan.

In de eind rapportage plan MER wordt op pagina 34 4.4 punt 2 gesproken over de mogelijkheid een apart ontwerp tracé te starten naar de mogelijke verplaatsing of uitbreiding. **Hoe vrijblijvend is dit? Er wordt namelijk ook vermeld dat dit geen onderdeel uitmaakt van deze studie. Dit is voor de St Egijn absoluut niet acceptabel. Hier verwijzen wij ook naar de brief van B&W Heemskerk dd. 21 juni 2017.**

Daarnaast wordt er in de MKBA op pagina 26 bij punt 3.7 op bijna **kinderlijke** wijze gesteld hoe de leden elders onderdak zouden vinden (tegen welke kosten?). De ontslagen van werknemers, hier in het bijzonder 11 werknemers met afstand tot de arbeidsmarkt (IJmond Groen) elders werk zouden kunnen vinden. Andere golfbanen gaan niet weer mensen aannemen als er daar meer leden komen! Gras hoeft je niet extra te maaien!

Na jaren in de klankbordgroep te hebben gefunctioneerd wordt deze klankbordgroep op het **LAATSTE** moment **OVERVALLEN** door de berekeningen van de kosten van de aansluitingen op de A9 die door RWS worden geëist! Dit moet voor u ook een enorme verrassing zijn of u heeft informatie die wij niet hebben ontvangen!

Diverse malen is door de St Egijn in de klankbordgroep gevraagd wat de RWS in de stuurgroep voor commentaar cq eisen stelde. Nooit is daar een terugmelding van geweest. In de laatste klankbord bijeenkomst is daar door ons **onze grote verontwaardiging** over uitgesproken en gevraagd wat al die dure bureaus al die tijd aan het doen waren zonder door te hebben wat de consequenties waren van

die dan toch te voorziene aansluitingen. Gelet op de kosten is dus de Heemskerkvariant maar eigenlijk ook de Golfbaanvariant niet realistisch omdat ze beide onbetaalbaar zijn. Dit soort bedragen voor 5 minuten reistijd. Te gek voor woorden!

Het is nu het moment om toch na te denken over alternatieve varianten om de Stelling, Broekpolder, het groene hart en de Golfbaan te sparen. Het is nog niet te laat, want ze zijn er!

Bij de golfbaan variant worden de natuurwaarden op schokkende wijze onderschat omdat de golfbaan reeds als verstoord gebied wordt beschouwd. Het voldoet aan het bestemmingsplan en dus is die aanname te gek voor woorden!

Als de golfbaanvariant toch als voorlopig voorkeur variant wordt gekozen zal de continuïteit van de Heemskerkse Golfclub sterk onder druk komen te staan aangezien er dan een leden ontwikkeling zal ontstaan die het voortbestaan zal bedreigen. Als dit vele jaren duurt, en dan kan zomaar, wie is daar dan verantwoordelijk voor?

De recreatiemogelijkheid van vooral de 60 tot 85 jarigen wordt daarmee ernstig in gevaar gebracht. Voor deze groep is namelijk deze sport eigenlijk de enige echte buiten recreatie die er is!

Daarnaast is de Heemskerkse Golfclub en de Stichting Exploitatie IJmond Noord ook **zeer bezorgd** over de enorme aantasting van de Stelling van Amsterdam. Zie hiervoor ook het rapport Icomos. Tevens is de doorsnijding van het groene hart tussen Zaanstad en Kennemerland en uiteraard de geluids en fijnstof belasting van de Broekpolder onaanvaardbaar.

Wij zijn ervan overtuigd, dat met bovenstaande informatie en de informatie die u op 30 mei al van ons hebt ontvangen samen met de film **U niet anders kan besluiten dan met**

“Golfbaantrace weg ermee”!

Onze concrete vraag is dus, gaat u gelet op onze argumenten kiezen voor de Golfbaan variant.

En indien dat toch gebeurt, dan vinden wij het niet meer dan normaal dat indien er een keuze wordt gemaakt die de golfbaan (deels) gaat schaden, dat wij net zoals de verzorgingsplaatsen aan de A9 integraal in het uitwerkingsplan dienen te worden opgenomen met maatregelen die ons voortbestaan garanderen. Hier wordt uiteraard bedoeld zowel financieel als met alternatieve locaties of uitbreidingen ter compensatie van verloren terrein.

Gaat u daar ja op zeggen!