

Beantwoording technische vragen inzake: Jaarrekening 2016

COLOFON

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Tel.: 023 514 31 43

Fax.: 023 514 40 40

www.noord-holland.nl

post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland

Inhoud

Toelichting	4
Beantwoording technische vragen inzake de Jaarrekening 2016	4
EEB 50Plus O. de Meij Vraag 1 J. Remkes	4
EEB 50Plus O. de Meij Vraag 2 J.Chr. van der Hoek	5
EEB 50Plus O. de Meij Vraag 3 J. Remkes	5
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 4 J. Remkes	6
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 5 A. Tekin	6
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 6 A. Tekin	7
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 7 J.Chr. van der Hoek	7
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 8 J.Chr. van der Hoek	8
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 9 A. Tekin	8
EEB PVV NH L. Bezaan Vraag 10 J.H.M. Bond	9
EEB PVV NH N. Kaptheijns Vraag 11 J. Geldhof	9
EEB PVV NH N. Kaptheijns Vraag 12 J.Chr. van der Hoek	10
EEB PVV NH N. Kaptheijns Vraag 13 E. Post	10
EEB Groen Links R. Kocken Vraag 14 N J. Chr. van der Hoek	11
EEB Groen Links R. Kocken Vraag 15 N J. Chr. van der Hoek	11
EEB / M&F D66 Z. Yurdakul Vraag 16 J.H.M. Bond	12
EEB / M&F Groen Links R. Kocken Vraag 17 N J. Chr. van der Hoek	13
M&F OPNH J. Leever Vraag 1 E. Post	14
M&F OPNH J. Leever Vraag 2 E. Post	14
M&F OPNH J. Leever Vraag 3 E. Post	15
M&F PvdA N. Papineau Salm Vraag 4 E. Post	15
M&F PvdA N. Papineau Salm Vraag 5 E. Post	16
M&F 50Plus O. de Meij Vraag 6 E. Post	16
M&F 50Plus O. de Meij Vraag 7 C.J. Loggen	17
M&F CDA D. Heijnen Vraag 8 E. Post	17
M&F CDA H. de Graaf Vraag 9 C.J. Loggen	18
M&F CDA H. de Graaf Vraag 10 E. Post	18
M&F CDA H. de Graaf Vraag 11 E. Post	19
M&F CDA D. Heijnen Vraag 12 E. Post	19
M&F CDA D. Heijnen Vraag 13 C. Loggen	19
M&F CDA D. Heijnen Vraag 14 E. Post	20
M&F CDA D. Heijnen Vraag 15 E. Post	20
M&F CDA D. Heijnen Vraag 16 E. Post	21
M&F CDA D. Heijnen Vraag 17 E. Post	21
M&F PVV NH J. van Hooff Vraag 18 J. Remkes	22
M&F PVV NH J. van Hooff Vraag 19 E. Post	23
M&F D66 A. Tijssens Vraag 20 E. Post	23
NLM 50Plus O. de Meij Vraag 1 A. Tekin	24
NLM 50Plus O. de Meij Vraag 2 A. Tekin	24
NLM PvdD A. van Liere Vraag 3 A. Tekin	25

NLM	PvdD A. van Liere Vraag 4 A. Tekin.....	25
NLM	PvdD A. van Liere Vraag 5 A. Tekin.....	26
NLM	PvdD A. van Liere Vraag 6 J.H.M. Bond.....	26
NLM	SP J. de Groot Vraag 7N A. Tekin.....	27
RWW	50Plus O. de Meij Vraag 1 C.J. Loggen.....	28
RWW	CDA D. Heijnen Vraag 2 J. Geldhof.....	28
RWW	D66 H. Struben Vraag 3 E. Post.....	28
RWW	D66 H. Struben Vraag 4 E. Post.....	29
RWW	D66 H. Struben Vraag 5 E. Post.....	29
RWW	D66 H. Struben Vraag 6 E. Post.....	30
RWW	D66 H. Struben Vraag 7N E. Post.....	30
RWW	D66 H. Strubben Vraag 8N E. Post.....	31
RWW	D66 H. Strubben Vraag 9N E. Post.....	32
RWW	D66 H. Strubben Vraag 10N E. Post.....	32

Toelichting

Op vrijdag 9 juni zijn de antwoorden op de technische vragen inzake de Jaarrekening 2016 en Kaderbrief 2018 aan uw Staten verzonden.

Door omstandigheden waren niet alle vragen in dit aan u verzonden document opgenomen.

In het huidige document zijn ook de na 9 juni beantwoorde vragen opgenomen. De betreffende vragen herkent u doordat achter het nummer van de vraag een N is opgenomen. Dit om aan te geven dat deze beantwoording 'nieuw' voor u is en nog niet eerder aan u verzonden.

Door de opname van niet eerder aan u verzonden antwoorden was ook de nummering niet langer logisch. In het huidige document is de nummering dan ook aangepast en zijn de vragen per commissie opvolgend genummerd.

Beantwoording technische vragen inzake de Jaarrekening 2016

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	EEB	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J. Remkes			24
VRAAG:			
Onder afhandelen bezwaarschriften staat dat 80% van de bezwaarschriften van burgers binnen de termijn zijn afgehandeld.			
Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat de financiële consequenties zijn van het niet tijdig afhandelen van de andere 20% bezwaarschriften?			
ANTWOORD:			
In 2016 is tweemaal op grond van de Wet dwangsom en niet tijdig beslissen een dwangsom betaald door de provincie. In totaal is € 1.520 betaald.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	EEB	50 Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J.Chr. van der Hoek			31

VRAAG:

Onder apparaatskosten staat dat er minder inzet is geweest door vacatures binnen het interbestuurlijk toezicht. 4 gemeenten zijn daardoor niet geanalyseerd.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of het analyseren van 4 gemeenten alsnog gebeurt op een later tijdstip?

ANTWOORD:

GS streven ernaar om ieder jaar elke gemeente te beoordelen. Omdat voor 2016 dit niet is gelukt voor de genoemde gemeenten, zijn deze voor de sessie 2017 met voorrang behandeld. Alle gemeenten zijn inmiddels onderzocht. Aan de raden van Heemstede, Bloemendaal en Den Helder is het oordeel van GS afgegeven. Aan de raad van Zaanstad gebeurt dit in juni 2017.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	EEB	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J. Remkes			35

VRAAG:

Net als in 2015 staat dat 90% van de risico-objecten in de risicokaart is opgenomen, het streven was 100%. Toch is het bij 90% gebleven.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom het percentage niet hoger is geworden, heeft dit specifieke oorzaken?.

ANTWOORD:

De ambitie is 100%. Realistisch is 90%. De risicokaart geeft een zo actueel en volledig mogelijk beeld van risico's in de omgeving. De provincie is afhankelijk van het tijdig en juist aanleveren van deze gegevens door gemeenten en andere instanties. Er is geen sanctie instrument aanwezig voor het verkrijgen en het actueel houden van de benodigde gegevens. Wel worden gemeenten, als daar aanleiding toe is, aangesproken op het aanleveren van gegevens

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J. Remkes			22

VRAAG:

Op blz. 22 van de Jaarrekening 2016 staat:

“OD 1.1.3 In het coalitie akkoord 2016-2019 is budget opgenomen voor een actievere communicatie van de provincie. De communicatiestrategie is in het tweede kwartaal van 2016 vastgesteld. Daarbij heeft de realisatie van onze nieuwe website en vooral het nieuwe Intranet meer tijd en capaciteit gekost dan verwacht. Hierdoor zijn nog niet alle ambities en de daaraan gekoppelde communicatiemix uit onze communicatiestrategie in gang gezet.”

VRAAG:

Wat was de reden dat de realisatie van de nieuwe website en intranet meer tijd en capaciteit heeft gekost? Wat waren de exacte overschrijdingen?

ANTWOORD:

Het project website en intranet heeft vertraging opgelopen door enkele technische tegenvallers (onder meer de samenwerking van het Contentmanagementsysteem (CMS) van de website met andere systemen van de provincie) en omdat het omzetten van de teksten meer tijd vroeg dan verwacht. Er is daardoor sprake geweest van extra inzet van de redactie. De vertraging betrof voor de website één maand en voor intranet drie maanden. Dit heeft echter niet geleid tot een budgetoverschrijding binnen het project.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
A. Tekin			109

VRAAG:

Op blz. 109 van de Jaarrekening 2016 valt te lezen:

“5.2.1.03

- De Werkambassadeur Noord-Holland die in januari 2016 is aangesteld heeft voortgang gemaakt met verkenning en versteviging van de samenwerking tussen HBO-onderwijs en sterke clusters van het bedrijfsleven in Noord-Holland Noord, en de samenwerking in het cluster Mariene Offshore in de Kop in Tech@Connect, een samenwerking en krachtenbundeling tussen onderwijs, onderzoek, ondernemers en overheid in de maritieme, energie en techniek sector in de Kop van Noord- Holland.”

VRAAG:

Kunt u gedetailleerd de werkzaamheden, kosten en baten in kaart brengen van de “Werkambassadeur”?

ANTWOORD:

In de uitvoeringsagenda arbeidsmarkt en onderwijs staat beschreven welke opdracht / werkzaamheden de werkambassadeur heeft, evenals de kosten (100.000 per jaar). De gedeputeerde Arbeidsmarkt en Onderwijs heeft regelmatig overleg met de ambassadeur over zijn inzet. Er is aan uw Staten aangeboden dat de werkambassadeur op 11 september een presentatie houdt over de ontwikkelingen en behaalde resultaten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
A. Tekin		131	

VRAAG:

Op blz. 131 van de Jaarrekening 2016 staat:
 “Ad 6.2.3. In 2016 is onderhandeld over de uittreding uit het recreatieschap Geestmerambacht. Per 1-1-2017 zijn wij formeel uitgetreden. De procedure tot vaststelling van de hoogte van de afkoopsom is nog gaande.”

VRAAG:

Is de hoogte van de afkoopsom inmiddels bekend?

ANTWOORD:

Nee, de zaak is onder de rechter. In onze brief van 10 april 2017, kenmerk 261875/934655 hebben wij u geïnformeerd over de vergoeding die wij besloten hebben te betalen voor onze uittreding aan het recreatieschap Geestmerambacht. Het bestuur van het recreatieschap heeft de uittreedsom vastgesteld op € 4.953.173 en daartegen hebben wij bezwaar aangetekend. Wij verschillen dus over een bedrag van € 2.339.025 van mening met het bestuur van het recreatieschap.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
J.Chr. van der Hoek		145	

VRAAG:

Op blz. 145 van de Jaarrekening 2016 valt te lezen:
 “Er heeft een verschuiving plaatsgevonden tussen directe lasten en overdrachten (minder besteed, € 166.000, neutraal).”

VRAAG:

Kunt u deze verschuiving toelichten?

ANTWOORD:

Deze verschuiving wordt veroorzaakt doordat in de begroting is uitgegaan van een besteding bij directe lasten en bij de uitvoering dit in de vorm van een subsidie, ofwel overdracht is gerealiseerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
8	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J.Chr. van der Hoek			152

VRAAG:

Op blz. 152 van de Jaarrekening 2016 staat:

“Op dit OD is in 2016 meer personele inzet gerealiseerd dan was geraamd. [871.000 i.p.v. 524.000 Euro, ofwel verschil van maar liefst 66%]

Dit wordt deels veroorzaakt doordat subsidie-verstrekking en afwikkeling hiervan met partijen meer personele inzet heeft gevraagd. Hiervoor zijn deels op OD 7.2.2 en OD 7.3.1 geraamde uren ingezet. (meer besteed, € 347.000, nadeel).”

VRAAG:

Kunt u aangeven wat de precieze redenen zijn voor dit enorme verschil?

ANTWOORD:

De afbouw van subsidie aan de cultuurcompagnie (inclusief culturebase) en de doorstart van plein C (in coalitieakkoord middelen hiervoor beschikbaar gesteld, cofinanciering met Rijk moest nog worden geregeld) en daarna het uitdenken, opzetten en het in nieuwe (juridische) vorm gieten van de samenwerking van het nieuwe steunpunt monumenten en archeologie, heeft meer inzet gevraagd dan geraamd. Dit komt ook mede omdat intensief overleg tussen de partijen is gevoerd om een goede toekomstbestendige samenwerking vorm te geven. Daarnaast is de begroting van de inzet 2016 gebaseerd op de realisatiecijfers over het jaar 2015. De werkelijke inzet in 2016 blijkt daarvan af te wijken omdat in 2015 nog geen rekening werd gehouden met de hiervoor geschetste ontwikkelingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
9	EEB	PVV NH	L. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
A. Tekin			214

VRAAG:

Voor het Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer staat op genoemde bladzijde in de Jaarrekening 2016:

Eigen vermogen	2015: € 600.000	2016: € n.n.b.
Vreemd vermogen	2015: € 1.513.100	2016: € n.n.b.
Resultaat na bestemming	2015: € 225.700	2016: € n.n.b.

VRAAG:

Kunt u inmiddels de cijfers voor 2016 verschaffen? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD:

De genoemde bedragen betreffen het Recreatieschap Plassenschap Loosdrecht. Van dit schap is de jaarrekening 2016 helaas nog niet beschikbaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
10	EEB	PVV NH	L. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA JAARREKENING

Nvt

VRAAG:

ALGEMENE VRAAG:

Kunt u aangeven per programma hoeveel Noord-Hollandse banen het collegebeleid heeft gecreëerd in 2016 en hoeveel Noord-Hollands belastinggeld dit heeft gekost?

ANTWOORD:

Deze vraag is niet te beantwoorden omdat deze veronderstelt dat het beleid uit alle programma's gericht is op het creëren van banen. De provincie richt zich op het creëren van randvoorwaarden voor welvaart en welzijn (ruimte voor groei), er is geen directe zichtbare relatie tussen banengroei en de provinciale inzet. De kosten zijn in diverse programma's opgenomen en zijn als zodanig niet apart te alloceren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
11	EEB	PVV NH	N. Kaptheijns

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J. Geldhof

PAGINA JAARREKENING

20

VRAAG:

Op blz. 20 van de Jaarrekening 2016 valt te lezen:

“Interbestuurlijk toezicht op gemeenten en waterschappen uitvoeren op grond van de Wet Revitalisering generiek toezicht en Gemeentewet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader vijf risicogebieden aangewezen waarop systematisch toezicht wordt gehouden: financiën, archief- en informatiehuishouding, toezicht en handhaving door gemeenten en waterschappen op het terrein van het omgevingsrecht, ruimtelijke ordening en huisvesting van verblijfsgerechtigde asielzoekers.”

VRAAG:

Hoeveel gemeenten in N-H hebben hun taakstelling voor huisvesting van vergunninghouders niet gehaald, welke zijn dat en in hoeveel gevallen is de €1.800 "boete" per maand (per niet geplaatste vergunninghouder) in rekening gebracht?

ANTWOORD:

41 gemeenten hebben hun taakstelling niet gehaald. De 7 gemeenten die hun taakstelling wel hebben gehaald zijn: Bloemendaal, Zandvoort, Heemstede, Haarlem, Koggenland, Alkmaar en Weesp.

In geen enkel geval is de boete van € 1.800 per maand in rekening gebracht omdat de Wet Kostenverhaal nog niet in werking is getreden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
12	EEB	PVV NH	N. Kaptheijns
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
J.Chr. van der Hoek			84

VRAAG:

Op blz. 84 van de Jaarrekening 2016 staat:

“De Energietransitie zet door en vraagt om een adaptieve en netwerkende overheid die snel kan inspelen op kansen voor innovaties en partijen kan verbinden en ondersteuning biedt in een continu veranderende omgeving.

Deze ontwikkeling heeft zich doorgezet. Hiermee houden wij rekening bij de uitvoering van de Beleidsagenda Energietransitie.”

VRAAG:

Hoeveel Noord-Hollandse banen heeft GS op dit vlak gecreëerd in Noord-Holland en hoeveel Noord-Hollands belastinggeld heeft dit gekost?

ANTWOORD:

De specifiek Noord-Hollandse werkgelegenheidstoename als gevolg van de energietransitie zijn niet bekend. Landelijk is de werkgelegenheid in de energievoorziening toegenomen van iets minder dan 120.000 arbeidsjaren in 2008 tot bijna 160.000 in 2015 waarvan nog circa 50% in conventionele energie, aldus ECN in de Nationale Energieverkenning 2016 (p. 179). ECN geeft aan dat de groei van de werkgelegenheid stagneert in de olie- en gaswinning en raffinage en doorzet bij energiebesparing en hernieuwbare energie. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat dit in Noord-Holland anders is. Uit de Jaarrekening kunt u afleiden wat de provincie in 2016 heeft besteed aan de energietransitie, zie de bedragen op p. 95 onder Operationeel doel 4.2.1. Energiebesparing, opwekking van lokale duurzame energie, ontwikkelen van duurzame energie-innovaties en aanjagen van initiatieven voor een circulaire economie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
13	EEB	PVV NH	N. Kaptheijns
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
E. Post			173

VRAAG:

Hier wordt gesproken over optimalisatieslagen en risico's betreffende het gebied Crailo, ook wat betreft hoofdinfrastructuur. In hoeverre wordt hierbij rekening gehouden met algemene afwegingen m.b.t. duurzaamheid. Bijvoorbeeld dat de aanleg van wijken in 2020 gasloos zal moeten zijn.

ANTWOORD:

Uitgangspunt taxatie t.b.v. woningbouwontwikkeling op Crailo is het Bouwbesluit.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
14 N	EEB	Groen Links	R. Kocken
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
J. Chr. van der Hoek			80 en 96

VRAAG:

Op pagina 80 en 96: "OD 4.2.1 De kosten voor Energiebesparing bij Industrie zijn geboekt onder dit operationele doel in plaats van onder OD 4.1.2 en er is geen bijdrage vanuit programma Water ontvangen voor de kosten van de ingehuurde trekker voor Duurzame Energie voor De Nieuwe Afsluitdijk (meer besteed, € 111.000, nadelig)"

Vraag: waarom is vanuit het programma Water hiervoor geen bijdrage gedaan?

ANTWOORD:

Dit is een administratie fout die in 2017 wordt rechtgezet. In 2016 is de ingehuurde trekker per abuis geheel vanuit het programma Milieu (OD 4.2.1 Energiebesparing etc.) betaald. In 2017 wordt dit rechtgezet door hem dan geheel te betalen vanuit het programma Water (OD 3.1.2 Beoordelen versterkingsplannen primaire keringen etc.).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
15 N	EEB	Groen Links	R. Kocken
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
J. Chr. van der Hoek			113

VRAAG:

Op pag.113 bij het blokje 'overdrachten' is vermeld dat in het kader van de duurzame zeehavens t.a.v. de doelstelling 'stimulering circulaire economie' het volledig beschikbare bedrag (1,2 mln) is benut.

Vraag: zijn er aanvragen die aan alle toetsingscriteria voldeden niet gehonoreerd omdat daarvoor geen budget meer was? Zo ja, welke projecten en wat is daarvan het financiële beloop?

ANTWOORD:

Twee aanvragen voldeden wel aan de voorwaarden uit de uitvoeringsregeling, maar zijn niet gehonoreerd omdat het subsidieplafond voor deze doelstelling was bereikt.

Het betrof:

- het project "Op weg naar horizontale asfaltrecycling" van Asfalt Centrale BAM, totale investering €2.450.000,-, gevraagde subsidie €500.000,-
- het project "Fysiek Grondstofcentrum Zaanstad" van de gemeente Zaanstad, totale investering €3.500.000,-, gevraagde subsidie €500.000,-

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
16	EEB / M&F	D66	Z. Yurdakul

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA JAARREKENING

174

VRAAG:

F 01. Reservering investeringsfonds RON (gewijzigd t.o.v. de inventarisatie bij de begroting 2017)
Een stijging van risicobedrag van €9.600.000 naar €11.086.095

F 02. Borgstelling BNG ivm krediet RON (nieuw t.o.v. de inventarisatie bij de begroting 2016)
Een stijging van €2.500.000 naar € 6.250.000

Hoe verhouden zich deze twee verhogingen van risicobedragen tot door de PS vastgestelde budgetten t.b.v. RON? In welke mate wordt hiermee geraamde budgetten overschreden? Wanneer heeft de GS over deze verhoging van risico's de PS geïnformeerd?

ANTWOORD:

F.01. Uit de concept jaarrekening 2016 van de RON blijkt dat het eigen vermogen van de RON gestegen is van €4,33 miljoen negatief eind 2015 tot € 6,81 miljoen positief eind 2016. Hierdoor is de voorziening van €1,5 miljoen komen te vervallen bij de jaarrekening 2016. Het verschil tussen de waarde van de vordering op de RON (€ 11,1 miljoen) en het bedrag in de voorziening (1,5 miljoen) was opgenomen in de risicoparagraaf (€9,6 miljoen). Door het vrijvallen van de voorziening is het risico bedrag gesteld op de omvang van de uitstaande lening aan de RON ad €11.086.095.

F.02. Er heeft eind december 2016 een grote grondverkoop van 10 ha. plaatsgevonden bij de RON aan de gemeente Zaanstad. Door de verkoop en levering van deze gronden is de waarde van het onderpand voor de borgtocht verlaagd. De kredietfaciliteit bij de BNG Bank is niet verlaagd. De risico's voortvloeiende uit de borgtocht liggen thans hoger dan het bedrag van de verkregen zekerheden (hypotheek op gronden) doordat de kredietfaciliteit hetzelfde is gebleven. Op basis van de kredietfaciliteit van € 70 miljoen en de waarde van de resterende grond wordt het potentiële risico als volgt berekend: € 70 miljoen - € 51,25 miljoen = € 18,75 miljoen (de RON kan in totaal nog: € 70 miljoen - € 44,6 miljoen = € 25,4 miljoen lenen).

Het provinciale aandeel in dit risico is 1/3 deel, te weten € 6,25 miljoen. Dit risico is opgenomen in de risicoparagraaf.

PS zijn op 26 april jl. per brief geïnformeerd over voornoemde verkoop en de actuele stand van zaken met betrekking tot de RON en Hoogtij.

Vanuit de provincie zijn geen aanvullende budgetten beschikbaar gesteld voor het bovenstaande.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
17 N	EEB / M&F	Groen Links	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA Jaarrekening**

J. Chr. van der Hoek 286

VRAAG:

Op p. 286 staat: (16) Betreft een investering in het hoofdsomgarantie product BNG Fido Optimaalselect Meewind, zijnde een participatiefonds voor duurzame energieprojecten. GS hebben besloten tot deze duurzame belegging bij besluit van 9 december 2008; nr.59991. De looptijd bedraagt 25 jaar en de uitkering incl. rendement zal uiterlijk op 31-3-2034 plaatsvinden. GS hebben op 22 november 2016 besloten tot afkoop van deze investering.

vraag: waarom is hiervoor gekozen?

ANTWOORD:

Voor de overwegingen bij deze afkoop verwijzen wij naar de door GS aan PS verzonden [brief van 2 februari 2017](#).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	M&F	Ouderenpartij NH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

VRAAG:

Waarom is de Jaarrekening 2016 zo laat uitgebracht, de Jaarrekening 2016 fungeert daardoor als ondergeschikte bijlage van de Kaderbrief 2018-2021?

ANTWOORD:

De concept jaarrekening is conform de vastgestelde planning uitgebracht. De definitieve jaarstukken en accountantsverklaring zijn vertraagd door de interne kwaliteitsreview van de accountant.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	M&F	Ouderenpartij NH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

VRAAG:

Onderwerp "Subsidies buiten uitvoeringsregeling"

In de Begroting 2016 worden deze subsidies uitgebreid genoemd. Het gaat dan over een lijst 96 subsidies met een totaal bedrag van € 55 mln, zij nemen 3 á 4 pagina's in beslag.

Ook in de Eerste Begrotingswijziging 2016 komen deze subsidies weer uitgebreid aan de orde. In de Jaarrekening 2016 echter is van deze lijst van subsidies buiten uitvoeringsregeling niets meer terug te vinden.

Vraag 2

Is dat begrotingstechnisch wel toegestaan deze lijst zo maar weg te laten in de jaarrekening?

ANTWOORD:

Ja, van zowel uitvoeringsregelingen subsidies als subsidies buiten uitvoeringsregeling worden de subsidiebeschikkingen in het subsidieregister vermeld. Het subsidieregister staat op de website: https://www.noord-holland.nl/Loket/Subsidies/Subsidieregister_en_kennisgeving_staatssteun

De realisatie van de gesubsidieerde activiteiten vindt plaats in de tijd volgend op de subsidiebeschikking en kan meerdere jaren beslaan, afhankelijk van de in de subsidievoorwaarden opgenomen afspraken en de complexiteit van de te subsidiëren activiteiten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	M&F	Ouderenpartij NH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

VRAAG:

Zoals bekend zijn de subsidies in die lijst maximale bedragen. De Ouderenpartij NH wil graag weten hoe met die subsidies voor die vele projecten in 2016 precies is afgelopen.

Vraag 3

Wilt u alsnog die lijst leveren met de juiste bedragen, die in 2016 aan al die projecten zijn uitgeven?

ANTWOORD:

Verwezen wordt naar het antwoord op de voorgaande vraag, M&F vraag 2.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	M&F	PvdA	N. Papineau Salm

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

53

VRAAG:

Hier staat: 'Er zijn minder aanvragen binnengekomen voor de uitvoeringsregeling kleine infrastructuur voor de regio's Kop van NH en Kennemerland waardoor het beschikbare plafond niet gehaald is. Dit is aanleiding voor de volgende vraag: Kunt u aangeven wat de oorzaak is dat er minder aanvragen zijn binnengekomen uit de regio's?

ANTWOORD:

Gemeenten zijn de laatste jaren getroffen door bezuinigingen, we merken dat gemeenten minder middelen uitgeven aan verkeersveiligheid. Binnen de subsidieregeling kleine infrastructuur hebben gemeenten de mogelijkheid om 50% van de projectkosten gesubsidieerd te krijgen vanuit de provincie. Gemeenten dienen dan de overige 50% voor hun rekening te nemen. Omdat gemeenten minder geld uitgeven aan verkeersveiligheid vragen zij ook minder subsidie aan. Als laatste zijn er momenteel minder grote verkeersveiligheidsprojecten die worden uitgevoerd, daarom wordt er ook minder subsidie aangevraagd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	M&F	PvdA	N. Papineau Salm

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

53

VRAAG:

In het verlengde van vraag 1, de volgende vraag: Wat heeft GS ondernomen om er voor te zorgen dat wel aanvragen binnenkwamen?

ANTWOORD:

Wij hebben hierover binnen de ambtelijke en bestuurlijke Provinciale Verkeer en Vervoer Beraden gesproken. Een deel van de oorzaken is door ons niet weg te nemen. Door de procedure van het indienen van aanvragen en het honoreren van aanvragen jaarlijks hetzelfde te houden, geven wij gemeenten meer zekerheid en duidelijkheid vooraf. Dit kan voor een deel helpen. Daarnaast blijven de middelen, die in een bepaald jaar niet worden benut, voor volgende jaren beschikbaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	M&F	50Plus	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

15

VRAAG:

In 2016 was de onderbesteding van de lasten die uit de reserves moesten komen 69,63 miljoen en in 2015 45,8 miljoen, een ruime stijging

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waar die stijging vandaan komt en heeft dit consequenties voor de doelen waaraan de reserves uitgegeven moeten worden later?

ANTWOORD:

De onderbesteding van de lasten, zijnde lager dan begrote onttrekkingen aan de reserves, heeft betrekking op de volgende grotere posten

Reserve infrastructuur	3,6 mln.
Reserve Groen	8,6 mln.
EXIN-H	17,6 mln.
TWIN-H	27,3 mln.
Reserve Cofin. Europese projecten	2,0 mln.

Deze stijging heeft geen consequenties voor de doelen waaraan de reserves later moeten worden uitgegeven omdat de in de reserves voor die doelen beschikbaar blijven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7	M&F	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
C.J. Loggen			99

VRAAG:

Onder apparaatskosten staat dat in 2016 1,3 miljoen meer is besteed aan personele inzet.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of deze bedragen komende 2 jaar ook zijn te verwachten in relatie tot specifieke dossiers?

ANTWOORD:

Er is voor programma 5 Ruimte in 2016 € 585.000 meer besteed aan apparaatskosten dan begroot (3% meer dan het begrote bedrag). Dit is het gevolg van extra personele inzet onder andere op de dossiers Omgevingswet en Omgevingsvisie. Deze beide dossiers vragen ook de komende 2 jaar extra aandacht. In hoeverre dat leidt tot extra kosten voor het totale programma is op dit moment nog niet te zeggen, omdat wellicht voor andere dossiers minder inzet nodig zal blijken te zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
8	M&F	CDA	D. Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
E. Post			41

VRAAG:

Hoe zijn de gevolgen van de vertraging van het HOV traject Huizen-Blaricum verwerkt? Nu wordt gesproken over het gehele pip Huizen-Hilversum, maar deze is juist in tweeën gesplitst.

ANTWOORD:

De vertraging die door de aanhoudende discussie met de gemeente Huizen is opgelopen op het deelproject Huizen-Blaricum heeft geen gevolgen voor de totale planning van het project. Dit komt, omdat de benodigde uitvoeringstijd van dit deelproject substantieel korter is dan de uitvoeringstijd in Laren-Hilversum. Wat betreft het PIP is er inderdaad een knip gelegd: het door PS vastgestelde PIP waar nog enkele beroepen op lopen bij de Raad van State, betreft alleen deelproject Laren-Hilversum. Of er voor deelproject Huizen-Blaricum een PIP nodig is, hangt af van de uitkomst van de discussie met de gemeente Huizen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
9	M&F	CDA	H. de Graaf
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
C.J. Loggen		45	

VRAAG:

Apparaatskosten (11%) en directe lasten (51%) zijn redelijk resp. fors hoger uitgevallen, maar worden 62% resp. 22% lager begroot in 2017. Wat is hiervoor de verklaring?

ANTWOORD:

De hogere lasten in 2016 worden in de jaarrekening toegelicht. Voor de apparaatskosten geldt dat de lasten met ingang van 2017 structureel lager zijn, omdat volgens het nieuwe BBV de component overhead in de apparaatskosten niet meer op de beleidsprogramma's wordt verantwoord, maar in programma 8. Met betrekking tot de directe lasten geldt dat de hogere lasten in 2016 eenmalige extra kosten betreffen, waar overigens gelijke baten tegenover staan.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
10	M&F	CDA	H. de Graaf
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		59	

VRAAG:

Meerdere voorzieningen (Hoorn € 2,4 miljoen, Haarlem € 510K) zijn ingetrokken omdat er niet tijdig is aanbesteed. En er is € 644K minder onttrokken bij de reserve voor de uitvoeringsregeling Infrastructuur. Waardoor komt dit en welke maatregelen worden genomen om dit te voorkomen?

ANTWOORD:

Met de regeling voor kleine infrastructuur subsidiëren we elk jaar zo'n 70 projecten. Bij die 70 projecten, die dus door verschillende gemeenten (m.u.v. de Vervoerregio) worden uitgevoerd, kan het voorkomen dat een enkel project wordt ingetrokken of niet door gaat. Dit kan zijn omdat de deadline voor aanbesteden niet wordt gehaald, maar ook doordat bijvoorbeeld er toch veel bezwaren vanuit de omgeving voor het project komen. Als deadline voor de aanbesteding hebben we 1 november van elk jaar aangegeven, omdat vanuit de provincie het niet wenselijk is als projecten in januari van het jaar al subsidie krijgen en dan pas een jaar later of 1,5 jaar later worden aanbesteed. Daarom heeft de provincie als deadline 1 november aangehouden (1 januari gaat altijd de subsidieregeling open, 14 februari sluit deze dan, rond mei krijgen gemeenten te horen of zij subsidie krijgen en 1 november dienen zij het project te hebben aanbesteed). Het kan voorkomen dat gemeenten om wat voor reden dan ook deze deadline niet halen, vaak trekken zij dan de subsidieaanvraag in en dan vragen zij of het jaar erop weer subsidie aan of zij gaan zonder subsidie van de provincie verder met het project.

In september worden de PVVB-en benaderd om de concept regeling voor 2018 toe te lichten en om de gemeenten te wijzen om het feit dat de regeling weer open gaat en dat zij in hun planning rekening moeten houden met de deadline van 1 november.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
11	M&F	CDA	H. de Graaf
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		60	

VRAAG:

Er is minder onttrokken aan de reserve Fietsinfrastructuur. Welk beleid is hierdoor niet uitgevoerd?

ANTWOORD:

Er is minder onttrokken omdat er in 2016 onderzoek is uitgevoerd naar de fietsknelpunten in de provincie en omdat er geld is teruggevloeid door ingetrokken of lager vastgestelde subsidies. De resultaten van het onderzoek gaan leiden tot een investering in de fietsinfrastructuur. Deze zal in de komende jaren plaatsvinden. Er is geen sprake van niet uitgevoerd beleid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
12	M&F	CDA	D. Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		191	

VRAAG:

Sinds de ingang van het verplicht schatkistbankieren per 15 december 2013 is het voor de provincie mogelijk om tijdelijk overtollige middelen uit te zetten bij Nederlandse gemeenten, waterschappen en provincies, voor zover deze niet over het toezicht van de uitzettende overheid vallen. Hoezo sluit de liquiditeitprognose dit uit?

ANTWOORD:

Als de betreffende overheden geld willen lenen is dat voor de lange termijn (langer dan 5 jaar). De liquiditeitsprognose laat zien dat de Provincie Noord Holland rond die termijn naar verwachting geen overtollige middelen meer zal hebben.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
13	M&F	CDA	D. Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
C. Loggen		195	

VRAAG:

Personeel. Betekent dit de facto dat er een afname van de bezetting is van 54 personen. Wat is de afname in fte? Welke gevolgen heeft dit voor de organisatie? Op welke wijze is deze uitstroom opgevangen?

ANTWOORD:

Op pagina 195 wordt een aantal van 44 genoemd (in plaats van 54). Dit aantal heeft betrekking op het verschil op 31 december 2016 tussen de formatie en de bezetting, uitgedrukt in fte. Dit verschil ontstaat doordat er op 31-12 vacatures open staan. Dit wordt, indien noodzakelijk, opgevangen door medewerkers in te huren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
14	M&F	CDA	D. Heijnen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

232

VRAAG:

Het krediet voor strategische grondaankopen is met € 17 mln. verlaagd. Er worden een aantal redenen opgevoerd. Wat is de uitsplisting in bedragen per reden?

ANTWOORD:

De uitsplitsing is als volgt:

- Diverse verkopen in de afgelopen jaren: € 9 mln.
- Vrijval voorziening en bijstelling boekwaarde Crailo: € 8 mln.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
15	M&F	CDA	D. Heijnen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA JAARREKENING

E. Post

290

VRAAG:

Hoe is te verklaren dat de algemene reserve (wegens de risicoparagraaf) minimaal 85,5 mln moet bedragen, maar dat het besteedbaar deel nu uitkomt op 83,45 mln. Hoe wordt dit aangevuld om tot het benodigde bedrag van 85,5 mln te komen?

ANTWOORD:

Bij de berekening van het vrij besteedbare deel van de Algemene reserve is geen rekening gehouden met het vrij besteedbare deel van het rekeningresultaat 2016 ad € 25,6 miljoen. Dit wordt gedaan omdat het rekeningresultaat nog niet is vastgesteld door uw Staten.

Bij vaststelling van dit resultaat door uw Staten zal dit bedrag gestort worden in de Algemene reserve. Hierdoor zal het saldo van het vrij besteedbare deel van de Algemene reserve over 2016 toenemen met € 25,6 miljoen.

Hierdoor komt het vrij besteedbare deel van de Algemene reserve (inclusief bestemming van het vrij besteedbare deel van het jaarrekeningresultaat 2016) uit op € 109,05 miljoen. Dit is hoger dan de € 85,5 miljoen welke is berekend als vereiste minimale omvang.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
16	M&F	CDA	D. Heijnen / H. Keur-Polman

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA JAARREKENING**

E. Post 123

VRAAG:

€ 1,9 mln. hogere opbrengsten dan geraamd uit grondverkoop. Ligt de hoofdoorzaak hiervan in een versnelde verkoop of ligt de oorzaak vrijwel geheel bij de hogere grondprijzen? Wat is het totaal aantal ha dat verkocht is?

ANTWOORD:

Een grote verkoop aan de gemeente Haarlemmermeer heeft eerder plaatsgevonden dan aanvankelijk was gepland. In totaal is er 1675,8312 ha aan BBL & Paso gronden verkocht.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
17	M&F	CDA	D. Heijnen / H. Keur-Polman

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA JAARREKENING**

E. Post 241

VRAAG:

Onbenutte belastingcapaciteit => € 126,5 mln.
Wat zijn hiervan de financiële consequenties geweest in 2016 voor de uitkering vanuit het provinciefonds?

ANTWOORD:

Er zijn in 2016 geen financiële consequenties te melden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
18	M&F	PVV NH	J. van Hooff
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
J. Remkes		12	

VRAAG:

Op blz. 12 van de Jaarrekening 2016 valt te lezen:

In onderstaande tabel is per onderwerp een uitsplitsing gegeven van de verschillen tussen begrote en gerealiseerde resultaten die dit totale verschil verklaren.

Voor de leesbaarheid is hier gekozen voor een sommering per onderwerp. Het betreft daarom een andere doorsnede dan bij de programma's is te vinden. Een bedrag in onderstaande tabel kan zijn opgebouwd uit bedragen in verschillende kostencategorieën bij de operationele doelen.

Opbouw van het rekeningresultaat (x € 1.000)

Programma 1

Oud-GS - € 411.271

VRAAG:

Is die € 411.271 bestemd voor de pensioenverplichtingen van de oud GS-leden?

Zo ja, kunt u een kopie van een pensioenbrief 2016 aan ons leveren?

(U kunt de naam en NAW van pensioengerechtigde(n) doorhalen.)

ANTWOORD:

Het bedrag van € 411.271 betreft het voordelig resultaat met betrekking tot oud-GS-leden. De lagere kosten zijn het gevolg van het feit dat minder hoeft te worden gestort in de voorziening voor pensioenen voor oud-GS-leden dan begroot. De benodigde voorziening wordt jaarlijks berekend door APG. Het gaat om de actuariële waarde van de pensioenaanspraken van actieve bestuurders, bestuurders met recht op een uitkering, 'slapers' en gepensioneerden.

Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Toekomstige pensioenen

- De peildatum voor het deelnemersbestand uit onze opbouwadministratie is 1 oktober 2016;
- Overlevingskansen: prognose CBS2014;
- De gehanteerde rente voor actieve deelnemers is 0%
- Pensioenrichtleeftijd is 67 jaar;
- Contante waarde voor het nabestaandenpensioen is eveneens opgenomen.

Bij de toekomstige pensioenen hebben we voor alle deelnemers de voorziening opgenomen voor een nabestaandenpensioen. Ook daar waar op dit moment geen sprake is van een nabestaande met recht op pensioen. Echter, zo lang een politiek ambtsdrager de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt, komt een toekomstige partner in beginsel in aanmerking voor nabestaandenpensioen.

Reeds ingegane pensioenen

- De peildatum voor het deelnemersbestand uit onze opbouwadministratie is 1 oktober 2016;
- Overlevingskansen: prognose CBS2014;
- De gehanteerde rente voor gepensioneerden is 0%
- Pensioenrichtleeftijd is 67 jaar;
- Waarde voor het nabestaandenpensioen is, waar nodig, eveneens opgenomen.

Bij de gepensioneerde deelnemers hebben we in tegenstelling tot de actieve deelnemers voor het nabestaandenpensioen alleen een voorziening getroffen als er ook daadwerkelijk een partner aanwezig is die recht kan doen gelden op nabestaandenpensioen.

Om privacyredenen kunnen wij de specificatie van de pensioenvoorziening niet ter beschikking stellen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
19	M&F	PVV NH	J. van Hooff
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
E. Post			15-16

VRAAG:

Op blz. 15-16 van de Jaarrekening 2016 staat:

*Reserve Westfriaweg: De totale lasten van de Westfriaweg worden gedekt uit diverse dekkingsbronnen. In deze opstelling is alleen het deel dat gedekt wordt uit de reserve zichtbaar.

Programma 2

	Begroot	Gerealiseerd	Verschil
Westfriaweg*	32.260	32.260	0

VRAAG:

Kunt u ook aangeven welke andere dekkingsbronnen er in dit dossier worden gebruikt?

ANTWOORD:

Binnen het krediet N23 Westfriaweg worden diversen dekkingsbronnen ingezet. Het gaat hier om de bijdrage van de PNH en de bijdragen van derden.

De bijdrage van de PNH wordt gedekt uit de reserve N23 en BDU middelen. De bijdrage van derden betreffen bijdrage van het Rijk, diversen gemeenten en het Hoogheemraadschap.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
20	M&F	D66	A. Tijssens
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
E. Post			16

VRAAG:

In het overzicht van onderbesteding staan voor Fietsinfrastructuur 3 negatieve bedragen (programma 2). Deze onderbesteding wordt niet nader toegelicht. Kunt u de oorzaak van deze onderbesteding nader toelichten en het feit waarom dit drie negatieve bedragen zijn?

ANTWOORD:

Er staan negatieve bedragen omdat er in 2016 per saldo voor 4,95 mln. in de reserve is gestort. Deze storting is ook begroot, echter voor een lager bedrag dan dat er in 2016 is in gestort. De reden hiervoor is dat er subsidiemiddelen zijn teruggevloeid (subsidies zijn lager vastgesteld of ingetrokken). Daarnaast is er ook een opdracht gegeven aan de Fietzersbond om onderzoek uit te voeren naar de fietsknelpunten in de provincie. De resultaten van dit onderzoek gaan leiden tot een investering in de fietsinfrastructuur. Deze zal in de komende jaren plaatsvinden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	MLM	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
A. Tekin			85

VRAAG:

Onder overdrachten staat dat in 2016 door de omgevingsdienst OD NZKG geen uren zijn ingezet voor de voorbereiding op nieuwe nationale geluidregelgeving wegens vertraging Omgevingswet en 40.000 euro niet is besteed.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of die niet alsnog besteedt dienen te worden in 2017?

ANTWOORD:

Ja, deze kosten voor de voorbereiding op de nieuwe nationale geluidregelgeving worden in 2017 gemaakt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	NLM	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
A. Tekin			128

VRAAG:

Er is een onderbesteding groen van 5,6 miljoen omdat er nog 20 aanvragen in behandeling zijn. Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of die in 2017 zijn afgerond?

ANTWOORD:

Uitgangspunt is dat alle aanvragen voor functiewijziging (SKNL) uit 2016 in 2017 zijn afgehandeld. In hoeverre dat in 2017 ook tot betaling leidt is mede afhankelijk wanneer een aanvrager van de beschikking gebruik maakt. Voordat betaling plaatsvindt dient de aanvrager, binnen 1 jaar, de functiewijziging bij notariële acte te laten vastleggen.

Overigens is onderbesteding op het budget voor SKNL onvermijdelijk. De hoogte van de openstelling voor subsidies is gebaseerd op een inschatting van de vraag in hectares natuur en de kostprijs van functiewijziging en inrichting. Het is aan potentiële aanvragers om te bepalen of zij gebruik maken van de openstelling, waarna de lokale omstandigheden bepalen wat de subsidie is: hoogte van de waardedaling grond door functiewijziging en de benodigde inrichtingsmaatregelen voor natuurdoel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	MLM	PvdD	A. van Liere
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
A. Tekin		125	

VRAAG:

In 2027 dient het Natuurnetwerk door verwerving en inrichting afgerond te zijn. (p124) Restant opgave is 4.700 ha. realisatie uitbreiding en 6100 ha. inrichting. (p.124) Voor deze bestuursperiode is een ambitie vastgelegd om 250 hectare natuur per jaar binnen het Natuurnetwerk Nederland aan te schaffen, in te richten en te beheren. (p. 125) Start 2016 zijn er dan nog 12 jaren te gaan. 12 maal 250 is 3000. 3000 is geen 4700 en al helemaal geen 6100. Hoe gaat u dat oplossen?

ANTWOORD:

Het klopt dat we met het realiseren van 12 maal 250 ha de doelstelling in 2027 niet halen. De doelstelling voor deze bestuursperiode is om 250 hectare natuur per jaar te realiseren. Daar richten wij ons nu op.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	NLM	PvdD	A. van Liere
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
A. Tekin		125	

VRAAG:

In 2016 werd 250 ha zowel voor realisatie als inrichting bij lange na niet gehaald, respectievelijk 58 en 172 ha. U stelt daarbij: "Het aantal hectares natuur dat gerealiseerd wordt fluctueert van jaar tot jaar." Is de doelstelling dat er jaarlijks 250 ha wordt gerealiseerd, of gemiddeld over een onbepaalde periode 250 ha wordt gerealiseerd? Indien het eerste, dan betekent het toch dat elk jaar minimaal 250 ha gerealiseerd moet worden? Indien dat tweede, over welke periode evalueert u die 250 ha en hoe kunnen PS dat controleren in een jaarrekening? Welke andere verklaringen heeft u dat het dit jaar (weer) niet gelukt is?

ANTWOORD:

In 2015 is 320 ha NNN gerealiseerd en in 2016 is 172 ha NNN gerealiseerd. Dat is 492 ha in twee jaar en nagenoeg gelijk aan de doelstelling van 250 ha per jaar. Het is niet nodig dat er ieder jaar 250 ha wordt gerealiseerd, maar wel gemiddeld. En dat over de periode van deze bestuursperiode. Wij zullen daarover rapporteren in de Endterm Review.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	NLM	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA JAARREKENING

127

VRAAG:

Ik zou verwachten dat de kosten onder realisatie EHS hoog zouden zijn, en apparaatskosten beperkter op beleidsdoel 6.1. Wat wordt allemaal tot de apparaatskosten gerekend bij dit doel? (prettig dat u het overigens weer gewoon over de EHS heeft)

ANTWOORD:

De apparaatskosten omvatten de personele kosten van de medewerkers (salarissen en sociale lasten, maar ook bijv. opleiding, reis- en verblijfkosten), de kosten van de huisvesting inclusief facilitaire kosten (catering, schoonmaak e.d.), de kosten van inventaris, de kosten van informatisering, de kosten van verzekeringen en belastingen en dergelijke.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	NLM	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA JAARREKENING

131

VRAAG:

Is er ooit een second opinion gedaan op het juridische advies van het faunafonds dat het zomerschadeplafond niet houdbaar was? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD:

Nee. Wel is bezien of er juridisch een andere uitleg van de wet mogelijk was op grond waarvan in weerwil van de bevindingen van advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn en het advies van het Faunafonds op basis hiervan, zolang de Flora- en faunawet van kracht was, toch op grond van de wet uitvoering kon worden gegeven aan de beleidsregels met betrekking tot het zomerplafond. Een andere juridische uitleg werd niet verdedigbaar geacht. Tot twee maal toe hebben provincies er bestuurlijk bij de staatssecretaris op aangedrongen om, ter uitvoering van diens bestuurlijke toezegging hiertoe in het Decentralisatieakkoord, een juridische basis te creëren voor het zomerschadeplafond onder de wet Natuurbescherming. Aanvankelijk heeft de staatssecretaris toegezegd dit te zullen meenemen bij de Aanvullingswet natuur. Na aandringen van provincies dit eerder te doen via een reparatiewet Wnb, heeft EZ uiteindelijk onderbouwd aangegeven dat een dergelijke juridische grondslag om het open eind karakter van de regeling dicht te schroeven, op grond van algemene rechtsbeginselen niet mogelijk blijkt. Dit is in IPO-verband juridisch getoetst en bevestigd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7 N	NLM	SP	J. de Groot
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
A. Tekin			125

VRAAG:

Op bladzijde 125 van de jaarrekening onder ad 6.1.2 staat het volgende: “De aanvragen via de SKNL blijven momenteel achter, omdat duidelijk is geworden dat voor functiewijziging van de grond van landbouw naar natuur de werkelijke waardedaling van de grond betaald wordt door de provincie. Dit is minder dan in voorgaande jaren werd betaald. Voorheen werd standaard 85% van de landbouwwaarde betaald, bij de openstelling van de SKNL voor het jaar 2016 is de regeling aangepast waardoor de facto minder wordt betaald. Daarnaast zijn minder projecten die in eigen beheer worden uitgevoerd afgerond.” Voorts staat op bladzijde 131 onder Toelichting op de output: “Ten aanzien van natuurbeheer: De verwachte groei stagneert om twee redenen. Er is minder subsidie voor beheer aangevraagd, wat een vrije keuze van de beheerder is. Daarnaast blijft de groei van hectares nieuwe natuur achter door teleurstelling die er is over de taxaties van de waardevermindering na omvorming. Men moet nog wennen aan de nieuwe EU conforme invulling van taxeren die lager uitvalt dan eerdere vergoedingen. Wij zijn hierover in gesprek met de partners in het veld.”

Ik neem aan dat het hier om hetzelfde gaat, maar weet dit niet zeker. Bij welke taxatiewaarde zijn de boeren wél bereid om te vormen van landbouw naar natuur? Kunt u een en ander nog een keer uitgebreid uitleggen? Een en ander is niet geheel duidelijk.

ANTWOORD:

Ja, het gaat in beide passages inderdaad om hetzelfde, te weten de taxatie van de waardevermindering van landbouwgrond als die wordt omgezet in natuur. In sommige gevallen kan die nog steeds 85% van de landbouwwaarde zijn, bij voorbeeld als het gaat om omzetting van hoogproductief grasland in moeras. Veelal gaat het in de praktijk echter om omzetting van agrarisch grasland in natuurgrasland met een weidevogeldoelstelling en dan is de waardevermindering veel lager. Wij kunnen uit staatssteun- oogpunt niet de waardevermindering subsidiëren waarmee de boeren bereid zijn om alsnog om te vormen van landbouw naar natuur. De onduidelijkheid bij boeren over welke waardevermindering nu wél wordt gesubsidieerd, draagt mede bij aan het achterblijven van het aantal aanvragen tot omzetting. In IPO-verband wordt daarom gewerkt aan een set van gestandaardiseerde bedragen per type natuur. Deze komt binnenkort beschikbaar. Wij verwachten dat dat zal bijdragen aan herstel van het aantal aanvragen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	RWW	50Plus	O. de Meij
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
C.J. Loggen		74	

VRAAG:

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat nog steeds de versterking van de Markermeerdijken prioriteit nummer 1 dient te zijn, en een afgeleid belang de eventuele ruimtelijke versterking van mogelijke meekoppelkansen?

ANTWOORD:

De Markermeerdijken zijn in eerste plaats bedoeld om meer dan een miljoen mensen en grote maatschappelijke en economische belangen te beschermen tegen het water. Daarnaast biedt de versterking van de dijken kansen voor natuur, recreatie, regionale economie. Die willen we zoveel mogelijk verzilveren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	RWW	CDA	D. Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
J. Geldhof		291	

VRAAG:

Reserve actieprogramma 2010. Wanneer kan PS de plannen voor de verduurzaming bestaande woningbouw (waar reeds geld voor gereserveerd is) tegemoet zien?

ANTWOORD:

De planning is om in december 2017 uw Staten ter besluitvorming een voorstel voor te leggen voor het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		15 en 173	

VRAAG:

In het rekeningresultaat is een vrijval voorziening Crailo vermeld van 8mln. Waar is deze vrijval op gebaseerd? Is er een beleidsaanpassing gemaakt op basis waarvan deze vrijval kon plaatsvinden? Zo ja, welke is dat en wanneer is deze beslissing genomen? Is het ruimtelijk kader cq zijn de uitgangspunten voor het gebied Crailo aangepast? Tot welke boekwaarde kan volgens het BBV de verliesvoorziening vrijvallen?

ANTWOORD:

De vrijval is gebaseerd op een nieuwe taxatie van Crailo, die is gebaseerd op woningbouw op Crailo-noord en woningbouw en natuur op Crailo-zuid en verkoop conform de verkoopstrategie die GS op 8 november 2016 hebben vastgesteld. Het ruimtelijke kader is niet gewijzigd. De boekwaarde van Crailo bedraagt € 33,2 miljoen. De getaxeerde waarde is hoger dan deze boekwaarde, waarmee -conform het BBV- de volledige verliesvoorziening van € 8 miljoen is vrij gevallen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		173	

VRAAG:

De jaarrekening vermeldt “optimalisatieslagen en keuzen” om een budgettair neutraal resultaat te behalen. Gaat deze taxatie uit van de uitgangspunten en ambities zoals opgenomen in het ruimtelijk kader voor Crailo dat uitgaat van woningbouw op noord en bedrijvigheid op zuid? Zo nee, wat zijn de verschillen? Zo ja, wat zijn de optimalisaties en keuzen?

ANTWOORD:

De nieuwe taxatie is gebaseerd op woningbouw op Crailo-noord en woningbouw en natuur op Crailo-zuid en verkoop conform de verkoopstrategie die GS op 8 november 2016 hebben vastgesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA JAARREKENING	
E. Post		234, 237, 238, 307	

VRAAG:

De ontwikkelingen voor Crailo worden hier nader toegelicht. Klopt het dat het aanvankelijk ingezette bestemmingsplanproces volgens het afsprakenkader met de gemeenten nu alleen voor Crailo-Noord doorgang vindt? Zijn hiervoor de financiële kaders en risico's ongewijzigd? Er lijkt een tegenstrijdigheid in de tekst op blz 234: eerst staat er dat bestemmingsplan is opgesteld vervolgens staat er: er zal besluitvorming plaatsvinden en kan een bestemmingsplan opgesteld worden? Wat is juist? Is er overeenstemming met de gemeenten over het bestemmingsplan en de ruimtelijke randvoorwaarden?

In 2013 is het ruimtelijk kader door gemeenten en PS vastgesteld. Vermeld wordt dat in maart 2017 een nieuwe taxatiewaarde is bepaald: Op welke uitgangspunten is dat gebeurd? Zijn er nieuwe uitgangspunten gehanteerd of is het beleid bijgesteld waarop de afboeking van 8 mln kan worden onderbouwd? Klopt het dat voor Crailo-Zuid een nieuw afsprakenkader nog moet worden vastgesteld en ook financiële kaders/taxaties/risico's opnieuw bepaald zijn of gaan worden? Wat is het resultaat van de verkenning van de varianten (zoals vermeld in de brief van 14 december 2016). Hoe wordt PS hier verder over geïnformeerd?

ANTWOORD:

Er was in 2016 enkel sprake van een bestemmingsplanproces voor Crailo-noord. De financiële kaders en risico's hiervoor zijn ongewijzigd.

In de genoemde tekst wordt een onderscheid gemaakt tussen de ontwikkeling van Crailo-noord (bestemmingsplan) en Crailo-zuid (besluitvorming ruimtelijke ontwikkeling en vervolgens bestemmingsplan).

De nieuwe taxatie is gebaseerd op woningbouw op Crailo-noord en woningbouw en natuur op Crailo-zuid en verkoop conform de verkoopstrategie die GS op 8 november 2016 hebben vastgesteld.

Het klopt dat er voor Crailo-zuid een nieuw afsprakenkader moet worden vastgesteld. Als gevolg van het voornemen van de 3 gemeenten om Crailo als geheel aan te kopen, is het proces van verkenning van varianten stil gelegd en zijn er daardoor geen resultaten beschikbaar.

De overige vragen betreffen vragen met een politieke lading en kunnen niet worden beantwoord in het kader van de voorliggende technische vraagstelling.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA JAARREKENING
E. Post			307

VRAAG:

Het bedrag voor jaarlijks beheer en onderhoud voor Crailo is verhoogd van 641.000 (jaarrekening 2015, p.325) naar 853.000 hier. Wat is daarvoor de onderbouwing?

ANTWOORD:

Vanwege het afketsen van de beoogde verkoop van Crailo-zuid aan de Veiligheidsregio en verhuur aan het COA, moest dit deelproject terug naar de visie- en planvorming met extra kosten voor onderzoek en inzet van inhuur.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7 N	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
E. Post			11

VRAAG:

- a) Op pagina 70 staat dat budget beschikbaar is voor meekoppelkansen op de Afsluitdijk. Dit is conform, maar niet aan de orde geweest. Dit geldt blijft staan?
- b) Op pagina 71 staat dat door openstaande vacatures 796.000 euro niet besteed is. Hoeveel vacatures zijn dan niet vervuld en heeft dit consequenties voor de doelen die we in de Watervisie willen bereiken?

ANTWOORD:

- a) Ja, dit geldt blijft staan.
- b) Op deze vraag is geen éénduidig antwoord te geven, mede omdat meerdere factoren aan de orde waren die hebben veroorzaakt dat vacatures openstonden en minder interne capaciteit is ingezet. Zo is er al vroegtijdig geanticipeerd op een begin 2017 te realiseren taakstelling waarmee een reductie in het apparaat van circa 55 fte en circa €5 miljoen was gemoeid. Daarnaast zijn halverwege 2016 taken herverdeeld over de sectoren. Dat betekende een nieuwe sectorindeling, waarbij personeel verschoven werd tussen de bestaande en de nieuwe sectoren. Omdat deze veranderingen een grote impact hadden, is er voor gekozen om het apparaat zorgvuldig en doordacht en gericht op de totale opgave van de provincie in te richten. Dat heeft gemaakt dat openstaande vacatures niet direct zijn vervuld en is er voor gekozen om een aantal taken tijdelijk te bemensen met extern ingehuurd krachten ten laste van de programmabudgetten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
8 N	RWW	D66	H. Strubben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
E. Post			13

VRAAG:

Naar aanleiding van beantwoording vraag 36 en 37 en vraag 38:

Aangegeven wordt dat een nieuwe taxatie is gemaakt gebaseerd op woningbouw en natuur in Crailo-zuid conform de verkoopstrategie die GS 8 november 2016 hebben vastgesteld.

Echter de brief van GS op 15 november kenmerk 818015/872187 aan PS geeft aan dat het alleen gaat over de aanpassing van de verkoopstrategie Crailo Noord

Verder wordt aangegeven:

1. dat het ruimtelijk kader niet is gewijzigd,
2. dat voor Crailo Zuid een nieuw afsprakenkader moet worden vastgesteld,
3. dat het proces van verkenning varianten is stilgelegd en geen resultaten beschikbaar zijn.

Vraag: Hoe kan dan toch een nieuwe taxatie gemaakt zijn als basis voor het laten vrijvallen van de risico voorziening van 8 miljoen wanneer het kader voor Crailo Zuid nog niet is vastgesteld en het proces is stilgelegd?

ANTWOORD:

Het Ruimtelijke Kader is oorspronkelijk opgesteld om de definitieve vestiging van het oefencentrum van de Veiligheidsregio en (wellicht) het COA mogelijk te maken. Nadat de vestiging van het oefenterrein niet door is gegaan, is met de gemeenten overeengekomen dat het ruimtelijke kader herzien moet worden. Op basis van de regionale behoeften, de identiteit en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en omgeving is een ontwikkeling naar woningbouw en natuur op Crailo-zuid de meest logische ontwikkeling. De taxatie is met dat uitgangspunt uitgevoerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
9 N	RWW	D66	H. Strubben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
E. Post			307

VRAAG:

Naar aanleiding van beantwoording vraag nummer 40 pag 307:

Aangegeven wordt dat beheerkosten in 2016 zijn verhoogd van 641.000 naar 853.000.

Gegeven de brief van GS aan colleges van de gemeenten Gooise Meren, Hilversum en Laren dd 14 dec 2016 kenmerk 886348/886346 waarin wordt aangegeven dat:

" Daarop is afgesproken in het bestuurlijk overleg van 13 oktober jl. om nadere afspraken te maken over de toekomst van Crailo-Zuid. Indien wordt afgeweken van het Ruimtelijk Kader, wordt dit voorgelegd aan de Gemeenteraden en PS.

Er worden twee scenario's uitgewerkt. De gemeenten Hilversum en Laren nemen het initiatief om de optie van een thematische campus nader te onderzoeken. De provincie neemt het initiatief voor nader onderzoek naar woningbouwontwikkeling. De provincie organiseert hiervoor in het eerste kwartaal van 2017 een breed bestuurlijk overleg. De bedoeling is om dan tot definitieve afspraken te komen over de invulling van Crailo-Zuid, zodat vervolgens het planologisch traject kan worden opgestart."

Vraag: Zijn de extra kosten voor varianten voor Crailo Zuid in 2016 gemaakt? Zo ja, hoe is er voor visie en planvorming met extra kosten voor onderzoek en inhuur een krediet aangevraagd bij PS?

ANTWOORD:

De extra kosten zijn niet uitsluitend gemaakt voor varianten Crailo-zuid. Het afketsen van de verkoop rondom Crailo-zuid gaf de mogelijkheid om het terrein Crailo als geheel te benaderen. De (studies voor) de gewijzigde verkoopstrategie, maar ook saneringen en bouwkosten zijn op gebiedsniveau uitgevoerd. Voor de kosten voor extra inhuur en onderzoek is geen extra krediet bij PS aangevraagd, aangezien dit budget beschikbaar is gesteld vanuit de reserve 'Tijdelijk beheer gronden' en daarin paste. N.B. Dit krediet is per 31-12-2016 opgeheven en de budgettering voor het tijdelijk beheer van gronden is in de reguliere begrotingssystematiek teruggebracht.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
10 N	RWW	D66	H. Struben
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA Jaarrekening
E. Post			173

VRAAG:

Op pagina 173 wordt gesproken over optimalisatieslagen en risico's betreffende het gebied Crailo, ook wat betreft hoofdinfrastructuur. In hoeverre wordt hierbij rekening gehouden met algemene afwegingen m.b.t. duurzaamheid. Bijvoorbeeld dat de aanleg van de wijk in 2020 gasloos zal moeten zijn. Of komen deze aspecten later aan de orde in de planvorming? Zo ja, wanneer?

ANTWOORD:

Op dit moment heeft de planologische invulling een lage prioriteit. Met de betreffende gemeenten is overleg gaande omtrent de verkoop van het gebied. Indien de provincie en de gemeenten niet tot overeenstemming komen, zal de planologische invulling weer worden opgepakt.