

Beantwoording technische vragen inzake: Zomernota 2017

Inhoud

EEB	50PLUS Olga de Meij 3	J.H.M. Bond.....	5
EEB	50PLUS O. de Meij 5	J.H.M. Bond.....	5
EEB	50PLUS O. de Meij 7	J.H.M. Bond.....	6
EEB	50PLUS O. de Meij 8	J.H.M. Bond.....	6
EEB	VVD R. Tan 19	J. Remkes.....	7
EEB	VVD R. Tan 20 J.	Chr. van der Hoek.....	7
EEB	VVD R. Tan 21 J.	Chr. van der Hoek.....	8
EEB	D66 H. Struben 33	J. Remkes.....	8
EEB	PVV J. van Hooff 40	C.J. Loggen.....	9
EEB	PVV N. Kaptheijns 41	J.H.M. Bond.....	10
EEB	PVV N. Kaptheijns 42	J. Chr. van der Hoek.....	10
EEB	PVV I. Bezaan 48	J.H.M. Bond.....	11
EEB	PVV I. Bezaan 49	A. Tekin.....	11
EEB	PVV I. Bezaan 51	A. Tekin.....	12
EEB	PVV D. van der Sluijs 52	A. Tekin.....	13
EEB	OPNH J.H. Leever 54	J. Chr. van der Hoek.....	14
EEB	OPNH J.H. Leever 62	A. Tekin.....	14
EEB	GL R. Kocken 81	J.H.M. Bond.....	15
EEB	GL R. Kocken 83	J. Chr. van der Hoek.....	15
EEB	GL R. Kocken 84	J.H.M. Bond.....	16
EEB	GL R. Kocken 85	J.H.M. Bond.....	16
EEB	GL A. Hietbrink 88	J.H.M. Bond.....	17
EEB	CDA J. Haagsma 97	J.H.M. Bond / E. Post.....	17
EEB	CDA J. Haagsma 98	J. Chr. van der Hoek.....	18
EEB	CU-SGP M. Klein 103	E. Post / J. Remkes.....	18
EEB/M&F	PvdD F. Zoon 72	E. Post.....	19
EEB/M&F	PvdD F. Zoon 73	E. Post.....	19
EEB/M&F	PvdD F. Zoon 74	E. Post.....	20
EEB/M&F	PvdD F. Zoon 75	E. Post.....	20
EEB/M&F	PvdD F. Zoon 76	J. Remkes.....	21
M&F	50PLUS O. de Meij 2	E. Post.....	21
M&F	50PLUS O. de Meij 4	E. Post.....	22
M&F	50PLUS O. de Meij 11	E. Post.....	23
M&F	PvdA N. Papineau Salm 12	E. Post.....	24
M&F	PvdA M. van Duijn 16	E. Post.....	24
M&F	PvdA M. van Duijn 17	E. Post.....	24
M&F	PvdA M. van Duijn 18	J. Remkes.....	25
M&F	D66 Z. Yurdakul 37	J. Remkes.....	25
M&F	PVV J. van Hooff 38	C.J. Loggen.....	26
M&F	PVV J. van Hooff 39	C.J. Loggen.....	27
M&F	PVV J. van Hooff 44	J. Remkes.....	27
M&F	PVV J. van Hooff 45	C.J. Loggen.....	28

M&F	PVV J. van Hooff 46	E. Post28
M&F	OPNH J. Leever 53	J.H.M. Bond29
M&F	OPNH J. Leever 56	E. Post29
M&F	OPNH J. Leever 58	C.J. Loggen.....30
M&F	OPNH J. Leever 59	E. Post30
M&F	OPNH J. Leever 61	E. Post / J. Geldhof.....31
M&F	PvdD A. van Liere 68	E. Post31
M&F	GL A. Hietbrink 87	E. Post32
M&F	GL J. Kramer 91	E. Post32
M&F	CDA D. Heijnen 92	E. Post33
M&F	CDA D. Heijnen 93	E. Post34
M&F	CDA H. de Graaf 94	E. Post34
M&F	CDA H. de Graaf 95	E. Post35
M&F	CDA H. de Graaf 96	E. Post35
M&F	CDA H. de Graaf 99	E. Post36
M&F	CDA D. Heijnen 100	J. Remkes / E. Post.....36
M&F	CU-SGP D. Heijnen 102	E. Post37
M&F	CU-SGP M. Klein 104	E. Post37
M&F	CU-SGP M. Klein 105	E. Post38
M&F	CU-SGP M. Klein 106	E. Post38
M&F	CU-SGP M. Klein 108	E. Post39
M&F	CU-SGP M. Klein 111	J. Remkes39
M&F /EEB	50PLUS O. de Meij 10	C.J. Loggen.....40
NLM	50PLUS O. de Meij 1	A. Tekin.....40
NLM	50PLUS O. de Meij 6 J	J.H.M. Bond41
NLM	50PLUS O. de Meij 9	A. Tekin.....41
NLM	PvdA N. Papineau Salm 15	A. Tekin.....42
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 22	J.H.M. Bond43
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 23	A. Tekin.....44
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 24	A. Tekin / J.H.M. Bond45
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 25	A. Tekin.....46
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 26	A. Tekin.....47
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 27	A. Tekin.....47
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 28	A. Tekin.....48
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 29	J.H.M. Bond49
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 30	A. Tekin.....49
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 31	A. Tekin.....50
NLM	VVD A. van Langen-Visbeek 32	A. Tekin.....50
NLM	PVV N. Kaptheijns 43	J.H.M. Bond51
NLM	PVV M. Ludriks 47	A. Tekin.....51
NLM	OPNH J. Leever 55	J.H.M. Bond52
NLM	OPNH J. Leever 57	A. Tekin.....52
NLM	OPNH J. Leever 60	A. Tekin.....53

NLM	PvdD L. Vermaas 63	J.H.M. Bond.....	53
NLM	PvdD L. Vermaas 64	J.H.M. Bond.....	54
NLM	PvdD L. Vermaas 65	J.H.M. Bond.....	54
NLM	PvdD L. Vermaas 66	J. Geldhof.....	54
NLM	PvdD L. Vermaas 67	J. Geldhof.....	55
NLM	PvdD A. van Liere 69	A. Tekin.....	55
NLM	PvdD A. van Liere 70	A. Tekin.....	56
NLM	PvdD A. van Liere 71	A. Tekin.....	56
NLM	GL J. Kramer 79	A. Tekin.....	57
NLM	GL J. Kramer 80	J.H.M. Bond.....	57
NLM	GL A. Hietbrink 86	A. Tekin.....	58
NLM	GL Z. Pels 90	A. Tekin.....	58
NLM	CDA W. Koning 101	A. Tekin.....	59
NLM	CU-SGP M. Klein 107	J. Chr. van der Hoek	59
NLM	CU-SGP M. Klein 109	A. Tekin.....	60
NLM	CU-SGP M. Klein 110	A. Tekin.....	60
RWW	PvdA N. Papineau Salm 13	E. Post	61
RWW	PvdA N. Papineau Salm 14	E. Post / J. Geldhof.....	61
RWW	D66 H. Struben 34	E. Post	62
RWW	D66 H. Struben 35	J. Geldhof.....	63
RWW	D66 H. Struben 36	J. Remkes	64
RWW	PVV M. Ludriks 50	C.J. Loggen.....	64
RWW	GL J. Kramer 77	C.J. Loggen.....	65
RWW	GL J. Kramer 78	C.J. Loggen.....	65
RWW	GL R. Kocken 82	J. Chr. van der Hoek	66
RWW	GL A. Hietbrink 89	C.J. Loggen.....	66

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	EEB	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J.H.M. Bond 15

VRAAG:

Op pag. 15 (programma 1, Openbaar bestuur) staat dat voor Sail Den Helder een bedrag van 100.000 euro nodig was in 2017.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom die extra kosten van 100.000 euro nodig waren?

ANTWOORD:

Het bedrag van € 100.000 is eind 2016 abusievelijk ten gunste van het resultaat gebracht. Het betreft de tweede en derde termijn van de in 2016 toegezegde subsidie aan de stichting Sail Den Helder. Eind 2016 resteerde nog € 100.000.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	EEB	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J.H.M. Bond 50

VRAAG:

Op pag. 50 (programma 5, Ruimte) staat onder RON OD 5.3.1 dat de waardering van het belang in RON met 371.000 euro neerwaarts is bijgesteld.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom die bijstelling is gebeurd en is die neerwaartse bijstelling alleen bedoeld voor de Provincie of is dat ook gebeurd bij andere deelnemende partijen in RON?

ANTWOORD:

Op basis van de jaarrekening 2016 van de RON bedraagt eigen vermogen van de RON € 5,8 miljoen. In de jaarrekening 2016 van de provincie is de RON gewaardeerd op € 2,3 miljoen. Op basis van het provinciale aandeel in het eigen vermogen van de RON zou dat € 1,9 miljoen zijn, vandaar dat het belang in de RON neerwaarts is bijgesteld. Wij zien echter de toekomst van de RON positief tegemoet en verwachten op dit moment geen afwaarderingen in de toekomst.

Wij hebben geen inzicht hoe de andere deelnemende partijen hun belang in de RON waarderen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7	EEB	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA ZOMERNOTA

57

VRAAG:

Op pag. 57 (programma 5, Ruimte) staat onder Output bijgesteld dat via de uitvoeringsregeling HIRB verbetering tot Sr. Tand gekomen is in kwaliteit en duurzaamheid van werklocaties.

1. Kunnen Gedeputeerde Staten specifiek aangeven om welke verbeteringen het gaat op welke werklocaties,
2. en daarbij specifiek aangeven wat er is verbeterd in kwaliteit en duurzaamheid?

ANTWOORD:

De uitvoeringsregelingen HIRB hebben als doel bij te dragen aan toekomstbestendige en daarmee duurzame werklocaties.

1. Onder een duurzame en kwalitatieve herstructurering van bedrijventerreinen wordt daarom ook verstaan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit, infrastructuur en bereikbaarheid, veiligheid, het ondernemersklimaat en ruimtebenutting.
2. De verantwoording over het behaalde resultaat vindt plaats in de jaarrekening 2017 en via specifieke jaarlijkse voortgangsrapportages.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
8	EEB	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA ZOMERNOTA

61

VRAAG:

Op pag. 61 (programma 5, Ruimte) staat onder 5.3.2.04 dat er een bijdrage is verleend aan de voorbereidingsfase voor de nieuwe Pallas reactor i.s.m. het ministerie EZ.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wanneer deze subsidie is verstrekt en hoe hoog die is geweest?

ANTWOORD:

De verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2017. De output is in deze zomernota aangepast om in lijn te brengen met de in 2016 vastgestelde Uitvoeringsagenda.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
19	EEB	VVD	R. Tan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

J. Remkes

VRAAG:

Vermeld wordt dat de juridische kosten voor de afhandeling van bezwaar-en beroepsprocedures zijn toegenomen doordat de Hoor- en Adviescommissie thans uitsluitend uit externe leden bestaat. Daarnaast zouden proces en griffiekosten zijn verhoogd, doordat meer zaken tot procesgang leiden:

- 1) Wat is het aantal (externe) leden van de Hoor- en Adviescommissie. Wat is hun bezoldiging.
- 2) Is er een specifieke reden voor verhoging van het aantal zaken dat tot procesgang leidt?

ANTWOORD:

1. Het aantal leden van de hoor- en adviescommissie is twaalf. Zij ontvangen o.g.v. de Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften Noord-Holland 2014 een vergoeding van € 224,50 per zitting of vergadering.
2. Nee, er is geen specifieke reden hiervoor aan te wijzen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
20	EEB	VVD	R. Tan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

J. Chr. van der Hoek

48, 51, 62

VRAAG:

Vastgesteld wordt op p. 62 dat EUR 1.610.000 is vrijgesteld voor de agenda circulaire economie. Vervolgens wordt opgemerkt dat EUR 1.310.000 hiervan wordt gestort in de reserve werkgelegenheid en economie. Op p. 48 staat vermeld dat EUR 320.000 wordt ingezet voor diverse circulaire economie trajecten. Dat levert samen met de reserve van EUR 1.310.000 een bedrag van EUR 1.630.000 totaal voor de circulaire conomie op. Wat verklaart het verschil tussen EUR 1,61 mio en EUR 163 mio?

ANTWOORD:

De gesuggereerde optelling vermengt stortingen in reserves met uitgaven uit de reserve.

In de zomernota 2017 is de afspraak uit de kadernota 2018 voor de uitvoeringsagenda circulaire economie verwerkt. De uitvoering loopt over meer jaren. De dekking is gevonden door een storting in de reserve in 2017 van € 1.310.00 en de stortingen in 2019 en 2020 (opgenomen in de begroting 2018, nog te verzenden aan de staten) van respectievelijk € 200.000 (2019) en € 100.000 (2020). Dat is opgeteld de 1.610.000, het budget voor de uitvoering.

Voor de uitvoering dit jaar is € 320.000 geraamd (=uitgave uit reserve).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
21	EEB	VVD	R. Tan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
--------------------------------	-------------------------

J. Chr. van der Hoek	48, 51, 62
----------------------	------------

VRAAG:

Voorgesteld wordt om EUR 890.000 van de EUR 1.610.000 te storten in de reserve werkgelegenheid en economie voor duurzame energie, en vermeld wordt waar de dekking voor dit bedrag vandaan komt.

- (i) Wat is de onderbouwing voor specifiek dit bedrag als aangewezen voor duurzame energie ipv andere onderdelen van de circulaire agenda.
- (ii) Waar komt de dekking van het restant van de EUR 1.610.000 vandaan?

ANTWOORD:

Het bedrag dat is vrijgekomen met de verkoop van de aandelen in Meewind bedroeg € 2,5 mln. Zie ook de brief van GS aan PS (kenmerk: 870.892/870895) bij de ingekomen stukken van februari 2017. Daarin is aangegeven dat PS voorgesteld wordt om dit totaal bedrag te storten in de Reserve Werkgelegenheid en Economie, deel Duurzame Energie.

Met de Kaderbrief 2018 hebben PS besloten om hiervan €1.610.000 in te zetten voor Circulaire Economie (Ontwikkelperspectief en Actieagenda). Wat resteert is een bedrag van EUR. 890.000 dat in de reserve wordt gestort voor Duurzame Energie. (Overigens werken GS inmiddels langs de lijnen van het Programma Transitie Energie en Grondstoffen, waaronder zowel Duurzame energie als Circulaire economie vallen.)

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
33	EEB	D66	H. Struben

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
--------------------------------	-------------------------

J. Remkes	-
-----------	---

VRAAG:

in de Zomer nota zijn projecten opgenomen die ook in de MRA begroting zijn opgenomen. Hoe gaat het verband tussen overlappende cq parallelle initiatieven voortaan in beide begrotingen opgenomen worden? Voorbeeld Circulaire Economie voor 300.000,= opgenomen in begroting MRA. Bij programma ruimte is de relatie wel gelegd waar het de OV knooppunten betreft. Hoe is dat bij andere punten van de MRA begroting waar de provincie aan bijdraagt?

ANTWOORD:

Thema's als circulaire economie/energietransitie en knooppuntontwikkeling zijn onderwerpen die provincie Noord-Holland ook samen met MRA-partners oppakt. Waar dat kan wordt dat nu al vermeld in de zomernota. Tevens staat in de MRA-begroting en in andere MRA-stukken wie waarvoor aan de lat staat (onder meer ook Noord-Holland). Voor sommige onderwerpen, waaronder circulaire economie, wordt vanuit de provinciale uitvoeringsagenda de samenwerking nog verder uitgewerkt. Indien mogelijk zal dat bij volgende begrotingsstukken aangevuld worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
40	EEB	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	20

VRAAG:

Kansen voor West en Gelden uit de EU

Op blz. 88 staat:

Overdrachten

Omdat de bijdrage over 2016 voor de uitvoering van het Europese subsidieprogramma Kansen voor West II in 2017 betaald is, wordt de kasraming uit de reserve aangepast van 2016 naar 2017, (lasten verhoogd, € 184.000, neutraal, reserve Cofinanciering Europese projecten).

Er worden in 2017 geen bijdragen verwacht aan Europese projecten en daarom ook geen bijbehorende uitgaven gedaan (lasten verlaagd, € 150.000, neutraal).

Baten

Er worden in 2017 geen bijdragen verwacht aan Europese projecten (baten verlaagd, € 150.000, neutraal).

Onttrekking reserves

Omdat de kasraming voor de bijdrage voor de uitvoering van het Europese subsidieprogramma Kansen voor West II wordt gewijzigd, wordt ook de onttrekking aan de reserve aangepast (onttrekking aan reserve verhoogd, € 184.000, neutraal, reserve Cofinanciering Europese projecten).

Huidige situatie:

Hier volgen enkele voorbeelden m.b.t. uitgaven in Brussel:

- Ondeugdelijke huurcontracten zoals de EMA in Londen, kosten slechts 348 miljoen euro
- Verbouwing Huis van Europa in Parijs (12 milj) en het daarbij horende huurcontract (6 milj p/jr)
- Het Huis van de Europese Geschiedenis in Brussel, kosten slechts 55 miljoen euro
- Nog steeds gesteggel om tot 1 vergaderlocatie voor het Europees Parlement te komen. Absurd om elke maand te verhuizen: inefficiënt en kostbaar.
- Plannen voor een absurde, honderden miljoenen euro's kostende nieuwbouw voor het Europees Parlement in Brussel.

Vragen:

Bent u het met mij eens dat het “gesteggel” over de hierboven vermelde 184000 euro peanuts is als je de bedragen leest die in de EU worden uitgegeven aan organisatorisch gedoe?

Bent u het met mij eens dat de provincie NH over geheel andere bedragen zou moeten praten. Euro's die zij uit Brussel binnen zou kunnen hengelen?

ANTWOORD:

De provincie Noord-Holland is in P4/G4 verband partner in het Kansen voor West programma. Dit programma loopt van 2014-2020 en richt zich op innovaties in het MKB en koolstofarme economie. Voorafgaand aan dit programma is met 'Brussel' en met de partners onderhandeld over het subsidiebedrag dat door Noord-Holland ingezet kan worden voor innovaties en koolstofarme economie. Dit is totaal 22 miljoen euro. Het hiergenoemde bedrag van € 184.000 is bedoeld voor jaarlijkse werkzaamheden die het Kansen voor West bureau uitvoert namens de P4 en G4. De wijze van verantwoording in Zomernota vereist dat ook verantwoording wordt afgelegd over deze relatief kleine bedragen. Voor het overige zijn de inspanningen van de provincie Noord-Holland gericht op het verwerven van Europese financiële middelen voor zover deze bijdragen aan onze doelstellingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
41	EEB	PVV	N. Kaptheijns

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	50

VRAAG:

RON OD 5.3.1: De waardering van het belang in de RON is met € 371.000 neerwaarts bijgesteld naar aanleiding van de definitieve jaarstukken over 2016 van de RON (lasten verhoogd € 371.000, nadelig).

VRAAG:

Kunt u deze neerwaartse bijstelling toelichten?

ANTWOORD:

Op basis van de jaarrekening 2016 van de RON bedraagt het eigen vermogen van de RON € 5,8 miljoen. In de jaarrekening 2016 van de provincie is de RON gewaardeerd op € 2,3 miljoen. Op basis van het provinciale aandeel in het eigen vermogen van de RON zou dat € 1,9 miljoen zijn, vandaar dat het belang in de RON neerwaarts is bijgesteld. Wij zien echter de toekomst van de RON positief tegemoet en verwachten op dit moment geen afwaarderingen in de toekomst.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
42	EEB	PVV	N. Kaptheijns

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Chr. van der Hoek	51

VRAAG:

Circulaire economie OD 5.3.2: Er wordt voorgesteld om € 890.000 te storten in de reserve werkgelegenheid en economie voor duurzame energie. € 471.000 van deze storting kan worden gedekt uit de winst door de verkoop van aandelen Meewind. De ontbrekende € 419.000 komt ten laste van de algemene middelen (lasten verhoogd, € 890.000, nadelig).

VRAAG: worden initiatieven getoetst aan het aantal banen dat ze moeten gaan opleveren?

ANTWOORD:

Nee, met de vaststelling van het ontwikkelingsperspectief is gekozen voor een dynamische en voornamelijk procesgerichte aanpak van netwerkvorming. Die aanpak leent zich niet voor een specifieke toets op het aantal banen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
48	EEB	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	58

VRAAG:

Internationale bedrijven die zich willen vestigen in Noord-Holland, zijn gesignaleerd en begeleid.

- Promotiemateriaal (website en brochures) voor de acquisitie van internationale bedrijven zijn op orde gebracht en promotieactiviteiten (beurzen, handelsmissies via aangesloten samenwerkingsverbanden) zijn uitgevoerd.

VRAAG: kunt u aangeven wat dit concreet heeft opgeleverd?

ANTWOORD:

De verantwoording vindt plaats in de jaarrekening 2017. De output is in deze zomernota aangepast om in lijn te brengen met de in 2016 vastgestelde Uitvoeringsagenda.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
49	EEB	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	62-63

VRAAG:

Op blz. 62 en 63 staat een aantal keer:

Uitvoering is gegeven aan Uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt o.a. gericht op...

VRAAG: kunt u bij de betreffende (bijgestelde) output wat gedetailleerder aangeven wat precies is bereikt?

ANTWOORD:

In de UitvoeringsAgenda Arbeidsmarkt 2016-2019 is de beoogde output en de context van een provinciale (MBO)campusstructuur, waaraan de output moet bijdragen, nader uiteengezet.

Als actueel voorbeeld waarin u nadere informatie ontvangt over de output: recent hebben wij u geïnformeerd over de visie voor Noord-Holland op de aansluiting Arbeidsmarkt & Onderwijs (brief 982628-98632). Deze visie is met partners opgesteld om specifiek voor (MBO)campusstructuur uitvoering van het beleid te realiseren. Beoogde subsidieverstrekking daarvoor is opgenomen in de lijst buiten uitvoeringsregeling. (zie ook vraag 51)

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
51	EEB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin			-
VRAAG:			
ROC Amsterdam/MediaLab Take Five krijgt een subsidie van 75.000 euro.			
VRAAG: waar wordt dit bedrag aan besteed?			
ROC De Kop/LT Offshore Wind-Energy krijgt een subsidie van 65.000 euro.			
VRAAG: waar wordt dit bedrag aan besteed?			
ANTWOORD:			
Beide voornemens tot subsidieverstrekking zijn opgenomen op de lijst buiten uitvoeringsregeling om bij een goede aanvraag, rechtmatig subsidie te kunnen verlenen. Dit valt onder het beleidsdoel 5.3.3. De verantwoording gebeurt bij jaarrekening 2017.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
52	EEB	PVV	D. van der Sluijs

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

A. Tekin

73 en 104

VRAAG:

- Op blz. 73 van de Zomernota valt te lezen in de meerjarenraming dat het bedrag van 9,157 miljoen voor de recreatieschappen ongewijzigd blijft.
- Op blz. 104 van de Zomernota staat over Recreatieschap Spaarnwoude dat ze de volgende ongewijzigde subsidies ontvangen (buiten uitvoeringsregeling):

Recreatieschap Spaarnwoude / Restauratie Fort bij Liebrug € 800.000

Recreatieschap Spaarnwoude / restauratie Fort benoorden Spaarndam € 500.000

- In het artikel 'Spaarnwoude' valt nog in smaak (IJmuiden Courant, 7-7-2017) valt te lezen: "Immers: Recreatieschap Noord-Holland - de organisatie waaronder Spaarnwoude valt - worstelt al langere tijd met een stevig begrotingstekort en heeft de afgelopen tijd drastisch moeten bezuinigen, onder meer op onderhoud. Het recreatieschap kondigt (impliciet) aan dat verdere bezuinigingsmaatregelen onontkoombaar zijn. Blijven die maatregelen uit, dan kunnen het beheer en het onderhoud van het gebied nog slechts circa negen jaar op het huidige kwaliteitsniveau worden uitgevoerd, constateert het Schap. Dat niveau wordt 'erg sober' genoemd in een voorstel dat binnenkort wordt besproken tijdens regulier bestuurlijk overleg met de gemeenten Velsen, Haarlem, Haarlemmermeer en Amsterdam. Het recreatieschap worstelt met een structureel exploitatietekort van ruim zeshonderdduizend euro, rekent het Schap de 'aandeelhouders' voor. Bovendien is er nog geen dekking voor het bedrag - 1,65 miljoen euro - dat jaarlijks extra nodig is voor groot onderhoud en vervangingen om het gebied duurzaam in sR. Tand te houden. Het zal een 'forse inspanning' vergen om het benodigde geld bij elkaar te krijgen, staat in het voorstel te lezen."

VRAGEN: wat voor gevolgen heeft de financiële gesteldheid van Recreatieschap Spaarnwoude voor haar uit te voeren taken en is er op wat voor manier dan ook een financieel risico voor de provincie?

ANTWOORD:

De reserve Beheer Spaarnwoude raakt uitgeput. Dit is ook bedoeld. De reserves zijn gevormd op basis van een afkoopsom door het Rijk voor het beheer van het gebied, omdat het Rijk in 1990 is uitgetreden uit het schap.

Het bestuur van het recreatieschap heeft in 2014 een pakket van maatregelen voorgesteld om het probleem van de teruglopende reserves op te lossen. De oplossingen bestaan uit:

- Verdergaande bezuinigingen op het beheer
- Omvorming van het gebied (versobering van de inrichting)
- Beperken tot de kerntaken
- Het verwerven van meer inkomsten uit het gebied, o.a. door meer privaat aanbod van recreatievoorzieningen

Het programma Duurzaam Spaarnwoude stagneert met name doordat er voor een deel van de maatregelen weinig draagvlak is en een aantal andere maatregelen (op dit moment) niet haalbaar blijken te zijn.

Risico:

Het recreatieschap heeft een proces gestart om desondanks te komen tot een sluitende begroting. Als de maatregelen uit het programma Duurzaam Spaarnwoude daartoe niet toereikend zijn, staat een aantal participanten (de gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen), binnen het recreatieschap er voor open om in discussie te gaan om de participantenbijdrage te verhogen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
54	EEB	OPNH	J.H. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Chr. van der Hoek	6

VRAAG:

Extra geld nodig voor de circulaire economie € 890.000.

Waarvoor wordt dit geld concreet ingezet, verklaring pag. 62 onvoldoende.

ANTWOORD:

Het geld wordt ingezet op de actiepunten van de 6 creatiesporen zoals dat in de Actieagenda Circulaire Economie is beschreven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
62	EEB	OPNH	J.H. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	63, 102

VRAAG:

Op pagina 102 bovenaan vinden we een 11-tal subsidies, die allen behoren tot het operationele doel 5.3.3. "Bijdragen aan een veerkrachtige arbeidsmarkt". Maximaal bedragen deze subsidies tezamen € 930.000.

In de bijbehorende budgettabel op pagina 63 wordt voor de rest van het jaar aan apparaatskosten € 687.000 en voor de directe lasten € 1.110.000 opgevoerd.

Voor het toekennen van een 11-tal subsidies aan instellingen vindt de Ouderenpartij NH deze bedragen buitensporig hoog.

Gaarne een nadere onderbouwing van deze bedragen, waarbij ook het aantal fte bij die apparaatskosten van € 687.000 naar vorenkomt en duidelijk wordt wat het omzetten van de budgetten voor € 1.100.000 inhoudt.

ANTWOORD:

De voornemens tot subsidieverstrekking zijn opgenomen op de lijst buiten uitvoeringsregeling om bij een goede aanvraag, rechtmatig subsidie te kunnen verlenen. Het beleidsmatige kader waaruit subsidieverstrekking zou kunnen plaatsvinden is visie voor Noord-Holland op de aansluiting Arbeidsmarkt & Onderwijs (brief 982628-98632).

De mogelijke subsidies zijn cofinanciering. Zo hebben projecten die door onze cofinanciering een aanvraag in kunnen dienen bij het landelijk Regionaal Investeringsfonds MBO, een totale omvang tussen de € 2 en 5 miljoen.

De vermelde apparaatskosten zijn op basis van verwachte inzet voor concrete beleids- en instrumentontwikkeling en behandeling van subsidies opgesteld. De apparaatskosten worden op totaalniveau aan operationele doelen / taakvelden toegerekend. Een berekening op fte is daardoor niet voorhanden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
81	EEB	GL	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	43

VRAAG:

"PDEN-H OD 4.2.1: Bij de controle van de jaarrekening heeft de accountant geconstateerd dat de bijdragen in de beheers- en oprichtingskosten over 2014 tot en met 2016 van de deelneming van PNH in het Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland (PDEN-H) ten onrechte als kapitaalverstrekking zijn geactiveerd. De dekking (totaal € 1,95 miljoen) voor de correctie hiervan wordt in de begroting 2017 opgenomen (lasten verhoogd, € 1,5 miljoen nadelig en € 498.000, neutraal reserve Actieprogramma 2010). Ook de jaarlijkse kosten van het beheer, juridische en overige kosten van het Participatiefonds Duurzame Economie (PDENH) dienen gedekt te worden uit een begrotingsbudget en niet, zoals tot nu toe, uit het fondsvermogen (lasten verhoogd, € 500.000, nadelig)."

VRAAG: Betekent dit dan ook dat in het fonds nog 1,95 miljoen extra beschikbaar is?

ANTWOORD:

Ja, in het fonds is inderdaad nog € 1,95 miljoen extra beschikbaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
83	EEB	GL	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Chr. van der Hoek	48

VRAAG:

"Voor subsidieverlening aan het project onderzoekscentrum biomassavergassing InVesta wordt een kasraming opgenomen (lasten verhoogd, € 960.000, neutraal, reserve TWIN-H).

Voor subsidieverlening aan het project biomassavergasser Milena Olga Esme wordt een kasraming opgenomen (lasten verhoogd, € 500.000, neutraal, reserve EXIN-H)."

VRAAG: Betreft dit dan aanvullende subsidiëring?

ANTWOORD:

Nee, het gaat niet om een aanvullende subsidie. Het betreft twee verschillende, maar met elkaar samenhangende subsidies, waarover PS in maart 2016 hebben besloten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
84	EEB	GL	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J.H.M. Bond 50, 60

VRAAG:

"RON OD 5.3.1: De waardering van het belang in de RON is met € 371.000 neerwaarts bijgesteld naar aanleiding van de definitieve jaarstukken over 2016 van de RON (lasten verhoogd € 371.000, nadelig)."

VRAAG: Kunt u toelichten waarop deze bijstelling gebaseerd is?

ANTWOORD:

Op basis van de jaarrekening 2016 van de RON bedraagt het eigen vermogen van de RON € 5,8 miljoen. In de jaarrekening 2016 van de provincie is de RON gewaardeerd op € 2,3 miljoen. Op basis van het provinciale aandeel in het eigen vermogen van de RON zou dat € 1,9 miljoen zijn, vandaar dat het belang in de RON neerwaarts is bijgesteld. Wij zien echter de toekomst van de RON positief tegemoet en verwachten op dit moment geen afwaarderingen in de toekomst.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
85	EEB	GL	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J.H.M. Bond

VRAAG:

"Met het coalitieakkoord is € 10,5 miljoen beschikbaar gesteld voor het herstructureren van bedrijfsterreinen in de jaren 2017 t/m 2019. In 2017 wordt daarom het bedrag voor subsidieverleningen verhoogd (lasten verhoogd uit de reserve herstructurering bedrijventerreinen, € 537.000, neutraal)."

VRAAG: Omdat er 10,5 beschikbaar is gesteld wordt het bedrag voor subsidieverleningen verhoogd met een half miljoen? Waarom is dat dan niet gewoon begroot/waarom gebeurt dit via de zomernota?

ANTWOORD:

Bij het coalitieakkoord is € 10,5 miljoen beschikbaar gesteld voor het herstructureren van bedrijfsterreinen in de jaren 2017 t/m 2019. Omdat destijds nog niet in detail bekend was hoe en wanneer een en ander zou worden uitgegeven, zijn de uitgavenramingen pas aangepast op het moment dat meer bekend is over de voorgenomen bestedingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
88	EEB	GL	A. Hietbrink

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	48

VRAAG:

Het beheer, juridische en overige kosten voor het PDENH zijn 500.000 euro. Ik ontvang graag een onderbouwing van dat bedrag.

ANTWOORD:

De jaarlijkse vaste beheerkosten voor het fondsmanagement bedragen 1,5% van het fondsvermogen. Met het huidige fondsvermogen van € 30 miljoen komt dit neer op € 450.000. Op basis van voorgaande jaren blijkt dat de overige kosten jaarlijks ongeveer € 50.000 bedragen. Dit kan per jaar echter verschillen, afhankelijk van het aantal gerealiseerde participaties, exits, etc

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
97	EEB	CDA	J. Haagsma

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond / E. Post	43

VRAAG:

“De jaarlijkse kosten van het beheer, juridische en overige kosten van het Participatiefonds Duurzame Economie (PDENH) dienen gedekt te worden uit het begrotingsbudget en niet, zoals tot nu toe, uit het fondsvermogen.

1. Hoeveel jaar is dat wel gebeurd en wordt dit nog teruggedraaid?
2. Is er voor alle fondsen waaraan de provincie deelneemt of zelf in beheer heeft, gekeken of het beheer, juridische en overige kosten gedekt worden uit de begroting en niet uit het fondsvermogen?

ANTWOORD:

1. De jaarlijkse kosten zijn vanaf de oprichting van PDENH in 2014 onterecht als kapitaalverstrekking geactiveerd. Door de in de Zomernota beschreven boekhoudkundige correctie wordt dit teruggedraaid.
2. Vanaf 2017 worden de kosten op een boekhoudkundig juiste manier gedekt uit een begrotingsbudget.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
98	EEB	CDA	J. Haagsma

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Chr. van der Hoek	48

VRAAG:

1. Is er apart door PS besloten over subsidieverlening voor het onderzoekscentrum biomassavergassing InVesta en voor biomassavergasser Milena Olga Esme? Gaat dit om het besluit uit maart 2016?
2. Zo ja, waarom is dit dan niet eerder in de begroting opgenomen? Zo nee, kan er iets meer achtergrondinformatie gegeven worden over deze (extra?) subsidieverlening?

ANTWOORD:

1. In maart 2016 hebben PS besloten over beide projecten.
2. De kasramingen waren in de begroting 2016 opgenomen, maar de subsidies konden in dat jaar niet worden verleend omdat de subsidieaanvragen nog niet compleet waren. Verwachting is dat beide subsidies in 2017 kunnen worden verstrekt, vandaar dat beide projecten in raming van 2017 zijn opgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
103	EEB	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post / J. Remkes	15

VRAAG:

Volgens de tekst zijn de juridische kosten voor de afhandeling van bezwaar- en beroepsprocedures toegenomen omdat de leden thans uitsluitend externen zijn. Is dit het enige argument of zijn het aantal bezwaar- en beroepsprocedures ook toegenomen? Hoe verhouden het aantal procedures anno 2017 zich ten opzichte van voorgaande jaren?

ANTWOORD:

Het aantal bezwaar- of beroepsprocedures is niet toegenomen. Het aantal bezwaarschriften bedraagt jaarlijks circa 150. Na een beslissing op bezwaar wordt in ongeveer 20% van de gevallen beroep in gesteld. Het totaal aantal beroepsprocedures (ook in andere zaken dan zaken die eerst in bezwaar behandeld worden) bedraagt jaarlijks circa 75.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
72	EEB/M&F	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

E. Post 29

VRAAG:

Er wordt €300.000 uitgegeven voor de plaatsing van laadpalen. Zijn deze bedoeld voor het contract waarover de MRA spreekt in het bericht:
<https://www.metropoolregioamsterdam.nl/artikel/20170226-succes-gezamenlijke-aanbesteding-laadpalen-maakt-ele> ?

Zo ja, kunt u aangeven waar deze €300.00 voor wordt gebruikt, aangezien gesproken wordt in het persbericht dat PitPoint nieuwe laadpalen financiert?

Zo nee, hoeveel laadpalen worden geplaatst en wie gaat het onderhoud uitvoeren?

ANTWOORD:

Het bericht waarnaar in de vraag wordt verwezen slaat op het beheer dat Pitpoint gaat doen van laadpalen die al eerder zijn geplaatst en waar het onderhoudscontract afliep. Hier zijn voor de overheden geen kosten aan verbonden.

De € 300.000 wordt gebruikt voor de bijdrage van de overheden in de MRA aan de plaatsing van nieuwe laadpalen. Ook dit gebeurt door het bedrijf Pitpoint.

Het precieze aantal is afhankelijk van de vraag bij gemeenten en het verloop van de aansluiting van de palen op het netwerk door de netwerkbeheerder. Inclusief het reeds beschikbare budget van € 900.000 verwachten wij dat er 1000 tot 1200 laadpalen geplaatst kunnen worden. Een precieze prijs per laadpaal kunnen wij niet geven in verband met onze positie bij toekomstige aanbestedingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
73	EEB/M&F	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

E. Post 29

VRAAG:

De €50.000 die vermeld staat voor Trendwatching: kunt u aangeven hoe en waarvoor het geld uitgegeven wordt en in welke vorm?

ANTWOORD:

Binnen het programma Smart Mobility worden de gevolgen van de trends en ontwikkelingen voor Noord-Holland onderzocht en in kaart gebracht. Dit bedrag is bedoeld om een Impactstudie te laten doen inzake de gevolgen van de Automatische Voertuigen voor de provincie N-H. Het onderzoek zal daarnaast laten zien welke interventies mogelijk en realistisch zijn voor de provincie. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd door een partij die ervaring en expertise heeft getoond op dit gebied.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
74	EEB/M&F	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

30

VRAAG:

Kunt u aangeven waardoor de subsidieverlening voor gedragsbeïnvloeding lager is dan was ingeschat?

ANTWOORD:

De projecten zijn conform de subsidieregeling gepriori teerd, waarna de projecten op volgorde op de prioriteitenlijst zijn geplaatst. Er is aan 17 projecten subsidie verleend. Hierna resteerde € 31.000,- aan subsidiebudget. Het 18de project had € 43.000,- subsidie aangevraagd en was derhalve niet uitvoerbaar binnen het restant subsidiebudget. Voor een uitgebreid antwoord verwijzen we u ook naar de beantwoording van de openstaande vragen van de commissie M&F van 12 juni jl.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
75	EEB/M&F	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

34

VRAAG:

In jaarstukken 2016 is op pagina 60 aangegeven dat voor het deelprogramma Wayfinding minder is besteed en het programma is afgerond. In de Zomernota staat aangegeven dat er sprake is van €101.000 verhoogde uitgaven. Kunt u toelichten waaraan deze uitgaven zijn of worden besteed?

ANTWOORD:

Dit bedrag is gereserveerd voor aanpassingen/beheer van de Knopkaarten (Knooppunt oriëntatiepunten) bij stations.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
76	EEB/M&F	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Remkes	88

VRAAG:

Bij beheer en onderhoud panden (OD 8.1.1.) staat dat de winkelpanden aan het Houtplein een extra investering behoeven, omdat het huidige afleverniveau niet voldoet aan de vraag in de verhuurdersmarkt.

1. Kunt u aangeven welke voorzieningen ontbreken?
2. Maar ook wat de verhuurtermijnen zijn waarvoor de panden op dit moment aangeboden worden en welke provinciale doelen beoogd worden met het verhuren van deze winkelruimtes?

ANTWOORD:

1. De afgelopen jaren is gepoogd om de winkelplinten in 'kale staat' te verhuren. Er waren dus geen voorzieningen. De voorzieningen die nu zijn aangebracht zijn: afwerking wanden en plafond, toiletten, pantry, luchtventilatiesysteem en verwarming. Een ruimte is geheel afgebouwd en voorzien van vloerbedekking, verlaagd plafond, verlichting en een vergaderzaal. Deze ruimte wordt ingezet voor het provinciale project "Start Ups in Residence". De overige ruimte is ook gereed en staat momenteel te huur voor ca. €200,-/m2. De huuropbrengsten zijn geraamd op ca. €25.000,- per jaar. Dit is exclusief het gedeelte van de "Start Ups in Residence".
2. De verhuurtermijnen van de winkelplinten zijn wettelijk 5 + 5 jaar. Mogelijk in combinatie met verhuur van de 1e verdieping. Met de verhuur worden provinciale doelen gerealiseerd. De "Start Ups in Residence" is door de provincie geïnitieerd als onderdeel van het economisch beleid. Met de verhuur van de overige delen wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt uit de 4e Nota Grondbeleid dat "het beheer is gericht op een optimale balans tussen waardebehoud van de grond en gebouwen en opbrengstmaximalisatie

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	M&F	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	3

VRAAG:

In hoofdstuk 1 (Inleiding) staat op pag. 3 dat niet iedere resultaat neutrale mutatie wordt toegelicht als deze onder de 100.000 euro bedragen.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven hoeveel het totaalbedrag is aan resultaat neutrale wijzigingen onder de 100.000 euro?

ANTWOORD:

Het totaalbedrag aan resultaat neutrale wijzigingen is € 0. Dit betreft ruim 50 mutaties kleiner dan € 100.000 die de baten en lasten verhogen met een totaal bedrag van € 2 miljoen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	M&F	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post

22

VRAAG:

Op pag. 22 (programma 2, Bereikbaarheid) staat onder overdrachten dat er nog geen betalingen aan het HHNK gedaan kunnen worden voor nautisch beheer, omdat het beheer niet conform de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom dit zo is, en wanneer worden die taken wel door het HHNK uitgevoerd volgens gemaakte afspraken?

ANTWOORD:

Bij de aanwijzing van het vaarwegbeheer in 2014 was de afspraak met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dat er een overeenkomst voor het nautisch beheer voor haar vaarwegen zou worden opgesteld. Dit om de kosten van het nautisch beheer aan het hoogheemraadschap te vergoeden. Deze is er nog niet omdat het hoogheemraadschap een koppeling legt met het nautisch beheer op de overige wateren. Zij zouden deze taak het liefst overdragen aan een andere partij zoals de gemeente. Het regelen daarvan is een langlopend proces. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voert het nautische beheer wel gewoon uit op grond van een aanwijzingsbesluit van de provincie. De uitvoering vindt zijn wettelijke grondslag in de scheepvaartverkeerswet en dat bepaalt het kader voor de wijze waarop het hoogheemraadschap het nautisch beheer uitvoert. Ondanks dat er geen overeenkomst is wordt het nautisch beheer gewoon uitgevoerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
11	M&F	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post

93

VRAAG:

Op pag. 93 (Programma 8, Financiën) staat onder onttrekking reserves dat er een aantal administratieve correcties is doorgevoerd.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven welke dit zijn geweest en of ze in totaal positief of negatief uitgevallen zijn?

ANTWOORD:

De correcties hebben betrekking op de reserve Huisvesting. Deels hebben deze betrekking op het omzetten van verplichtingen die tot nu toe uit de reserve Huisvesting zouden worden gedekt, maar door de instelling van de reserve Bedrijfsvoering nu gedekt worden uit de reserve Bedrijfsvoering. Deze correcties zijn neutraal.

Daarnaast is er sprake van een gewijzigd jaarritme in de onttrekkingen uit de reserve Huisvesting in verband met de kapitaallasten van het pand Houtplein 33. Deze is (indirect) het gevolg van gewijzigde BBV-voorschriften per 1-1-2017 met betrekking tot de toerekening van rentekosten : De verbouwing van het kantoor aan het Houtplein heeft geleid tot kapitaallasten (bestaande uit afschrijvingen en toegerekende rentekosten). Doordat lineair wordt afgeschreven, zijn de afschrijvingen jaarlijks gelijk. Bij het 'oude BBV' daalden de toegerekende rentekosten jaarlijks (omdat de boekwaarde jaarlijks daalt). Daardoor was er in de resultatenrekening sprake van jaarlijks dalende kapitaallasten. Daarnaast bestaat de reserve Huisvesting. Daaruit wordt jaarlijks een bedrag onttrokken ter (gedeeltelijke) dekking van deze kapitaallasten. Doordat sprake was van jaarlijks dalende kapitaallasten, is er bij de instelling van de reserve voor gekozen ook de jaarlijkse onttrekking uit de reserve te laten dalen, zodanig dat de netto lasten (kapitaallasten minus onttrekking uit de reserve) jaarlijks gelijk bleef.

Met de gewijzigde voorschriften van het BBV per 1-1-2017 worden geen rentekosten meer toegerekend. De kapitaallasten bestaan met ingang van 2017 alleen uit de afschrijvingen. Deze blijven jaarlijks gelijk. De wijziging in kapitaallasten is al verwerkt in de begroting 2017. Omdat de kapitaallasten nu niet meer jaarlijks dalen maar gelijk blijven, willen we ook de onttrekking uit de reserve Huisvesting jaarlijks op een gelijk niveau houden, zodat per saldo weer sprake is van jaarlijks gelijkblijvende netto lasten. Daarom hebben we het onttrekkingsritme uit de reserve Huisvesting meerjarig aangepast. Voor 2017 is daarbij sprake van een lagere onttrekking van € 399.000, terwijl in latere jaren sprake is van een hogere onttrekking. Tegenover de lagere onttrekking in 2017 staan, zoals hierboven al aangegeven, lagere kapitaallasten (die al in de begroting 2017 zijn verwerkt).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
12	M&F	PvdA	N. Papineau Salm

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

22

VRAAG:

Energie uit asfalt O.D. 2.1.2.: Er loopt een pilot voor energie uit asfalt (fietspad) in Krommenie. Wat is de relatie van de te maken studiekosten met deze pilot? Waar bestaand de studiekosten uit?

ANTWOORD:

Er wordt, begeleid door externe partijen, onderzoek gedaan op basis waarvan de betrokken (afzonderlijke) partijen kunnen besluiten al dan niet door te gaan in een eventuele SolaRoad samenwerking, alsmede de wijze waarop dit geconcretiseerd worden kan. Deze kosten bestaan oa uit het opstellen van een businessplan, onderzoek naar een mogelijke entiteitsvorm. Dit zoals afgesproken in de samenwerkingsovereenkomst tbv de pilot SolaRoad Krommenie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
16	M&F	PvdA	M. van Duijn

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

28

VRAAG:

Wat zijn de redenen dat er nog geen subsidies voor kleine infrastructuur zijn verleend en dat het verlenen hiervan is verschoven naar het 2e kwartaal van 2018?

ANTWOORD:

Zowel de subsidies voor Gedragsbeïnvloeding 2017 als voor Kleine Infrastructuur 2017 zijn in mei 2017 verleend. Voor Kleine Infrastructuur is de output abusievelijk aangepast naar 2e kwartaal 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
17	M&F	PvdA	M. van Duijn

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

28

VRAAG:

Het opstellen van de subsidieregeling Fiets en het voorleggen ervan aan PS is aangepast van het 1e kwartaal 2017 naar het 4e kwartaal 2017 waarom blijft dan vervolgens het verlenen van de subsidies fietsprogramma onder 2.2.1.02 onveranderd in 4e kwartaal 2017?

ANTWOORD:

Abusievelijk is het jaar niet aangepast in 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
18	M&F	PvdA	M. van Duijn

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
--------------------------------	-------------------------

J. Remkes	32
-----------	----

VRAAG:

Rijksbeleid beïnvloeden: is dit nog onderverdeeld naar onderliggende doelen?

ANTWOORD:

In de begroting is de volgende output opgenomen:

In de richting van het Rijk inzet voor het oplossen van knelpunten op Rijkswegen in Noord-Holland gepleegd, namelijk:

- MIRT onderzoek A1 Oost;
- MIRT onderzoek A9;
- Noord West Amsterdam MIRT verkenning A7/A9 Corridor Amsterdam Hoorn. - Toekomstvisie OV 2040 (MRA toekomstbeeld 2040).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
37	M&F	D66	Z. Yurdakul

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
--------------------------------	-------------------------

J. Remkes	90
-----------	----

VRAAG:

Er worden extra investeringen aan de winkelplinten van het Houtplein-gebouw gedaan vanwege verhuur-eisen. Ook wordt de 1e etage binnenkort verhuurd.

1. Kunt u een totaal-overzicht geven over nog benodigde investeringen en/of gewijzigde gebruiksplannen en de financiële gevolgen?
2. Wanneer plant de gemeente alle niet-duurzame gebouwen afgestoten te hebben en alle werknemers (en fracties) ondergebracht te hebben in duurzame gebouwen?

ANTWOORD:

De investering in de winkelplinten bedroeg ca. €225.000,-.

1. Voor de verhuur van de 1e etage starten wij binnenkort gesprekken met de potentiële huurder. Na deze gesprekken kunnen wij een definitief overzicht van de kosten en inkomsten over de verhuurperiode voor u leveren.
2. De ambtelijke organisatie is al gehuisvest in duurzame panden. Wij hebben met het betrekken van die duurzame panden zoveel mogelijk niet duurzame panden afgestoten (4 villa's). In 2019 worden de fracties gehuisvest in Paviljoenslaan 3 en zullen de niet duurzame panden Paviljoenslaan 7 en 9 worden afgestoten. Voor al onze panden hebben wij de zogenaamde energieaudit uitgevoerd resulterend in duurzaamheidsmaatregelen per pand. De hieruit voortkomende duurzaamheidsmaatregelen voeren wij de komende jaren uit. De energieaudit zullen wij elke 4 jaar uitvoeren om zo tot een verdere verduurzaming van onze panden te komen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
38	M&F	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	88

VRAAG:

Kaderbrief OD 8.1.1 Bij de Kaderbrief 2018 is naar aanleiding van gestegen pensioenpremies het budget voor pensioenpremies voor de provincie verhoogd. Dit leidt tot een structurele kostenverhoging van de loonsommen met ruim 1,7% ofwel € 1,26 miljoen (lasten verhoogd, € 1,26 miljoen, nadelig).

Kaderbrief OD 8.1.1 Bij de Kaderbrief 2018 zijn er extra middelen gereserveerd voor een nieuwe CAO. Dit zorgt voor hogere lasten van € 1,3 miljoen (lasten verhoogd, € 1,3 miljoen, nadelig).

Vraag:

Als er sprake is van gestegen pensioenpremies houdt dat in dat de aanspraken gelijk blijven. (je kan ook de lasten gelijk houden zodat de aanspraken dalen)

In de nieuwe cao wordt dit verwerkt met 1.3 miljoen aan lastenverhoging.

Wordt het niet tijd om deze regeling open te breken en de zaak niet aan de werkgever over te laten, doch aan de werknemer (zoals bij zovele pensioenregelingen)?

ANTWOORD:

De hoogte van de pensioenpremies wordt jaarlijks door het ABP vastgesteld en is voor de provincie een gegeven. Dit geldt zowel de verdeling van de premielast voor de werkgever als het deel dat ten laste komt van de werknemer.

Pensioenonderhandelingen vinden plaats op centraal niveau en aan andere tafels. GS is hierbij geen directe partij.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
39	M&F	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	88

VRAAG:

Voormalig personeel OD 8.1.1: De kosten voor voormalig personeel moeten worden bijgesteld op basis van de lopende verplichtingen (lasten verhoogd, € 84.000, nadelig).

Dit is een steeds terugkerend "probleem". Wordt ieder jaar duurder door het ouder worden van voormalig personeel.

Veel te dure regeling die asap met worden opengebroken zodat de pensioenen in de pas gaan lopen met de meeste (gekorte en of bevroren) bedrijfspensioenregelingen. (duizenden mensen wiens pensioen gekort wordt)

Vraag:

Als ik dit goed lees, komt deze bijstelling ieder jaar terug. Klopt dit?

ANTWOORD:

Ieder jaar wordt bepaald welke kosten er voor het betreffende jaar zijn voor voormalig personeel. Dit bedrag kan jaarlijks variëren. De provincie is eigenrisicodragers voor uitkeringslasten (WW, bovenwettelijk en nawettelijk). Medewerkers die recht hebben op een uitkering kunnen soms ander werk vinden waardoor PNH (al dan niet structureel) geen of minder uitkeringslasten heeft.

Indien dit werk een tijdelijk karakter heeft, kan het voorkomen dat na verloop van tijd opnieuw de uitkeringslasten voor rekening van PNH komen of de uitkeringslasten hoger worden.

In 2015 is in de jaarrekening een bedrag van € 139.215 als lasten genomen; in 2016 was dat € 115.957. Voor 2017 ramen we een bedrag van € 128.000.

Deze bijstelling komt inderdaad ieder jaar terug.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
44	M&F	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Remkes	88

VRAAG:

Beheer en onderhoud panden OD 8.1.1: De winkelplinten aan het Houtplein vergen een extra investering omdat het huidige afleverniveau niet voldoet aan de vraag in de verhuurdersmarkt (lasten verhoogd, € 150.000, nadelig).

VRAAG: kunt u de extra investering wat verder toelichten?

ANTWOORD:

De voorzieningen die zijn aangebracht in de winkelplanden zijn: afwerking wanden en plafond, toiletten, pantry, luchtventilatiesysteem en verwarming. Een ruimte is geheel afgebouwd en voorzien van vloerbedekking, verlaagd plafond, verlichting en een vergaderzaal.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
45	M&F	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	16

VRAAG:

De vervoerskosten voor GS-leden zijn verschoven van apparaatskosten naar directe lasten (lasten verhoogd, € 100.000, neutraal).

VRAAG: kunt u deze verhoging toelichten?

ANTWOORD:

De directe lasten behorend bij GS zijn in programma 1 opgenomen. Doordat de directe lasten zijn verhoogd, zijn de lasten in programma 1 verhoogd met € 100.000. Daar tegenover zijn de totale apparaatskosten verlaagd met hetzelfde bedrag, zodat er per saldo geen sprake is van hogere kosten (zie blz. 90 van de zomernota). De totale apparaatskosten zijn vervolgens over de afzonderlijke programma's verdeeld. Daarbij heeft de verlaging van de apparaatskosten in verband met de vervoerskosten geleid tot lagere apparaatskosten op programma 1.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
46	M&F	PVV	J. van Hooff

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	29

VRAAG:

Plaatsing laadpalen programma Elektrisch vervoer MRA, € 300.000;

VRAAG: hoeveel laadpalen zijn hiervoor geplaatst en hoe vaak is er gebruik van gemaakt?

ANTWOORD:

Het bedrag is benodigd voor laadpalen die dit najaar en begin volgend jaar worden geplaatst. Het precieze aantal is afhankelijk van de vraag bij gemeenten en het verloop van de aansluiting van de palen op het netwerk door de netwerkbeheerder. Inclusief het reeds beschikbare budget van € 900.000 verwachten wij dat er 1000 tot 1200 laadpalen geplaatst kunnen worden. Een precieze prijs per laadpaal kunnen wij niet geven in verband met onze positie bij toekomstige aanbestedingen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
53	M&F	OPNH	J. Leever
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond			5
VRAAG:			
Het restant budget Sail is € 100.000 negatief. Waardoor is dit veroorzaakt. De uitleg hierover op pag. 19 is niet duidelijk.			
ANTWOORD:			
Het bedrag van € 100.000 is eind 2016 abusievelijk ten gunste van het resultaat gebracht. Het betreft de tweede en derde termijn van de in 2016 toegezegde subsidie aan de stichting Sail Den Helder. Eind 2016 resteerde nog € 100.000.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
56	M&F	OPNH	J. Leever
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA ZOMERNOTA
E. Post			6
VRAAG:			
De panden Schoonzichtlaan en Florapark zijn verkocht, opbrengst € 2.900.000.			
Welke panden worden in de toekomst nog meer verkocht?			
ANTWOORD:			
De provincie heeft nu nog ca. 55 objecten in eigendom die niet benodigd zijn voor de operationele activiteiten. Voor 2018 staat de verkoop gepland van Paviljoenslaan 7 en 9 en de overdracht van ca. 30 objecten behorende bij de verkoop van Crailo. De overige objecten worden de komende jaren planmatig verkocht.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
58	M&F	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	Meerdere

VRAAG:

Bij alle programma's, uitgezonderd prog. 8, lezen we over de apparaatskosten de volgende volzin:

Mutaties op de totale apparaatskosten zijn toegelicht bij de budgettabel in programma 8. In de zomernota zijn vervolgens de totale apparaatskosten toegerekend aan de programma's op basis van de geactualiseerde inzichten van tijdsbesteding van het provinciaal personeel.

Hoe worden deze geactualiseerde inzichten van tijdsbesteding berekend en vanuit welke administratie?

ANTWOORD:

Jaarlijks worden door medewerkers werkplannen gemaakt waarin wordt aangegeven welke taken / activiteiten het komende jaar op het programma staan. Tevens vindt ieder jaar een voortgangsgesprek plaats met betrekking tot dit werkplan. Op basis van de werkplannen wordt een raming gemaakt van de verdeling van de loonkosten van de medewerkers over de taakvelden. Bijstellingen van werkplannen leiden tot een bijstelling van de verdeling.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
59	M&F	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	88

VRAAG:

In Programma 8 lezen we over de apparaatskosten het volgende:

De mutaties op apparaatskosten vertalen zich door naar mutaties in de apparaatskosten bij alle programma's, omdat hierdoor het tarief wijzigt waarmee de toerekening van de kosten van het apparaat aan de programma's plaatsvindt.

Er is hier sprake van een tariefwijziging.

Waardoor wordt die tariefwijziging veroorzaakt en hoe wordt dat verder berekend voor de verschillende programma's?

ANTWOORD:

Jaarlijks worden door medewerkers werkplannen gemaakt, waarin wordt aangegeven welke taken / activiteiten het komende jaar op het programma staan. Op basis van de werkplannen wordt een raming gemaakt van de verdeling van de loonkosten van de medewerkers over de taakvelden. Wanneer de loonkosten van de medewerker stijgen, wordt ook het 'tarief' per medewerker voor toerekening aan de programma's hoger. Dit 'tarief' stijgt doordat de pensioenlasten zijn gestegen en door de invoering van de nieuwe cao.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
61	M&F	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post / J. Geldhof (vraag b)	100-104

VRAAG:

Op deze pagina's vinden we de subsidies buiten uitvoeringsregeling.

In deze lijst zijn 51 nieuwe maximale subsidies opgevoerd met een totaal bedrag van ruim € 43.000.000, waaronder subsidies van meerdere miljoenen.

a. Waarom wordt in deze Zomernota geen nadere toelichting gegeven op deze subsidies?

Op pagina 101 vinden we een paar subsidies in verband met een motorcrossterrein o.a. voor Hollands Kroon, echter deze gemeente heeft daar nog geen besluit over genomen.

b. Hoe is dit met elkaar te rijmen?

ANTWOORD:

a. De lijst buiten uitvoeringsregeling is bij vaststelling van de begroting, zomernota en begrotingswijzigingen een juridische en geen financiële grondslag voor GS om de subsidie aan betreffende partij te mogen verlenen.

b. Het antwoord op vraag b wordt nageleverd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
68	M&F	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	-

VRAAG:

Ik begrijp dat vanwege BBV dat activeren verplicht is, maar ik heb daar een uitgebreidere toelichting op nodig. Ik kan de consequenties ook niet overzien. Ambtelijke ondersteuning graag.

ANTWOORD:

Voor de invoering van het vernieuwd BBV per 01-01-2017 konden investeringen met een maatschappelijk nut in een keer ten laste van een daarvoor gevormde of ter beschikking gestelde reserve worden afgeschreven.

Met de invoering van het vernieuwd BBV is het verplicht deze investeringen te activeren en over de gebruiksduur af te schrijven.

Zie hiervoor:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0014606/2016-04-14#HoofdstukV>

en het wijzigingsbesluit vernieuwing BBV op <http://www.commissiebbv.nl/thema/vernieuwing-bbv/>

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
87	M&F	GL	A. Hietbrink

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

22 & 25

VRAAG:

Er wordt onderzoek gedaan naar de toekomstige samenwerking op het gebied van Energie uit Asphalt. Dat kost 60.448 euro. Ik ontvang graag een toelichting waaruit blijkt waar dat geld precies voor nodig is.

ANTWOORD:

Er wordt, begeleid door externe partijen, onderzoek gedaan op basis waarvan de betrokken (afzonderlijke) partijen kunnen besluiten al dan niet door te gaan in een eventuele SolaRoad samenwerking, alsmede de wijze waarop dit geconcretiseerd worden kan. Dit zoals afgesproken in de samenwerkingsovereenkomst tbv de pilot SolaRoad Krommenie

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
91	M&F	GL	J. Kramer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

Algemeen

VRAAG:

Wat is qua definitie het precieze verschil tussen doelgerichte reserves en bestemmingsreserves?

ANTWOORD:

Een resultaatgerichte reserves houdt op te bestaan nadat het doel bereikt is. Een budgetgerichte reserve houdt op te bestaan nadat de looptijd verstreken is. Het geld in een budgetgerichte reserve blijft gedurende de looptijd beschikbaar voor projecten om zoveel mogelijk effect te bereiken binnen de gestelde doelen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
92	M&F	CDA	D. Heijnen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post

8 t/m 10

VRAAG:

Waarom wordt er in deze zomernota voorgesteld 4 nieuwe reserves in te stellen? Waarom is dat niet bij de begroting al gebeurd, terwijl er bij de toelichting van alle vier de reserves wel staat dat bij de Begroting 2017 (inclusief meerjarenraming) de begrote investeringsbijdragen ten laste van de reserves verlaagd zijn en deze bedragen (voor zover reeds in de betreffende reserve aanwezig) aan de betreffende reserves zijn onttrokken en in de reserves, die dus nu pas ingesteld worden, gestort zijn. Hoe zit dit in elkaar?

ANTWOORD:

In deze zomernota wordt voorgesteld 4 nieuwe reserves in te stellen omdat:

1. In de begroting 2017 zijn de effecten van het per 1-1-2017 vernieuwd BBV verwerkt. Onder andere investeringen die voor invoering van het vernieuwd BBV in een keer ten laste van een daartoe gevormde of beschikbaar gestelde reserve mochten worden gebracht, moeten vanaf 1-1-2017 verplicht worden geactiveerd en over de verwachte gebruiksduur worden afgeschreven. Bij de begroting 2017 zijn de investeringsbedragen met betrekking tot wegen, vaarwegen en openbaar vervoer, aan betreffende reserves onttrokken en in de reserve dekking kapitaallasten wegen gestort. Dit ter dekking van de toekomstige kapitaallasten van deze investeringen.

Voor een juiste verwerking en verantwoording van de kapitaallasten is bij de zomernota 2017 de splitsing aangebracht tussen reserve dekking kapitaallasten wegen vaarwegen en openbaar vervoer. Daartoe zijn de reserves dekking kapitaallasten vaarwegen en openbaar vervoer ingesteld.
2. In navolging op voorgaand punt zijn in 2017 investeringsprojecten Groen geïnventariseerd die vóór 2017 in één keer ten laste van reserves zouden worden gebracht. Hiertoe is de reserve dekking kapitaallasten Groen ingesteld om hieruit toekomstige kapitaallasten te dekken.
3. De reserve bodemsanering is bij zomernota 2017 ingesteld omdat de, van het Rijk ontvangen bijdragen, bedragen uit hoofde van de bodemconvenant 2016-2020 vanwege verslaggeving voorschriften (BBV) niet meer in de voorziening bodemsanering gestort mogen worden. Om deze middelen voor dit beleidsdoel te kunnen behouden en inzetten zijn deze in de hiervoor ingestelde reserve bodemsanering gestort.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
93	M&F	CDA	D. Heijnen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

E. Post 22

VRAAG:

De baten voor onderhoud abri's zijn met 315.000 euro verlaagd omdat de bijdrage van de Vervoerregio aan het onderhoud van de ZuidR. Tangent haltes is vervallen. Waarom is destijds afgesproken dat deze bijdrage kennelijk per 2017 vervalt? Had dit niet eigenlijk in de begroting al meegenomen kunnen worden, omdat dit al bekend was?

ANTWOORD:

Deze afspraak maakt deel uit van de overeenkomst, waarbij het opdrachtgeverschap over de Zuidtangentconcessie, traject Vijfhuizen – Haarlem, is overgedragen aan de vervoerregio.

Deze wijziging had al bij de begroting kunnen worden doorgevoerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
94	M&F	CDA	H. de Graaf

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

E. Post 25

VRAAG:

Bij de uitgaven TWIN-H projecten Weginfrastructuur wordt aangegeven dat de lasten verhoogd worden met € 872.000, met daar achter het woord 'neutraal'. Waarom is dit niet (deels) 'nadelig'? De bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam van € 500.000 dekt dit bedrag namelijk niet volledig.

ANTWOORD:

De uitgaven TWIN-H projecten weginfrastuctuur zijn als "neutraal" gekwalificeerd omdat mutaties ten laste van een reserve een neutraal effect op het exploitatie saldo hebben. Immers de uitgaven worden als last begroot en de onttrekking aan de reserve als bate.

De bijdrage van Vervoerregio Amsterdam is in de reserve TWIN-H gestort.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
95	M&F	CDA	H. de Graaf

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	27

VRAAG:

Er wordt aangegeven dat er in 2017 nog geen betalingen gedaan worden aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voor nautisch beheer voor Amstel-Gooi-Vechtstreek, omdat dit nog niet conform de overeenkomst wordt uitgevoerd. Wat gebeurt er nog niet goed? Ziet het er naar uit dat er snel een oplossing komt? Zal het uitblijven van de betaling wellicht nog aangevochten worden door het Hoogheemraadschap?

ANTWOORD:

In 2014 is bij de onderhandelingen met de hoogheemraadschappen/waterschap over het vaarwegbeheer ook de afspraak gemaakt om overeenkomsten met AGV en HHNK te sluiten over het nautisch beheer op de vaarwegen die zij in beheer hebben (is niet van toepassing op Rijnland). Met AGV is een overeenkomst gesloten die in uitvoering is en het nautisch beheer wordt conform de gesloten overeenkomst uitgevoerd. Voor de uitvoering van het nautisch beheer door Hollands Noorderkwartier is er echter nog geen overeenkomst gesloten. In de uitvoering is er echter geen probleem omdat het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier het nautische beheer gewoon uitvoert op grond van een aanwijzingsbesluit van de provincie. De uitvoering vindt zijn wettelijke grondslag in de scheepvaartverkeerswet en dat bepaalt het kader voor de wijze waarop het hoogheemraadschap het nautisch beheer uitvoert. De overeenkomst is er nog niet omdat het hoogheemraadschap een koppeling legt met het nautisch beheer op de overige wateren. Zij zouden deze taak het liefst overdragen aan een andere partij zoals de gemeente. Het regelen daarvan is een langlopend proces en het niet te verwachten dat het hoogheemraadschap het uitblijven van een betaling gaat aanvechten omdat bij het treffen van een regeling beide partijen bij de gesprekken over een regeling betrokken zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
96	M&F	CDA	H. de Graaf

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	28

VRAAG:

Hoe kan het dat er in dit jaar nog geen subsidies voor Kleine Infrastructuur en gedragsbeïnvloeding verleend zijn? Hebben scholieren dit jaar dan geen verkeerseducatie gehad om de verkeersveiligheid te vergroten? Of gaat dit om een andere subsidieregeling?

ANTWOORD:

Zowel de subsidies voor Gedragsbeïnvloeding 2017 als voor Kleine Infrastructuur 2017 zijn in mei 2017 verleend. Voor Kleine Infrastructuur is de output abusievelijk aangepast naar 2e kwartaal 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
99	M&F	CDA	H. de Graaf

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
E. Post	25

VRAAG:

De indexeringspercentages die als aannames zijn gebruikt voor de onderhoudsbudgetten (vaar)wegen, wijken behoorlijk af van de werkelijke percentages, waardoor forse afwijkingen moeten worden gecorrigeerd. Hoe kan in de toekomst met een betere benadering van de werkelijkheid worden gewerkt?

ANTWOORD:

De indexering percentages kunnen per jaar aanzienlijk verschillen. Zo hebben wij bijvoorbeeld bij de vorige begroting de budgetten moeten verlagen als gevolg van negatief berekend indexeringspercentage.

Omdat wij verwachten dat de GWW index de komende jaren zal stijgen hebben we dit jaar besloten om bij de Kaderbrief de begrote indexeringen te verhogen van 1% naar 2%.

Bij de Kaderbrief 2019 zal op basis van de meest recente GWW index bekeken worden of het noodzakelijk is om het begrote indexeringspercentage opnieuw aan te passen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
100	M&F	CDA	D. Heijnen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Remkes / E. Post	28

VRAAG:

Wat wordt bedoeld met 'themaweken' in de 'Studie algemeen verkeer- en vervoerbeleid voor Mobiliteitsbeleid 2050, themaweken en varianten Kennemerlijn, € 210.000;'

ANTWOORD:

Het gaat om kosten voor het televisieprogramma "Ons Noord-Holland" dat op RTVNH is uitgezonden. Eén van de zes afleveringen had als thema mobiliteit. Deze themaprogramma's heeft de provincie opgezet met RTVNH.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
105	M&F	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

24

VRAAG:

In de Output begroot staat “Ontwerp PIP over voorkeursalternatief...” en wat er verder volgt. In de Output bijgesteld is de benaming PIP eruit gehaald. Heeft dit alleen te maken met vertraging in het proces of liggen er andere redenen aan ten grondslag? Indien het andere redenen zijn: welke zijn dat?

ANTWOORD:

Geen andere redenen. Ter informatie: de fase waarin een PIP wordt voorbereid (BesluitMERfase) is nog niet aangebroken; de producten waarmee de PlanMERfase wordt beëindigd zijn geactualiseerd beschreven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
106	M&F	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

E. Post

PAGINA ZOMERNOTA

25

VRAAG:

In de alinea “Bij de Zomernota...” en wat er verder volgt wordt gesteld dat het indexeringspercentage voor (vaar)wegen is verhoogd. Waarom is het indexcijfer verhoogd van 1% naar 2%? Wat is de reden dat dit percentage afwijkt van de GWW-index?

ANTWOORD:

Het percentage is verhoogd op basis van de verwachting dat de inflatie de komende jaren op zal lopen.

De indexering percentages kunnen per jaar aanzienlijk verschillen. Zo hebben wij bijvoorbeeld bij de vorige begroting de budgetten moeten verlagen als gevolg van negatief berekend indexeringspercentage, veroorzaakt door onder andere een lagere olieprijs.

Omdat wij verwachten dat de GWW index de komende jaren zal stijgen hebben we dit jaar besloten om bij de Kaderbrief de begrote indexeringen te verhogen van 1% naar 2%.

Bij de Kaderbrief 2019 zal op basis van de meest recente GWW index bekeken worden of het noodzakelijk is om het begrote indexeringspercentage opnieuw aan te passen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
108	M&F	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
-------------------------	------------------

E. Post	59
---------	----

VRAAG:

De kosten voor SHIP worden met €90.000 verhoogd vanwege onder meer energiekosten. Is dit onderdeel van de totale kosten die wij eerder ter beschikking hebben gesteld of komt dit er bovenop?

ANTWOORD:

De exploitatiekosten van het SHIP zoals beheer, energiekosten e.d. passen in de gemaakte begroting. Ophoging van het budget is niet nodig.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
111	M&F	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
-------------------------	------------------

J. Remkes	88
-----------	----

VRAAG:

Onder Directe Lasten staat een verbouwing van het gebouw aan het Houtplein van 150.000 euro vermeld om het pand te laten voldoen aan de eisen van potentiële huurders. In hoeverre wegen deze kosten op tegen de meeropbrengsten van verhuur? Welke huuropbrengsten worden geraamd?

ANTWOORD:

Nadat enkele jaren gepoogd is om de winkelruimtes in 'kale staat' te verhuren, bleek een investering noodzakelijk. Deze investeringskosten wegen op tegen de baten. De te verhuren winkelruimte staat momenteel te huur voor ca. 200,-/m2. De huuropbrengsten zijn geraamd op ca. 25.000,- per jaar. Dit is exclusief het gedeelte van het provinciale project "Start Ups in Residence".

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
10	M&F /EEB	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

C.J. Loggen

PAGINA ZOMERNOTA

90

VRAAG:

Op pag. 90 (Programma 8, Financiën) staat onder algemene dekkingsmiddelen dat de taxi kosten van Gedeputeerde Staten voortaan rechtstreeks binnen Programma 1 worden begroot.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven hoe hoog die taxikosten zijn over 2017 en of daar nog bijstelling in is geweest na de Zomernota 2017?

ANTWOORD:

De vervoerkosten voor GS zijn voor 2017 geraamd op € 100.000. Ten onrechte is in de Zomernota de omschrijving taxi kosten gebruikt.

Er heeft geen bijstelling plaatsgevonden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	NLM	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

10

VRAAG:

Op pag. 10 staat onder bodemsanering dat er ruim 14,065 miljoen wordt toegevoegd aan reserve bodemsanering wegens administratief technische redenen.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat die administratief technische redenen zijn en waarom dit bedrag niet besteed kan worden aan bodemsaneringen die nog plaats gaan vinden?

ANTWOORD:

De administratief technische reden is dat het BBV voorschrijft dat de in het verleden ontvangen bijdragen van het Rijk van € 14,065, zijnde de Rijksbijdrage uit hoofde van het landelijk convenant bodemsanering, niet aan de voorziening bodemsanering mogen worden toegevoegd. De reden hiervoor is dat er, juridisch gezien, nog geen verplichtingen of claims tegenover staan. De administratief technische omzetting van voorziening naar reserve heeft als doel om de ontvangen middelen voor dit doel beschikbaar te houden en voor toekomstige verplichtingen in te kunnen zetten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	NLM	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	50

VRAAG:

Op pag. 50 (programma 5, Ruimte) onder overdrachten staat dat de Provincie subsidie wil verlenen aan het STIVAS voor 673.916 euro, terwijl de fout van de toegekende subsidie en de daaraan bestede uitgaven ligt bij STIVAS. Kosten nadelig 343.000 euro.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom deze kosten niet worden teruggelegd bij de STIVAS zelf?

ANTWOORD:

De kosten worden niet teruggelegd bij Stivas omdat de kosten gemaakt zijn voor de concrete realisatie van provinciaal beleid zoals vermeld in het toenmalige collegeprogramma. Het POP is complex en brengt onder meer financiële risico's met zich mee als kosten die zij maakt die achteraf bezien niet subsidiabel zijn onder POP. Er was geen aanleiding om de inzet van Stivas te beëindigen. De continuïteit van het beleid is van belang. Daarom is het redelijk om de kosten op ons te nemen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
9	NLM	50PLUS	O. de Meij

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	69

VRAAG:

Op pag. 69 (Programma 6, Groen) staat onder Storting in reserves dat de storting in de reserve Groen wordt verlaagd om het budget voor de Omgevingsdiensten Groen te verhogen.

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat voornoemde bedragen gelijk zijn, verlaging reserve Groen en verhoging t.b.v. uitvoeringstaken Omgevingsdiensten?

ANTWOORD:

Voor uitvoering van de nieuwe wettelijke VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) op grond van de Wet natuurbescherming ontvangt de provincie sinds 2013 jaarlijks middelen uit het Natuurpact 2013 á € 377.000. Omdat deze middelen tot 2017 nog niet werden ingezet – de nieuwe wet was immers nog niet in werking getreden – werden deze middelen gestort in de Reserve Groen. GS hebben op 11 april 2017 besloten (855750/908867) dit bedrag in 2017 toe te kennen aan de RUD-NHN voor werkzaamheden op intensiteitsniveau 1 en bij Kaderbrief 2018 voorgesteld het intensiteitsniveau per 1 januari 2018 gedeeltelijk en per 1 januari 2019 geheel te verhogen naar intensiteitsniveau 2. De op pag. 69 genoemde € 377.000 betreft de structurele overheveling van het door het Rijk beschikbaar gestelde budget van de Reserve Groen naar het budget voor de Omgevingsdiensten. Bij Kaderbrief 2018 is besloten om dit budget per 1 januari 2018 te verhogen met € 342.000 en per 1 januari met € 684.000.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
15	NLM	PvdA	N. Papineau Salm
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin			74
VRAAG:			
Wat zijn de redenen dat het budget voor versnipperde gebieden en vaarlandtoeslag bij deze zomernotat met 506.000 euro wordt verlaagd?			
ANTWOORD:			
De reden is dat een deel van het budget pas in latere jaren zal worden ingezet. Het budget wordt in 2017 verlaagd met € 506.000. Het bedrag wordt vervolgens weer gespreid toegevoegd aan de budgetten voor 2018 t/m 2020, zodat het in die jaren kan worden besteed aan de op pagina 74 genoemde subsidies.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
22	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA ZOMERNOTA

50, 65

VRAAG:

In het Programma Ruimte wordt voorgesteld om Stivas een subsidie toe te kennen van €673.916, waarvan €125.000 een (oude) vordering is van de Provincie op Stivas. De rest betreft een tegemoetkoming in kosten uit 2014/2015 wat wordt gezien als continuering van provinciaal beleid.

1. Als Stivas de kavelruil heeft voortgezet vanuit de vergoeding voor Notariskosten 2012/2013 dan is daar blijkbaar geld van over dat onterecht is ingezet, is dat de vordering?
2. Die kunt u toch niet inzetten als deel van de bijdrage?
3. Zou de bijdrage dan niet nog hoger moeten zijn?
4. Als een organisatie geld uitgeeft op basis van een niet bestaande subsidieregeling dan is dit toch het risico van de organisatie?
5. Is dit geen staatssteun?

ANTWOORD:

1. Nee, de vordering betreft resterende middelen uit eerder vastgestelde (boekjaar)subsidies. (Dit betrof boekjaarsubsidies 2010, 2011 en 2012.). Dit bedrag heeft Stivas ingezet voor provinciale activiteiten voor kavelruil.
2. Ja, omdat de vordering is aangewend voor provinciale activiteiten, stellen we voor om deze vordering te verrekenen. Hiermee wordt voorkomen dat we geld 'heen en weer' boeken.
3. De totale gevraagde subsidie van € 673.916 is berekend door Stivas. Dit is tevens het maximum.
4. Met name het achteraf niet subsidiabel stellen van gemaakte kosten zoals bij het POP voorkomt, stelt Stivas aan grotere risico's bloot in vergelijking met de periode dat Stivas alleen met provinciale middelen werd gefinancierd. De middelen zijn echter ingezet voor de voortzetting van provinciaal beleid, de activiteiten van Stivas. Daarom ligt dit voorstel aan u voor waarbij wij de overwegingen en omstandigheden hebben geschetst.
5. Een toets op staatssteun vindt nog plaats als onderdeel van de subsidiebeoordeling. Deze beoordeling kan ertoe leiden dat er minder of geen steun verleend kan worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
23	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

50, 53, 54

VRAAG:

Uit het Programma Groen blijkt dat de inkomsten uit het duurzame pachtbeleid ondanks de gestegen grondprijzen €400.000 lager zijn.

6. Heeft dit pachtbeleid niet meer kosten met zich meegebracht (voorlichting, bijeenkomsten, controle)?
7. Waar zijn deze kosten terug te vinden?
8. Worden deze kosten eveneens 50/50 verdeeld tussen landbouw- en natuur?
9. Er zijn een aantal deelprogramma's of beleidsdoelen (zoals 5.2) uit het Programma Groen vervallen, wat gebeurt er met de in de toekomst begrote bedragen?

ANTWOORD:

Algemeen: De inkomsten uit de pacht zijn niet gekoppeld aan de grondprijzen maar aan de inkomensontwikkeling in de landbouw. Er is dus geen koppeling tussen pachtprizen en grondprijzen. Deze zogenaamde pachtnormen worden jaarlijks door het Ministerie van EZ vastgesteld. Het komende jaar zullen hierdoor de pachtprizen dan ook weer dalen. De provincie volgt bij haar pachtbeleid deze pachtnormen.

6. Nee, voorlichting, bijeenkomsten en controles zijn standaard werkzaamheden t.b.v. het beheer van het provinciaal eigendom.
7. Alle kosten t.b.v. het beheer van provinciaal eigendom vallen onder programmabegroting 5.1.2.05 (uitvoeren grondbeleid).
8. Nee, enkel de gedeerde inkomsten als gevolg van de extra pachtvoorwaarden t.b.v. duurzaamheid en natuur worden 50/50 verdeeld tussen landbouw en natuur.
9. De output is in deze zomernota aangepast om in lijn te brengen met de in 2016 vastgestelde Uitvoeringsagenda. Operationeel doel 5.2 is vervallen, want oud beleid en daarvoor is 5.3 (inclusief 5.3.4 met een landbouw doelstelling) voor in de plaats gekomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
24	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin / J.H.M. Bond			69
VRAAG:			
In het Programma Groen wordt het Fonds Economische Structuurversterking naar beneden bijgesteld met €4,2 miljoen.			
10. Welke projecten uit het Fonds Economische Structuurversterking moeten nog worden uitgevoerd?			
ANTWOORD:			
De volgende projecten waren op 1 januari 2017 reeds in uitvoering:			
Haarlemmermeer PrimAviera, Verbrakking Westzaan, Verbetering Kavelstructuur Zeevang, Kalverpolder, Marker Wadden, KRW Synergieproject Saenegheest, Natuurvriendelijke oever Landtong Nieuwe Meer, Oostelijke Vechtplassen – New Life for Dutch Fens, KRW Synergie Integrale inrichting voormalig Vliegveld Bergen, Groene AS: Ecologische Verbindingszone Amsterdamse Bos, Sanering en inrichting Aagtenpark, Noordwestelijke Natuurkern, Goed door Grond.			
Vier projecten waren op 1 januari 2017 nog in voorbereiding:			
Uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West: Duurzaam Watersysteem en aanleg ondiepe plas Park 21, Uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West: Recreatieve verbindingen, Uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West: Transformatie en Herstructurering bedrijven(terreinen) Ringvaart, Uitvoeringsplan Haarlemmermeer-West: Bereikbaarheid Haarlemmermeer. De twee eerstgenoemden staan overigens inmiddels op de Lijst Subsidies buiten Uitvoeringsregeling bij deze Zomernota.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
25	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		PAGINA ZOMERNOTA	
A. Tekin		11, 69	
VRAAG:			
In het Programma Groen wordt voor de investering in de Binnendoorvaartverbinding de onttrekking aan de Reserve Groene Uitweg met €9,757 miljoen verhoogd en gestort in de Reserve Kapitaallasten Investerings Groen, t.b.v. de Binnendoorvaartverbinding Naardertrekvaart-Gooimeer.			
11. Wat wordt met deze verschuiving beoogd?			
12. Hiermee worden vanaf 2018 kapitaallasten gedekt; waar bestaan deze grofweg uit?			
De binnendoorvaartverbinding is onderdeel van het project Naarden buiten de Vesting. De gemeente werkt in dit project samen met de regio Gooi- en Vechtstreek, het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de provincie Noord-Holland.			
13.Hoe groot is het financiële aandeel van de Provincie Noord-Holland hierin?			
ANTWOORD:			
11. Vóór inwerkingtreding van het per 1-1-2017 gewijzigd BBV mochten de uitgaven van investeringen met een maatschappelijk nut in een k��er ten laste van de reserve (hier Reserve Groene Uitweg) worden gebracht waaruit de projectkosten worden gedekt. Het per 1-1-2017 gewijzigd BBV schrijft voor dat investeringen met een maatschappelijk nut worden geactiveerd en over de gebruiksduur worden afgeschreven. 20. Om die reden is het bedrag ten behoeve voor uitgaven voorde Binnendoorvaartverbinding aan de Reserve Groene Uitweg onttrokken en in de reserve kapitaallasten groen gestort om de meerjaren kapitaallasten te dekken.			
12. De kapitaallasten zijn gebaseerd op het investeringsbedrag van � 9,757 miljoen en afgezet tegen een gebruiksduur van 25 jaar betekent dit per jaar aan kapitaallasten � 390.280. De binnendoorvaart-verbinding is onderdeel van het project Naarden buiten de Vesting. De gemeente werkt in dit project samen met de regio Gooi- en Vechtstreek, het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de provincie Noord-Holland.			
13. De projectkosten bedragen � 10,937 miljoen. De bijdrage van gemeente Gooise Meren hierin bedraagt � 1,118 miljoen. Het aandeel van Provincie Noord-Holland bedraagt � 9,757 miljoen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
26	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

A. Tekin 69, 91

VRAAG:

Programma Groen:

14. Wat wordt bedoeld met 'Hydrologische maatregelen' waarvoor €267.000 wordt gestort in de Reserve Groen?

ANTWOORD:

In het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur (2011) zijn afspraken gemaakt over het financieren door het Rijk (ministerie van I&M) van hydrologische maatregelen, welke nodig zijn voor het realiseren van Natura 2000-gebieden. Deze middelen worden door het Rijk gestort in het Provinciefonds en vervolgens door ons toegevoegd aan de Reserve Groen, waaruit de Natura 2000-herstelmaatregelen worden gefinancierd. In Noord-Holland wordt hiermee een deel van de Natura 2000-herstelmaatregelen in de Oostelijke Vechtplassen en het Naardermeer gefinancierd. Hieronder vallen maatregelen als de optimalisering van het dynamischer seizoensmatig peilbeheer, baggeren en onderzoek naar fosfaatverzadiging.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
27	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

A. Tekin 69

VRAAG:

Programma Groen: er wordt €547.780 uit de vrijgevallen middelen van de Investeringsimpuls Landelijk Gebied gestort in de Reserve Groen.

15. In hoeverre is dit nog beschikbaar voor een Investeringsimpuls in het Landelijk Gebied?

ANTWOORD:

Ja, dit geld blijft beschikbaar voor alle doelen die in de Agenda Groen zijn genoemd, waar het landelijk gebied deel van uitmaakt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
28	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

69, 72

VRAAG:

Programma Groen:

16. Klopt het dat de bijdrage voor de Omgevingsdiensten Groen meer dan verdubbeld is?
17. Wat is hiervan de reden naast het hogere intensiteitsniveau?

ANTWOORD:

16. In de 'Meerjarenraming' op pagina 71 valt te lezen dat het budget 2017 voor Omgevingsdiensten Groen (regel k.) van € 2.852.000 bij Zomernota 2017 wordt opgehoogd met € 377.000. Het nieuwe budget wordt daarmee € 3.229.000. Er is dus geen sprake van een verdubbeling. Wel is er sprake van een verhoging van het budget 2017 t.o.v. de realisatie 2016 (€ 1.454.000). De verklaring hiervoor is dat de taken pas medio 2016 zijn overgedragen, waardoor de lasten in 2016 lager waren.

De € 377.000 die bij Zomernota 2017 aan het budget wordt toegevoegd is het bedrag dat de provincie sinds 2013 in het kader van het Natuurpact 2013 ontvangt via het Provinciefonds voor uitvoering van de nieuwe wettelijke VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) op grond van de Wet natuurbescherming. Omdat deze middelen tot 2017 nog niet werden ingezet – de nieuwe wet was immers nog niet in werking getreden – werden deze middelen gestort in de Reserve Groen. GS hebben op 11 april 2017 besloten (855750/908867) dit bedrag in 2017 toe te kennen aan de RUD-NHN voor werkzaamheden. De ophoging van het budget met € 377.000 betreft de overheveling van het door het Rijk beschikbaar gestelde budget van de Reserve Groen naar het budget voor de Omgevingsdiensten.

17. Tevens hebben wij bij Kaderbrief 2018 voorgesteld het intensiteitsniveau per 1 januari 2018 gedeeltelijk en per 1 januari 2019 geheel te verhogen naar intensiteitsniveau 2. Zie hiervoor ons antwoord op vraag 9.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
29	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	73

VRAAG:

Programma Groen:

18. Heeft de late vaststelling van het Faunabeheerplan niet ook gevolgen voor de tegemoetkoming schade in 2017?
19. Zijn deze al meegenomen in deze raming?

ANTWOORD:

18. Het Faunabeheerplan Algemene Soorten is op 18 juli door ons college vastgesteld. Omdat het definitieve beheerplan later ter vaststelling aan ons is aangeboden door de Faunabeheereenheid dan gepland was, kon er in de periode januari – juli geen beheer plaatsvinden op de zwarte kraai, kauw, konijn, spreeuw en houtduif. Gelet op de schade die deze soorten in voorgaande jaren hebben veroorzaakt, schatten wij dat het om circa € 40.000,- gaat.
19. Deze kosten zijn niet meegenomen in de raming, omdat deze reeds in februari door BIJ 12 is becijferd. Overigens betreft het een marginaal bedrag op het totaal van de tegemoetkoming schade (<1%).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
30	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	74

VRAAG:

Programma Groen: er wordt €426.887 voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer toegevoegd aan het budget voor Natuur- en Landschapsbeheer.

20. In hoeverre is dit nog specifiek beschikbaar voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer?

ANTWOORD:

20. Dit bedrag werd zoals gemeld bij de Decemercirculaire 2016 in de uitkering provinciefonds opgenomen; te laat om er in 2016 nog iets mee te kunnen doen. Daarom is bij Jaarrekening 2016 voorgesteld het bedrag voor de betreffende bestedingsdoeleinden te bestemmen en bij Zomernota 2017 toe te voegen aan het budget Natuur- en Landschapsbeheer. Het volledige bedrag á € 426.887 is dus 'doorgeschoven' naar 2017 en blijft in 2017 beschikbaar voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer en kleine natuurbeheerders.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
31	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	74

VRAAG:

Programma Groen: de TBO's krijgen €50.000 subsidie voor 'uren die nodig zijn' uit het budget voor Natuur- en landschapsbeheer.

21. In hoeverre is hierbij gekeken naar doelmatigheid?

ANTWOORD:

Meer doelmatigheid in het beheer is belangrijk om onze groene ambitie (realisatie Natuurnetwerk Nederland) te realiseren. Met name kleine, geïsoleerde natuurterreinen hebben hogere beheerkosten. Indien deze terreinen gaan worden beheerd door een collega-natuurbeheerder die terreinen heeft in de directe omgeving, kan op kosten van beheer worden bespaard. Het ruilen van natuurterreinen of maken van afspraken over efficiënter beheer vraagt inzet van projectleiders en communicatie met de omgeving. Om dit te bewerkstelligen hebben wij een subsidieregeling ingesteld. Gelet op de mogelijke besparing van beheerkosten, achten wij dit zeker doelmatig.

In de Zomernota is helaas een deel van de zin weggefallen. De TBO's kunnen gebruik maken van een subsidieregeling voor het vergoeden van uren die nodig zijn "om kleine geïsoleerde natuurterreinen te kunnen ontsnipperen".

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
32	NLM	VVD	A. van Langen-Visbeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	75

VRAAG:

Programma Groen: in 2014 waren er 14.087 bij groen betrokken vrijwilligers

22. Hoeveel vrijwilligers zijn het nu?

ANTWOORD:

In de Jaarstukken 2016 hebben wij de meest actuele stand vermeld: 13.584. Er is sprake van een afname van het aantal vrijwilligers. Hiervoor is een aantal oorzaken aan te wijzen. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar de Jaarstukken 2016, paragraaf 6.3.1. In reactie op de neergaande trend zetten we in op de doelgroep 'jongeren'. Daarom vinden er in het programma een leefstijlanalyse en interviews met de doelgroepen plaats. Wij zijn ons bewust van de afnemende behoefte 'ergens lid van te zijn' en kijken daarom nadrukkelijk ook naar nieuwe organisatievormen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
43	NLM	PVV	N. Kaptheijns

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA ZOMERNOTA

50

VRAAG:

Stivas OD 5.3.4: Bijdrage aan Stivas voor tegemoetkoming van gemaakte kosten voor kavelruilactiviteiten in de jaren 2014-2015. Stivas heeft voor de jaren 2010 t/m 2013 projectsubsidies ontvangen voor kavelruil vanuit het Europese platteland ontwikkelingsprogramma (POP). Voor de jaren 2014 en 2015 was er echter geen POP subsidie, dit kwam omdat de nieuwe POP-regeling was vertraagd. Stivas heeft haar activiteiten voor kavelruil in die jaren echter voortgezet. Het Stivas ging er abusievelijk van uit dat de provinciale bijdrage die zij hadden ontvangen voor Kadaster en Notariskosten van kavelruilprojecten voor de jaren 2012 en 2013 mochten inzetten voor de kavelruilactiviteiten in de jaren 2014 en 2015 en dat zij voor Kadaster- en Notariskosten een aparte subsidie zouden krijgen. Hiernaast heeft Stivas kosten gemaakt die achteraf gezien niet subsidiabel waren onder POP. Het Stivas heeft een subsidieverzoek ingediend bij de provincie van € 673.916 om bovenstaande kosten alsnog te dekken. Een deel van dit bedrag, ca. € 125.000, bestaat uit een vordering die de provincie heeft op het Stivas omdat de egalisatiereserve bij de vaststelling van de boekjaarsubsidies in 2012 te hoog was. Omdat de activiteiten van Stivas over de jaren 2014 en 2015 in principe continuering van bestaand provinciaal beleid betekende, stellen wij voor om dit subsidieverzoek te honoreren. Hiervoor hebben wij in de TWIN-H middelen nog een bedrag van € 206.000 beschikbaar, de ontbrekende middelen van € 343.000, worden aangevraagd (lasten verhoogd, € 343.000, nadelig).

VRAAG:

Kunt u extra toelichting geven waarom de activiteiten van Stivas over de jaren 2014 en 2015 in principe continuering van bestaand provinciaal beleid betekende?

ANTWOORD:

De activiteiten van Stivas waren en zijn gericht op de verbetering van landbouwstructuur door onder meer kavelruil. Daarmee is invulling gegeven aan de ambities in het toenmalige coalitieakkoord en provinciaal beleid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
47	NLM	PVV	M. Ludriks

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

45

VRAAG:

De vaststelling van het luchthavenbesluit Heliport Amsterdam is vertraagd door interferentie met ontwikkeling van windparken in de omgeving, dit schuift door naar 2018.

VRAAG:

Kunt u dat verder toelichten?

ANTWOORD:

Rondom helihaven Westpoort en de aanvliegroutes van deze helihaven spelen op dit moment meerdere ruimtelijke ontwikkelingen zoals een initiatief voor een windpark en voorgenomen woningbouw. Deze activiteiten moeten worden betrokken bij het te nemen luchthavenbesluit Heliport Amsterdam. Met de betrokken partijen vindt op dit moment overleg plaats waardoor de vaststelling van het luchthavenbesluit door zal lopen tot in 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
55	NLM	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	6, 101

VRAAG:

Als gevolg van wat onformeel financieel handelen (pag. 65) krijgt Stivas een extra bedrag van € 343.000.

Verder zien we op pag. 101 dat voor Stivas nog een subsidie beschikbaar komt van € 756.000.

Hoe zijn deze 2 bedragen met elkaar in overeenstemming te brengen?

ANTWOORD:

Het bedrag op pagina 101 van €756.000 is niet juist. Dit bedrag was een eerdere inschatting en is abusievelijk blijven staan in de bijlage. Het correcte subsidiebedrag is maximaal €673.916 vermeld op pagina 50 en 65 van de Zomernota.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
57	NLM	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	68

VRAAG:

Onderaan deze pagina lezen we, dat het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier niet meer zal bijdragen aan het gebiedsprogramma Laag Holland, € 100.000 minder baten voor Laag Holland.

Waarom draagt het Hoogheemraadschap niet meer bij?

ANTWOORD:

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) maakt haar jaarlijkse bijdrage rechtstreeks over ten behoeve van het Innovatieprogramma Veen van Landschap Noord-Holland en de agrarische natuurvereniging Water Land & Dijken. Hierdoor is de bijdrage geen onderdeel meer van de provinciale begroting. Dit besluit van het hoogheemraadschap heeft de volledige instemming van de gebiedscommissie Laag Holland.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
60	NLM	OPNH	J. Leever

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

A. Tekin 43

VRAAG:

Midden op deze pagina lezen we:

Energiebesparing OD 4.1.2: Bij de decembercirculaire 2016 is aan de algemene uitkering uit het provinciefonds een bedrag toegevoegd voor energiebesparing. Deze middelen zullen in 2017 worden ingezet voor het beoordelen van audits in het kader van de European Energy Directive (EED) door de omgevingsdienst NZKG (lasten verhoogd, € 27.000, nadelig).

- Wat is beleidsmatig het verband tussen de omgevingsdienst NZKG en de European Energy Directive (EED)?
- Wie voert de audits uit?
- Wie beoordeelt de audits?

ANTWOORD:

- De provincie heeft de OD NZKG gemandateerd een aantal taken, die voortvloeien uit de EED, uit te voeren. Dit betreft het informeren van de bedrijven die de audits moeten uitvoeren en het beoordelen van de audits.
- De bedrijven voeren de audits uit.
- De OD NZKG beoordeelt de audits.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
63	NLM	PvdD	L. Vermaas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J.H.M. Bond 50

VRAAG:

Hoe kan het dat deze financiële missers van Stivas, die dateren uit 2014 en 2015, nu pas worden opgemerkt?

ANTWOORD:

De financiële problemen werden in 2015 signaleerd. Stivas kon ons onvoldoende verklaren waarom zij van mening waren recht te hebben op compensatie. In 2016 is de omvang bekend geworden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
64	NLM	PvdD	L. Vermaas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	50

VRAAG:

Welke consequenties zou het niet honoreren van de door Stivas aangevraagde subsidie van €673.916 hebben

ANTWOORD:

Stivas zal naar verwachting failliet gaan en de uitvoering van provinciale doelen zal daarmee in de knel komen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
65	NLM	PvdD	L. Vermaas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J.H.M. Bond	50

VRAAG:

Stivas werkt ook voor de provincies Flevoland en Utrecht. Is er ook bij die provincies een subsidieverzoek ingediend in het kader van deze financiële missers?

ANTWOORD:

Nee, er is, voor zover ons bekend, geen verzoek ingediend bij andere provincies.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
66	NLM	PvdD	L. Vermaas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Geldhof	52

VRAAG:

“De output “PRV aan nieuw provinciaal beleid aangepast ten aanzien van het landelijk gebied” wordt niet gerealiseerd in 2017. In april 2017 hebben GS besloten vooruitlopend op de Omgevingsverordening, nog één samengestelde PRV-wijziging in procedure te brengen. Met het oog hierop hebben GS ook de planning van de PRV-aanpassing heroverwogen.”

Kunt u ons dit GS-besluit van april 2017 toesturen?

ANTWOORD:

Over dit besluit bent u eerder door ons college geïnformeerd (brief van 19 april 2017, kenmerk 952994/926001).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
67	NLM	PvdD	L. Vermaas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Geldhof	52

VRAAG:

“De output “PRV aan nieuw provinciaal beleid aangepast ten aanzien van het landelijk gebied” wordt niet gerealiseerd in 2017. In april 2017 hebben GS besloten vooruitlopend op de Omgevingsverordening, nog één samengestelde PRV-wijziging in procedure te brengen. Met het oog hierop hebben GS ook de planning van de PRV-aanpassing heroverwogen.”

Wanneer zal deze laatste PRV-wijziging worden voorgelegd aan PS?

ANTWOORD:

De planning is er op gericht om het medio 2018 aan PS voor te leggen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
69	NLM	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	68

VRAAG:

“Lasten gedekt uit reserves, details zie 6.1 en 6.2”

Sinds wanneer wordt het beheer van natuur uit de reserve gefinancierd en waarom worden structurele kosten uit een reserve gehaald?

ANTWOORD:

Beleidsdoel 6.2 is inderdaad ‘Adequaat beheerd groen’. Het is correct dat ons uitgangspunt is dat structurele lasten, zoals beheerlasten, niet uit reserves worden gedekt. Onder beleidsdoel 6.2 valt echter ook de ‘Reserve cofinanciering Waddenfonds’ (zie de tabel op pagina 74, regel i). Hieruit worden overigens geen structurele beheerkosten gefinancierd. Omwille van de consistentie van de begrotingssystematiek zullen wij deze reserve onder beleidsdoel 6.1 gaan brengen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
70	NLM/EEB/RWW	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	68

VRAAG:

“Voor het gebiedsprogramma Laag Holland zijn de baten verlaagd omdat het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier niet meer zal bijdragen (baten verlaagd, € 100.000, neutraal).”

Als de baten zijn verlaagd, hoe kan het dan neutraal zijn? Dan zou er ook een verlaging van de lasten moeten zijn, wat heeft die verlaging voor consequenties voor de output van het bijbehorende instrument?

ANTWOORD:

Het Hoogheemraadschap maakt haar jaarlijkse bijdrage rechtstreeks over ten behoeve van het Innovatieprogramma Veen van Landschap Noord-Holland en de agrarische natuurvereniging Water Land & Dijken. Hierdoor is de bijdrage geen onderdeel meer van de provinciale begroting. Dit besluit van het hoogheemraadschap heeft de volledige instemming van de gebiedscommissie Laag Holland.

Er wordt door die rechtstreekse betaling overhead uitgespaard bij de provincie. De output van het gebiedsprogramma blijft gelijk.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
71	NLM/RWW/EEB	PvdD	A. van Liere

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	74

VRAAG:

“Daarnaast is met ingang van 2017 sprake van een structurele ophoging ten behoeve van de uitvoering van agrarisch natuurbeheer en van de kleine natuurbeheerders. Voor Noord-Holland komt dit uit op een bedrag van € 925.300, hiervan is € 78.000 bedoeld voor uitvoeringskosten Subsidies, wij stellen voor om het resterende bedrag toe te voegen aan het budget voor Natuur- en landschapsbeheer (lasten verhoogd, € 847.000, nadelig)”

Waarom is het nadelig?

ANTWOORD:

De lasten in programma 6 worden verhoogd doordat sprake is van hogere uitgaven voor Natuur- en landschapsbeheer. Voor programma 6 is dit een nadeel. Hier tegenover staan hogere baten doordat de algemene uitkering in het provinciefonds wordt verhoogd. Deze hogere baten worden in programma 8 getoond. Daar is sprake van een voordeel. Per saldo is er dus geen resultaatmutatie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
79	RWW	GL	J. Kramer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

53, 54

VRAAG:

p. 53/54. Ruimtelijke ontwikkeling; meerjarenoverzicht: gederfde pachtopbrengsten die voortvloeien uit de realisatie van het NNN worden doorbelast voor 50% aan landbouw en 50% aan natuur. Kan dat nader worden toegelicht (op operationele betekenis)?

ANTWOORD:

Met de Kaderbrief 2017 is het volgende besloten: "In het ontwerp-grondbeleid van de provincie Noord-Holland wordt de mogelijkheid gecreëerd om met het oog op provinciale doelen (natuur, biodiversiteit duurzame landbouw, weidevogels) beperkende pachtvoorwaarden op te nemen. Daardoor zullen de pacht prijzen (en daarmee de provinciale opbrengsten) dalen. De gederfde opbrengsten moeten worden gedekt vanuit het beoogde beleidsdoel..... De voorgestelde maatregelen dragen zowel bij aan duurzame landbouw als aan biodiversiteit, voorstel is om de middelen vooralsnog 50%-50% te verdelen tussen de portefeuilles Landbouw en Natuur."

De operationele uitwerking hiervan is dat de helft van de gederfde pachtinkomsten ten laste worden gelegd van het programma landbouw (5.2.4, "Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen") en de andere helft ten laste van programma groen (6.2, "Adequaat beheerd groen").

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
80	NLM	GL	J. Kramer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J.H.M. Bond

PAGINA ZOMERNOTA

65, 66

VRAAG:

65/66. Sterke en duurzame agrosector; meerjarenoverzicht: Graag inzage verstrekken in subsidieverzoek Stivas, c.q. de vindplaats aangeven.

ANTWOORD:

Er is een aanvraag binnengekomen, maar dit is niet de aanvraag die wij zullen honoreren. De nieuwe subsidieaanvraag is in voorbereiding maar is mede-afhankelijk van besluitvorming over de zomernota. De basis van het voorstel in de zomernota zal de basis van de nieuwe aanvraag zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
86	NLM	GL	A. Hietbrink

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	10, 11

VRAAG:

Ik ontvang graag een onderbouwing van de 14,065 miljoen euro die van voorziening naar nieuwe reserve bodemsanering gaat. Op welke manier is de noodzaak om precies dat bedrag in de nieuwe reserve te storten onderbouwd?

ANTWOORD:

Het bedrag komt overeen met de van het Rijk ontvangen bijdragen, die vanwege verslaggeving voorschriften (BBV) niet meer in de voorziening bodemsanering gestort mogen worden. Het bedrag is bestemd om lopende en toekomstige saneringsprojecten uit te voeren, zodat de met het Rijk in landelijk bodemconvenanten overeengekomen doelen, waarvoor het Rijk haar bijdrage beschikbaar stelt, gerealiseerd worden.

Voor de € 14,065 mln. geldt dat:

- € 4 mln. is bestemd voor het verlenen van subsidies voor saneringen van waterbodems, voormalige stortplaatsen en maatschappelijk urgente verontreinigingen. Een subsidieregeling hiervoor zal najaar 2017 vastgesteld worden. Uit een evaluatie van een eerdere subsidieregeling bodemsanering is eind 2016 geconcludeerd dat dit nodig is.
- € 6,5 mln. nodig is voor het uitvoeren van langlopende doorlopende projecten.
- € 2,565 mln. bestemd is voor de uitvoering van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant 2016-2020 (PUB).

Voor de uitvoering van het PUB ontvangen wij in totaal € 13,1 mln. van het Rijk. In het PUB is aangegeven hoe wij dit geld voor de diverse doelen inzetten. Het Rijk stelt haar budget verspreid over de periode 2016-2020 beschikbaar. Een groot deel moeten wij derhalve nog ontvangen. Over de voortgang van de uitvoering van het landelijk bodemconvenant, en in het bijzonder de aanpak van speedlocaties, informeren wij jaarlijks rond november het Rijk en Provinciale Staten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
90	NLM	GL	Z. Pels

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
A. Tekin	45

VRAAG:

“In verband met de discussie in het college en Provinciale Staten rondom de nieuwe financieringssysteem bij OD NZKG is er nog geen opdracht gegeven voor het uitvoeren van de VTH-taken in 2017. De verwachting is dat deze opdracht medio 2017 kan worden gegeven. De dienstverleningsovereenkomst 2013 – 2018 loopt tot die tijd nog door voor OD NZKG.”

Wanneer verwacht men de opdracht te verlenen (meer specifiek dan medio 2017)? Wordt er een wijziging verwacht in de financiering ten opzichte van wat is besproken met PS? Is de OD NZKG voldoende in staat om op een eventuele wijziging nog te anticiperen?

ANTWOORD:

Besloten is op 29 augustus de Uitvoeringsovereenkomst met de OD NZKG aan te gaan. De opdracht is hiermee verstrekt. Er is geen wijziging opgetreden in de financiële aspecten zoals die in maart jl. met PS besproken zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
101	NLM	CDA	W. Koning

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

69

VRAAG:

Door discussie tussen de deelnemende partijen over het dragen van risico en latere beheer, is vertraging ontstaan in de uitvoering van het project Voormeerpassage. Moeten niet voor de start van een dergelijk project duidelijke afspraken hierover worden gemaakt? Hoe kan dit in de toekomst voorkomen worden?

ANTWOORD:

In de voorbereiding op het project zijn afspraken gemaakt op het gebied van eigendom en beheer. Gaandeweg, bij de verdere uitwerking, zijn interpretatieverschillen ontstaan. Dit is niet altijd te voorkomen. Op 6 juni 2017 is door alle partijen de POOK (projecten en objectenovereenkomst kunstwerken) Voormeerpassage ondertekend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
107	NLM	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

J. Chr. van der Hoek

PAGINA ZOMERNOTA

48

VRAAG:

Volgens de tekst wordt een nieuwe UVR opgesteld t.b.v. de verwijdering van astbest en de plaatsing van zonnepanelen. Betekent dit dat in 2017 in het kader van deze UVR geen subsidies worden verstrekt? Wat is de reden dat er een nieuwe UVR wordt opgesteld in plaats van de bestaande UVR te verlengen, zoals in andere provincies gebeurt?

ANTWOORD:

De uitvoering van de “uitvoeringsregeling Asbest er af, zonnepanelen er op 2016” is in de afgelopen jaren door een externe partij uitgevoerd. De, in IPO-verband, verleende opdracht aan de externe uitvoerder van deze regeling is niet verlengd. Omdat met ingang van 31 oktober 2016 de uitvoeringsregeling is vervallen, was het noodzakelijk om een nieuwe uitvoeringsregeling op te stellen. Het is de bedoeling dat nog dit jaar (2017) de nieuwe uitvoeringsregeling wordt opengesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
109	NLM	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

69

VRAAG:

De Voormeerpassage is vertraagd door discussie tussen deelnemende partijen, zo staat in de tekst te lezen. Heeft de discussie inmiddels tot overeenstemming geleid? Wat zijn de gevolgen voor het tijdspad?

ANTWOORD:

Op 6 juni 2017 is door alle partijen de POOK (projecten en objectenovereenkomst kunstwerken) ondertekend. Aangezien ProRail de start van haar werkzaamheden aan het spoor al eerder in de tijd had opgeschoven naar eind 2018 heeft de extra tijd die de provincie nodig had voor de onderhandelingen met haar projectpartners geen consequenties voor de start van de werkzaamheden (eind 2018). De realisatie van de Voormeertunnel en faunapassages worden in het werk van ProRail meegenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
110	NLM	CU-SGP	M. Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

A. Tekin

PAGINA ZOMERNOTA

74

VRAAG:

De decentralisatieuitkering Natuur is overgeheveld naar de Algemene Uitkering. GS stelt voor om het resterende bedrag van €847.000 toe te voegen aan het budget Natuur- en Landschapsbeheer. Betekent dit dat dit bedrag ook voor andere doeleinden ingezet kan worden of het is het sec. nog gelabeld voor Agrarisch Natuurbeheer?

ANTWOORD:

Deze extra bijdrage van het Rijk is bedoeld om de kosten van administratieve uitvoering te dekken, die gemaakt worden door de rijksdienst RVO.nl als Europees betaalorgaan. RVO.nl verzorgt voor alle provincies de Europese cofinanciering van het agrarisch natuurbeheer en de betaling van de subsidies aan de agrariërs. Als nadere uitwerking van de decentralisatie van het natuurbeleid betaalt het Rijk de uitvoeringskosten van RVO.nl aan de provincies, die daar vervolgens RVO.nl van betalen. Voorheen betaalde het Rijk deze uitvoeringskosten rechtstreeks aan RVO.nl. Nu de provincies RVO.nl betalen, hebben wij ook meer sturingsmogelijkheden op de wijze van uitvoering, hetgeen wij wenselijk achten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
13	RWW	PvdA	N. Papineau Salm

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post

50

VRAAG:

De proces en ontwikkelkosten voor Crailoo bedragen in 2017 960.000 euro. Het budget voor Crailoo wordt hiermee behoorlijk verhoogd. Graag specificatie van de voorziene uitgaven.

ANTWOORD:

Projectbudget Crailo 2017, onderdeel Proceskosten Verkoop, de specificatie is als volgt:

- Businesscase, onderzoek en advies en opstellen bestemmingsplan €125.000
- Projectmanagement overall €250.000
- Omgevings-management (intern) technische projectleiding €100.000
- Grondverkoop coördinatie €125.000
- Beheercoördinatie (intern) Projectbeheersing €50.000
- Advies planeconomie/financiën (intern) Juridisch advies €90.000
- Kosten bijeenkomsten en vergadering zaalhuur, consumpties etc.) €40.000
- Communicatie/ondersteuning €180.000

Proceskosten totaal

€ 960.000

N.B. Vanwege de overeenstemming over verkoop van Crailo aan gemeenten, zijn de voorgenomen verkoopactiviteiten aangehouden en zullen de kosten lager uitvallen dan begroot.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
14	RWW	PvdA	N. Papineau Salm

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post / J. Geldhof

51

VRAAG:

Kan worden aangegeven waar de ophoging met 624.000 euro voor locatie subsidies kleine stadsgewesten in het kader van het programma OV knooppunten heengaat?(welke gemeenten, wat voor projecten)

ANTWOORD:

De hogere lasten zijn budgetneutraal en bedoeld voor de afwikkeling van oude subsidieverbintenissen. Er is geen relatie met het programma OV-knooppunten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
34	RWW	D66	H. Struben

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

PAGINA ZOMERNOTA

E. Post

50, 53

VRAAG:

"Crailo OD 5.1.2: De proces- en ontwikkelkosten voor Crailo bedragen in 2017 € 960.000. Hiervan kan € 336.000 worden gedekt uit het beschikbare budget voor de uitvoeringsprojecten structuurvisie 2040 (lasten verhoogd, € 624.000, nadelig). Bovendien staan er baten via de gemeenten uit de eindafrekening Rijksbommenregeling tegenover.

Crailo OD 5.1.2: Onlangs is de wettelijk verplichte legionella risico inventarisatie en het beheerplan voor Crailo opgesteld. Dit resulteert in jaarlijks terugkerende kosten voor het nemen van beheersmaatregelen (lasten verhoogd, € 200,000, nadelig).

Vragen

1. Gesteld is door GS dat Crailo een grondzaak is, waarom worden de proces en ontwikkelkosten a 960.000,= en de beheersmaatregelen mn het verplichte legionella onderzoek a 200.000,= tlv van programma ruimte gebracht?
2. Is het juist dat van het rijk 1,2 mij is ontvangen in het kader van de eind afrekening Rijksbommenregeling? Hoeveel geld ontvangt PNH uit de rijksregeling?

ANTWOORD:

Alle kosten en opbrengsten die gerelateerd zijn aan provinciaal eigendom zijn gebudgetteerd onder Programma Ruimte. Dus ook de opbrengsten en kosten van Crailo.

1. Het is juist dat de provincie ca. €1,2 miljoen declareert bij het Rijk in het kader van de Bommenregeling.
2. De aanvraag van dit bedrag is momenteel in procedure c.q. behandeling.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
35	RWW	D66	H. Struben

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Geldhof	53

VRAAG:

1. Wat wordt er gedaan om de Taskforce Ruimtewinst bij gemeenten onder de aandacht te brengen?
2. Kan dit budget ook ingezet worden voor experiment duurzame dorpsvernieuwing?
3. Wat zijn de voorwaarden in grote lijnen?

ANTWOORD:

1. De Taskforce Ruimtewinst (TFR) wordt allereerst onder de aandacht gebracht doordat de resultaten van de assists aan de wethouders Ruimtelijke Ordening, van alle gemeenten in Noord-Holland, toe worden gestuurd. De TFR wordt daarnaast actief onder de aandacht gebracht in ambtelijke contacten, door o.a. de accountmanagers en regiocoördinatoren, daar waar zij bij gemeenten kansen signaleren de TFR in te zetten. Ook is de TFR als één van de instrumenten om ontwikkelingen rond OV knooppunten te stimuleren opgenomen in de 'toolbox' van het programma OV Knooppunten. Daarnaast is Han ter Heegde, burgemeester van gemeente Gooise Meren, ambassadeur van de TFR.
2. Het doel van de TFR is het verbeteren van de kwaliteit en het gebruik van de leefomgeving door gemeenten te ondersteunen bij ontwikkelingen die moeilijk van de grond komen of behoefte hebben aan een nieuwe impuls. De focus van de TFR ligt op locaties waar de belangen van gemeente en provincie samenvallen of waar de ruimtelijke ontwikkeling het gemeentelijk belang overstijgt. De eerste prioriteiten liggen daarom bij de OV knooppunten en de kustplaatsen. De derde prioriteit ligt bij algemene vragen rond stedelijke verdichting en kwaliteitsverbetering, zoals bijvoorbeeld op bedrijven- en industrieterreinen. De TFR assist Galgriet is hiervan een goed voorbeeld. Het inzetten van de TFR voor een experiment duurzame dorpsvernieuwing zou in dit licht gezien moeten worden. Of het budget hiervoor ingezet kan worden is afhankelijk van de specifieke hulpvraag en het commitment van het gemeentebestuur om dit traject in te gaan.
3. Belangrijke voorwaarde om een aanvraag van een gemeente te honoreren is het reeds door de gemeente doorlopen proces. Het moet duidelijk zijn dat het om een ontwikkeling gaat die moeilijk van de grond komt of waarbij het proces is vastgelopen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
36	RWW	D66	H. Struben

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
J. Remkes	90

VRAAG:

De bijdrage aan de gemeente Haarlem voor de herinrichting van de Dreef conform het 'Bouwplan Houtplein' en het 'Bouwplan Dreef' (zie OD 8.1.1) worden betaald uit de reserve Huisvesting (onttrekking uit reserve huisvesting verhoogd, € 350.000, neutraal).

Heeft de provincie aan de bijdrage ontwerp/uitvoering gerichte ideeën cq voorwaarden verbonden over de ruimtelijke kwaliteit van de inrichting van het Houtplein?

ANTWOORD:

De provincie heeft met de Gemeente Haarlem in 2014 gesproken over de herinrichting van Dreef en Houtplein. Hierbij is alleen afgesproken dat de inrichting aansluit bij de inrichting van het centrum. Er moet als het ware qua inrichting een logische overgang naar het centrum komen. Verder is de Provincie op het gebied van de OV-lijnen betrokken bij de inrichting.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
50	RWW	PVV	M. Ludriks

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	75

VRAAG:

i. De uitgavenraming wordt aangepast aan het subsidieplafond dat voor de uitvoeringsregeling subsidie cofinanciering Waddenfonds Noord-Holland 2017 is vastgesteld (lasten verhoogd, € 911.000, neutraal).

VRAAG: kunt u deze verhoging van de lasten toelichten?

ANTWOORD:

Eind vorig jaar zijn de subsidieplafonds voor een groot aantal subsidieregelingen vastgesteld en gepubliceerd voor het jaar 2017. Het subsidieplafond voor de uitvoeringsregeling subsidie cofinanciering Waddenfonds Noord-Holland 2014 voor het jaar 2017 zat daar niet bij en is later vastgesteld en gepubliceerd. De uitgaven zijn gebaseerd op de dit jaar te verwachte cofinanciering van projecten, die door het Waddenfonds positief worden beoordeeld en dus in aanmerking komen voor een subsidie vanuit het Waddenfonds.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
77	RWW	GL	J. Kramer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	37

VRAAG:

p. 37. Versterken primaire keringen en toevoegen ruimtelijke kwaliteit: uit de tekst in de tabel blijkt niet op welke punten de output is bijgesteld. Kan dat alsnog worden toegelicht?

ANTWOORD:

De output is inderdaad vrijwel onveranderd gebleven. De enige bijstelling heeft betrekking op de Prins Hendrikzanddijk Texel. Hier is de gecoördineerde beroepsprocedure toegepast, Daarnaast is de toelichting voor het onderdeel Markermeerdijken bij de tabel toegevoegd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
78	RWW	GL	J. Kramer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	PAGINA ZOMERNOTA
C.J. Loggen	39

VRAAG:

Schoon en voldoende oppervlakte water: vanwaar de beoogde vermindering van de output, zoals in de tabel te lezen valt? Is het vervallen deel van de begrote output al gerealiseerd, doorgeschoven naar 2018 of komen te vervallen?

ANTWOORD:

De Waterverordening Rijnland wordt in 2017 niet aangepast, aangezien dit een kleine wijziging betreft. Als er meer wijzigingen zijn, wordt de wijziging in 2018 door PS vastgesteld.

Het Reglement Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht en Reglement Hoogheemraadschap van Rijnland moeten op enkele kleine onderdelen aangepast worden. Omdat dit kleine wijzigingen zijn, worden het Reglement Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht en Reglement Hoogheemraadschap van Rijnland niet in 2017 aangepast. Als er meer wijzigingen zijn, worden de wijzigingen in 2018 door PS vastgesteld. Het Reglement Hollands Noorderkwartier moet op meerdere onderdelen worden gewijzigd. Met deze wijziging is in 2017 een start gemaakt en deze wordt in 2018 aan PS ter besluitvorming voorgelegd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
82	RWW	GL	R. Kocken

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

J. Chr. van der Hoek 48

VRAAG:

"De kasraming voor uitgaven voor Wind op Land (Vd 2011-13) wordt aangepast (lasten verhoogd, € 217.000, neutraal, reserve TWIN-H)."

VRAAG: Waarom is deze aanpassing nodig?

ANTWOORD:

Er zijn financiële verplichtingen aangegaan ten behoeve van de uitvoering van het beleid rondom Wind op Land, die nog niet in de kasraming waren opgenomen. De verplichtingen hebben betrekking op inhuur van benodigde expertise en proceskosten (zoals publicaties) ten behoeve van de vergunningverlening van de windmolenparken. Om aan deze verplichtingen te kunnen voldoen is de kasraming bijgesteld. Het benodigde budget is beschikbaar binnen de reserve TWIN-H.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
89	RWW	GL	A. Hietbrink

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **PAGINA ZOMERNOTA**

C.J. Loggen 76

VRAAG:

Ik ontvang graag een onderbouwing van de extra proceskosten (150.000 euro) die gemaakt gaan worden voor het Investeringskader Waddengebied

ANTWOORD:

De extra proceskosten voor regionale samenwerking in het Waddengebied hebben betrekking op:

- de inhuur van een onafhankelijke voorzitter van de Regiegroep Investeringskader Waddengebied (de ambtelijke regiegroep die de uitwerking van het Investeringskader vormgeeft, zodat de majeure opgaven kunnen worden uitgewerkt in concrete projecten). Dit gaat om circa € 50.000,-;
- kosten voor communicatie over het Investeringskader Waddengebied (o.a. website). Hiervoor is nog geen opdracht verleend, maar wij hebben circa € 40.000,- gereserveerd voor dit doel;
- een bijdrage aan het Programma Naar een Rijke Waddenzee (PRW), dat zich inspannt voor natuurontwikkeling in de Waddenzee. Tot en met 2016 was de Noord-Hollandse bijdrage aan PRW 'in natura' (door detachering van een medewerker), maar dit is nu omgezet in een financiële bijdrage van circa € 60.000,-.