

Zienswijze krommenie

In het persbericht van 12 juli van de Provincie, waarin de onderzoeken voor de verbinding zijn vrij gegeven voor inspraak staat:

GS hebben nog geen voorlopig voorkeursalternatief aangemerkt. Er is besloten eind van het jaar, een definitief besluit te nemen op basis van aanvullende adviezen en onderzoek.

Het Nul-plusalternatief is maatschappelijk onrendabel. Over blijven een Heemskerk-en Golfbaanalternatief

Het definitieve besluit wordt eind 2017 genomen op basis van het advies van UNESCO in relatie tot de Stelling van Amsterdam, de overwegingen vanuit de stuurgroep, de PlanMer, de commissie voor de milieurapportage en de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en.....de naar voren gebrachte zienswijzen uit de omgeving.

Tot zover het persbericht

Op 29 juni heeft de heer Kolman hier het probleem van Krommenie toegelicht met als 1 van zijn conclusies

Het handhaven van de huidige situatie is niet acceptabel

Door het uitstellen van het definitieve besluit GROEIT de onzekerheid over dat nemen ervan wederom.

Wat moet er nog meer onderzocht worden??

Vanaf september 2015 maakte ik samen met mijn helaas, onlangs heel onverwacht overleden collega Coos de Ruiter, namens Krommenie deel uit van de KlankBordGroep, die als doelstelling **Verbetering van de Bereikbaarheid en Leefbaarheid** in dit gebied had en heeft.

Er werd in die KBG intensief gesproken door en geluisterd naar vele betrokkenen. Een gerenommeerd bureau werd door de provincie voor de inhoud ingehuurd en keukentafel gesprekken met vertegenwoordigers van alle betrokken partijen gevoerd. Er werd zelfs een tijdelijk projectbureau c.q. atelier in Assendelft ingericht, waar iedereen kon binnenlopen en zijn/haar ideeën kwijt kon.

Een belangrijk element was en bleef de landschappelijke waarde van het poldergebied tussen Assendelft en Heemskerk/Beverwijk. Vriend en vijand waren en zijn het eens over het respecteren van het landschappelijke karakter van het poldergebied. Daar is naar vermogen bij de ontwerpen door de polder aan voldaan en biedt ook zeker nieuwe kansen.

Wij, de afvaardiging uit Krommenie, hebben in die groep gewerkt en gepleit voor een positieve bijdrage voor het realiseren van een oplossing; wij stonden zelfs open voor het kans bieden aan een bruikbaar ontwerp voor de NULPLUS. Helaas bleek dat niet haalbaar.

Niet iedereen in de KBG kon die houding in nemen omdat zij in principe of door persoonlijke belangen of door notoire cultuurhistorische uitgangspunten TEGEN een weg door de polder zijn. En leveren dan ook geen enkele constructieve bijdrage aan het oplossen van de ernstige milieuproblemen .

U staat nu voor de keuze van 1 van de 2 varianten door de polder. Dat is niet niks.

Niets doen betekent dat er door milieubelasting duizenden gezonde levensjaren verloren BLIJVEN gaan voor de inwoners van Krommenie en Assendelft.

Daarom:

MAAK UW KEUZE UIT EEN VAN DE TWEE ALTERNATIEVEN

Over uitstel maken de mensen zich grote zorgen en daarom vraag ik u met klem:

Haal de onzekerheid in Krommenie en Assendelft weg door het nemen van een besluit

Met wat ons betreft

Bereikbaarheid en vooral leefmilieu als credo

wat het ook zal kosten!!!!!!!!

Cvdh2017-09-07

HANDHAVEN VAN DE HUIDIGESITUATIE IS NIET AANVAARDBAAR!!

De staat moet meer doen om de
luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Dat
oordeelt de rechtbank Den Haag in een kort
geding dat was aangespannen door
Milieudefensie.

7/9/2017