

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d	2 oktober 2017
Commissie	Economie, Energie en Bestuur
Datum commissievergadering	11 september 2017
Onderwerp:	Voordracht MRA (Metropoolregio Amsterdam) begroting 2018 en werkplan 2018 Voordracht 53

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

19 september 2017

1|3

De commissie EEB adviseert de voordracht als bespreekstuk te agenderen. De voordracht is onderwerp van discussie geweest in de commissie Economie, Energie en Bestuur van 11 september 2017. Zie onderstaand het uittreksel uit het conceptverslag van die vergadering. Een aantal vragen dat in de commissie gesteld is, zal nog schriftelijk beantwoord worden. De beantwoording zal nog aan dit agendapunt worden toegevoegd.

Cie EEB 11 september 2017:

7.a. Statenvoordracht MRA-begroting en werkplan

De **voorzitter** constateert dat de overige commissies niet expliciet zijn uitgenodigd in de vergadering van vanavond, maar alle leden zijn uiteraard welkom om dit agendapunt bij te wonen. Bij aanvang van de bespreking waren er nog geen leden van de overige commissies aanwezig.

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat op pagina 32 vermeld staat dat het MRA Bureau geen rechtspersoonlijkheid heeft en ook geen mensen in dienst heeft. Desondanks nemen de meerkosten toe in de gewijzigde begroting 2017 en 2018, omdat in de oorspronkelijke begroting werkgeverlasten onvoldoende waren opgenomen. Hoe kunnen deze werkgeverlasten stijgen wanneer er geen personeel in dienst is?

Dhr. **Klein** (CU/SGP) vraagt waarom in de conceptbegroting die al in juni werd opgesteld, niet is voorzien dat de kosten zouden stijgen.

Dhr. **Tan** (VVD) constateert dat een kwart van het budget van totaal 8 miljoen euro voor het bureau is bestemd. In totaal bedraagt de overhead ongeveer een derde van de kosten. De VVD betwijfelt de noodzaak van een verdere verhoging van de begroting en de overheadkosten.

Mw. **Keur** (CDA) is positief over de voorliggende voordracht. Zij sluit aan bij de vragen over de toename van kosten.

Mw. **Van Rooij** (PvdA) vraagt hoe de regio waarin de provincie samenwerkt met Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland, zich programma technisch verhoudt tot de MRA-regio richting Europa en tot de ambitie om tot de top te behoren. Zij is blij met de versnelling die toegekend wordt aan de woningbouwopgave en de energietransitie.

Mw. **De Meij** (50plus) vindt het aantal extra te bouwen woningen tegenvallen en er gebeurt nog heel weinig op het gebied van sociale woningbouw.

Mw. **Van Rooij** (PvdA) is blij dat er meer prioriteit aan gegeven wordt, hoewel zij het ermee eens is dat er nog veel moet gebeuren op het gebied van woningbouw. De inhoudelijke discussie hierover vindt plaats in andere commissies.

De **voorzitter** benadrukt dat alleen door de commissie EEB wordt gesproken over de begroting en het werkplan van de MRA.

Dhr. **De Groot** (D66) is blij dat ook leden van andere commissies over MRA een inbreng kunnen geven in de commissie EEB. Hij vraagt hoe GS een goede samenhang tussen de Randstad EU-agenda, de provinciale EU-agenda en die van de MRA bewaken. Hoe vindt de onderlinge afstemming plaats tussen begroting en activiteiten MRA en provincie en hoe leggen GS verantwoording af over de uitvoering en kosten van taken van de provincie die via de MRA worden uitgevoerd? D66 is verrast door het aanstellen van een fulltime secretaris voor een parttime bestuurder, uitmondend in een hogere begroting. Waar blijft de GAP-analysis en hoe leiden alle maatregelen tot meer succes en een plaats aan de top en hoe worden deze ontwikkelingen gemonitord? Het meer SMART maken van de doelstellingen zou hierbij zeker helpen. Hij verzoekt om een tussenevaluatie van een aantal onderwerpen zoals minder ambtelijke en bestuurlijke drukte en versnelling van de woningbouwopgave en de energietransitie. Hij ondersteunt de prioritering van deze onderwerpen, want dat is hard nodig. Wat is de rol van de provincie, de RAP's en PS bij de versnelling van de woningbouwopgave? Hoe wordt geborgd dat de woningvoorraad duurzaam en betaalbaar wordt met voldoende aanbod voor de middengroepen? Hoe wordt de transitie gekoppeld aan de opgave voor de gehele provincie en hoe vindt de afstemming tussen activiteiten plaats van de programmamanager Circulaire Economie MRA en de provinciale initiatieven? D66 ziet in de zienswijze graag aandacht voor de onderscheidende rol van de MRA door de grote diversiteit en hoogwaardige landschappen en de nabijheid van stedelijke gebieden in de regio. Ruimtelijke kwaliteit is een bovenliggend en dominerend beleidsuitgangspunt en niet nevenschikt, omdat dit MRA juist onderscheidt van andere regio's. Het toenemend aantal vestigingen van buitenlandse bedrijven en internationale scholen en spreiding van het toerisme is positief. Voorgesteld wordt om het dashboard voor de economische agenda ook toe te passen voor de MRA-agenda en om een atelier of iets dergelijks op te richten om burgers en Statenleden te betrekken bij het MIRT zodat zij meer invloed kunnen uitoefenen. Hoe verhouden de plannen zich tot het topsectorenbeleid van het Rijk en de speerpunten Kansen voor West en het regionaal georiënteerde provinciale beleid?

Dhr. **Haijen** (SP) sluit zich aan bij de VVD en de opmerkingen over het grote aandeel van de overheadkosten.

Mw. **De Meij** (50plus) sluit zich aan bij deze vraag. 50plus ontvangt veel e-mails met vragen van verenigingen en bedrijven over wat er allemaal door de MRA wordt ondernomen en besloten. De portefeuillehouders informeren de gemeenteraden en de gedeputeerden informeren PS, maar dit proces is sterk naar binnen gekeerd en zou meer extern gericht moeten zijn.

Dhr. **Zoon** (PvdD) is niet enthousiast over de uitgesproken ambities. In hoeverre kunnen de ontwikkelingen in de MRA conflicteren met provinciale initiatieven en hierop een rem zetten? Waterland is een natuurgebied, waarom wordt hiervoor een curator aangesteld om in te zetten op recreatie en toerisme? Hier lijkt sprake van een conflict met provinciale doelen.

Dhr. **Remkes** meldt dat de inhoudelijke vragen door de gedeputeerden worden beantwoord. In deze fase worden opvattingen opgehaald over het werkplan en de begroting MRA, zodat de regiegroep daarover begin oktober kan besluiten. In de Statenvergadering van 2 oktober a.s. kunnen de fracties inhoudelijk adviseren en dat is conform de wens van de Staten over de samenwerking in MRA-verband. De begroting voor 2017 was sterk indicatief en deze wordt steeds concreter door verloop van tijd en het beschikbaar komen van meer informatie. Per saldo leidt de aanstelling van een directiesecretaris – welke functie al in de begroting was opgenomen – tot een besparing omdat de functieschaal lager is. Hier is sprake van werkzaamheden die niet direct als overheadkosten van het bureau gedefinieerd kunnen worden. Bovendien zijn de kosten van 200.000 euro op de totale begroting te overzien. Uiteraard zullen GS het signaal geven in de regiegroep dat de kosten niet structureel mogen blijven oplopen. De regio van de provincies Utrecht, Flevoland en Noord- en Zuid-Holland is de regio van de projecten. In MRA-verband worden de projecten uitgevoerd en de ambitie is erop gericht om economisch in de top van Europa te acteren en te presteren. Beide regio's conflicteren niet met elkaar en kunnen elkaar juist versterken. Wellicht kan de agendacommissie een vorm zoeken voor een inhoudelijke bespreking van de begroting en het werkplan MRA, samen met de portefeuillehouders. De medewerkers worden gedetacheerd en de werkgeverskosten worden doorberekend aan de MRA, dit in antwoord op ONH.

De **voorzitter** meldt dat inhoudelijke vragen die nu niet beantwoord kunnen worden, aan de betreffende gedeputeerde worden doorgegeven voor een schriftelijke reactie. Dit onderwerp is enkel voor EEB geagendeerd vanwege de bestuurlijke invalshoek. De agendacommissie zal de procedure van agendering en bespreking begroting en werkplan MRA opnieuw heroverwegen.

Gedeputeerde **Van der Hoek** meldt dat de afstemming tussen provincie en MRA over de diverse onderwerpen plaatsvindt via de programmamanagers Energietransitie en Circulaire Economie en zij schakelen weer met het portefeuillehouderoverleg Duurzaamheid waar ook gemeenten aan deelnemen. Vandaaruit worden links gelegd naar het platform. MRA legt verantwoording af over hun inzet in de samenwerking met de provincie en de provincie legt eveneens verantwoording over af over de samenwerking met de MRA. De provincie hanteert eigen provinciaal beleid en de MRA is een middel om een deel van de provinciale doelen te realiseren door intergemeentelijke samenwerking en samenwerking met andere partners. Wanneer de doelen onvoldoende gerealiseerd worden, dan is de provincie binnen haar eigen verantwoordelijkheid aan zet om hier extra aandacht aan te geven.

Gedeputeerde **Tekin**, voorzitter van het portefeuillehouderoverleg Metropolaan Landschap, vindt het belangrijk om regelmatig in de commissie NLM van gedachten te wisselen over bijvoorbeeld de financiering van landschappen. De gedeputeerde staat tevens aan de lat voor een regionale evenementenstrategie. Door middel van een onderzoek worden de vraag en behoeften vastgesteld. Voorgesteld wordt om Waterland als uniek historisch landschap te agenderen voor de commissie NLM. Hij adviseert de agendacommissie om dit onderwerp mee te nemen.

Dhr. **De Groot** (D66) stelt voor om de ruimtelijke criteria als onderscheidend criterium met het oog op concurrentie met andere regio's bovenaan de agenda te plaatsen.

Gedeputeerde **Tekin** is aan zet voor de landschappen en ruimtelijke kwaliteiten vallen onder een andere portefeuille, hoewel beide aspecten veel met elkaar te maken hebben en in gezamenlijkheid beoordeeld moeten worden.

De voorzitter benadrukt dat alle commissieleden inhoudelijke punten over het algemene MRA-beleid kunnen agenderen in de commissie waar het onderwerp thuishoort. Zaken in uitvoering komen daar terug op de agenda. De agendacommissie zal zich buigen over een juiste procedure voor de bespreking van dit soort documenten die meerdere commissies betreffen.

Tweede termijn

Dhr. **De Groot** (D66) verzoekt om de huidige stand van zaken te concretiseren in de uitwerking van de agenda, want dat ontbreekt nog in de stukken.

Dhr. **Tan** (VVD) vraagt hoe het proces verloopt rond het vaststellen en amenderen van de begroting van de MRA en de invloed van de provincie hierop.

Dhr. **Remkes** meldt dat de regiegroep in oktober a.s. de begroting vaststelt. Gedeputeerde Post en hijzelf nemen deel aan de regiegroep. Hier kunnen wijzigingsvoorstellen worden ingediend.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht ter bespreking kan worden geagendeerd voor PS. De commissieleden worden aangespoord om suggesties voor een adequate inhoudelijke bespreking te melden bij de agendacommissie.