

Beknopt verslag interprovinciale bijeenkomst Perspectief Groene Hart 20-09-2017

Afgelopen woensdag 20 september was in Den Haag de bijeenkomst met de Statencommissies van Utrecht en Zuid-Holland over het perspectief Groene Hart.

In totaal waren er ca. 15 Statenleden aanwezig. 5 uit Utrecht, 3 uit Noord-Holland (mw. De Groot(SP), dhr. Leevers (ONH) en mw. Jellema (PvdA)) en de overige uit Zuid-Holland.

De bespreking leverde een aantal min of meer gedeelde uitkomsten op:

- Perspectief Groene Hart, besluitvorming in de Staten

Er was, met name vanuit Zuid-Holland, de wens om het perspectief niet via een Statenbesluit vast te stellen. Onduidelijk bleef hoe het vervolg dan moet; als er geen besluit genomen wordt, moet er dan een nieuw stuk komen? Die vraag bleef onbeantwoord. Conclusie is dat het in de drie afzonderlijke Staten op de agenda komt. Algemene conclusie was dat het Groene Hart belangrijk is om verder mee te gaan, een vervolg moet uitgewerkt worden in een concrete agenda waarin echte keuzes gemaakt worden. De ambitie zou daarbij moeten zijn om te komen tot een integraal, uitgewerkt verhaal over het Groene Hart te komen, met keuzes voor de toekomst, om in de drie afzonderlijke omgevingsvisies op te nemen.

Afgesproken is dat er een voorstel voor een gelijklopende motie of amendement opgesteld zal worden. Deze kan in de drie Statenvergaderingen ingediend worden. Een voorstel zal met name op concrete stappen voor het vervolgproces ingaan en niet op inhoudelijke keuzes. Die processtappen zijn bijvoorbeeld het opstellen van een concrete agenda en de ambitie om tot een gezamenlijke tekst te komen. Een eerste opzet hiervoor zal door het Zuid-Hollandse Statenlid Van Dieren (SGP&CU) worden opgesteld en met u worden gedeeld.

- Is het perspectief een bouwsteen?

Een tweede punt was de vraag of het document wel een bouwsteen is voor de omgevingsvisie, of dat het voorliggende document een andere status moet krijgen. Er is een wat semantische discussie gevoerd waarbij suggesties gedaan zijn om het bijvoorbeeld 'Proloog' of 'nota met grondstoffen' te noemen. De kritiek dat dit stuk niet concreet is, en geen keuzes maakt voor de toekomst, werd breed gedeeld. Omdat dit ontbreekt vonden diverse aanwezigen dat het niet als bouwsteen kan worden benoemd.

- Interprovinciale commissie of bijeenkomsten over het Groene Hart

Een gedeelde conclusie was dat het goed is als de drie Statencommissies elkaar op meer regelmatige basis elkaar ontmoeten en zaken over het Groene Hart bespreken. Dit kan bijvoorbeeld 1 keer per jaar, of voorafgaand aan inhoudelijke besprekingen over voorstellen in de afzonderlijke commissies en Statenvergaderingen. Bijvoorbeeld als er straks een concrete agenda met voorgestelde keuzes voor de toekomst ligt, of als een integrale tekst over het Groene Hart voor de Omgevingsvisies voorligt. De drie commissiegriffiers zullen hierover verder afstemmen en t.z.t. een voortel doen.