

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 28 SEP. 2017

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. E. van der Hoek

BEL/SB

Telefoonnummer +31235144760

hoeke@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft:

Verzenddatum

28 SEP. 2017

Geacht leden,

Kenmerk

532t5d/

Naar aanleiding van de bespreking van de vvgb's voor de windparken Nieuwe Hemweg en Havenwind in de commissie RWW d.d. 18 september jl. heeft de gedeputeerde Duurzaamheid u toegezegd een nadere toelichting te geven wat de provincie Noord-Holland onder een lijnopstelling van windturbines verstaat en of daar in deze gevallen aan wordt voldaan. Hierbij in de bijlage deze nadere toelichting.

Uw kenmerk

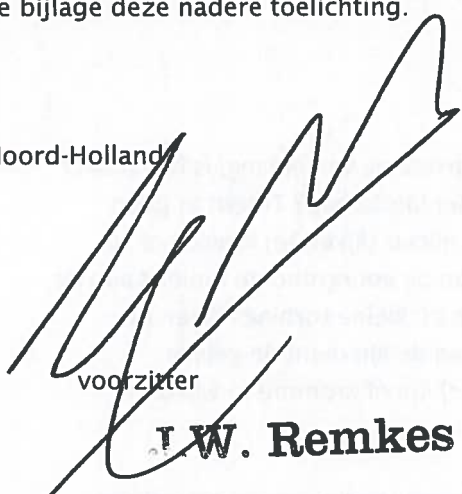
bdgrdvbht

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

T.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

BIJLAGE

Wat is een lijn?

Bij de toetsing op de ruimtelijke inpassing is gebruik gemaakt van de beleidsregel "Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten windturbines per herstructureringsgebied" (hierna beleidsregel). [https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid/Milieu/Projecten/Wind op land/Aanvragen windparken/Beleid/Beleidsregel Wind op land Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid/Milieu/Projecten/Wind_op_land/Aanvragen_windparken/Beleid/Beleidsregel_Wind_op_land_Uitwerking_ruimtelijke_uitgangspunten_voor_windturbines_per_herstructureringsgebied)

Voor de vaststelling door GS in december 2015, is deze beleidsregel besproken in de commissie RWW en in de ARO. De opmerkingen, aanvullingen en suggesties uit deze overleggen zijn verwerkt in het definitieve document.

In het document is aangegeven hoe een lijn moet worden gelezen. Er staat: "Wat onder een lijnopstelling wordt verstaan blijkt uit de toelichting op artikel 32 lid 4 PRV. Het moet gaan om een opstelling van windturbines op gelijke onderlinge afstand in een lijn of kromme, of een samengestelde lijn met een knik. "

Het hoeft dus geen rechte lijn te zijn.

"Daarbij is de leesbaarheid van een lijnopstelling van belang; is het cluster van windturbines herkenbaar als lijn in het landschap? Treedt er geen storende interferentie op doordat lijnen elkaar (lijken te) kruisen of zo dicht op elkaar liggen dat windturbines op de voorgrond en molens aan de horizon op één lijn met door elkaar grote en kleine turbines lijken te staan? In het licht van de leesbaarheid van de lijn dient de gelijke onderlinge afstand en de (samengestelde) lijn of kromme te worden gezien."

In het havengebied mag de precisie in verschijningsvorm en onderlinge afstand van de lijn iets minder zijn. Er staat: "De precisie van de lijn (exakte lijn, exakte onderlinge afstanden) blijkt niet in alle soorten landschap even noodzakelijk. In een industrieel landschap als het NZKG of de IJmond zijn gevoelige (cultuur)historische patronen / elementen marginaal aanwezig. Het landschap staat hier ten dienste van werk, productie en transport, het is een functioneel landschap, niet gemaakt of ontworpen om mooi te zijn. In deze context kan pragmatischer /vrijer omgegaan worden met de eisen aan de lijn (voor wat betreft gelijke onderlinge afstanden en verschijningsvorm) dan in gave historische landschappen of de polderlandschappen van rechte lijnen, gelijke kavelmaten en repeterende bebouwings- en beplantingselementen."

“In het havengebied zelf, op maaiveld, is de leesbaarheid van de lijn (de logica ervan) voor gebruikers en bezoekers belangrijk. De richting en maat van de havenbekkens is eraan afleesbaar, evenals van de belangrijkste weg- en spoorinfra. Hierbij is het van belang dat de lijnopstellingen als afgeleide van / behorend bij de verschillende structuurlijnen leesbaar zijn. Dus de lijn die ‘hoort’ bij een havenbekken, moet niet zomaar overgaan in een lijn die ‘hoort’ bij een spoorlijn of weg, en ook geen gedeelde hoekpunten hebben.”

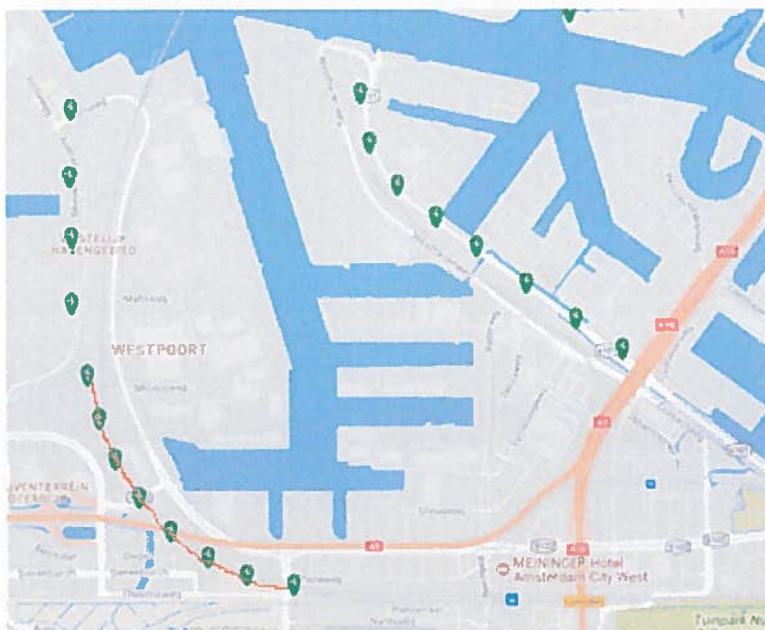
Beide projecten zijn op basis van kaarten en visualisaties langs deze meetlat gelegd en voldoen aan deze vereisten.

Beoordeling lijnopstelling Nieuwe Hemweg

De bestaande lijn van 8 molens is een lijn (“kromme” in dit geval) die de structuurlijn van het spoor volgt. In de nieuwe situatie wordt dezelfde structuurlijn gevolgd. Door de opschaling van de turbines, bestaat de nieuwe lijn uit 6 hogere turbines. Hierdoor is de afstand tussen de nieuwe turbines groter dan in de huidige situatie.

Uit de kaart en de visualisatie blijkt dat de lijn de structuurlijnen van de aanwezige infrastructuur volgt, geen andere turbinelijnen kruist of zich in de buurt daarvan bevindt, de turbines onderling gelijke onderlinge afstanden hebben en de lijn bestaat uit turbines met dezelfde verschijningsvorm. Daarmee ontstaat een duidelijk leesbare lijn in het landschap. De ARO oordeelde dan ook op 23 augustus 2016 dat de lijn een positieve impact heeft op het landschap. Het project eindigt op de 1^e plaats in de rangschikking.

Kaartje huidige situatie windpark Nieuwe Hemweg (rechter park).



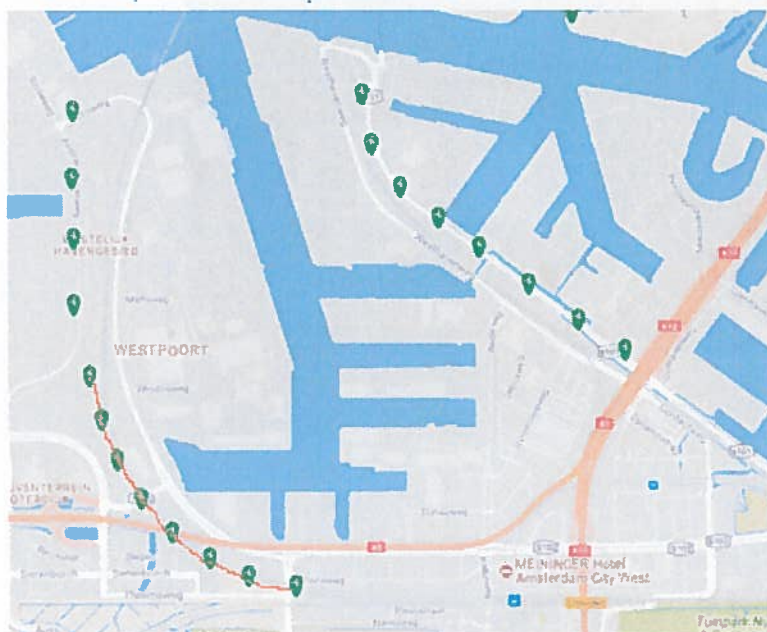
Kaart nieuwe situatie windpark Nieuwe Hemweg



Beoordeling lijnopstelling Havenwind

De huidige opstelling bestaat 12 turbines, te weten 4 Vestas V90 met een ashoogte van 90 m en een rotordiameter van 90 meter en 8 kleinere Vestas turbines met een ashoogte van 65 meter. Deze acht kleine turbines worden verwijderd en vervangen door 4 grotere turbines die in ashoogte (84-95 meter) en rotordiameter (82-90 meter) passen bij de 4 resterende Vestas turbines.

Bestaande situatie Havenwind (linker park): 8 kleine turbines aan de onderkant verdwijnen (met oranje lijn er door) en worden vervangen door 4 grotere turbines die passen bij de 4 Vestas turbines bovenin de lijn die blijven staan.

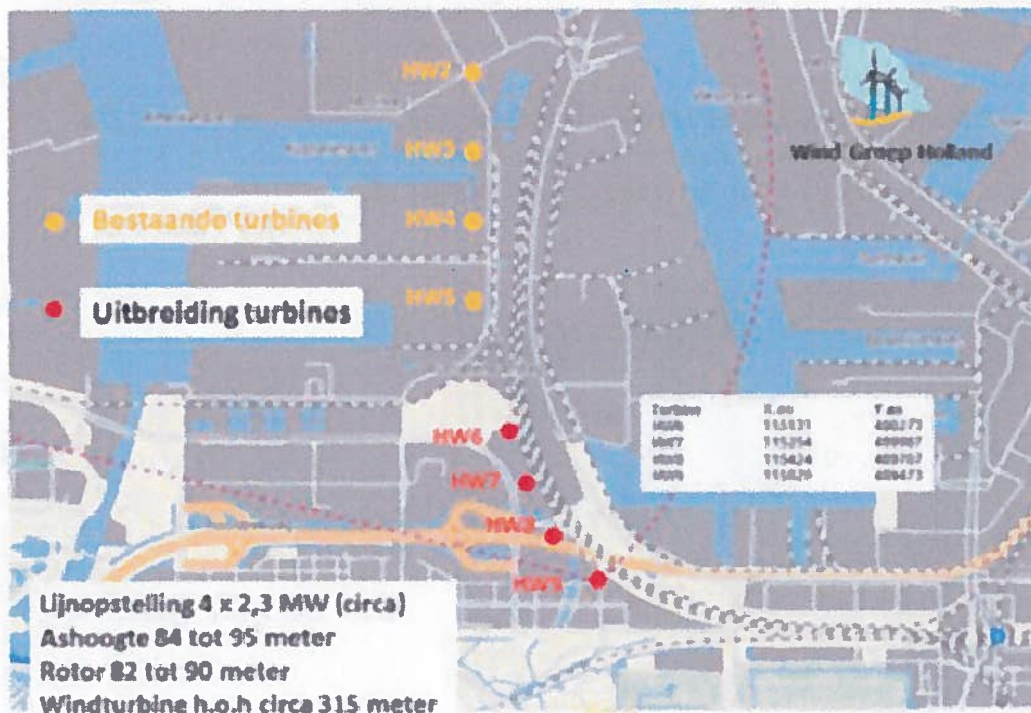


De lijn wordt zodoende gevormd door 4 bestaande turbines aangevuld door 4 nieuw te bouwen turbines met een vergelijkbare verschijningsvorm. Zo ontstaat een lijn van in totaal 8 turbines, met gelijkmatiger onderlinge afstanden tussen de turbines dan in de huidige situatie. Ook in dit geval vormt de opstelling een kromme lijn die de aanwezige infrastructuur (spoorlijn) volgt. De lijn kruist geen andere lijnen of er bevindt zich geen andere lijn in de buurt. In het midden wijkt de afstand iets af. Uit de visualisaties blijkt dat deze afwijkende afstand vanuit een waarnemerspositie op de grond niet opvalt. De lijn is derhalve duidelijk leesbaar in het landschap.

Nieuwe situatie Havenwind: hier zijn de huidige 8 kleine turbines aan de onderkant van de lijn vervangen door 4 grotere turbines (rood) die passen bij de 4 Vestas turbines bovenin de lijn die blijven staan (geel).

Uitbreiding windturbines Havenwind

23 maart 2017



De Vestas V90 wordt na 2017 niet meer geleverd, waardoor het waarschijnlijk is dat er (net als bij Ferrum) een turbine wordt geplaatst die qua rotor- en ashoogte vergelijkbaar is met de 4 Vestas turbines die blijven staan, maar in de gondel licht afwijkt. De afstanden tussen de turbines onderling zijn evenwel dermate groot dat de verschillen tussen de 4 oude en de 4 nieuwe turbines niet opvallen. Deze verschillen zijn in de context van de haven aanvaardbaar, is de beoordeling.

De ARO oordeelde in 2016 dat het project een neutrale impact heeft op het landschap en op de ruimtelijke kwaliteit, en zet het project samen met project windpark Spuisluis op een gedeelte tweede plek in de rangschikking op ruimtelijke kwaliteit.