

Bijlage 2 : Schrijven aan de gemeenteraad Heerhugowaard

Heerhugowaard, 21 oktober 2017

Onderwerp: Renovatie Stationsgebied

Geachte leden van de gemeenteraad,

Alweer een schrijven van Rob Mark, hoor ik u denken. Wat nu weer? Inderdaad en ik hoop uw leesgeduld, waarschijnlijk voor de laatste keer, nog één keer op te proef te mogen stellen. Binnenkort heeft u een zgn. BOT- overleg en ik heb begrepen, dat de renovatie van het stationsgebied op de agenda prijkt. In het bijzijn van de ambtelijke organisatie zullen hierover vragen aan de orde komen. Wethouder en ambtelijk gevolg zullen u ongetwijfeld nog eens overtuigen van de onhaalbaarheid van mijn plan, zoals dit het afgelopen jaar doorlopend heeft plaats gevonden. In die periode zijn door hen een tiental argumenten tegen mijn plan gebruikt, die óf onjuist, dan wel niet onderbouwd konden worden. In ieder geval niet steekhoudend waren. Een rechtstreekse confrontatie, anders dan een informatieoverleg, werd met mij uit de weg gegaan, zelfs bij de klankbordgroepen. Wel achteraf, ruimschoots commentaar leveren aan derden. Verzoeken om onderbouwing van hun commentaar op mijn plan werden steevast van gemeentezijde geweigerd. Ook het schermen met niet bestaande computeruitdraaien werd niet uit de weg gegaan. Een eigenlijk voor de hand liggend gesprek met de wethouder om eens serieus mijn plan door te spreken kon niet worden opgebracht. Kortom en u zult het tijdens het a.s. BOT-overleg eveneens en zelf ervaren, niets deugt van mijn plan. Rob Mark laat zich niet overtuigen was tenslotte één van de laatste argumenten, waarop als zwakgebod moest worden terug gevallen. Een fair en open vizier overleg, waarvoor ik al tien maanden pleit, was voor wethouder en ambtelijke organisatie een duidelijke stap te ver.

Spreekt hier nu een diep gefrustreerde “verliezer” tot u. Volstrekt niet, dames en heren. Gesteund door veel bijval over mijn plan en intense irritaties over het gemeenteovertreden(wethouder en ambtelijke organisatie) door velen, blijf ik mijn kritiek op het onverantwoorde gemeenteplan uitdragen. Gelukkig heb ik veel raadsleden de afgelopen maanden, het meest via fractiebijeenkomsten, over mijn plan kunnen informeren. Ik heb, in grote dank, goed luisterende personen aangetroffen, waarvan meerderen opkeken over deze gang van zaken. Daarmee wil ik niet zeggen iedereen te hebben kunnen overtuigen. Wel, dat velen niet wisten hoe deze geschillen te plaatsen; een wethouder gaat toch niet bewust een slecht plan inbrengen en zou toch ingenomen moeten zijn met waardevolle suggesties? Inderdaad, maar ik laat aan u de beoordeling om vast te stellen, welke overwegingen de wethouder heeft om hooghartig neer te kijken op mijn gedegen onderbouwd alternatief plan en om vervolgens de eigen plannen wel de hemel in te prijzen? Hebt u trouwens in eigen kring juichende ondersteuning vernomen over het gemeenteplan, voor zover men weet, hoe dit er uitziet? Ik wil daarom in het kort het gemeenteplan nog eens met u doornemen.

. Allereerst de vraag, bestaat er nu eigenlijk al een gemeenteplan? We hebben prachtige futuristische en tegelijkertijd onrealistische prentjes en animaties voorgetoverd gekregen op 19 september. Heeft u een plattegrond gezien van het nieuwe stationsgebied? Heeft u een goed inzicht gekregen in de verkeersafwikkeling in het gebied? Parkeren? Wel veel flats! Op meerdere vragen tijdens de presentatie, later ook nog bevestigd door het rapport Goudappel Coffeng, blijkt, dat de meest cruciale onderdelen van het gemeenteplan nog moeten worden uitgewerkt. Na 8 jaar voorbereiding en een aanvankelijk onwaardig idee de voornaamste toegang tot het stationsplein via de Umbriëllaan te kiezen, moeten de gevolgen voor de elementaire ontsluitingskruispunten in de

Zuidtangent, alsmede de onverantwoorde fly-over nog volledig in beeld worden gebracht, waarbij nota bene onzekerheden over het slagen niet worden uitgesloten.

. Geen enkel vooronderzoek bij de start van de werkzaamheden heeft plaats gevonden. Zonder meer is door de gemeente uitgegaan van het handhaven van een vierbaans tracé van de Zuidtangent. De tunnel was het doel, alsmede een wandelpark annex stationsplein. Om het nieuwe uitgaansgebied(?) te versterken verdwijnen de parkeerplaatsen of heeft u die gezien? Leest u eens grondig de opmerkingen in het rapport Goudappel Coffeng onder de punten 3.1 t/m 3.4. Tegen mijn plan zijn indertijd o.a. als argumenten het weven van het verkeer aan de westzijde en de te steile hellingshoek van de tunnel ingebracht (overigens onwaar of opgelost). En wat zien we nu? In het gemeenteplan loopt men tegen een vrijwel onoplosbaar weefprobleem aan. Als “oplossing” (je moet maar durven als “verkeersdeskundige”) worden de verkeerslichten aan de oostzijde langer op de wachtstand gezet om 200 meter verder zwaar vrachtverkeer te kunnen laten invoegen of weven! Op basis van een onveilig kruispunt wordt nota bene de provincie verzocht daarvoor subsidie te verlenen. Dit kruispunt zal vrijwel zeker wederom tot de top-vijf van onveiligste kruispunten in Nederland gaan behoren. Bij 50 km/h op deze GOW heeft u overigens een stopzicht van 69m nodig, Dat bestaat uit een reactieweg van 20,8 m en een remweg van 48,2m. Maar dan kunt u het kruispunt niet overzien, want dan zit u nog in de tunnelbak, enkele meters lager. En kijkt u dan tevens even naar de wet RVV. Daarin staat onder andere bij artikel 19: *“De bestuurder moet in staat zijn het voertuig tot stilstand te brengen binnen de afstand, waarover hij de weg kan overzien en waarover deze vrij is”*. Kortom, als de gemeente de raad voorhoudt een veiliger verkeersafwikkeling te bevorderen met hun plan, dan is dit in flagrante tegenspraak met de feiten en landelijk richtlijnen.

. Dat door de VRI het verkeer zeker langer stil staat voor het kruispunt Zuidtangent/Bevelandseweg/Stationsplein dan thans voor de spoorwegovergang wordt door de wethouder ontkend of gebagatelliseerd. Met overigens niet bestaande computerprogramma's wordt e.e.a. straks “zorgvuldig geregeld”, is de ontluisterende reactie. Bij computeranimaties is de meest ideale situatie te creëren. Maar de werkelijkheid is vaak anders. Menselijk gedrag, dus ook van bestuurders, is nu eenmaal niet te simuleren. Met gezond verstand wordt meestal in dit soort situaties meer bereikt.

. De hellingshoek van de tunnel in het gemeenteplan is vooral door de fly-over een groot probleem om goed uit te komen bij de Industriestraat. De oplossing en let u goed op de kleine letters in de tekening op bladzijde 10, figuur 3.2., is nu “een nagenoeg vlak kruisingsvlak”. Zo'n kanttekening staat er niet als het niveau bijvoorbeeld 30 cm lager komt te liggen. Deze versluierde opmerking houdt namelijk in, dat dit kruispunt zeker 1 á 1,5 meter moet worden uitgegraven, anders wordt de hellingshoek te steil. Na 8 jaar voorbereiding gaan we dit nu pas uitwerken tegen een onzeker resultaat, laat staan de kosten. Dure ontwateringssystemen moeten als onvoorziene kostenpost niet worden uitgesloten. Stelt u zich maar weer in op een ontkennende opmerking van de wethouder. Overigens is deze ontwikkeling een overduidelijke bevestiging van onvoldragen voorwerk!

. De hellingshoek vanuit de tunnel naar de oostzijde levert allerlei problemen op voor het VRI kruispunt met de Bevelandseweg, punt 3.3. In het rapport erkent men zelf al strijdigheid met het groene imago, doordat veel meer asfalt nodig is voor extra opstelstroken om de wachttijden te bekorten. Ook vanaf de Westtangent. Erger is, dat men nu al aangeeft, dat naar de toekomst toe nog grotere problemen zijn te verwachten. Voorts, dat eigenlijk een extra baan in de tunnel nodig is. Dat wordt veel duurder, dus dat doen we dan maar niet. Het punt 3.3. spant de kroon van een lichtzinnige voorbereiding. Trekt u de portemonnee van de burgers alvast maar weer open om via een verhoging van de OZB dit allemaal t.z.t. op te lossen.

. Inmiddels zijn 48 bezwaren ingediend door ondernemers, die direct zwaar getroffen worden door de sluiting van de Zuidtangent tijdens de bouw en vervolgens daarna dagelijks door de onverantwoorde fly-over. Onder deze ondernemers velen van het eerste uur in Zandhorst 1. Als antwoord op hun zeer terechte bezwaar, wordt de sluiting gewoon doorgezet met als doekje voor het bloeden de kwalijke, ongeloofwaardige opmerking, dat deze zo kort mogelijk zal zijn. Dit, terwijl men weet, dat een afsluiting van minstens één jaar nodig is. Over het bezwaar tegen de fly-over, waarover straks al het zware vrachtverkeer, gewoon verkeer en langzaam verkeer wordt geperst, wordt in het geheel niet gerept. Zo worden onze ondernemers afgescheept. Dank u wel, partijen, die zo vaak het belang roemen van de werkgelegenheid in onze gemeente en tot op heden het gemeentepan blijven onderschrijven.. Deze bedrijven vertegenwoordigen wel ruim 400 medewerkers. Overigens worden door de gemeente steeds meer bedrijven in de Nijverheidsstraat verleid hun bedrijf te verkopen in ruil voor woningbouw. De bekende huisinverteerders van de wethouder staan al meteen klaar, u weet wel, dat waren ook die overheersende leden in de klankbordgroepen. De resterende bedrijven worden min of meer de deur uitgekeken. Wij koesteren toch ons bedrijfsleven in Heerhugowaard, niet waar?

.Het kruispunt met de Westerweg(N242) is een zeer belangrijk onderdeel van de herstructurering van de Zuidtangent. De toenemende verkeersdrukte zal een ongelijkvloerse kruising naderbij brengen. Dat gaat veel te lang duren naar het oordeel van de wethouder. Op de Provincie gaan we niet zitten wachten. Wij gaan ons plan gewoon uitvoeren. Doordrukken noemt men dit ook wel. Stoere taal, maar realiseert u zich als raad, dat t.z.t. veel extra geld nodig zal zijn het gemeentepan op een ongelijkvloerse kruising met de N242 te laten aansluiten. Dat zal tot een onnodig lange discussie over de kosten met de Provincie leiden. Mijn plan sluit overigens probleemloos aan op een ongelijkvloerse kruising met de N242, waardoor zelfs een eerdere uitvoering dichterbij zou kunnen komen. Het gereed komen van de Westfrisiaweg zal tot extra verkeersdrukte leiden, waar de Provincie op betrekkelijk korte termijn de ogen niet voor kan sluiten. Het voeren van overleg met de Provincie had dus al lang moeten plaats vinden. Een tunnel onder de N242 door betekent voor de Broekhornbewoners trouwens een snellere verbinding met het Stadshart en het station. Voorts kunnen brommers gewoon op de rijbaan blijven, omdat er dan geen gelijkvloers kruisvlak meer bestaat met de N242. Het fietspad blijft dan beschikbaar alleen voor fietsers. Gezien het toenemend aantal ongelukken op fietspaden door de grote snelheidsverschillen een gunstige bijdrage voor het langzame verkeer. De fietsersbond pleit hier al langer voor.

. Het totale gemeentepan is begroot op ca. 40 miljoen euro, waarvan 34 miljoen al is gereserveerd(zegt het college). Ik ben dit bedrag in de jaarrekeningen nog niet tegen gekomen, u wel? Het college wil snel de herstructurering van de Zuidtangent aanpakken. Over de renovatie van het stationsplein wordt niet gerept. Daarvoor is ook ProRail een belangrijke speler in het geheel. Die heeft echter aangegeven tot 2024 geen geld aan het stationsgebied van Heerhugowaard te kunnen besteden en voor de jaren daarna wordt niets toegezegd. Laten we het college uit hun droom schudden en weer met beide benen op de grond plaatsen. Natuurlijk is een opknappbeurt van het stationsgebied nodig, maar laten we vooral realistisch blijven. De futuristische plaatjes getuigen van een nooit te realiseren situatie.

. De wethouder zal de raad ongetwijfeld en bijna ontroerend of indringend de instemming van de klankbordgroepen voorhouden. M.a.w., gemeenteraad, durf daar maar eens tegen in te gaan. Ik heb u al eerder gewezen op het feit, dat de klankbordgroepen niet over de hoofdpunten van het plan mochten spreken. Voorts was de samenstelling van de klankbordgroepen al discutabel door de aanwezigheid van overheersende bekende huisinverteerders, die een duidelijk stempel op het proces drukten. En voor zover er dan toch nog twijfels waren bij klankbordgroepleden, was daar de ingehuurd "gespreksleider", die op professionele wijze het proces in de richting van het gemeentepan loodste. Slechts de heer Ligthart hield stand als vertegenwoordiger van 48 bezwaar makende ondernemers, ondanks vertwijfelde pogingen van de wethouder of namens haar de

projectleider hem niet als ondernemer te willen erkennen en hem daarom als niet-belangenbehartiger in de klankbordgroep te weigeren. Een ronduit beschamende behandeling viel hem ten deel. Gelukkig zegt zo iets meer over de persoon, die zo'n uitspraak doet. De vertegenwoordiger van de bedrijfskring, tevens vaste huisinvesteerder, mocht natuurlijk wel als lid optreden, alhoewel het merendeel van deze bezwaar makende ondernemers niet eens lid is van de bedrijfskring. De bedrijfskring vertegenwoordigt deze bezwaar makende ondernemers dus in het geheel niet! Zoals al eerder uitgesproken zijn de adviezen van de klankbordgroepen van generlei waarde en desondanks is de gehechtheid daaraan door de wethouder tekenend en veelzeggend.

. Een duurzame invulling van het gebied is in het gemeenteplan ver weg. Twee kruispunten met veel wachttijden, o.a. voor bussen en zwaar vrachtverkeer dragen in de naaste toekomst niet bij aan de gewenste luchtkwaliteit. Zoals uit het rapport Goudappel Coffeng blijkt, zullen ook op andere plaatsen in het gebied meer opstelstroken nodig zijn, die eveneens langere wachttijden en dus luchtvervuiling zullen veroorzaken.

Tot slot nog het volgende. Ik begrijp uw worsteling om mijn kritiek te wegen tegen de voor uw gevoel deskundige gemeente en het ingeschakelde bureau Goudappel Coffeng. Daarom verzoek ik u dringend mijn gemaakte opmerkingen te beoordelen tegen die in het rapport Goudappel Coffeng. Met dit rapport heeft de gemeente zichzelf in de voet geschoten. Een sterker bewijs het gemeenteplan niet uit te voeren is in dit rapport duidelijk zichtbaar geworden. In dat licht bezien, mag de wethouder wel eens verantwoording afleggen over de inmiddels uitgegeven vele miljoenen aan gemaakte kosten. Na 8 jaar zijn we namelijk in feite weer terug bij af. De belangrijkste onderdelen van het project moeten immers nog worden uitgewerkt, zonder absolute zekerheid van een adequate oplossing. U hebt, als Raad, voor al deze miljoenen uitsluitend enkele mooie onrealistische plaatjes te zien gekregen. Ook de totale financiering is verre van duidelijk en naar de toekomst nog niet te voorspellen. Begrijpt u nog iets van de onoverzichtelijke financiële constructie? Of is dit juist de bedoeling? Een ingewikkeld geschuif met geld. Op zo'n basis durft het college nota bene een subsidieverzoek bij de Provincie in te dienen. Tijdens de eerste presentatie van dit verzoek bij de statencommissievergadering RWW struikelde onze wethouder trouwens zelf over haar eigen warrige financieringsonderbouwing, maar dat ter zijde. Over een goede voorbereiding gesproken, laat staan transparantie!

Hoe nu verder is dan de volgende vraag? Waar ik u in mijn allereerste reactie begin dit jaar op wees, wil ik in dit vermoedelijk laatste schrijven herhalen en dat is het volgende. Het gaat mij niet om een wedstrijd tussen het gemeenteplan en mijn alternatief voorstel. Het gemeenteplan is ronduit slecht en absoluut te duur, dat moet van tafel. En als voorbeeld, dat het beslist anders zou kunnen, moet u mijn bijdrage zien. Ik wil u dan ook verzoeken door een onafhankelijk en gerenommeerd bureau met gevestigde reputatie, bijvoorbeeld Arcadis, een heronderzoek te laten instellen. I.v.m. de nodige objectiviteit zal dan wel de gemeenteraad een leidende en toezichhoudende rol moeten vervullen. Zo'n onderzoek behoeft overigens niet veel tijd te vergen. Gezien de vele miljoenen, die inmiddels al zijn uitgegeven, is dit een volkomen verantwoorde uitgave. Temeer, als zou blijken, dat mijn plan goedkoper is dan het huidige gemeenteplan, inclusief de aantoonbare en onzekere toekomstige kosten op andere plaatsen in het gebied dan alleen de Zuidtangent. Het zou daarom de gemeenteraad sieren het college te dwingen een pas op de plaats te maken met dit project om zo'n grondig heronderzoek te laten plaats vinden.

Laten we het groene landschappelijke, onrealistische ideaal voor de renovatie van het stationsgebied, zoals het college nastreeft, ruilen voor een nuttige, goed bereikbare, vooral veilige en evengoed fraai beplante openbare ruimte. Daaraan is behoefte en dat zullen bewoners en ondernemers u in dank afnemen.

Altijd bereid tot nader overleg en toelichting,

Met vriendelijke groeten,

Hoogachtend,

Rob Mark