

Heerhugowaard, 27 oktober 2017

Geachte heer Mellema,

Op verzoek van de heer Ligthart doe ik u bijgevoegd bezwaarschrift toekomen. De heer Ligthart beschikt niet over een eigen e-mail adres en heeft mij verzocht de op dit onderwerp adviserende statenleden te informeren. Ter informatie voor u en de commissieleden, de heer Ligthart is voormalig eigenaar van een carrosseriebedrijf in Heerhugowaard, die in 2016 zijn bedrijf heeft overgedaan aan zijn zoon. Gevraagd door vele collega bedrijven op de Industriestraat heeft de heer Ligthart zich bereid verklaard als woordvoerder voor hen op te treden in de kwestie rond de herstructurering van de Zuidtangent in Heerhugowaard. Hun grootste grief is het ontbreken van enig besef bij de gemeente over de gevolgen voor het zware vrachtverkeer in de voorgenomen herstructurering en het niet bereid zijn daarover een serieus gesprek aan te gaan. De heer Ligthart is vanzelfsprekend bereid u zo nodig te woord te staan, als daartoe de wens bestaat bij de commissie. Belangrijke punten in hun bezwaar zijn de door de gemeentepannen onverantwoorde fly-over en de uiterst gevaarlijk ontstane aansluiting met de Zuidtangent en de N242, die bij een ingrijpende aanpassing t.z.t. overigens zeer kostbaar zal blijken te worden. De betreffende ondernemers vinden het ook onbegrijpelijk, dat de gemeente Heerhugowaard subsidie bij de provincie gaat aanvragen voor een niet door belanghebbenden gesteund project. Het is mij niet bekend in welke staten commissie de behandeling van zo'n aanvraag wordt behandeld. Mag ik u daarom verzoeken zo nodig andere commissie(s) te verwittigen van dit bezwaarschrift.

Met vriendelijke dank en groeten, namens de heer Ligthart,

R.B. Mark

Vm. wethouder Financiën en Economische Zaken van de gemeente Heerhugowaard

Heerhugowaard, 26 oktober 2017

Aan : Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard

Kopie : De leden van de gemeenteraad van Heerhugowaard

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen herstructurering Zuidtangent-West

Geacht college,

Verwijzend naar het door mij als vertegenwoordiger van 48 bedrijven in juli jl. ingediend bezwaarschrift tegen de herstructurering van de Zuidtangent-West wil ik u aanvullend daarop, mede naar aanleiding van de presentatie op 19 september jl. het volgende voorleggen.

Uitspraken over een langdurige sluiting van de Zuidtangent zijn door de ambtelijke organisatie gedaan aan twee ondernemers, te weten de eigenaar van de Waarderpoort en de eigenaar van het hotel/restaurant Jules. Als oplossing werd naderhand geopperd een slimme bouwer te selecteren, die tijdens de bouw ook de doorgang in Zuidtangent vrij zou laten. Ik mag toch aannemen, dat zo'n uitspraak namens het college wordt gedaan. In het antwoord van het college dd. 13 september wordt echter weer aangegeven, dat aan een sluiting niet valt te ontkomen. Dat zijn tegenstrijdige uitspraken. Daarom handhaven wij ons bezwaar tegen welke sluiting dan ook, gezien de ernstige

gevolgen voor onze bedrijven. Wij verzoeken u dan ook ons schriftelijk toe te zeggen, dat een volledige sluiting niet zal plaats vinden. Wij willen u er voorts op wijzen, dat u in uw brief van 13 september op ons bezwaar reageert met de opmerking over “een schrijven”, terwijl wij een bezwaarschrift hebben ingediend, hetgeen als zo danig behandeld dient te worden. In uw brief van 13 september met kenmerk E 201729307 wordt verder in het geheel niet ingegaan op het bezwaar van de ondernemers tegen de fly-over en het kruispunt Zuidtangent/Gildestraat/Industriestraat, alsmede de aangrenzende wegenstructuur. Wij hebben ons bezwaar tegen deze meer dan onverantwoorde keuze al aangekondigd, en zien in het rapport van Goudappel Coffeng daarvan een overduidelijke bevestiging. Wij mogen toch aannemen, dat u op dit onderdeel van ons bezwaar nog reageert.

Behalve het invoegprobleem vanuit de Industriestraat naar de Zuidtangent en de volslagen onwerkelijke door de projectleider gemaakte opmerking dit op te lossen door verkeerslichtregelingen 200 meter verderop ter hoogte van de Bevelandseweg in combinatie met de verkeerslichten op de Westeweg, ontstaan er files tot voorbij het kruispunt Industriestraat/Handelsstraat, amper 100 meter verderop. Het op de bedrijven gerichte verkeer zal in de gemeentepannen fors toenemen met verkeer voor het beoogde busstation en de parkeergarage t.b.v. het gehele gebied eveneens aan de westzijde. De fly-over wordt mede daardoor zeker van beide kanten geblokkeerd op steeds meer tijdstippen overdag dan alleen maar op de gebruikelijke spitsuren van de dag. De doorstroming aan de westzijde van het spoor wordt daardoor zo slecht, dat doorlopend files gaan ontstaan. Veel van de bezwaar makende bedrijven hebben dagelijks te maken met toeleverend zwaar vrachtverkeer. Wij nodigen bij deze het college en de ambtelijke organisatie uit eens mee te rijden om het gevoel te krijgen, wat het betekent bij drukke kruispunten zonder VRI met vrachtwagens op te trekken. Dat geldt niet alleen voor het invoegen, maar ook om straks 5 scherpe bochten te moeten nemen via de fly-over om vanaf de N242 op de Industriestraat te komen. Deze uitzwaiende voertuigen zullen de doorstroming ernstig verstoren en dus ook extra files veroorzaken

In het rapport Goudappel Coffeng wordt in het geheel niet gerept over de toekomstige bebouwing van de Gildestraat-Zuid, opmerkelijk trouwens. Dat verkeer moet allemaal gebruik maken van de fly-over en het naastliggende kruispunt. Dat veroorzaakt op beide punten extra drukte, waarvan het vrachtverkeer veel hinder zal ondervinden. De beoogde flatbouw zal eveneens een aantrekkende verkeersbeweging veroorzaken. Op zich kan bij een goed op de doorstroming gericht kruispunt al dit verkeer zijn weg vinden. Maar in het huidige gemeentepan voor de verkeersafwikkeling worden de ondernemers ernstig gedupeerd. Bovendien blijft het kruispunt even onveilig, zoals het was of erger.

In het rapport Goudappel Coffeng wordt op bladzijde 11 gesproken over het “minder aantrekkelijk” maken om de Industriestraat als sluiproute te gebruiken. Allereerst graag een toelichting op welk sluiptverkeer hier wordt bedoeld. Bij ons is dit totaal niet bekend. Deze opmerking wijst echter wel in een richting om ons verkeer ook last te bezorgen en daartegen willen wij met klem protest aandienen. Wij verzoeken u in dit verband dringend rekening te houden met een toekomstige afsluiting t.z.t. van de Edisonstraat. Als vaste en oudste “bewoners” van Zandhorst 1 dreigen wij de dupe te worden van allerlei bouwplannen van de gemeente. Ook op bladzijde 12 in eerdere genoemd rapport worden kanttekeningen geplaatst, welke aangeven, dat nog meerdere plannen moeten worden uitgewerkt met een voor ons onduidelijk resultaat. Wij dringen dan ook aan op het doen uitvoeren van een second opinion over deze algehele verkeersafwikkeling aan de westzijde van het spoor.

Een toekomstige ongelijkvloerse kruising van de Zuidtangent met de N242 zal voor extra verkeersdruk op het kruispunt Zuidtangent/Industriestraat zorgen en vanzelfsprekend de fly-over. Dit geldt ook als de West-frisia weg gereed is. De eerder genoemde files rond de fly-over zullen daardoor alleen maar toenemen. De huidige gemeentepannen sluiten overigens slecht aan op zo’n

ongelijkvloerse kruising. Mede daarom dringen wij aan op een heroverweging van de gemeentepannen. Daarbij willen wij ook wijzen op de langdurige hinder voor onze bedrijven als de beide werkzaamheden van provincie en gemeente na elkaar zouden plaats vinden. Voorst geldt ook hier de eerder gemaakte opmerking over een afsluiting van de Edisonstraat en de N242.

Samenvattend wil ik u namens de 48 bedrijven nogmaals onze grote zorgen uitspreken over de voorgenomen plannen en onze bezwaren handhaven en hopelijk met dit aanvullend bezwaarschrift dit te hebben verduidelijkt ten aanzien van de fly-over, het kruispunt Gildestraat/Industriestraat en de tijdelijke afsluiting van de Zuidtangent. Wij zijn ernstig bezorgd over de continuïteit van onze bedrijfsvoering. Wij verzoeken u dan ook op dit schrijven niet te reageren als zo maar een brief doch dit als bezwaarschrift te behandelen en wel zo danig, dat vervolgens een voor beroep vatbare beslissing mogelijk wordt.

Tot slot willen wij opmerken het gevoel te hebben door het college weinig serieus te worden genomen, omdat wij geen onderdeel van de bedrijfskring zijn. Wij willen u er op wijzen, dat de huidige bezwaar makende ondernemers vrijwel allen in het onderhavige gebied hun bedrijf hebben. Wij willen in dit verband de burgemeester verzoeken toe te zien op een ons rechtens toekomstende behandeling.

Namens de bezwaar makende bedrijven,

Hoogachtend,

G. M. Ligthart
Burghornlaan 1
1705 BJ Heerhugowaard
Tel. 072-8885085