

Technische vragen over Ontwerp VVGB Markermeerdijken, zie RWW, 19-10-2017, na de commissie gesteld

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdA, Voskuil	6a	Loggen	Voordracht Ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) bij omgevingsvergunning Project versterking Markermeerdijken	<p>Vraag 1. Is het ontbreken van een verplichting/instructie om de dijk volgens 'Bewezen Sterkte' door te rekenen de enige reden waarom dit niet voor de gehele dijk gedaan is?</p> <p>Vraag 2. Zo nee, welke redenen zijn er nog meer?</p> <p>Vraag 3. Kunt u aangeven hoeveel tijd het kost om alsnog de gehele dijk, of in iedere geval de secties waar een dispuut met de omwonenden c.q. belanghebbenden over is, door te rekenen op basis van 'Bewezen</p>	<p><i>Antwoord 1:</i> Het Rijk heeft bepaald dat Bewezen Sterkte alleen toegepast kan worden in het geval een dijksectie alleen een veiligheidstekort heeft voor binnenwaartse stabiliteit. Voor de Markermeerdijken zijn er daardoor maar 4 dijktrajecten waarop Bewezen Sterkte toegepast kan worden. Daarnaast is de methode nog in ontwikkeling, en is het rekenen met Bewezen Sterkte nog geen vastgestelde en praktisch bruikbare techniek.</p> <p><i>Antwoord 2:</i> Er zijn geen andere redenen dan onder 1 genoemd.</p> <p><i>Antwoord 3:</i> Dit gaat enkele jaren kosten omdat de methode nog niet algemeen en praktisch toepasbaar is. Dit betekent dat de periode dat de dijk onveilig is langer gaat duren. Voor de veiligheid van 1,2 miljoen inwoners van Noord-Holland en 25 miljard euro geïnvesteerd vermogen achter de Markermeerdijken is dit ongewenst.</p>

Technische vragen over Ontwerp VVGB Markermeerdijken, cie RWW, 19-10-2017, na de commissie gesteld

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Sterkte'?</p> <p>Vraag 4. Kunt u een inschatting geven van de kosten die met deze aanvullende doorrekening gemoeid zijn?</p> <p>Vraag 5. Bij Uitdam heeft de nieuwe doorrekening geleid tot een andere methode van dijkversterking, met minder aantasting van het historische dijklichaam. Deze herziening ziet echter slechts op het deel van de dijk in het dorp, terwijl voor de naastliggende, naar verluidt identieke, dijkdelen nog altijd de oorspronkelijke methode voorgesteld wordt. Kunt u aangeven wat de reden is dat de dijk niet over het hele traject volgens dezelfde methode wordt versterkt?</p>	<p><i>Antwoord 4:</i> Nee, daar gaat het rijk over.</p> <p><i>Antwoord 5:</i> Het verschil met de voorgestelde oplossingsrichting tussen Uitdam Dorp en de naastgelegen secties komt door de bijzondere landschappelijke situatie van het dorp, niet door een verschil in rekenmethode. De rekenmethode waarmee de ontwerpen worden beoordeeld is voor alle secties gelijk. Daarmee zou een keuze voor een constructieve versterking van de naast Uitdam gelegen secties een substantiële verhoging van het budget vergen.</p> <p><i>Toelichting:</i> In februari 2017 heeft het HHNK, na overleg met de minister van I&M en de provincie, de deltacommissaris gevraagd om een richtinggevend advies uit te</p>

Technische vragen over Ontwerp VVGB Markermeerdijken, cie RWW, 19-10-2017, na de commissie gesteld

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>brenge over de dijversterking in Uitdam Dorp. De bewoners wilden niet instemmen met de voorstellen van de Alliantie Markermeerdijken (een buitenwaartse asverschuiving) en hebben gevraagd om erkenning van de bijzondere landschappelijke situatie van het dorp. Zij willen dat de dijk op zijn plek blijft.</p> <p>Na een intensief proces van vier maanden concludeerde de deltacommissaris dat het mogelijk is om de dijk bij Uitdam te versterken zonder asverschuiving, met een buitenberm en met aanvullende constructieve elementen. Hij merkt daarbij op dat de ervaring leert dat een constructieve variant in de regel twee keer zo duur is dan een grondvariant. De eerste kosteninschatting laat zien dat dit ook hier het geval is. De meerkosten zijn naar mening van de deltacommissaris hier goed te verantwoorden, op basis van het uitgangspunt dat de dijk hier op zijn plaats moet blijven vanwege de ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorie en het bijzondere landschappelijke ensemble (Maatwerk voor een veilige dijk die past bij het</p>

Technische vragen over Ontwerp VVGB Markermeerdijken, cie RWW, 19-10-2017, na de commissie gesteld

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>karakter van Uitdam. Richtinggevend advies van de deltacommissaris aan het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over de dijkversterking in Uitdam. 27 juni 2017).</p> <p>In het bestuurlijk overleg van 5 juli van de Minister van I&M, HHNK en de provincie is besloten het advies van de deltacommissaris voor een constructieve oplossing in Uitdam over te nemen in het Ontwerpprojectplan.</p> <p>Kortom: De bijzondere landschappelijke situatie bij Uitdam Dorp is de reden voor een maatwerkoplossing, die alleen op deze locatie toegepast wordt.</p>