

Inleiding

Op 9 oktober 2017 vond het debat in provinciale staten (PS) plaats over de Koers voor de Omgevingsvisie NH2050. In twee termijnen hebben PS van gedachten gewisseld over de toekomstige ontwikkelingen van de provincie Noord-Holland. Het debat was in vorm en opzet nieuw voor GS en PS. Wij hebben het debat als zeer positief ervaren: inhoudelijk, constructief en richtinggevend voor de Koers van onze Omgevingsvisie.

In de eerste termijn heeft elke fractie het eigen verhaal naar die toekomst toe geschetst. Bij het debat zijn 44 moties ingediend. Deze moties worden op 13 november 2017 in PS in stemming gebracht. Een van de 44 moties is al op 9 oktober toegezegd en betreft het organiseren van een bijeenkomst voor raadsleden en waterschapsbesturen. Verder is er een ordevoorstel aangenomen waarin Gedeputeerde Staten (GS) wordt gevraagd de ingediende moties van een impactanalyse te voorzien. Voorliggend document bevat deze impactanalyse op de ingediende moties. Daarnaast hebben GS, om recht te doen aan de waardevolle en constructieve bijdragen uit de eerste termijn, de rode draad uit die bijdragen en het debat samengevat in een aantal kernwoorden. Dit mede omdat niet alle fracties moties hebben ingediend tijdens het debat. De rode draden uit de bijdragen van alle fracties vormen met de op 13 november 2017 in PS aangenomen moties de basis voor de statenvoordracht over de Koers voor de Omgevingsvisie. De statenvoordracht zal na tussenkomst van de commissie RWW op 7 december 2017, op 18 december 2017 ter vaststelling worden voorgelegd aan PS.

Impactanalyse moties

Conform het aangenomen ordevoorstel hebben wij bij wijze van impactanalyse alle ingediende moties voorzien van een preadvies. De ingediende moties kennen een uiteenlopend karakter. Zoals in onze reactie na de eerste termijn al door ons aangegeven, hebben wij de moties onderverdeeld in 3 categorieën (sommige moties richten zich op meerdere categorieën tegelijk):

- 1) Moties die zich richten op de inhoudelijke ambities en doelen van de Omgevingsvisie (inhoud)
- 2) Moties die zich richten op de rolopvatting en sturingsfilosofie van de provincie (proces)
- 3) Moties die zich richten op de wijze waarop we door het inzetten van onze instrumenten, uitvoering geven aan de ambities en doelen (uitvoering)

Zoals bepaald in de startnotitie bevindt de Omgevingsvisie zich nu in de koersfase, waarin PS de hoofdambitie en daarmee samenhangende doelen voor de Omgevingsvisie bepalen. In de op te stellen Statenvoordracht zullen wij op basis van het debat en de aangenomen moties deze hoofdambitie en doelen in samenhang formuleren. Dit vormt het vertrekpunt voor de volgende fase, waarin we de Omgevingsvisie daadwerkelijk gaan opstellen.

Bij wijze van ordening zijn onze preadviezen op de moties onder te verdelen in vier categorieën: positief, voorwaardelijk positief, ontraden en overbodig. Sommige moties bestaan uit verschillende onderdelen. Bij deze moties kan ons preadvies verschillen per onderdeel. In de gevallen waar dit geldt, hebben wij dit expliciet aangegeven.

Bij onze preadviezen op de moties is het belangrijk te realiseren dat niet op alle onderwerpen waarop een ambitie wordt gesteld we de positie en beleidsinstrumenten hebben om daar direct sturing op uit te oefenen, bijvoorbeeld omdat het een gemeentelijke of Rijksbevoegdheid is. Dat neemt niet weg dat we wel op andere wijze hierop inzet plegen. Voorbeeld hiervan is de discussie rondom de ontwikkelingen van Schiphol.

Positief

De ambities in onze Omgevingsvisie richten zich per definitie op de lange termijn. De horizon van de Omgevingsvisie is 2050. De lange termijnopgaven die uit de Verkenningen NH2050 naar voren komen, vormen daarom een belangrijk referentiekader bij de preadvisering over de moties. Ten aanzien van de moties die in lijn zijn met dit referentiekader adviseren wij positief. Sommige van de moties liggen sterk in het verlengde van ambities en doelen die reeds nu al in ons beleid zijn verankerd en die doorwerken naar de toekomst. Deze zijn in dit opzicht als overbodig te beschouwen. Tegelijkertijd kunnen ze worden beschouwd als een ondersteuning en

herbevestiging van het reeds ingezette beleid en verdienen ze een plek in de Omgevingsvisie NH2050. Daarom adviseren we ook over deze moties positief.

Voorwaardelijk positief

Vanuit het perspectief dat we nu in de fase van visievorming zitten, loopt een aantal moties dat zich richt op uitvoering vooruit op keuzes die pas later in het proces aan de orde komen. Denk aan het vertalen van ambities, doelen en ontwikkelprincipes naar regels in de Omgevingsverordening of het ontwikkelen van programma's en subsidieregelingen.

Dat neemt niet weg dat deze moties over uitvoering c.q. de inzet van onze instrumenten soms wel uitgaan van inhoudelijke ambities of een opvatting over rol en sturingsfilosofie die ondersteunend is. In die gevallen adviseren wij dan ook voorwaardelijk positief. Dit betekent dat de doelstelling die ten grondslag ligt aan de motie wordt ondersteund, maar ruimte wordt gevraagd voor de uitwerking hiervan later in het proces. Bijvoorbeeld bij de formulering van ontwikkelprincipes in de Omgevingsvisie zelf en in de wijze waarop we onze instrumenten inzetten om hieraan concreet uitvoering te geven.

Ontraden

Er zijn enkele moties ingediend die naar ons oordeel niet passen bij de verantwoordelijkheden en bevoegdheden als provincie. Deze ontraden wij.

Ook de moties die naar ons oordeel strijdig zijn met het beeld in de Verkenningen NH2050 en/of, met een integrale blik bekeken, onvoldoende recht doen aan andere opgaven, ontraden we.

Overbodig

Er is één motie ingediend die naar ons oordeel echt als overbodig beschouwd kan worden, omdat deze motie op dit moment al gerealiseerd wordt in de uitvoering van ons staande beleid.

Hoofdpunten uit het PS-debat van 9 oktober 2017

Er is een veelheid aan ideeën en gedachten over de toekomstige ontwikkeling van de provincie Noord-Holland gedeeld in de PS-vergadering van 9 oktober 2017. Hieronder vindt u een opsomming van de kernwoorden uit het debat. Deze kernwoorden zijn ingedeeld met als referentie de hoofdthema's uit de Verkenningen NH2050 (Klimaatverandering, bodem- water- en luchtkwaliteit, natuur/biodiversiteit, samenleving, economische transitie, energietransitie, mobiliteit, verstedelijking en landschap). Ook is er een eerste gedachte over de hoofdambitie uit het debat gehaald. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de inhoudelijke ambitie (het wat) en de sturingsfilosofie (het hoe).

Hoofdambitie

Balans tussen economische groei en leefbaarheid (Duurzame ontwikkeling conform Brundtland)

Sturingsfilosofie: Lokaal wat kan regionaal wat moet, regionaal maatwerk en diversiteit en vergroten wendbaarheid zijn uitgangspunt

Ambities fysieke leefomgeving Klimaat/bodem- water- luchtkwaliteit en Natuur/biodiversiteit

- Gezondheid en veiligheid
- Tegengaan bodemdaling met name in het veenweidegebied
- Koppeling tussen landbouw en natuur met regionale verschillen
- Klimaatbestendig ontwikkelen is uitgangspunt

Ambities samenleving

- Vanuit samenleving denken over fysieke opgaven
- Regionale diversiteit
- Lokaal wat kan regionaal wat moet (samen met lokale partners aangeven wat de regionale opgaven/belangen zijn)
- Van provinciale belangen naar gezamenlijke regionaal maatschappelijke opgaven
- Experimenteerruimte bieden

Ambities in gebruik fysieke leefomgeving

- Ruimte voor energietransitie, ruimte voor windturbines op industrieterreinen
- Inzetten op een duurzame en circulaire economie
- Landbouw: schaalvergroting/gezonde landbouw natuurinclusief en duurzaam
- Experimenteerruimte om economische transitie en innovatie te stimuleren
- Schiphol: groei kan met in achtname van gemaakte afspraken over hinder en veiligheid
- Landschap: investeren in landschappen, toplandschappen benoemen, provinciale landschappen benoemen, vernatten en functieverandering in veenweidegebied
- Mobiliteit: keuzevrijheid tussen modaliteiten
- Stimuleren innovatie op gebied van: mobiliteit, wonen bij Schiphol, energietransitie
- Knooppuntontwikkeling
- Spreiding van wonen en werkgelegenheid
- Binnenstedelijk bouwen
- Op peil houden bereikbaarheid en voorzieningenniveau landelijk gebied