

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Mw. D. Janmaat BU/Infra

Telefoonnummer +31653834669

janmaatd@noord-holland.nl

INGEKOMEN 13 NOV. 2017

1 | 6

Betreft: M27/2016 Pilot Burgerparticipatie Franse Kampweg

Verzenddatum

13 NOV. 2017

Geachte leden,

Kenmerk

1006561/ 1006568

Hierbij verzoeken wij u het resultaat van de uitvoering van de motie burgerparticipatie N236 Franse Kampweg (M27,2016) te bespreken in uw Commissie Mobiliteit en Financiën.

Uw kenmerk

Wij willen aan Provinciale Staten terugkoppelen wat het resultaat is van de uitwerking van de motie. Uitkomst van het burgerparticipatietraject is dat er drie varianten zijn uitgewerkt naast het oorspronkelijke plan. De vier varianten, inclusief de gevolgen per variant worden in deze brief voorgelegd. Daarbij wordt inzichtelijk gemaakt wat de voorkeur van de bij de burgerparticipatie betrokken partijen is en geven wij ons advies.

Eerdere behandeling in Provinciale Staten of commissie

Op 27 juni 2016 is bij de tweede actualisatie van het PMI 2016-2020 een krediet toegekend voor het uitvoeren van de trajectbenadering N236 Franse Kampweg. Tijdens deze vergadering is door uw staten een motie aangenomen om burgerparticipatie toe te passen voor de Franse Kampweg fase 2. Gelet op het budgetrecht van uw Staten vragen wij u ons te adviseren voor één van de varianten.

Het advies van de commissie zal worden gebruikt om verdere besluitvorming voor te bereiden voor één van de varianten. De definitieve besluitvorming zal vervolgens in uw Staten worden behandeld. Met dit proces doen wij recht aan het in gang gezette participatieproces.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Toelichting burgerparticipatietraject

Het burgerparticipatietraject heeft plaatsgevonden in de periode medio 2016 t/m medio 2017. Hieronder een toelichting op het doorlopen proces.

Op 20 juni 2016 heeft een inloopavond over de werkzaamheden aan de N236 Franse Kampweg plaatsgevonden. Tijdens deze avond werd aangegeven dat de oversteek ter hoogte van het bedrijventerrein als onveilig wordt ervaren en dat hier tijdens de studiefase onvoldoende rekening mee is gehouden. Vervolgens is motie 27 aangenomen, waarin is bepaald dat fase 2 van dit project nader wordt uitgewerkt in een pilot burgerparticipatie.

Afgelopen jaar hebben vier bijeenkomsten plaatsgevonden, in een constructieve sfeer. Bij de bijeenkomsten waren aanwezig: het bewonerscomité namens bewoners Hilversumse Meent, bewoners aan de Melkweg en de Franse Kampweg, vertegenwoordiger van bedrijven nabij de Franse Kampweg, vertegenwoordiger paardenhouders/ruiters, gemeente Gooise meren en gemeente Hilversum, fietsersbond(en), Natuurmonumenten, Goois Natuurreservaat (GNR) en hulpdiensten (politie, brandweer).

De eerste bijeenkomst in september 2016 heeft in het teken gestaan van maken van afspraken over de vorm en de wijze waarop wij de burgerparticipatie zijn gaan vormgeven.

Begin november 2016, in de tweede bijeenkomst, zijn op transparante wijze (alle) mogelijke varianten geïnventariseerd. Na deze brainstorm zijn er circa twintig varianten op ontwerpsschets niveau uitgewerkt.

In de derde bijeenkomst in december 2016 is er gezamenlijk een selectie gemaakt en afgesproken om drie varianten nader uit te werken.

Ook het referentieontwerp (0-variant, oftewel onderhoud met kleine optimalisaties) is aan deze varianten toegevoegd omdat voor deze variant het krediet beschikbaar is gesteld door PS.

Op de vierde bijeenkomst is aan deelnemers gevraagd om hun eerste voorkeur aan te geven. Het schema ziet dit er als volgt uit:

Stakeholder	Variant
Bewonerscomité	Variant I, rotonde
Bewoners en bedrijven Melkweg	Variant I, rotonde
Bewoners Franse Kampweg	Variant I, rotonde
Bedrijven	Geen specifieke voorkeur
Ruiters	Variant III, verkeerslichten
Gemeente Gooise Meren	Variant I, rotonde
Gemeente Hilversum	Variant I, rotonde
Fietsersbond(en)	Variant I, rotonde
Natuurmonumenten	Variant II, brede midden geleider of III, verkeerslichten
GNR	Variant II, brede midden geleider of III, verkeerslichten
Brandweer (hulpdiensten)	Variant I, rotonde of III verkeerslichten (uitgerust met KAR).

Vervolgens zijn op de informatieavond van 19 juni 2017 – toegankelijk voor alle belangstellenden uit de omgeving – de resultaten van de pilot gepresenteerd met het doel om te kijken of de resultaten ook aansluiten bij wensen van de gehele omgeving. Tijdens deze avond waren ook de deelnemers van de burgerparticipatie aanwezig. De voorkeuren van de aanwezigen op de informatieavond kwamen over het algemeen overeen met de voorkeuren uit bovenstaand schema.

Communicatie omtrent besluit

De participanten worden door ons op de hoogte gesteld over de verdere procedure en besluitvorming. Het besluit wordt ook via een bewonersbrief en de projectpagina op internet gecommuniceerd.

Evaluatie

Het advies is de burgerparticipatie te evalueren nadat het traject is afgerond en de besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Financiële aspecten/risico's

Bij de behandeling van de 2^{de} actualisatie van het PMI 2016-2020 is door uw Staten een krediet beschikbaar gesteld van € 260.000, - voor het uitvoeren van het oorspronkelijke plan, de '0' variant.

Afhankelijk van de ontwerpvariant (1t/m3) is een extra investering van circa € 450.000, - tot € 1.500.000, - nodig.

Toelichting varianten

In de bijlage staan de ontwerpvarianten 0 t/m III opgenomen. Hieronder staat een toelichting per variant, inclusief de gevolgen in financiën, tijd en overige gevolgen.

De ontwerpvarianten richten zich op het kruispunt ter hoogte van het bedrijventerrein.

- variant 0: referentieontwerp.

Deze variant betreft het groot onderhoud, inclusief een aantal optimalisaties van de weg: conform de richtlijnen wordt de weg breder gemaakt. Ook worden ter hoogte van het bedrijventerrein middengeleiders aangebracht zodat de fietsers in twee keer kunnen oversteken.

Financiële gevolgen: geen meerkosten.

Overige gevolgen: geen.

- Variant I: rotonde

Deze variant betreft de aanleg van een rotonde ter hoogte van het bedrijventerrein.

Financiële gevolgen: meerkosten € 1.000.000, - exclusief grondaankoop.

Overige gevolgen: er is om deze variant uit te kunnen voeren grondaankoop, bestemmingsplanprocedures en natuurcompensatie nodig. Er moeten monumentale bomen worden gekapt. Dit genereert extra proceduretijd en kosten.

- Variant II: brede middengeleider.

Deze variant betreft de aanleg van een brede middengeleider ter plaatse van het bedrijventerrein waardoor het verkeer wordt gescheiden.

Deze optie past binnen het bestaande areaal.

Financiële gevolgen: meerkosten € 450.000, -.

Overige gevolgen: kap van bomen.

- Variant III: met VRI.

Deze variant betreft de aanleg van oversteekplaats met verkeerslichten ter hoogte van het bedrijventerrein.

Deze optie past binnen het bestaande areaal.

Financiële gevolgen: meerkosten € 650.000, -.

Overige gevolgen: kap van bomen.

Toelichting voorkeuren participanten

In de 'toelichting burgerparticipatie' zijn de voorkeuren van de deelnemende partijen in een schema gezet.

De meerderheid van de participanten heeft een voorkeur voor variant 1. Bij het GNR, Natuurmonumenten en de bedrijven ontbreekt het aan draagvlak voor deze variant vanwege de gevolgen voor natuur en het verlies van parkeerplaatsen. Ze kunnen zich wel vinden in variant II en III. De ruiters hebben een voorkeur voor variant III zodat in één keer kan worden overgestoken met een paard.

Advies Gedeputeerde Staten

Het burgerparticipatietraject heeft verwachtingen gewekt voor het nemen van andere/meer maatregelen. De reden om niet te kiezen voor variant I Ronde is, dat deze variant hoge kosten en vertraging met zich meebrengt door bestemmingsplanprocedures, grondverwerving en natuurcompensatie. Variant II Brede midden geleider past wel binnen het bestaande areaal maar brengt extra kosten met zich mee doordat er kabels en leidingen moeten worden verlegd. De motivatie om niet voor variant III te kiezen, is gelegen in het onderhoudsaspect van verkeerslichten en de schijnveiligheid waar ook de gemeente Gooise meren naar verwijst.

Het advies is derhalve om te kiezen voor de 0-variant, het oorspronkelijke ontwerp. Verkeerskundig is er geen reden om andere/meer maatregelen te nemen. De veiligheid is geborgd bij alle varianten. Uit de verkeersveiligheidsanalyse N236 die in 2016 is opgesteld, blijkt dat de N236 zelfs enigszins veiliger is dan andere wegen in Noord-Holland. Er is daarbij ook geen budget voor extra/meer maatregelen beschikbaar.

Overigens geven wij u mee dat bij een volgende motie burgerparticipatie er heldere financiële kaders moeten worden meegegeven.

Vervolprocedure

De uitkomst van de bespreking in uw commissie zijn richtinggevend voor onze verdere besluitvorming. Vervolgens wordt dit wederom aan Provinciale Staten voorgelegd voor definitieve besluitvorming.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris**R.M. Bergkamp**

NH0001


voorzitter
J.W. Remkes

4 bijlagen:

- Tekening variant 0
- Tekening variant I
- Tekening variant II
- Tekening variant III

[Handwritten signature]
W. W. Reinkes

[Handwritten signature]
R. M. Bergkamp