

From: "gerardligthart" <g.m.ligthart@gmail.com>
Date: 8 Nov 2017 17:48:59 +0100
To: "Raadsleden%HEERHUGOWAARD@heerhugowaard.nl"
<Raadsleden%HEERHUGOWAARD@heerhugowaard.nl>; "b.blase@heerhugowaard.nl"
<b.blase@heerhugowaard.nl>; "Mellema M.Sc., dhr. K. (Kees)" <mellemak@noord-holland.nl>; "Geertsema, dhr. H.J. (Erwin)" <geertsemah@noord-holland.nl>; "Secretariaat Geldhof" <Secretariaat_Geldhof@noord-holland.nl>; "Post" <Post@Noord-Holland.nl>; "g.oudekotte@heerhugowaard.nl" <g.oudekotte@heerhugowaard.nl>; "vcm.stam@heerhugowaard.nl" <vcm.stam@heerhugowaard.nl>; "l.dickhoff@heerhugowaard.nl" <l.dickhoff@heerhugowaard.nl>; "a.meijer@heerhugowaard.nl" <a.meijer@heerhugowaard.nl>
Subject: FW: Stationsgebied Heerhugowaard en tunnelbouw/aanpassing wegen , opmerkingen n.a.v. commissievergadering SO

Heerhugowaard, 9 november 2017
Onderwerp: Bezwaar ondernemers

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van mijn toelichting in uw commissievergadering van dinsdag 7 november jl. en uw in meerderheid niet of nauwelijks betoonde begrip voor de problemen van de ondernemers, vooral bij de wethouder, heb ik op het daarover verschenen krantenartikel veel reacties van ondernemers ontvangen. Als vertegenwoordiger van deze ondernemers wil ik u dan ook niet alleen onze teleurstelling over uw reacties overbrengen, maar vooral onze toenemende verbazing voor zo weinig begrip. Overigens vanzelfsprekend wel onze dank naar die partijen, die besef hebben voor onze problemen. Zonder daarover enige openheid van zaken te verschaffen stimuleert het college gedurende het afgelopen jaar een beperkte groep investeerders tot aankopen van panden in de Industriestraat en de Nijverheidsstraat met het doel hier woningbouw te realiseren. De bestemming wonen/werken wordt dan misbruikt om hoogbouw toe te staan met een zeer beperkt aantal bedrijven in de onderbouw. Een volledige scheve verhouding derhalve. Bovendien is de aard van de bedrijven om zich onder woonbebouwing te vestigen zeer beperkt. De vele ondernemers in het gebied, die voor het merendeel al jaren daar hun bedrijf uitoefenen (met ca. 400 werknemers) maken zich grote zorgen t.z.t. gedwongen te worden te vertrekken. Voor toekomstige bewoners kunnen onze bedrijven namelijk overlast veroorzaken, als gevolg van veel vrachtverkeer en noodzakelijke activiteiten op onregelmatige tijden, zoals 's avonds en tijdens het weekeinde. Als dan klachten worden ingediend, die worden toegewezen,

zullen onze bedrijven zonder enige vorm van vergoeding moeten verdwijnen, hetgeen vrijwel zeker voor een groot aantal sluiting zal betekenen, met alle gevolgen voor de werkgelegenheid.

Onze aanvankelijke teleurstelling gaat na uw commissievergadering over op verontwaardiging, vooral naar de wethouder. Deze heeft eerder dit jaar tijdens een gesprek met enkele ondernemers alle begrip getoond en toegezegd serieus aandacht aan onze problemen te besteden. De werkelijkheid blijkt echter nu, overigens zonder enige inhoudelijke of toelichtende verklaring, geheel anders te liggen. De problemen van de ondernemers blijken nu van ondergeschikt belang ten opzichte van nogal vage toekomstige wensen van het college. U kunt zich hopelijk voorstellen, dat ondernemers onder ons zich door de wethouder zonder meer bedonderd voelen.

Woningbouw bij het station, alleen maar om in aanmerking te komen van een provinciesubsidie voor een zeer omstreden herstructurering van de Zuidtangent. Heeft u al van dergelijke plannen vernomen in gemeenten, zoals Alkmaar, Heiloo, Castricum om de bestaande lage bebouwing rond hun stations te vervangen door hoogbouw? Waarom moeten dan onze bedrijven worden opgeofferd? Hebben dan onze eigen gemeenteraad en zelfs de provincie, die met de mond het bedrijfsleven zo omarmen, geen oog voor onze zorgen a.g.v. deze ontwikkelingen?

De door het college en met name de wethouder overdreven geprezen steun van de klankbordgroepen is ongepast. Als een van de weinigen stond ik tegenover belangenvertegenwoordigers van de investeerders en weinig flexibele verkeersdeskundigen van de gemeente. Wij waren als ondernemers t.o.v. anderen niet evenredig vertegenwoordigd in de gezamenlijke klankbordgroepen. Je mag toch aannemen, dat de wethouder oog heeft voor de aard van de vertegenwoordiging. Dat bleek, nogmaals, naar de investeerders overduidelijk wel het geval.

Ten aanzien van onze zorgen over de ontstane uiterst onveilige kruising van de Industriestraat en de Zuidtangent wordt door de wethouder zeer schamper gedaan. Deze zorgen worden afgedaan als een bagatel en worden zonder meer weggewuifd. Gevolgen van niet uit te sluiten verkeersinfarcten en zware verkeersongevallen zullen in de toekomst ongetwijfeld leiden tot verkeers-belemmerende maatregelen, vooral tegen vrachtverkeer, die dan de voor de hand liggende schuld krijgen. Ook dit is een vorm van “wegpesten” van onze bedrijven, namelijk door de bedrijfsvoering te verstoren. Wij betreuren in dat verband, dat de raad niet ingaat op onze uitnodiging om eens mee te rijden in vrachtwagens om invoegen en het rijden in haakse bochten(de fly-over) te ervaren. Dan zou men de huidige minachtende opmerkingen daarover van het college eens kunnen toetsen. De toezegging van de wethouder op dit punt om uitzwaaiende vrachtwagens voldoende ruimte te bieden in de 5 bochten via de fly-over is slechts beperkt tot 2. De overige bochten kunnen niet worden aangepast vanwege het ontbreken van ruimte. Dat geldt trouwens ook voor de afsluiting van de Zuidtangent voor de bouw van de tunnel en aanpassing van wegen. Deze afsluiting van “enige tijd”(?) zal de bereikbaarheid van onze bedrijven zeer beïnvloeden met alleen maar negatieve gevolgen. Als prioriteit hebben de ondernemers bij iedere klankbordgroep vergadering aangegeven de bereikbaarheid vanaf de Industriestraat/Nijverheidsstraat naar Alkmaar en Langedijk zeer belangrijk te achten. Wij vonden t.a.v. dit punt het rapport Goudappel Coffeng(zie blz. 9t/m 12) aan onze zijde! Deze hinder zal zich ook al voordoen bij de bouwwerkzaamheden van de flatwoningen e.d. Daarbij komt nog, dat wellicht aansluitend het kruispunt Zuidtangent/N242 op de schop gaat, eveneens met negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van onze bedrijven. De wethouder wil hierover niet eens overleggen. Vandaar ons bezwaarschrift, waarop althans op dit onderdeel, niet wordt ingegaan, anders dan dat de gemeente volhardt in een niet omschreven afsluiting zonder het verstrekken van enige nadere toelichting.

Tot slot de financiën van de herstructurering en de tunnel. Alhoewel geen directe zaak van onze ondernemers, willen wij de raad er op wijzen vanuit onze ervaring met bouwplannen, dat het college de thans snel stijgende bouwkosten volledig veronachtzaamd. Zeker, als pas over twee jaar begonnen wordt

met de herstructurering. Als het project dan toch wordt doorgezet, kan dit alleen maar leiden tot lastenverzwaringen voor de burgers, maar ook voor onze bedrijven. Als aandachtspunt zou dit naar onze mening zeker meegenomen dienen te worden.

Als allerlaatste, maar zeker niet als minste opmerking, willen wij onze burgemeester dringend verzoeken zich te bekommeren over de minachtende wijze, waarop wij als ondernemers worden behandeld door wethouder en de onder haar verantwoordelijkheid vallende projectleiding. Wij steunen de plannen voor een tunnel en een verbetering van de Zuidtangent in alle opzichten en realiseren ons, dat dit soort werkzaamheden hinder tot gevolg kan hebben. Vooruitlopend op een vervolgens ook voor onze bedrijven betere toekomst hebben we daarvoor begrip, echter niet als alle inspanningen, die wij moeten gedogen, leiden tot onmogelijke bedrijfsvoering of het moeten verdwijnen van onze bedrijven. Geachte raadsleden, gaarne dus nogmaals het dringende verzoek om aandacht aan onze bezwaren. Wij zullen overigens ook de statenleden op de hoogte brengen van onze doorlopende zorg.

Met vriendelijke groeten,

G.M. Ligthart
Burghornlaan 1
1705 BJ Heerhugowaard
Tel. 072 8885085

Eveneens verzonden aan het college van Heerhugowaard en de Staten commissies, RVV en RW