

Raadsvergadering 9 november 2017

Op 21 juli heeft GS van Noord-Holland aangegeven dat ze bereid waren een voorstel in overweging te nemen van Huizen, Laren en Blaricum voor een versterkte samenwerking en een verbetering van de regionale bestuurskracht.

Toen het de colleges van de drie gemeenten gelukt was om begin oktober een dergelijk voorstel in te dienen, is het niet verwonderlijk dat Larens Behoud daar de conclusie aan verbond dat dit aan de verwachtingen van de Provincie zou voldoen, en daarmee de Larense zelfstandigheid verzekerd.

Dit wekken van verwachting en vervolgens totaal negeren is in termen van 'algemene beginselen van behoorlijk bestuur' in strijd met het 'vertrouwensbeginsel'.

Totaal in tegenspraak met de gewekte verwachting, schrijft gedeputeerde Jack van der Hoek dat de "de regio zeer verdeeld blijft over hoe het verder moet"

-waarschijnlijk dank zij de ketelmuziek van een verdwaalde muzikant, die door het groot orkest heen loopt te toeteren-

Een volgend genoemd argument: gemeenschappelijke regelingen zijn niet of minder democratisch. Als we dit even doortrekken naar nationaal niveau, mag ik toch opmerken dat samenwerking in EU en bijvb de NATO vooralsnog niet tot opheffing van Nederland zal leiden.

Het ontbreken van overtuigende motivering over de vermeende verdeling van de regio is in termen van 'algemene beginselen van behoorlijk bestuur' in strijd met het 'motiveringsbeginsel'.

Gisteren, woensdag 8 november besloot Gedeputeerde Staten Noord-Holland de procedure die er is voor fusie van de gemeenten, te verlengen. Deze mogelijkheid staat niet in de wet. Het is eerder gebeurd, bijvoorbeeld bij de vorming van Gooise Meren en niemand kreeg natuurlijk celstraf; maar in dit geval zijn er toch een aantal juridische interessante haken en ogen. De kans is erg groot dat die roet in het Haarlemse eten kunnen gooien.

Als hier de wettelijke voorschriften niet zijn gevolgd, dan is dit in termen van 'algemene beginselen van behoorlijk bestuur' in strijd met het 'legaliteitsbeginsel'.

Artikel 8 van de wet Algemene Regels Herindeling (ARHI) bepaalt, dat vóór de provincie een herindeling mag voorstellen, er eerst overlegd moet worden met alle betrokken gemeenten. Dit open overleg duurt maximaal

zes maanden. Die tijd bleek ook nodig. Hetzelfde artikel bepaalt, dat binnen drie maanden na afloop van dit overleg, de provincie een herindelingsadvies naar de gemeenten moet sturen.

Er arriveerde best een lijvige brief, maar geen herindelingsadvies. Haarlem wil blijkbaar het referendum in Weesp afwachten. Daarom wordt de procedure voor de ARHI in Weesp en in de BEL-dorpen verlengd tot september 2018. De gemeenten kunnen niks ter inzage leggen en de termijn van drie maanden na zes maanden open overleg, kan onmogelijk worden gehaald.

Als alle gemeenten zich erbij zouden hebben neergelegd dat ze gefuseerd zouden worden, is er niet zoveel aan de hand. De overheid is in dit soort processen wel vaker langzaam, daar kijkt niemand van op. Maar in dit geval probeert Haarlem iets van bovenaf op te leggen, waar geen enkele gemeenteraad voorstander van is: drie gemeenten in het Gooi.

Huizen pleit voor zelfstandigheid, net als Blaricum, Eemnes, Laren en Wijdemeren. Weesp heeft zijn eigen route gekozen. Hilversum ziet niets in drie machtsblokken en Gooise Meren is nog aan het bijkomen. Kortom, er is geen begin van enig draagvlak.

Als je zonder draagvlak een beslissing wilt doordrukken, moet je twee dingen voor elkaar hebben: je onderbouwing moet solide zijn en je moet geen procedurefouten maken. Helaas voor GS Noord-Holland is de bestuurskracht van de BEL-dorpen per saldo voldoende. En ze overschrijden nu ook de termijnen in de wet, dus op de procedure is ook van alles aan te merken.

Noord-Holland wil, wet of geen wet, de procedure tot september verlengen. Laren zal dat aanvechten, maar zelfs als dit geen succes heeft, is nu erg onduidelijk wat de verkiezingen van maart 2018 inhouden. Voor hoe lang worden de volksvertegenwoordigers gekozen? De grondwet bepaalt dat dit voor vier jaar is, tenzij anders wordt bepaald. Maar die wet is pas op zijn vroegst klaar in 2019, omdat de provincie de procedure heeft verlengd. Vroeg in 2019 zijn er ook provinciale statenverkiezingen, het is niet zeker wie daarna op in het college van gedeputeerde staten komt en het dossier overneemt.

Omdat de termijnen niet gehaald zijn, zal de Raad van State (die adviseren over elke wet) waarschijnlijk niet enthousiast zijn over het proces en dat ook opschrijven. De Tweede Kamer trekt zich daar niet altijd wat van aan, maar de Eerste Kamer wel. En heeft de coalitie van vier partijen daar in de tweede helft een meerderheid? Dat staat nog niet vast.

Als dit zo onzeker is, is er bijzonder weinig reden om de BEL Combinatie eerder te gaan ontvlechten. Voor dat proces staat twee jaar, dat is verankerd in de Gemeenschappelijke Regeling. Dus zelfs als de Eerste Kamer instemt in de tweede helft van 2019, ben je dus pas in de tweede helft van 2021 klaar met ontvlechten; en kun je per 1/1/2022 de nieuwe gemeente vormen.

En dit alles is dus nog zonder de vertragende werking van mogelijke procedures bij de bestuursrechter!

De brief van de provincie van woensdag, noemt daarom 1/1/21 als 'eerst haalbare fusiedatum'. Men weet daar ook wel dat het eigenlijk gewoon 1/1/2022 wordt, als alles meezit. Maar Haarlem zal dit pas erkennen ná de verkiezingen van maart. Met andere woorden, de nieuwe raadsleden weten niet of ze wel voor vier jaar worden gekozen. Dat is intussen in strijd met de grondwet, die stelt: als je raadsleden voor een andere periode dan vier jaar wilt laten kiezen, moet je dat bij wet regelen.

Met de datum 1/1/22 is iets bijzonders aan de hand: het huidige kabinet wordt demissionair in 2021, als het de rit uitzit. Herindelingswetten staan laag op de prioriteitenlijst van het parlement, en worden altijd uitgesteld tot het niet meer kan en al helemaal als er nog rechtszaken lopen. Bij een demissionair kabinet worden ze ook vaak controversieel verklaard en dan kunnen ze niet verdedigd door een demissionair kabinet. In juli 2022 loopt de ambtstermijn van Remkes af. Het is ook niet bekend wie dan de gedeputeerde is. Ook is nu onzeker of er in 2022 een meerderheid van de huidige coalitie zal zijn in de Eerste Kamer.

Kortom: de brief van de provincie suggereert dat er definitieve besluiten zijn genomen, maar GS had zich moeten afvragen waarom ze een fusie willen opdringen als de geraadpleegde inwoners tegen drie gemeenten zijn, de gemeenteraden tegen zijn en nagenoeg alle gemeenten bestuurskrachtig zijn. Geen urgentie, geen draagvlak, geen procedure netjes volgens de wet; Haarlem gaat nog een hele lastige wedstrijd krijgen.

En dit is alleen nog maar proces kritiek

Wat te denken van de gecontinueerde onzekerheid bij de medewerkers van de BEL die dit met zich mee brengt. Ik kan mij voorstellen dat medewerkers op dit moment bezig zijn hun CV op te poetsen want hoeveel langer kan dit proces nog duren. In de toelichting van de

Provincie, die we vandaag toegestuurd kregen, lezen we dat de verlenging bedoeld is o.a. om de nieuwe raden mee te laten beslissen: opnieuw het wekken van verwachting...

Als de uitslag van de verkiezingen duidelijk zal maken wat Laren werkelijk wil, is de Provincie dan bereid om een overtuigende wens tot blijvende zelfstandigheid te honoreren?

Om een D66-voorman van een naburige gemeente te parafraseren: het besluit van de provincie is niet legitiem, ondoordacht, mist visie over afschaling en is slecht onderbouwd. Niet alleen Larens Behoud sluit zich hierbij aan, ook de PvdA en Liberaal Laren

Daarom hebben wij de voor u liggende motie ingediend.