

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ONH, Leever	5a	Geldhof	Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en concept Strandzoning	In uw schrijven betreffende het Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en concept Strandzoning, kenmerk 915191 / 1006587 lezen we o.a. het volgende: Op 21 februari 2017 is het Nationale Kustpact ondertekend. Daarbij is bepaald dat de bij de kust betrokken partijen samen afspraken maken om nieuwe recreatieve bebouwing in het kustgebied beter te (be)geleiden: waar niet, waar wel en onder welke voorwaarden. Als regisseur heeft de provincie gezamenlijk met de betrokken organisaties een concept Toekomstperspectief Kust 2040 opgesteld. Het beschrijft de landschappelijke en economische waarden van de gehele kuststrook met haar mogelijke ontwikkelingen en vormt als zodanig een paraplu boven het drieluik Strand-Duinen-	

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Binnenduinrand. De ontwikkelstrategie wordt uitgewerkt in een zonering van achtereenvolgens het strand, de duinen en de binnenduinrand. De concept Strandzonering (Strandzonering_toelichting_201017.pdf). treft u tevens ter bespreking aan. Het gaat daarbij om de balans tussen natuur en recreatieve bebouwing. De uitwerkingen voor de Duinen en Binnenduinrand volgen op een later moment. <i>Wij sluiten niet uit dat het Toekomstperspectief Kust 2040 en de Strandzonering gevolgen heeft voor ons ruimtelijk beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening.</i> Om die reden leggen wij de stukken ter bespreking aan u voor. Ook worden de stukken voorgelegd	

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aan de colleges, raden en achterban van de betrokken organisaties. Wij verwachten in een bestuurlijk overleg tussen de betrokken organisaties eind december 2017 het resultaat van deze consultatieronde te bespreken. Daarna worden de stukken opgemaakt ten behoeve van de besluitvormingsprocedure. Naar verwachting kunnen wij u de definitieve stukken in het voorjaar 2018 ter besluitvorming voorleggen. Voor de commissie RWW van 4 december 2017 staat het Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en de Concept Strandzoning 2025 op de B-agenda voor een oriënterende bespreking en aan te geven of u van mening bent dat de voorliggende stukken voorzien in een goede balans tussen recreatieve bebouwing en natuur.	

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Vraag 1: Hierboven zien we twee verschillende looptijden, 2025 en 2040. Gelijke looptijden lijkt ons logischer. Wat is hier de oorzaak van? Vraag 2: Indien gemeenten instemmen met het voorliggende concept 'Toekomstperspectief' en 'Strandzoning voor de Noord-Hollandse Noordzeekust', en dus met de voorgestelde zoningstypen: "Recreatiestrand", "Seizoenstrand" of "Natuurstrand", behouden gemeenteraden na vaststelling wel / niet de bevoegdheid – om hen moverende redenen – alsnog voor een ander zoningstype te kiezen? Dit speelt te meer als t.g.v. van de rapporten Toekomstperspectief en Strandzoning er aanpassingen	1. Het Toekomstperspectief is een visie (een vergezicht of wenkend perspectief) voor een lange termijn 2040. De Strandzoning is een uitwerking welke eerder gerealiseerd kan worden. Zodoende is voor de Strandzoning gekozen om aan te sluiten bij de looptijd van het Kustpact: 2025. 2. Het Toekomstperspectief en de Strandzoning zijn gezamenlijke in co-creatie opgestelde documenten. Het zijn documenten van alle betrokken organisaties. Zo is bijvoorbeeld de voorliggende zoning voor het Strand voortgekomen uit een voorstel van de gemeenten. Met het ook door de gemeenteraad vaststellen van het Toekomstperspectief en de Strandzoning wordt de visie en de daarmee gemaakte afspraken gezamenlijk onderschreven. Vervolgens zullen indien nodig relevante beleidsdocumenten hierop aangepast worden. Het hanteren van een andere zoningstypering kan tot de mogelijkheden behoren zolang het een uitwerking of nadere detaillering is van de

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					zijn vastgelegd in de Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening. Vraag 3: Gezien de mogelijk onjuiste perceptie van de beleidsvrijheid van gemeenteraden na vaststelling van het concept 'Toekomstperspectief' en 'Strandzoning' en de relatief korte termijn waarbinnen gemeenten uitsluitel dienen te geven over de beide concepten, verzoeken wij u vriendelijk om beantwoording op korte termijn en	nu voorliggende Strandzoning. Het wisselen tussen de 3 typering, bijvoorbeeld switchen van Natuurstrand naar Seizoenstrand, kan in principe niet op één uitzondering na. Een uitruil tussen zones is alleen mogelijk in geval er sprake is van verplaatsing van een jaarrond paviljoen (recreatiestrand). Het gaat dan om een uitruil ter verbetering van het totale gebied. De 'verlaten' locatie wordt dan seizoenstrand (i.p.v. recreatiestrand). Daarbij hoort dit altijd te gaan in een goed overleg tussen de betrokken organisaties. 3. De beantwoording van deze technische vragen en het verslag van de commissie RW van 4 december zijn openbaar toegankelijk dus via die weg kunnen de gemeenten er ook kennis van nemen. Verder zullen wij alle bij het Toekomstperspectief betrokken partijen informeren over de uitkomst over de raadpleging van de verschillende achterbannen (de achterbannen van de 26 betrokken partijen). De raadpleging van uw Staten (via de commissie RW) wordt daar

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					deze beantwoording ook de betrokken gemeenten te doen toekomen. Kan daar aan voldaan worden? Vraag 4: Stel dat een gemeente na vaststelling van de concept Strandzoning zou besluiten tot een zoning met minder mogelijkheden (bijvoorbeeld “seizoenstrand” of “natuurstrand” in plaats van “recreatiestrand”), kunnen derden dan rechten ontlenen aan de eerder vastgestelde Strandzoning? Bijvoorbeeld een horecaondernemer die een jaarrond paviljoen op het strand wil exploiteren maar de gemeenteraad heeft de in eerste instantie vastgelegde zoning recreatiestrand, nadien gewijzigd in seizoenstrand?	ook in opgenomen. 4. Bij het opstellen van het Toekomstperspectief en de Strandzoning zijn staand beleid en bestaande rechten uitgangspunt geweest. Een gemeente heeft de beleidsvrijheid om, vanuit lokale afweging en motivatie, strenger te zijn dan in het Toekomstperspectief en Strandzoning is aangegeven. Gelet op de wijze van de totstandkoming van de zoning als uitwerking van het landelijk Kustpact en de termijn tot 2025 is het overigens niet waarschijnlijk dat dit zal voorkomen. De zoning is in gezamenlijkheid opgesteld met onder andere gemeenten, ondernemers en natuurorganisaties en er is consensus over hetgeen bereikt tussen 27 partijen. Mogelijke wensen van gemeenten om een en ander toch anders te willen, zal in de huidige consultatieronde naar voren moeten komen.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	50PLUS en ONH, De Meij en Leever	10a en 10b	Geldhof	Monitor woningbouw 2017 en onderzoeken plancapaciteit woningbouw	Uit alle woningbouwplannen die zijn gepresenteerd afgelopen donderdag 9 november tijdens de themasessie resultaten woononderzoeken wordt niet duidelijk hoeveel levensloopbestendige woningen daarbij zitten, en hoeveel woningen daarvan geschikt zijn voor ouderen. 50PLUS en ONH zouden daarom de volgende vragen beantwoord willen zien ten behoeve van de behandeling van dit agendapunt 4 december. We verzoeken Gedeputeerde dan ook vriendelijk deze antwoorden ruim van tevoren naar de commissie te zenden. 1. Kan de Gedeputeerde aangeven met betrekking tot alle woningbouwplannen om hoeveel woningen geschikt voor ouderen (0 treden of levensloopbestendige) het gaat om zowel korte als lange termijn en of dat harde of zachte plannen zijn in geheel Noord-	1. In het digitale format van de monitor plancapaciteit wordt gevraagd naar het aantal nultredenwoningen binnen het totaal aan <u>plannen</u> per gemeente, niet onderverdeeld naar termijn maar wel naar harde en zachte plannen. Gemeenten geven dit aan voor zover dit bij hen bekend is. Zie tabel 1 (onderaan de beantwoording

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Holland?	van alle technische vragen). Op het aantal nultredenwoningen binnen de <i>bestaande voorraad</i> hebben we geen zicht. De werkelijke toename van het aanbod woningen dat geschikt is voor ouderen is een veelvoud van de tabel. Bestaande woningen die tegen geringe kosten geschikt zijn te maken, zijn nog niet in de tabel opgenomen. Daarnaast bestaat een groot deel van de recent gebouwde en geplande nieuwbouw uit appartementen met een lift, dit zijn vaak ook nultredenwoningen. Het grootste deel van de nultredenwoningen zit in een hard plan, hiervan is het woningtype vaker bekend dan bij zachte plannen. Voor de plannen in Amsterdam is het aandeel nultredenwoningen op nul gezet (gemeente houdt dit niet bij), maar gezien het grote aandeel appartementen is dit waarschijnlijk hoog.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. Kan Gedeputeerde aangeven met betrekking tot de 160.000 woningen, waarvoor volgens de Gedeputeerde de spade nu zo de grond in kan, hoeveel er geschikt zijn voor ouderen (0 treden, levensloopbestendig) en aangeven of daar alternatieve woonvormen bij zijn?	2. Zie de tabel bij het antwoord op de vorige vraag. De monitor woningbouw bevat geen gegevens over alternatieve woonvormen. Het is ons overigens niet duidelijk naar welk getal (160.000 woningen) u vraagt. Wellicht wordt de harde plancapaciteit in de MRA bedoeld van ongeveer 116.000 woningen.
3	50PLUS, De Meij	5a	Geldhof	Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en concept strandzoning	Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven hoeveel bouwplannen er zijn (op het strand en in de duinranden) die alle planologische procedures hebben doorlopen en waaraan indieners rechten kunnen ontlenen in Noord-Holland voor nu en in de toekomst?	In onze brief aan uw Staten (dd. 9 juni 2017, kenmerk 915191/954962) hebben wij u een overzicht gestuurd van de pijplijnprojecten voor recreatieve bebouwing zoals wij die van de Noordzeekustgemeenten hebben ontvangen. Wij hebben daarbij aangegeven dat het ging om een momentopname om inzicht te krijgen. Bij het opstellen van het concept Toekomstperspectief Kust en de concept Strandzoning zijn bestaande rechten (waaronder vigerende bestemmingsplannen en verleende omgevingsvergunningen) vertrekpunt geweest. Bestaande rechten worden dus gerespecteerd. De voorliggende stukken zijn een weergave daarvan. Het gaat daarbij om een goede balans tussen natuur

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						en recreatieve bebouwing.
4	PvdA, Papinea u Salm	5a.	Geldhof	Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en concept Strandzoning	1. Strandhuisjes 1.1. Is het bekend hoeveel(aantal) huisjes er langs de stranden van Noor-Holland staan? 1.2. Afgelopen zomer heb ik alle stranden in NH bezocht. Daar met name gekeken naar de strandhuisjes. Het viel dat meer dan de helft van de huisjes leeg stonden(niet gebruikt werden) Zijn er cijfers over de bezetting van de huisjes gedurende een zomer? Zo ja, dan graag de bezettingsgraad? 1.3. Wat zijn de regels over het eigendom, 'door verhuren van huisjes'? 1.4. In het voorstel wordt terecht gesteld dat de kwaliteit van de bebouwing te wensen overlaat, er een kwaliteitsslag nodig is om de eenzijdigheid tegen te gaan en te	1.1. In Noord-Holland stonden er d.d. juni 2016 2346. 1.2. Nee, die zijn er niet. De strandhuisjes zijn particulier eigendom. De ene gebruiker zal er vaker zijn dan de ander. Bovendien is het verboden om permanent in deze huisjes te wonen. 1.3. Doorverhuren is verboden tenzij specifiek in de reglementen van de huisjesvereniging anders is bepaald. 1.4. Gemeenten hebben veelal bepalingen in bestemmingsplannen opgenomen over maat, schaal, hoogte e.d. Net als de waterbeheerders. Daarnaast zijn er welstandsnota's, beeldkwaliteitsplannen

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					komen tot een bebouwing die passend is bij de locatie. De vraag is welke instrumenten de provincie, de gemeenten hebben om deze kwaliteitsslag te realiseren/af te dwingen? 2. Natuurkwaliteit van het strand In diverse publicaties(ook uit eigen waarneming) kunnen we lezen dat de natuurkwaliteit van het strand (het gedeelte tot aan de duinvoet) zeer te wensen overlaat. Het is een 'dood' strand geworden met weinig natuurlijk leven. De vraag is of er in het kader van de kustzoning ook maatregelen worden voorgesteld om de natuurkwaliteit van het strand te verbeteren (bijv. door minder zandsuppletie waardoor er weer met een netje garnalen gevangen kunnen worden) 3. Duur van de afspraken Klopt het dat de afspraken over de kustzoning voor 5 jaar gelden en	en de profielen Identiteit kustplaatsen. 2. Onderdeel van het proces om te komen tot een Toekomstperspectief Kust 2040 en een strandzoning is om te onderzoeken of het toevoegen aan NNN van de stranden voor de kerven en groene sterren de natuurontwikkeling op die stranden stimuleert. Indien dit idd het geval is kan overwogen worden deze stranden aan NNN toe te voegen. 3. Nee, dat klopt niet. De afspraken over de Strandzoning lopen tot 2025 en worden tijdig geëvalueerd. De termijn van 2025

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					zo ja wat gebeurt er dan na die 5 jaar?	loopt gelijk aan de termijn van het Kustpact. Het Toekomstperspectief is een visie tot 2040.
5	CDA, Heijnen	10b	Geldhof	onderzoeken plancapaciteit woningbouw	(Vervolg)vragen n.a.v. de presentatie d.d. 9 november 2017 aan de commissie RWW over de drie onderzoeken naar de vraag of er voldoende woningbouwlocaties zijn. De presentaties waren zeer interessant. We hebben heel veel extra informatie gekregen. Wij zijn u daarvoor erkentelijk. Op de uitnodiging van de gedeputeerde Wonen om eventuele vervolgvragen nog schriftelijk te melden, gaan wij hierbij graag in. Vragen: 1. Uit de presentatie bleek dat Zaanstreek Waterland op de korte termijn van 3 jaar al onvoldoende harde plannen heeft. Hoe verloopt de onderlinge afstemming in deze regio? Is er provinciaal speciale inzet op deze regio om samen te proberen dit ook op korte termijn	1. De regio Zaanstreek-Waterland heeft zelf het initiatief genomen tot het maken van afspraken op deelregioniveau. Dit als nadere uitwerking van het Regionale Actie Programma dat zij samen met de voormalige Stadsregio (Amsterdam en Amstelland-Meerlanden) hebben. In MRA verband wordt er ingezet op het

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					zoveel mogelijk om te buigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar bestaat die inspanning uit? 2. Uit de presentatie bleek ook dat de MRA tot 2020 (dat is dus op hele korte termijn) een huishoudensgroei van 71.200 zal hebben en dat de woningvoorraad tot 2020 met 54.200 groeit. Betekent dit dat er in 2020 een woningbouwtekort van 17.000 zal zijn? Hoe verhoudt zich dit tot de analyse dat er genoeg plancapaciteit is? Betekent dit dat er al op zeer korte termijn een flinke versnelling van de woningbouwproductie nodig is?	naar voren halen van plannen in deze regio, mede vanuit het Kernteam Versnelling & Proeftuinen, waar de provincie een personele bijdrage aan levert. 2. Er is op MRA niveau tot 2040 voldoende plancapaciteit. Maar om te zorgen dat die woningen er daadwerkelijk komen is inderdaad versnelling van de woningbouwproductie nodig. Hier wordt invulling aan gegeven met MRA Actieagendapunt 1.11. Door het kernteam Versnelling en Proeftuinen (van MRA/provincie) wordt in beeld gebracht waar mogelijkheden zijn voor het naar voren halen van plannen en daar worden vervolgens met de betreffende gemeenten afspraken over gemaakt.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3.Hoe verhouden de reeds gemaakte RAP's zich tot de noodzaak om de woningbouwproductie te versnellen? Gaat u de afspraken openbreken? 4. Hoe kansrijk moeten diverse havenlocaties in Amsterdam worden ingeschat nu het bedrijfsleven in die havengebieden hebben laten weten zich met hand en tand tegen een woningbouwbestemming te zullen verzetten? Deze vraag geldt eveneens voor de locatie waar woningbouw gepland staat op huidige volkstuinen. 5. Op 9 november antwoordde de gedeputeerde dat het idee dat de Noord-Hollandse ladder voor duurzame verstedelijking stringenter zou zijn dan de rijksladder "geen feit is maar een	3. Het is niet nodig om de RAP's open te breken. De RAP's bevatten de inhoudelijke uitgangspunten, de regio's maken vanuit die uitgangspunten een eigen, regionaal woningbouwprogramma. De versnellingsopgave kan met die woningbouwprogramma's worden gerealiseerd. 4. Deze locaties bieden geen oplossing voor de korte termijn, maar voor de lange termijn (vanaf naar verwachting 2029). Gezien deze tijdsspanne is er ruimte voor het doorlopen van de ruimtelijke procedures en het vinden van vervangende locaties voor functies die verplaatst moeten worden. 5. Er is alleen een Rijksladder, geen Noord-Hollandse ladder. Wel heeft elke provincie een eigen ruimtelijke verordening, waarin (aanvullende) regels kunnen worden gesteld t.a.v. de afweging voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Aangezien de

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					mening". Kunt u aangeven waar er verschillen zitten of zijn die er inderdaad in het geheel niet? 6. Welke onderdelen van de rijksladder voor duurzame Verstedelijking leveren de meeste uitstel of afstel van woningbouwplannen op? 7. Bij de maatregelen om te komen tot versnelling werd genoemd dat gemeenten vroegtijdig	Rijksladder als instrument zorgt voor een degelijke afweging stelt Noord-Holland alleen als extra eis dat het woningbouwprogramma regionaal afgestemd wordt (dat de behoefte versus de vraag regionaal wordt bekeken). Het rijk vindt regionale afstemming belangrijk, maar heeft het niet in de Ladder opgenomen. Regionale afstemming is wel geheel in lijn met de geest van de toekomstige (Rijks)Omgevingswet. 6. De Rijksladder vraagt dat de behoefte wordt aangetoond én dat wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd. Als er een goede onderbouwing is, hoeft de Rijksladder niet tot vertraging te leiden. Hooguit wordt de procedure langer, als er (terecht)bezwaar gemaakt wordt. Als een deugdelijke onderbouwing ontbreekt, kan dat leiden tot uitstel of afstel. 7. Dit doet de provincie aan de hand van de regionale woningbouwprogrammeringen. Hiervan kan verslag worden uitgebracht

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					duidelijkheid van de provincie gaan krijgen over de vraag of ze wel of niet buiten-BSG locaties mogen bouwen. Kunt u de Staten periodiek op de hoogte brengen van hoeveel plannen u hierbij toegen afgewezen hebt? 8. Wat gaat de flexibele schil MRA concreet inhouden en doen en wanneer is dit team operationeel? En welke instrumenten krijgt deze flexibele schil mee? 9. In de presentatie werd gesteld dat het tekort van 16.900 woningen voor 2020 ingelopen kan worden. Is hier rekening gehouden met de productiecapaciteit van de na de crisis overgebleven aannemers? Hoe interpreteert u het signaal van het weer gezakte aantal aangevraagde	aan PS. 8. Het instrumentarium wordt door het Kernteam Versnelling en Proeftuinen van de MRA/provincie nader uitgewerkt en vervolgens (o.a.) aan GS voorgelegd. Afhankelijk van de behoefte van de gemeenten wordt de flexibele schil nader ingevuld. Vooruitlopend hierop wordt momenteel al een planner ingehuurd door de MRA, die in Zaanstad wordt ingezet. 9. Het is duidelijk dat ook de bouwers voor een personele opgave staan. Eén van de symptomen is dat er minder bouwvergunningen worden aangevraagd. In de sector wordt, onder andere door onze partner Bouwend Nederland, over oplossingen nagedacht.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bouwvergunningen? 10. Tijdens de presentatie is enige malen benadrukt dat de aangedragen locaties door de gemeenten zijn verstrekt. Is voor alle locaties ook bestuurlijke rugdekking van het betreffende gemeentebestuur of zijn er ook locaties bij die alleen ambtelijk zijn aangedragen?	10. Dit is aan de gemeenten zelf, wij toetsen niet op bestuurlijke accordering door gemeenten. In de praktijk blijkt dat een locatie zonder bestuurlijk draagvlak niet op de viewer komt én dat bestuurders gevoelige locaties van de viewer weren. De zgn. niet-openbare locaties worden wel zoveel mogelijk in de totaal aantallen meegeteld, maar niet op de kaart zichtbaar gemaakt als de gemeente dat niet wil. Gemeenten geven zelf aan wanneer men een locatie niet op de viewer geplaatst wil hebben.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	PvdD, Vermaas	8a	Geldhof	Grondgebonden opstellingen voor zonne-energie	GS hebben onlangs een overzicht van grondgebonden opstellingen voor zonne-energie Noord-Holland gedeeld met PS (punt 8a C-agenda van de vergadering R&W op 4 december 2017). Een van de genoemde projecten is het project bij Den Oever, bij A7/Afsluitdijk. Daar worden bomen gekapt voor zonnepanelen die energie moeten leveren voor de Afsluitdijk.	Inleiding op de beantwoording Dit plan maakt onderdeel uit van het project Afsluitdijk, de versterking van de dijk waarvoor momenteel de aanbestedingsprocedure loopt. Rijkswaterstaat heeft de ambitie om mogelijkheden voor duurzame energie integraal mee te nemen in dit werk. Rijkswaterstaat wil inschrijvende partijen dan ook de ruimte bieden om duurzame energieprojecten op te nemen in hun inschrijving, waarmee zij kunnen scoren in de aanbesteding. Daarbij gaat het met name om grondgebonden zonne-energie. In het plangebied zijn enkele locaties aangewezen waar opstellingen voor zonne-energie kunnen worden gerealiseerd, waaronder bij Den Oever. De locaties die rond knooppunt Den Oever zijn aangewezen hebben een infrastructurele functie. Artikel 32a lid 4 van de PRV bepaalt dat een bestemmingsplan kan voorzien in bestemmingen en regels die het oprichten van een of meer opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied mogelijk maken op infrastructuur voor weg, spoor, water en vliegverkeer, indien

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						de reeds bestaande functie tevens wordt gehandhaafd. Op deze locatie zijn opstellingen voor zonne-energie dan ook toegestaan op grond van het provinciaal beleid voor zonne-energie. Verder heeft de provincie een aantal criteria meegegeven als het gaat om onder meer ruimtelijke kwaliteit (bijvoorbeeld ten aanzien van de historische zeedijk van het voormalige eiland Wieringen). Voor de precieze uitwerking van dit project is Rijkswaterstaat aan zet. Dit gebeurt in samenspraak met de gemeente. Rijkswaterstaat hanteert voor dit specifieke project een Rijksinpassingsplan. De komende maanden zal duidelijk worden op welke locaties er precies zonne-opstellingen komen en hoe ze worden ingepast. Op een aantal mogelijke locaties staan inderdaad bomen. De eventuele kap van deze bomen is momenteel onderwerp van discussie bij gemeente Hollands Kroon en bij Rijkswaterstaat. Het is aan hen om vorm te geven aan deze discussie.
					Vraag 1: Hoeveel bomen zullen	1. Zie inleiding op de beantwoording.

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					precies worden gekapt? Vraag 2: Klopt het dat de bomen zich bevinden buiten bestaand stedelijk gebied? Vraag 3: Klopt het dat als de bomen worden gekapt, er elders weer bomen zullen worden geplant? Zo ja, hoeveel bomen, van welke soort, zullen ter compensatie worden geplant en waar? Vraag 4: Hoeveel zonnepanelen worden op de plek van de bomen geplaatst? Vraag 5: Hoeveel energie zullen de zonnepanelen opwekken? Vraag 6: Welke rol speelt de Provincie Noord-Holland en welke verantwoordelijkheden draagt Provincie Noord-Holland bij dit	2. De aanduiding wel of geen BSG is hier niet relevant (en dus niet ter sprake gekomen) nu het gaat om gronden met een infrastructuur-functie. Zie ook het voorgaande. 3 t/m 5. Zie inleiding op de beantwoording. 6. Rijkswaterstaat is initiatiefnemer. Wel heeft Rijkswaterstaat ten behoeve van het Rijksinpassingsplan voor dit project contact gezocht met de provincie om het relevante

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					project? Vraag 7: Voldoet het project aan het toetsingskader van de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en Verordening houtopstanden Noord-Holland? Vraag 8: In hoeverre zijn de bomen die gekapt worden een rustplaats voor onder andere vogels en vleermuizen? Vraag 9: Zijn er al ontheffingen en vergunningen verleend en zo ja, welke? Vraag 10: Zijn alternatieve locaties voor deze zonnepanelen onderzocht en wat waren de overwegingen om uiteindelijk voor de locatie bij A7 te kiezen?	beleid van de provincie in kaart te brengen. 7. Het is aan Rijkswaterstaat om er voor te zorgen dat een eventuele zonne-ontwikkeling op deze locatie voldoet aan de onderhavige milieu- en natuurwetgeving. Als dat nodig is zullen zij daar t.z.t. een vergunning/ontheffing voor moeten aanvragen. 8 en 9. Zie de inleiding op de beantwoording. Het project is nog in planvormend stadium. 10. Zie de inleiding op de beantwoording.
7	PvdD, Vermaa	5a	Geldhof	Concept Toekomstperspectief	Vraag 1: P. 48 Concept Toekomstperspectief Kust 2040:	1. Het Toekomstperspectief is een wenkend perspectief, een visie met als

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	s			Kust 2040 en concept strandzoning	Wat wordt concreet bedoeld met “herziening van verkeers-en parkeersituatie langs de duinen”? Vraag 2: P.5 Concept Strandzoning 2025: “Op het strand is altijd wel ruimte voor bestaande recreatieve bedrijven voor innovaties, kwaliteitsverbetering e.d. wanneer deze noodzakelijk zijn voor duurzame bedrijfsvoering en om te kunnen blijven meebewegen met de wensen en trends vanuit de markt.” Wat wordt precies bedoeld met “duurzame bedrijfsvoering”? Vraag 3: P.7 Concept	vergezicht 2040. De genoemde tekst staat in het deel met de gebiedsbeschrijvingen en de suggesties hoe het zou kunnen zijn of worden. In die context moet ook het aangehaalde zinsdeel gezien worden. Indien er ontwikkelingen plaatsvinden zal dan ook gekeken moeten worden naar bereikbaarheid. Zodoende is het ook als zodanig geformuleerd: <i>‘Bij zo’n ontwikkeling op de langere termijn hoort eventueel ook een herziening van verkeers-en parkeersituatie langs de duinen.’</i> 2. De term ‘duurzame bedrijfsvoering’ komt uit het Kustpact. Hieronder wordt verstaan dat als een bedrijf of onderneming een maatschappelijke waarde toevoegt en dus rekening houdt met de omgeving en een balans vindt tussen de 3 P’s (people, planet, profit) voor die bedrijfsvoering uitbreiding noodzakelijk kan zijn. Te denken valt dan aan maatregelen als afvalscheiding, energie neutraal, hergebruik e.d. 3. De ruimte die wordt gegeven aan extra

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Strandzonering 2025: "Ruimte voor extra intensivering en nieuwe recreatiebebouwing, bovenop zogenoemde pijplijnprojecten, wordt in de kaart met een rode ster aangeduid." Om hoeveel vierkante meter ruimte gaat dit? Hoeveel meer ruimte wordt gegeven aan extra recreatiebebouwing/strandbebouwing? Hoeveel ruimte representeren alle rode sterren bij elkaar?	recreatieve bebouwing bevindt zich binnen de zone recreatiestrand waar een rode ster staat aangeduid. Ten opzichte van ons huidige beleid zijn deze gelegen in de gebieden die reeds zijn aangewezen voor jaarrond strandbebouwing (artikel 31 PRV) en is de eventuele extra bebouwing dus reeds mogelijk vanuit provinciaal perspectief. De rode sterren staan op drie plaatsen: Zandvoort, IJmuiden en Petten. Door de dynamiek van de kust is het lastig het aantal vierkante meters weer te geven. In ieder geval heeft Noord-Holland circa 100 km strand. De voorliggende Strandzonering bevat ongeveer 17 km recreatiestrand, 23 km seizoenstrand en 60 km natuurstrand. De huidige PRV bevat circa 24 km strand waar jaarrond strandbebouwing mogelijk zou kunnen zijn. Dat zou betekenen dat op circa 7 km minder jaarrond strandbebouwing mogelijk is. Daarnaast gelden ook de regels van de waterbeheerders die o.a. de breedte op het strand bepalen. Deze verschillen per locatie en geval.
					Vraag 4: P.11 Concept	4. Nieuwe initiatieven moeten altijd

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Strandzoning 2025: "Intensivering kan hier: rekening houdend met omliggende natuurwaarden [..]" Hoe wordt precies rekening gehouden met de omliggende natuurwaarden? Vraag 5: Concept Strandzoning 2025: In de strandzoning worden drie strandtypen onderscheiden: Recreatiestrand, Natuurstrand en Seizoenstrand. Wat is de oppervlakte van elke van die drie types op dit moment en hoe verandert die oppervlakte voor elke van de drie strandtypen volgens Concept Strandzoning 2025?	worden getoetst op de effecten voor de natuur. Ten aanzien van de duinen gaat het om bijvoorbeeld de Natuurbeschermingswet, Natura 2000 en NNN. Er moet getoetst worden of er geen negatieve effecten worden verwacht worden. 5. Onze huidige strandzoning zoals opgenomen in de PRV kent deze onderverdeling niet. Het kent enkel een regeling voor waar jaarrond strandbebouwing mogelijk is. Een vergelijking met de situatie "op dit moment" is daarom niet aan de orde. Zie verder het antwoord op vraag 3.
8	D66, Struben, Strens, Klaasse	5a.	Geldhof	Concept Toekomstperspectief Kust 2040 en concept strandzoning	In het concept Toekomstperspectief Kust 2040 (pagina 13) staat:	

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	n				“De (strand)zonering betreft afspraken die provincie en gemeenten in hun beleid (verordeningen, bestemmingsplannen) gaan verankeren. Gemeenten zullen bij het maken van een nieuw bestemmingsplan, maar ook bij het afwijken van een bestemmingsplan, rekening houden met de nieuwe strandzonering. De Provincie Noord-Holland zal de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) hierop aanpassen, in ieder geval waar het een aanpassing van de jaarrondzonering betreft.” Vraag 1: Wanneer zal deze aanpassing plaatsvinden? Op pagina 11 wordt het Toekomstperspectief een bouwsteen genoemd voor de Omgevingsvisie. Vraag 2: betekent dit dat het	1. De verwachting is dat dit plaatsvindt na de vaststelling van het Toekomstperspectief Kust en de strandzonering in het voorjaar van 2018. 2. Net als andere bestaande beleidsstukken

Technische vragen commissie R&W, 4-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					perspectief wordt overgenomen in de Omgevingsvisie? In de aanbiedingsbrief staat dat de uitwerkingen voor de duinen en de binnenduinrand nog volgen. Vraag 3: Kunt u toelichten wanneer wij deze uitwerkingen kunnen verwachten?	vormt het Toekomstperspectief een bouwsteen of vertrekpunt voor de Omgevingsvisie. 3. De verwachting is dat de trajecten starten na de vaststelling van het Toekomstperspectief. U wordt medio 2018 over geïnformeerd.

Tabel 1: Nultredenwoningen in plancapaciteit

	Nultredenwoningen in plannen			Onbekend of geen nultreden			Totaal Bruto
	Hard	Zacht	Totaal nultreden	Hard	Zacht	Totaal onbekend of geen nultreden	
Kop van Noord-Holland	400	0	500	2.100	2.800	4.800	5.300
West-Friesland	1.100	600	1.600	3.900	6.600	10.600	12.200
Regio Alkmaar	1.800	700	2.500	7.200	2.100	9.300	11.800
Waterland	800	1.500	2.300	2.900	8.200	11.100	13.400
Zaansstad	100	600	700	2.600	18.300	20.900	21.600
IJmond	500	500	1.000	2.000	2.900	4.900	5.900
Zuid-Kennemerland	500	900	1.300	3.900	9.600	13.500	14.800
Amstel-Meerlanden	4.900	2.200	7.100	7.900	28.300	36.200	43.300
Amsterdam	0	0	0	50.100	66.700	116.900	116.900
Gooi en Vechtstreek	1.800	1.300	3.100	5.600	3.900	9.500	12.600
Totaal Noord-Holland	11.800	8.400	20.200	88.300	149.300	237.600	257.800