

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	De Meij (50+)	4.a.	Bond	Eiwittransitie	Op pag. 9 staat dat de Provinciecommissie het onderzoek m.b.t. de kansen van zeewier ondersteunt. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten de stand van zaken hieromtrent aangeven en welke projecten de Provinciecommissie ondersteunt?	De provincie Noord-Holland is opdrachtgever van en participeert in een consortium van NIOZ, ECN & WMR (Wageningen Marine Research). Dit consortium doet onderzoek naar de (economische) kansen van zeewier in de provincie Noord-Holland. Dit onderzoek, met als titel 'Plantaardige biomassa uit zee', geeft invulling aan de motie die de fracties van D66 en VVD in de Provinciale Staten van Noord-Holland hebben ingediend en die door het provinciebestuur is overgenomen (Statenvoordracht 70: Zeewier als energiebron). Het onderzoek bestaat uit drie fases elk met zijn eigen focus en bijbehorende activiteiten en deliverables. De drie fases zijn het best als volgt te omschrijven: Een marktanalyse van de gehele zeewierketen gericht op de vraag waar in de keten de grootste kansen liggen voor economische ontwikkeling; Opzetten van een kennisnetwerk; interactie tussen wetenschappers en ondernemers gericht op innovaties en start ups; Een concreet ontwerp van een zeewierwaardeketen; een semi-commerciële zeewierketen die op schaalbaar is en bedrijvigheid aantrekt; Aan het eind van elke fase zal een go/no-go moment plaatsvinden. Het onderzoek 'Plantaardige biomassa uit zee' wordt naar verwachting eind 2018 afgerond. Op basis van de reeds opgeleverde

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						onderzoeksresultaten is de verwachting positief dat men kan beginnen aan fase 2.
2	De Meij (50+)	4.a.	Bond	Eiwittransitie	Op pag. 9 staat dat het IPO een position paper voor natuurinclusieve landbouw heeft opgesteld, waarbij een uitvoeringsprogramma nog moet worden opgesteld. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wanneer dit uitvoeringsprogramma wordt verwacht en aan PS wordt voorgelegd?	Nee, een planning en het verdere proces van de totstandkoming van de uitvoeringsagenda is op dit moment niet bekend. De totstandkoming van de uitvoeringsagenda zal namelijk plaatsvinden in overleg met het Rijk. Naar aanleiding van het landelijke coalitieakkoord zal het IPO in december 2017 ambtelijk in gesprek gaan met het Rijk over dit onderwerp. Indien er een uitvoeringsprogramma komt informeren wij uw staten hierover.
3	De Meij (50+)	4.a.	Bond	Eiwittransitie	Op pag. 10 staat dat de Provinciecommissie op het gebied van landbouw en groen de inzet van bodemcoaches subsidieert om de kennis over de bodem bij agrarische ondernemers te verhogen. Vraag 3: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat de bodemcoaches al voor resultaten hebben geboekt en hoeveel geld daarmee gemoeid is?	Op 8 augustus jl. heeft Water, Land en Dijken voor € 33.000,- opdracht gekregen van ons voor het ontwikkelen van het concept bodemcoaches, het werven en opleiden van bodemcoaches, het ontwikkelen van het dienstenaanbod van de bodemcoaches, het maken van een voorstel voor het opschalen van het project voor heel Noord-Holland en het aanvragen van financiering voor de uitvoering in het kader van het project Bodem en Water van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie. Inmiddels zijn er zes bodemcoaches geselecteerd en worden op dit moment opgeleid, wordt het dienstenaanbod ontwikkeld en zal in

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						december een subsidieaanvraag worden gedaan in het kader van het project Bodem en Water voor de opschaling en de uitvoering.
4	De Meij (50+)	7.a.	Loggen	Oostelijke Vechtplassen	Op pag. 2 staat dat er totaal een bedrag van 78 miljoen met dit project is gemoeid, waarvan de Provinciecommissie maximaal 51 miljoen betaald. Vanuit externe partijen en fondsen is een bijdrage van 27 miljoen voorzien. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat gegarandeerd is dat in de toekomst Gedeputeerde Staten niet meer bijdraagt dan 51 miljoen, inclusief bureaunkosten?	Ja. De bijdrage die de provincie levert betreft een maximale, kader stellende bijdrage. De bijdrage staat expliciet vermeld in artikel 7 lid 5 van het gebiedsakkoord. Binnen het bedrag van 51 mln is rekening gehouden met het eventuele financiële risico van het niet verkrijgen van EU subsidies. Mocht er financiering vanuit EU beschikbaar komen, dan zal de bijdrage van de provincie dus lager uitvallen (de bijdrage kan teruglopen tot circa 46,6 mln euro). Mochten in de komende jaren nieuwe projecten tot stand komen die nu nog niet in het gebiedsakkoord of het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen, dan zal ons college hierover een nieuwe afweging maken. Financiering van dergelijke projecten zal dan verlopen via het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG), dat door uw Staten wordt vastgesteld.
5	De Meij (50+)	7.a.	Loggen	Oostelijke Vechtplassen	Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat het resterende bedrag van 27 miljoen daadwerkelijk door derden wordt betaald, en hoe dit straks per	In hoofdstuk 5 van het uitvoeringsprogramma is de financiële verdeling per project en tussen partijen zichtbaar gemaakt. Met de ondertekening van het gebiedsakkoord komt ook het grootste deel van de € 27 mln extern budget beschikbaar. Bij de partners

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					project wordt gerealiseerd?	heeft hierover het afgelopen half jaar besluitvorming plaatsgevonden. Alleen de bijdrage vanuit Provincie Utrecht is nog niet volledig 'hard'. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht hebben aangegeven dat zij hun bijdrage aan het baggerproject via de kadernota in 2018 willen vastleggen. Pas nadat de volledige financiering van een project rond is, zal de uitvoering gestart worden. Het baggerproject start dus pas nadat Provinciale Staten van Utrecht besloten hebben om hun aandeel in de financiering van dit project in de kadernota op te nemen.
6	De Meij (50+)	7.a.	Loggen	Oostelijke Vechtplassen	Vraag: Als derden in gebreke blijven voor het meebetalen aan projecten, betekent dit dan ook dat de bijdrage van de Provinciecommissie minder wordt dan 51 miljoen? Zo nee, waarom niet?	Mocht dit onverhoopt gebeuren, dan is het inderdaad aannemelijk dat de provinciale bijdrage ook lager wordt. Op het moment dat voor een bepaald project de externe financiering niet rondkomt, dan kan het project niet in de huidige vorm worden uitgevoerd.
7	De Meij (50+)	9.b.	Tekin	Begrotingswijziging OFGV	Op pag. 1 staat dat er een stijging was van € 99.219,- doordat het functioneren van gemeenschappelijke regelingen geld kost. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven waarom deze stijging van bijna een ton niet door	Een van de uitgangspunten bij het invoeren van de kostprijsystematiek (KPS) was dat de totale omvang van de begroting van de OFGV gelijk diende te blijven. Dit heeft tot gevolg dat invoering van de KPS leidt tot verschuiving van de kosten tussen de deelnemers. Naast de kosten die worden gemaakt voor de producten die de deelnemers afnemen, maakt de OFGV kosten om als organisatie te kunnen functioneren, het zogenoemde randvoorwaardelijke

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					de gemeenten betaald worden?	pakket. Hieronder vallen kosten voor het opstellen van voortgangsrapportages, het leveren van bestuursondersteuning, het accountmanagement etc. Alle deelnemers betalen een vast aandeel in deze kosten en een aandeel naar rato van de omvang van het pakket diensten dat wordt afgenomen, zoals uitgewerkt in bijlage 1 bij de begrotingswijziging. De provincie Noord-Holland betaalt dus gewoon haar aandeel in deze kosten net als de andere partners. Dat hierbij sprake is van een stijging kan verklaard worden doordat het aandeel van de provincie in de OFGV is toegenomen.
8	De Meij (50+)	9.a.	Tekin	Voordracht luchthavenregeling Middenmeer	Op pag. 2 (voordracht) staat dat de gemeente Hollands Kroon zijn bestemmingsplan t.z.t. zal aanpassen m.b.t. het luchthavengebied dat is vergroot en aangevraagd door vliegclub Wieringermeer. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of, totdat Hollands Kroon zijn bestemmingsplan op dit punt heeft aangepast, er geen strijdigheid is met het vigerende bestemmingsplan?	Nee, er is geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Als gevolg van de wijziging in de luchthavenregeling (het toestaan van nieuwe types vliegtuigen op het vliegveld) komt een externe veiligheidscontour over het perceel aan de zuidzijde van de baan van het vliegveld te liggen. Dit heeft geen consequenties voor het grondgebruik dat op dit perceel is toegestaan. De bestemming van het perceel is agrarisch, en op het perceel is geen geluidsgevoelige of kwetsbare functie mogelijk. Deze bestemming conflicteert niet met het gebruik van de luchthaven. Derhalve is dit een acceptabele planologische situatie. Uit overleg met de gemeente Hollands Kroon over dit punt is gebleken dat de gemeente het eveneens een acceptabele situatie vindt.

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Het luchthavengebied wordt vergroot zodat de externe veiligheidscontour binnen het luchthavengebied blijft. Dit is een voorwaarde om voor dit vliegveld te kunnen volstaan met een luchthavenregeling (een relatief lichte provinciale 'vergunning'). Indien externe veiligheidscontouren (of geluidscontouren) buiten het luchthavengebied vallen, moet een luchthavenbesluit (een relatief zwaardere provinciale 'vergunning') worden vastgesteld. Omdat wij het gewenst vinden dat het bestemmingsplan ten aanzien van de omvang van het luchthavengebied in overeenstemming is met de luchthavenregeling, heeft de gemeente Hollands Kroon op ons verzoek toegezegd deze vergroting van het luchthavengebied bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan over te zullen nemen.
9	De Meij (50+)	9.a.	Tekin	Voordracht luchthavenregeling Middenmeer	Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven of Hollands Kroon dit in de toekomst wel gaat doen en dit garanderen, gezien de bestuurscrisis bij Hollands Kroon? Is hier schriftelijk iets over vastgelegd?	De gemeente heeft toegezegd om de vergroting van het luchthavengebied planologisch vast te leggen bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan (dan wel de vaststelling van het gemeentelijk omgevingsplan in de toekomst). Zoals aangegeven is er geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan dus de belangen die in de luchthavenregeling worden geborgd zijn niet in het geding, of de vergroting van het luchthavenbesluit nu is vastgelegd in het bestemmingsplan of niet. Na vaststelling van de Luchthavenregeling door uw

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Staten zullen wij in het goede dienstenoverleg met de gemeente de toezegging van de gemeente nogmaals onder de aandacht brengen.
10	De Meij (50+)	9.a.	Tekin	Voordracht luchthavenregeling Middenmeer	Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat door het vliegen met zwaardere categorie light aircrafts, er geen extra geluidsbelasting optreedt voor omwonenden en dat de geluidsnormen binnen de wettelijke bepalingen blijven?	Wij verwachten geen toename van de geluidshinder voor omwonenden als gevolg van deze wijziging. Met deze wijziging worden weliswaar twee nieuwe typen vliegtuigen op het vliegveld toegestaan, maar 1) tegelijkertijd wordt het totaal aantal vliegbewegingen teruggebracht van 15.000 naar maximaal 14.750 per jaar, en 2) de nieuwe categorieën vliegtuigen zijn vergelijkbaar met de MLA-toestellen voor wat betreft de omvang en het motorvermogen, het enige verschil is dat de nieuwe typen zwaarder zijn qua maximum startgewicht. Het betreft echter nog steeds lichte sportvliegtuigen en ook de geluidsproductie van deze vliegtuigen is vergelijkbaar. Tijdens de zienswijzeperiode heeft één omwonende van het vliegveld een zienswijze ingediend tegen de voorgenomen wijziging. Het vliegveld heeft deze omwonende uitgenodigd voor een gesprek om een toelichting te geven op de voorgenomen wijziging. Volgens de terugkoppeling van het vliegveld over dit gesprek was de betrokken omwonende zeer tevreden met de verstrekte informatie en zijn diens zorgen in het gesprek weggenomen. De wijziging voldoet aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van geluid. De effecten van het toestaan van

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						de nieuwe type vliegtuigen zijn volgens de wettelijke voorschriften berekend en in geluidscontouren weergegeven. De ruimtelijke inpassing van deze geluidscontouren levert geen knelpunten op.
11	De Groot (SP)	15.a.	Post (grondzaken, M&F leidend)	Kavelruil Schelpenruil 2.0	De provincie verkoopt 110 ha cultuurgrond en 2 erven met opstallen in de Wieringermeer en koopt 37 ha cultuurgrond op Wieringen om in volgende kavelruilen weer in te brengen. Wat gaat er gebeuren met de opstallen? Zijn dit opstallen die gebouwd zijn vlak nadat de Wieringermeer drooggelegd werd (de typische Wieringermeerboerderijen)?	
12	De Groot (SP)	15.a.	Post (grondzaken, M&F leidend)	Kavelruil Schelpenruil 2.0	Wat wordt bedoeld met 'agrarische structuurverbetering' waarmee door deze kavelruil een belangrijke bijdrage wordt geleverd? Heeft dit te maken met bodemgebruik? Heeft dit te maken met kleinschalige duurzame bedrijven? Zo nee, waaruit bestaat de agrarische structuurverbetering dan?	

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	De Groot (SP)	15.a.	Post (grondzaken, M&F leidend)	Kavelruil Schelpenruil 2.0	De kavelruilovereenkomst wordt in een feestelijke bijeenkomst ondertekend? Waarom is de kavelruil zó bijzonder dat er een feestje voor gegeven moet/moest worden? Is de feestelijke bijeenkomst inmiddels geweest?	
14	Van Liere (PvdD)	17.e.	Loggen	Uitvoeringsmiddelen waterrecreatie	In uw brief Verdeling Uitvoeringsmiddelen Waterrecreatie 2017 meldt u uw besluit over de verdeling van €2,2 miljoen van de uitvoeringsmiddelen waterrecreatie. U schrijft procesbijdragen te willen verlenen van in totaal €230.000 om de realisatie van drie aquapunctuurpunten aan te jagen, te weten de vaarverbinding Wijdeblik-Loosdrechtse Plassen, de vaarverbinding Oost-West Alkmaar-West-Friesland (Avenhorn) en het optimaliseren van de vaarverbinding Leimuiderbrug/Drechtdoorsteek.	In totaal is € 230.000 toegekend aan proceskosten om een aantal aquapunctuurpunten aan te jagen. Dit betreft de volgende projecten: - Vaarverbinding Wijdeblik- Loosdrechtse Plassen € 200.000 t.b.v. voorstudie MER en inhuur projectleiding uitvoering MER; - Vaarverbinding Rustenburg-Verlaat € 10.000 t.b.v. een quickscan door het recreatieschap voor een raming van de kosten voor het op hoogte brengen van een spoorbrug; - Optimaliseren vaarverbinding NH-ZH Leimuiderbrug/Drechtdoorsteek € 5.000 t.b.v. een bijdrage aan het kansenonderzoek; - Vaarverbinding Oost-West Alkmaar-West-Friesland (Avenhorn) € 15.000 t.b.v. een opdracht voor de verkenning van de mogelijkheden en draagvlak. De recreatieve vaarverbindingen Hilversum-Naarden ('s Gravelandsevaart) en Wijdeblik- Loosdrechtse

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Kunt u aangeven waar u die €230.000 precies aan wilt besteden, specifiek betreffende de vaarverbinding Wijdeblik-Loosdrechtse Plassen?	Plassen zijn ook een ambitie uit het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen, dat een integraal investeringsprogramma met maatregelen voor dit gebied bevat. In de Kaderbrief 2018 is door PS op 10 juli 2017 voor de totale opgave € 11,9 miljoen gereserveerd voor de periode 2017-2020, naast de dekking door derden en uit bestaand budget zoals het budget voor aquapunctuurpunten (uitvoeringsmiddelen visie waterrecreatie). Bovenstaande verdeling bevestigt deze eerdere besluitvorming ten aanzien van het budget waterrecreatie. Voor zowel fysieke als procesbijdragen geldt dat met dit besluit alleen bedragen verdeeld en toegekend worden aan aquapunctuurpunten. De daadwerkelijke besteding aan deze punten is afhankelijk van de definitieve projectbesluiten door de provincie en projectpartners.
15	Pels (GL)	9.a	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	In de stukken wordt gesteld dat de luchthaven een recreatieve functie heeft. Hoe is deze functie omschreven in de bestemmingsplannen?	In het bestemmingsplan hebben de gronden waarop het vliegveld ligt de bestemming Agrarisch met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – LA'. Deze functieaanduiding maakt gebruik voor 'een vliegveld voor light aeroplanes' mogelijk. De recreatieve functie volgt ook uit het gebruik dat is toegestaan in de Luchthavenregeling. De Luchthavenregeling bepaalt (artikel 5) dat alleen lichte

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vliegtuigen op het vliegveld zijn toegestaan. Deze worden in de regel alleen voor recreatief gebruik ingezet.
16	Pels (GL)	9.a.	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Wat is het kader van een recreatieve luchthaven als het gaat om geluidsoverlast?	Het onderscheid tussen een recreatieve of een niet-recreatieve luchthaven speelt vanuit wet- en regelgeving geen rol. Het kader voor de toetsing van de milieugebruiksruimte van regionale luchthavens is de Wet Regelgeving Militaire en Burgerluchthavens (RBML). De vraag of een vliegveld louter recreatief is of ook een maatschappelijke functie heeft kan een rol spelen in de belangenafweging bij de beoordeling van nieuwe initiatieven of een uitbreiding van bestaande initiatieven. Overigens is in de provinciale beleidsnota regionale luchthavens het bieden van voldoende faciliteiten aan de recreatieve functie van luchtvaart als één van de uitgangspunten benoemd.
17	Pels (GL)	9.a.	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Wanneer is er sprake van een niet-recreatieve luchthaven?	Bij niet-recreatief gebruik kunt u denken aan een luchthaven met een maatschappelijke functie: bijvoorbeeld de helihaven voor het Loodswezen in IJmuiden, die wordt ingezet voor het beloodsen van schepen, of de helilandingsplaats van het Rode Kruis Ziekenhuis in Beverwijk. Verder zijn er luchthavens met militair gebruik (De Kooy, Den Helder) en luchthavens met een meer zakelijk karakter (bijvoorbeeld Rotterdam/The Hague Airport). Een mix van verschillende typen gebruik is ook mogelijk.

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Pels (GL)	9.a	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Wat is het verschil in geluidsoverlast tussen een recreatieve en een niet-recreatieve luchthaven?	Het is niet goed mogelijk hier in algemene zin iets over te zeggen. Het onderscheid tussen een recreatieve of een niet-recreatieve luchthaven speelt dan ook vanuit wet- en regelgeving geen rol. Bepalend voor de geluidsproductie zijn het aantal vliegbewegingen en de gebruikte typen vliegtuigen.
19	D66	6.a.	Loggen	Ecologische maatregelen Markermeer	Kunt u toelichten hoe dit project zich verhoudt tot ecologische maatregelen Markermeer, de Marker Wadden en de Markermeerdijken en of hierbij is afgestemd met projectbureau Alliantie?	Het project Ecologische Maatregelen Markermeer maakt deel uit van de natuurimpuls voor het Markermeer-IJmeer zoals afgesproken in de RRAAM-bestuursovereenkomst van november 2013 ten behoeve van het toewerken naar een Toekomstbestendig Ecologisch Systeem (TBES). In die overeenkomst worden twee concrete projecten genoemd als eerste stappen naar het TBES: Luwtemaatregelen Hoornse Hop en Marker Wadden. Het project Ecologische Maatregelen Markermeer komt nu in de plaats van het project Luwtemaatregelen Hoornse Hop. Dit project Luwtemaatregelen is stopgezet omdat het natuur rendement veel lager uitviel dan verwacht. Momenteel zijn dus nu de Marker Wadden en Ecologische Maatregelen Markermeer de belangrijkste stappen in de richting van het TBES. Uit de verkenning Ecologische Maatregelen Markermeer blijkt dat de natuurdoelen die beoogd worden met dit project komende jaren het beste

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						kunnen worden gerealiseerd op twee locaties: de Markermeerkust en de Houtribdijk bij Trintelzand. Aan de Markermeerkust kunnen de doelstellingen voor het TBES komende jaren met name worden gerealiseerd in drie deelgebieden, zoals genoemd in de Voordracht. Deze drie gebieden maken deel uit van het Ambitieprogramma Ruimtelijke Kwaliteit kustzone Hoorn-Amsterdam dat onder regie van Noord-Holland momenteel wordt opgesteld samen met betrokken lokale en regionale partijen. Doel van dit programma is om rond de dijkversterking Hoorn-Amsterdam de kwaliteit van het gebied een impuls te geven voor natuur, beleving en recreatie. Dit verhoogt tevens de waarde van deze kust voor de metropolitane regio: een kwaliteitsimpuls niet alleen voor de bewoners van de kust, maar ook voor bezoekers uit de MRA en de toeristen die de regio bezoeken. Het genoemde Ambitieprogramma wordt nauw afgestemd met het dijkversterkingsproject Markermeerkust Hoorn-Amsterdam via het projectbureau van de Alliantie. Hierdoor kunnen de koppelingen tussen beiden trajecten optimaal worden meegenomen. De procedure voor het Ambitieprogramma staat los van die van de dijkversterking om te zorgen dat ze elkaar niet in de weg gaan zitten.

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	D66	7.a.	Loggen	Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	Op pagina 12 van de Overeenkomst staat de verdeling van middelen voor de Provincie. Kunt u toelichten hoe deze verdeling tot stand is gekomen?	De verdeelsleutel is het resultaat van onderhandelingen met de andere partijen, waarbij gelet is op het belang voor de financierende partijen, evenals de financiële armslag van organisaties. De grootste bijdrage van provincie is voorzien in de versterking van de ecologische waarden. Dit is te verklaren omdat de realisatie van de NNN en het behalen van de Natura2000-doelen een taak is van de provincie. Voor het baggerproject is de financiële verdeelsleutel afgeleid van de jaarlijkse afdracht van partijen aan het Plassenschap Loosdrechtse Plassen e.o.
21	D66	7.a.	Loggen	Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	Kan de verdeling nog aangepast worden en wordt het voor akkoord voorgelegd aan PS?	De verdeelsleutel is vastgelegd en met de ondertekening van het gebiedsakkoord door alle partijen geaccordeerd. De projecten in het uitvoeringsprogramma zullen worden opgenomen in het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG), dat jaarlijks aan uw Staten ter besluitvorming wordt voorgelegd. Wanneer uw Staten zouden besluiten om de financiering van de projecten aan te passen, is het aannemelijk dat alle ondertekenende partijen hun eigen aandeel in de financiering ook opnieuw zullen willen bezien.
22	D66	7.a.	Loggen	Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	Kunt u toelichten waarom alleen de Provincie financieel bijdraagt aan het opruimen van de invasieve	De provincie is niet de enige financier voor de bestrijding van exoten. De provincie stelt met het gebiedsakkoord een bedrag beschikbaar van €

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					exoten?	500.000, zijnde een maximumbedrag en niet meer dan 50% van de totale financiering. De andere 50% zal vanuit de regio gefinancierd moeten worden. In 2018 zal een bestrijdingsplan van de exoten worden opgesteld waarin de financiële verdeelsleutel van deze resterende 50% wordt vastgelegd. Dit najaar is er een proef gedaan met de bestrijding van exoten. Daarbij is gebleken dat de gemeente Wijdmeren, ondernemers en burgers ruim meebetaalden aan de bestrijding (de provinciale bijdrage ligt onder de 40%).
23	D66	7.a.	Loggen	Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	Worden de resultaten van onderzoek en besluitvorming voorgelegd aan PS?	Op basis van de voortgang van projecten en de behaalde resultaten wordt het uitvoeringsprogramma Oostelijke Vechtplassen jaarlijks geactualiseerd. De projecten in het uitvoeringsprogramma zullen worden opgenomen in het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen (PMG), dat jaarlijks aan uw Staten ter besluitvorming wordt voorgelegd.
24	D66	16.d.	Tekin	Geluidschermen A27	Eerder heeft de gedeputeerde aangegeven het initiatief van de actievoerders te ondersteunen. Kunt u toelichten op welke wijze u dit initiatief gaat steunen?	Dit betreft geen technische vraag, maar een politieke vraag.

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	D66	16.d.	Tekin	Geluidschermen A27	Heeft de provincie haar zienswijze ingediend op het gewijzigde uitvoeringsprogramma MJPG?	Nee, de provincie heeft geen zienswijze ingediend op dit meerjarenprogramma geluidsanering voor rijkswegen.
26	D66	16.d.	Tekin	Geluidschermen A27	Zo niet, is de provincie alsnog van plan het Rijk hierover aan te spreken?	Nee, de verantwoordelijkheid voor de sanering van woningen met een hoge geluidbelasting langs rijkswegen ligt bij het Rijk.
27	Pels (GL)	13.b.	Tekin	Begrotingswijziging	In de begrotingswijziging staat: "Dit betreft hogere lasten Faunaschade in 2017 voor een bedrag van € 3,5 miljoen en € 192.000 lagere lasten voor Agrarisch Natuurbeheer." Waarom zijn de lasten voor Agrarisch Natuurbeheer lager uitgevallen?	Deze zin is opgenomen in de samenvatting. De toelichting staat onder Programma 6, in de toelichting op de budgettabel (O.D. 6.2). Strekking is dat wij € 192.000 minder ontvangen hebben via het Provinciefonds, terwijl die wel als uitgave stonden geraamd. De term 'lasten verlaagd' slaat op het feit dat we t.o.v. de huidige begroting dus € 192.000 minder uit gaan geven (minder lasten voor de provincie).
28	Pels (GL)	14.c.	Bond	Reisvoornemen gedeputeerde naar Santiago de Compostella	In de brief over de dienstreis staat dat GS volgens art. 5.15 van de Gedragscode inzicht moeten geven in de kosten van een dienstreis. In de brief zijn de kosten echter niet opgenomen. Wat zijn de kosten van deze reis?	Per abuis zijn de begrote kosten niet in de brief over het reisvoornemen opgenomen. De reis- en hotelkosten van gedeputeerde Landbouw en Visserij waren € 762,-.
29	PvdD	9.a.	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Leidt deze uitbreiding met zwaardere vliegtuigen tot een toename in het aantal dB? Zo ja, hoeveel?	Voor de voorgenomen wijziging is een geluidscontour berekend, deze is weergegeven in bijlage 1 van de Luchthavenregeling. Voor de bestaande situatie is geen geluidscontour berekend, omdat wet- en regelgeving

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bepaalt dat (omdat de geluidseffecten dermate beperkt zijn) er voor MLA-toestellen geen geluidscontour hoeft te worden berekend. Hierdoor is het dus niet mogelijk om de geluidscontouren vóór en na wijziging met elkaar te vergelijken. Bij de beoordeling van de milieu-effecten van deze wijziging is relevant om op te merken dat 1) het totaal aantal vliegbewegingen wordt teruggebracht van 15.000 naar maximaal 14.750 per jaar, en dat 2) de nieuwe categorieën vliegtuigen nog steeds lichte sportvliegtuigen betreffen die relatief gezien een beperkte geluidsbelasting met zich meebrengen. Binnen de geluidsklassen die voor regionale luchthavens worden gehanteerd vallen de MLA-toestellen in categorie 8 en de LSA- en VLA-toestellen in categorie 7 en 8. Dit is op een schaal van 1 tot 8, waarbij 1 staat voor de vliegtuigen die het meeste geluid produceren en 8 voor de vliegtuigen die het minste geluid produceren.
30	PvdD	9.a.	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Kunt u ons de berekening van het aantal dB doen toekomen?	De 56 dB(A) Lden-contour is weergegeven in bijlage 1 bij de Luchthavenregeling. De onderliggende berekeningen staan in het berekeningenrapport, dit is in opdracht van de initiatiefnemer opgesteld door een extern bureau. Wij zullen het rapport opvragen en aan uw Commissie sturen, zodat u het uiterlijk voor de vergadering van uw Staten ontvangt.

Technische vragen cie NLWM, 04-12-2017

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	PvdD	9.a.	Tekin	Luchthavenregeling Middenmeer	Hoeveel (ultra)fijnstof zal er naar verwachting extra worden uitgestoten ten gevolge van de beoogde uitbreiding?	De uitstoot van (ultra)fijnstof is conform wet- en regelgeving en provinciaal beleid (provinciale beleidsnota regionale luchthavens, pagina 26) geen toetsingsgrond bij de beoordeling van initiatieven op het gebied van de kleine luchtvaart. Overigens is het van belang om op te merken dat met de beoogde wijziging weliswaar twee nieuwe typen lichte vliegtuigen worden toegestaan, maar dat het totaal aantal toegestane vluchten op jaarbasis juist afneemt: het neemt af van 15.000 naar maximaal 14.750. Daarnaast betreft het zoals gezegd nog steeds lichte sportvliegtuigen. Deze wijziging heeft daarom waarschijnlijk geen relevant effect op de uitstoot van (ultra)fijnstof.
32	Van Liere (PvdD)	-	Bond	Statuten FBE	Ik begreep dat vorige week de statuten van de FBE zijn gewijzigd. Ik zou graag de statuten van de FBE voor en na de wijziging willen lezen. Kan je me die doen toekomen?	De statuten van de FBE worden op dit moment gewijzigd, deze zullen we doen toekomen als het af is. In de bijlage de huidige statuten van de FBE Noord-Holland