

From: Dirk Weidema
Sent: Wednesday, December 20, 2017 10:50 AM
To: Voskuil Donald
Cc: Bredewold Martine ; Geldhof Joke ; secre.tekin@noord-holland.nl
Subject: Windpark Spuisluis

Geachte heer Voskuil, beste Donald,

Allereerst wil ik refereren aan het schrijven van Hans van den Berg, directeur Tata Steel IJmuiden, waarin hij terug blikt – stil staat en vooruit kijkt naar de ontwikkelingen op milieugebied.

Hij merkt hierbij op dat: *“Tata Steel als grote werkgever in economisch opzicht een belangrijke rol vervult in de IJmondregio. Inmiddels al bijna 100 jaar. De keerzijde is dat de bedrijfsactiviteiten ook op milieugebied een impact hebben op de omgeving. Wij streven er voortdurend naar om die impact te minimaliseren”.*

Het valt niet te ontkennen dat er in die bijna honderd jaar heel veel is gedaan om milieuvervuiling tegen te gaan en daar waar (economisch) mogelijk verbeteringen aan te brengen. Er zijn echter een aantal hardnekkige “vervuilers” die o.a. in Wijk aan Zee nog voor de nodige overlast zorgen en dit vindt de heer van den Berg frustrerend en blijft hij zich focussen op een structurele oplossing.

De afgelopen dagen hebben wij een winterse periode gehad. Een lagedrukgebied zorgde voor prachtige beelden van besneeuwde bossen, wegen en velden. Het had helaas ook zijn keerzijde.

Dit lagedruk gebied met kou zorgde er voor dat de emissies uit de schoorstenen van Tata Steel zeer snel afkoelden en hun stijgsnelheid verloren. De noorden wind zorgde er voor dat deze pluimen i.p.v. hoog over ons heen te gaan als het ware op onze deurmatten neer ploften.

In zowel het rapport Windpark Tata Steel 2016R002 van 27 mei 2016 van ESC pag. 38 als in het rapport Windpark Spuisluis 2016R001 van 25 oktober 2016 pag. 16 staat dat:

Naarmate de bron hoger wordt (120, 150 m), wordt de invloed duidelijker: de pluim komt eerder aan de grond, veroorzaakt daar duidelijk hogere concentraties, maar verder windwaarts zijn de concentraties juist lager door de extra turbulentie van het zog. Voor hoge bronnen is duidelijk dat de invloed sterk kan zijn: tot op 1,5 km afstand van de bron zijn de concentraties hoger dan zonder de windmolens en voor grotere afstanden juist lager.

Op pagina 13 van het rapport 2016R001 staat de verklaring welke invloed afkoeling heeft op de pluim.

*De pluim waait geheel door de turbine (zoals in figuur 1, bovenste plaatje is aangegeven): de pluim wordt door het zog versneld verdund. Een rookpluim die op die plaats nog warmer is dan de omgevingslucht, zal na passage door de turbine deze **warmte inhoud ineens hebben verloren**: de pluimas is dan gelijk aan het midden van het zog. Ten opzichte van een vrije pluim zal de rookpluim minder stijgen in de atmosfeer, de grond sneller bereiken en dus hogere concentraties veroorzaken.*

De omwonenden van Tata Steel, uw burens, hebben al geruime tijd hun zorgen geuit over de gevolgen die zij vrezen op de luchtkwaliteit. Wordt hier omwille van de werkgelegenheid een nieuwe “Beerput Nederland” gecreëerd of om het zo nodig “energie neutraal” zijn? Is of wordt er weer “gerommeld” met rapporten c.q. “verklaringen van geen bedenking” waarin door de OD NZKG wordt gesteld dat:

De windturbines zorgen er niet voor dat luchtkwaliteit grenswaarden worden overschreden dan wel verslechteren. Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. Uit onderzoek blijkt dat de impact van windturbines op verspreiding en neerslag van reeds aanwezige verontreinigende stoffen dusdanig laag is dat de concentraties verontreinigende stoffen in de lucht nauwelijks worden beïnvloedt en deze in elk geval niet toenemen.

Als lid van de Gezondheidsmonitor 2012 zit het mij nog altijd dwars dat dit de conclusie uit het onderzoek was:

*De conclusie uit de onderzoeken was: "In bepaalde gebieden in de IJmond komt meer longkanker voor dan gemiddeld in de regio. **Dit lijkt voor het merendeel veroorzaakt te worden door de rookgewoonten van de inwoners.** (Alsof er elders niet wordt gerookt) Een klein deel zou mogelijk kunnen worden toegeschreven aan de vroegere uitstoot van kankerverwekkende stoffen van Corus, maar de extra longkanker kan ook andere oorzaken hebben, zoals een beroepsmatige blootstelling of andere bronnen van luchtverontreiniging in de IJmond.*

Als Tata Steel werkelijk die goede buurman wil zijn die zij beweert dan zal zij geen toestemming geven voor het plaatsen van zes windturbines op haar zuidgrens.

Met vriendelijke groet,

Dirk Weidema