

Tata Steel IJmuiden BV,
M.G. Bredewold,
Postbus 1000,
1970 CA IJmuiden.

Betreft: Windpark Spuisluis
Verzending: per email

IJmuiden, 30 november 2016.

Geachte directie,

Begin mei 2016 heeft Eneco/Windgroep IJmond haar definitieve vergunningaanvraag ingediend voor de bouw van 6 windturbines op de meest noordelijke landtong van het sluizencomplex te IJmuiden. Deze aanvraag is vergezeld van de noodzakelijke onderzoeksrapporten waaronder een turbulentie onderzoek van Erbrink Stacs Consult Rapport 2016R001 van 21 april 2016.

Op 25 oktober volgt naar aanleiding van vragen van de OD NZKG een gewijzigde versie van het rapport van Erbrink Stacs Consult Rapport 2016R001 met als datum 25 oktober 2016.

In het rapport 2016R001 van 21 april 2016 was opgenomen dat hier door gebrek aan emissie waarden niet goed kon worden beoordeeld wat het effect van de windturbines zou zijn, maar dat men grofweg kon zeggen dat de verspreiding van stof binnen 1.5 km van de turbines maximaal voor 10% verstoord zou worden. Dit werd als niet significant beschouwd.

Vragen over dit onderdeel hebben geleid tot een wat dieper antwoord op deze vraag.

Op pagina 30 van het onderzoeksrapport 2016R001 van 25 oktober 2016 wordt in een naschrift aangegeven dat het effect minimaal is: "Om de vergelijking tussen de situatie met en zonder de windmolens nauwkeuriger te beschouwen, zijn nu in beide gevallen de diffuse bronnen als puntbronnen benaderd. Daardoor is het verschil van maximaal 10% weggevallen en blijken de verschillen minder dan 0,1% te zijn."

Als lid van de Werkgroep Windpark Spuisluis, waarin vertegenwoordigd leden van het Wijkplatform Velsen Noord en Zuid en het Wijkplatform IJmuiden Noord alsmede bewoners uit deze wijken, vraag ik u of Tata Steel IJmuiden BV de eindconclusies uit het rapport 2016R001 van 25 oktober 2016 geheel onderschrijft of dat zij op bepaalde punten en in het bijzonder het wegvallen van de toename van 10% een andere mening is toegegaan.

Als Tata Steel IJmuiden IJmuiden BV het rapport 2016R001 van 25 oktober 2016 op dit punt geheel zou onderschrijven, aanvaardt zij dan ook aansprakelijkheid voor schadeclaims die voortvloeien uit een hogere stofbelasting dan het verschil van minder dan 0,1% als genoemd in het rapport 2016R001 van 25 oktober 2016?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Dirk Weidema
Lid Wijkplatform IJmuiden Noord
Lid Werkgroep Windpark Spuisluis
Lid Adviesgroep Gezondheidsmonitor 2012 en 2016