

Uittreksel van conceptverslag R&W 4-12-2017

6. Rondvraag portefeuille gedeputeerde Geldhof en terugkoppeling gemeenschappelijke aangelegenheden

De heer **Bruggeman** (SP) verwijst naar de nieuwe regels die door Gedeputeerde Staten worden vastgesteld voor dorpslinten en zonneparken. Een meerderheid van de commissie bestaande uit de SP, ChristenUnie-SGP, CDA, GroenLinks, VVD en 50PLUS, heeft te kennen gegeven de regels in de ontwerpregeling te vaag te vinden. Per brief van 2 november meldden Gedeputeerde Staten dat de regeling definitief is vastgesteld. Nu blijkt dat de suggesties vanuit de commissie niet zijn meegenomen. Wat heeft Gedeputeerde Staten bewogen om de suggesties van de meerderheid van de commissie te negeren?

Gedeputeerde **Geldhof** legt uit dat de uitvoeringsregeling en de aanpassing daarvan een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten is. Toch hechtten Gedeputeerde Staten eraan om Provinciale Staten mee te nemen in het voorstel en om advies te vragen. In de wijziging stond het toevoegen van het specifieke begrip 'lintbebouwing' met de bijbehorende definitie centraal. Een aantal fracties meende dat de definitie mogelijk te vaag is. De gedeputeerde heeft daarop geantwoord en toegelicht dat het juist de bedoeling was om het begrip niet dicht te timmeren. Daardoor kan maatwerk worden geleverd. Het is aan de lokale politiek om binnen de kaders tot uitwerking en realisering van draagvlak onder bewoners te komen. Na die duiding, die de gedeputeerde eraan heeft gegeven, zijn in de commissievergadering geen nieuwe opmerkingen geplaatst. De gedeputeerde heeft daarop gemeend dat het op deze manier handhaven van de definitie de juiste is. Op die manier is het dan ook gepubliceerd.