

<b>Advies aan Provinciale Staten</b>	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	12 februari 2018
Commissie	Economie, Energie en Bestuur
Datum commissievergadering	22 januari 2018
Onderwerp:	Voordracht aandeelhouderslening SADC

Uw contactpersoon  
M.C.A. de Zwart  
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756  
zwartm@noord-holland.nl

29 januari 2018

1|2

De commissie Economie, Energie en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 12 februari 2018.

Voor de discussie/vragen in de commissie: zie uittreksel uit het conceptverslag commissie EEB 22 januari 2018.

7. A-agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies Algemeen (Bond)

7.a. Voordracht aandeelhouderslening SADC

Eerst deel BESLOTEN (hier is een apart verslagje van gemaakt).

De **voorzitter** sluit de besloten vergadering en heropent de vergadering in openbaarheid. Hij zal in de agendacommissie de procedure van geheimhouding aan de orde stellen, want hier bestaat enige onduidelijkheid over.

Mw. **Boelhouwer** (SP) vindt het vreemd dat er een separaat verzoek moest worden ingediend om inzage in het onderzoek te verkrijgen, terwijl in Amsterdam het rapport gewoon ter inzage lag. Zij had liever het gehele rapport ontvangen in plaats van enkel een managementsamenvatting.

Dhr. **Zoon** (PvdD) gaat ervan uit dat wanneer een beroep moet worden gedaan op de jaarlijkse maximale kredietlimiet, er opnieuw discussie met PS plaatsvindt. Wordt het doel dat in 2015 is gesteld om het provinciale belang in SADC de komende periode te verwateren, nog steeds nagestreefd?

Dhr. **Klein** (CU/SGP) vraagt waarom er provinciaal geld in een ontwikkelingsbedrijf wordt geïnvesteerd, terwijl de gronden bij Schiphol een winstgevend business zijn, zeker omdat de teller van de lening op nul staat. Hij verzoekt een reactie van de gedeputeerde op de splitsing van de maximale kredietfaciliteit in twee delen. Waarom is hiervoor gekozen?

Mw. **De Meij** (50plus) begrijpt de overweging van Haarlemmermeer om de risico's te spreiden, maar het is de vraag of de provincie hierin moet investeren, mede gezien het feit dat in het verleden bepaalde industrieterreinen niet op voldoende belangstelling konden rekenen.

Dhr. **De Groot** (D66) meent dat Schiphol als een groot belang van de provincie kan worden beschouwd, niettemin zou een verwatering van het provinciale belang niet betreurd worden. Het voorstel wordt ondersteund, maar niet met groot enthousiasme.

Mw. **Van Rooij** (PvdA) ondersteunt het voorstel.

Dhr. **Hietbrink** (GL) sluit zich hierbij aan en ondersteunt het rechtvaardigheidsprincipe om de risico's op gelijke wijze te verdelen. Is het voor de provincie mogelijk om eruit te stappen?

Gedeputeerde **Bond** meldt dat oorspronkelijk samen met Amsterdam, Schiphol en Haarlemmermeer voor deze constructie is gekozen om aankoop van gronden door bedrijven die daar niet passen, te voorkomen en alleen bedrijven toe te laten die gerelateerd zijn aan Schiphol. Als het echt moet, dan kunnen de gronden heel snel verkocht worden want de vraag is groot, maar de aandeelhouders hebben aan SADC opdracht gegeven om hier heel selectief mee om te gaan. De provincie zou blij zijn met meerdere aandeelhouders zoals gemeenten, zodat het risico meer verspreid wordt, hoewel het risico klein is vanwege de grote waarde van de gronden rondom Schiphol. Het college van Amsterdam heeft dezelfde managementsamenvatting ontvangen als GS, maar indien gewenst is het hele rapport met bedrijfsgegevens in te zien. Hierin staan allerlei berekeningen opgenomen per project en dat is zeer geheime informatie. Hij is van mening dat deze gedetailleerde stukken geen toegevoegde waarde hebben voor de rol die u als Staten heeft. Wanneer men op zeer korte termijn afscheid zou willen nemen, dan zal dat geld gaan kosten.

#### *Tweede termijn*

Dhr. **Klein** (CU/SGP) vraagt waarom de financiering niet gewoon via een bank kan plaatsvinden vanwege de lagere risico's.

Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat een bank altijd een garantstelling van de provincie zal eisen, terwijl de provincie nu over de eerste rechten op de gronden beschikt. Dat biedt een veel sterkere positie.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar PS doorgeleid wordt.