

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d	12-02-2018
Commissie	Mobiliteit & Financiën
Datum commissievergadering	22-01-2018
Onderwerp:	Begrotingssystematiek

Uw contactpersoon

P. Koekoek
AD/STG

Doorkiesnummer +31235143001
koekoekp@noord-holland.nl

1 februari 2018

1|3

De commissie adviseert de voordracht Begrotingsystematiek als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 12 februari 2018.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie onderstaand het uittreksel van het conceptverslag van de vergadering van de commissie M&F van 22 januari 2018.

6. A- agenda Financiën

6a. Voordracht Begrotingsystematiek

De commissie heeft een technische toelichting gekregen. De heer **Heijnen** is als voorzitter van de Rekeningencommissie bereid om eventuele vragen te beantwoorden.

De heer **Den Uyl** (PvdA) is lid van de Rekeningencommissie. Hij heeft deel uitgemaakt van het beoordelingsproces en is heel tevreden met wat daar uitgekomen is. De PvdA ondersteunt de voordracht.

De heer **Yurdakul** (D66) zegt dat de huidige instrumenten voor de begrotingsystematiek niet altijd voldoende handvatten bieden aan Statenleden om hun kaderstellende en controlerende rol optimaal te kunnen uitoefenen. Op basis van een onderzoeksrapport heeft de Rekeningencommissie een analyse gedaan, met 43 aanbevelingen tot gevolg. De heer Yurdakul zat in de Rekeningencommissie om mee te denken over voorstellen, die leiden tot een beter inzicht in de reserves, adequate beleidsinformatie en meer integraliteit tussen planning & control. Veel zaken zijn goed opgepakt. Vanuit de ambtelijke organisatie en Gedeputeerde Staten was er een positieve houding. In coproductie zijn verbetervoorstellen gemaakt. Nog in deze Statenperiode kunnen de Statenleden beoordelen hoe de eerste verbetervoorstellen vorm hebben gekregen in de begroting van 2019. De heer Yurdakul wil deze commissie voorstellen om een pleidooi te houden dat de Rekeningencommissie zoals die er nu is, ook in de volgende periode de opdracht krijgt om dit traject te vervolgen. Er moeten immers nog een evaluatie en een vinger aan de pols worden gehouden.

Mevrouw **Pels** (GL) spreekt namens GroenLinks complimenten uit richting het ambtelijk apparaat voor het omzetten van den wens van Provinciale Staten in een dergelijk cruciaal dossier. Het is belangrijk dat men met zijn allen lerende blijft, zowel in de organisatie als in Provinciale Staten. Er moet aandacht zijn voor de implementatie. Bij het opstellen van de begroting zouden Provinciale Staten meer betrokken moeten worden. Hier ligt een mooie uitdaging voor de Rekeningencommissie. Er kan worden gekeken naar de Methode Duisenberg en hoe de burger meer betrokken kan worden bij begroting. Daar ligt de uitdaging.

De heer **De Kam** (CDA) vertelt dat zijn fractie en vooral de heer Heijnen veel energie heeft gestoken in het verbeteren van de begrotingsystematiek. Met vijf aanbevelingen wordt een belangrijke stap in de goede richting gezet. Het CDA is zeer positief over deze ontwikkeling en de voordracht en bedankt de Rekeningencommissie voor al het werk.

De heer **Leever** (ONH) spreekt zijn complimenten uit voor de voorliggende systematiek. De Rekeningencommissie hield zich lange tijd bezig met de verbetering van de begrotingsystematiek. Het

voorliggende voorstel krijgt de goedkeuring van ONH. De fractie is nieuwsgierig naar de begroting 2019. Een voorproefje was al zichtbaar in het Programma Groen in de begroting 2018. Dat zag er goed uit. De reserves koppelen aan een operationeel doel is een goede gedachte. In de begroting zijn 46 operationele doelen opgenomen en dus ook 46 reserves. Toch verwacht ONH dat in de nieuwe reserves meer opsplitsingen komen voor grote, langlopende projecten. De fractie mist in het voorstel de opmerking over de gewenste totaalsom van de reserves. De huidige totaalsom vindt de fractie veel te hoog. Er verandert nauwelijks iets aan de totaalsom. De provincie houdt volgens ONH honderden miljoenen euro's (geld van burgers) onnodig vast. De huidige opzet van de begroting is jaren geleden zeer tegen de zin van Gedeputeerde Staten door Provinciale Staten ingevoerd. Het verkeerde besluit van Provinciale Staten van destijds wordt nu weer gecorrigeerd. Daarmee is ONH zeer tevreden.

De heer **Van Straaten** (VVD) spreekt van een lang proces dat al startte in de vorige periode. Het resultaat mag er zijn. Er liggen nu goede voorstellen voor, die de begroting inzichtelijker zullen maken. Het loslaten van de huidige kostencategorieën en het koppelen van reserves aan operationele doelen zijn wat de heer Van Straaten betreft goede maatregelen. De ambtelijk klinkende toelichtingen die inherent waren aan het oude begrotingsmodel werden verergerd doordat verklaringen voor budgetneutrale wijzigingen op meerdere plekken herhaald werden. Dat behoort nu grotendeels tot het verleden. Dat neemt niet weg dat afwijkingen nog toegelicht zullen moeten blijven worden. Deze zullen vaak technisch dan wel ambtelijk van aard zijn. De VVD staat heel positief tegenover de voorstellen.

De heer **Zoon** (PvdD) zegt dat zijn fractie wat negatiever tegenover de voorstellen staat. De verwachting is dat men het overzicht kwijtraakt met het loslaten van vaste formuleringen. Over periodes heen zal de begroting onoverzichtelijk en wolliger worden. De PvdD is niet blij met de nieuwe opzet. Ze zou graag zien dat de huidige systematiek beter wordt toegelicht. De fractie vreest dat de begroting gebruikt zal worden voor nieuw beleid en het aanpassen van beleid.

Bij interruptie vraagt de heer Yurdakul (D66) waarop de heer Zoon dit idee baseert? Het uitgangspunt was dat het bestaande format niet wed losgelaten. Wel zouden verbeteringen mogelijk zijn.

De heer **Zoon** (PvdD) constateert dat het bestaande format wel losgelaten wordt. In de technische brief werd duidelijk dat als er beleid bij komt dat aan de doelenboom allerlei zaken worden toegevoegd. Over de jaren heen komt daar geen consistent beeld uit voort. Onder de streep blijft er sprake van hetzelfde bedrag, maar in de tussenliggende 'boom' gaat veel verandering plaatsvinden.

De heer **Deen** (PVV) meldt dat de PVV de verbeteringsvoorstellen steunt. Zoals in de briefing werd uitgelegd, was het uitgangspunt om de begroting eenvoudiger leesbaar en begrijpelijker te maken. De PVV steunt dat uitgangspunt.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vertelt dat 50PLUS de verbetervoorstellen steunt. De fractie bedankt de Rekeningencommissie voor het gedane werk.

De heer **Heijnen** (voorzitter Rekeningencommissie) bedankt namens de RekeningencommissiePlus voor de complimenten. Hij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Pels waarin zij het ambtelijk apparaat bedankt voor alle ondersteuning die de Rekeningencommissie werd geboden.

In de voorstellen zit het idee om jaarlijks in de Rekeningencommissie te spreken over de systematiek en te beoordelen of verbeteringen op onderdelen noodzakelijk zijn. Het is goed om dat mee te geven aan de volgende Staten. Ook in de volgende Staten zou weer aan goede voorlichting moeten worden gedaan over de systematiek.

Het klopt reserves aan een operationeel doel worden gehangen. Het kan zelfs zo zijn dat er andere operationele doelen bij komen. Dat betekent meer reserves, maar wel duidelijk op één plaats terug te vinden in de begroting. Over de gewenste totaalsom van de reserves is niet gesproken door de Rekeningencommissie. De RekeningencommissiePlus had de opdracht om te kijken naar de systematiek en het format.

De heer Zoon merkte op dat de doelenboom verandert. Een overheid in een dynamische omgeving heeft soms wat andere operationele doelen. De programma's blijven hetzelfde.

Over het voortzetten van de Rekeningencommissie zegt dat heer Heijnen dat in de voordracht wordt voorgesteld om jaarlijks de begrotingssystematiek op agenda van de Rekeningencommissie te zetten. Daarmee zit impliciet de aanbeveling om in de volgende Statenperiode weer een Rekeningencommissie in te stellen.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten, met dien verstande dat de PvdD tegen de voordracht zal stemmen.