

Van: Dirk Weidema <d.weidema@planet.nl>
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 18:30
Aan: zwartm@noord-holland.nl; Krijgsman, dhr. E. (Eric); Mellema M.Sc., dhr. K. (Kees)
CC: Secretariaat van der Hoek
Onderwerp: Laten Statenleden zich een rad voor de ogen draaien?
Bijlagen: 05Zienswijze windmolens TATA .pdf; antwkortbond.mp3

Geachte heren Zwart, Krijgsman en Mellema,

Beleefd verzoek ik u e.e.a. aan uw statenleden te willen doorsturen.

29 januari heb ik ingesproken tijdens de cie vergadering van RWW. In vijf minuten mocht ik mijn zegje doen waar u al 3 jaar op zit te broeden.

Moet er nu wel of geen vvgb worden afgegeven voor het windpark Spuisluis.

Ik ga u, althans dat probeer ik, in chronologische volgorde voorspiegelen hoe e.e.a. is verlopen.

02.09.2014 Herstructurering Wind op Land – Notitie reikwijdte en detailniveau MER

- Zoekgebied De Structuurvisie en daarmee ook het planMER heeft uitsluitend betrekking op de mogelijke zoekgebieden zoals die zijn opgenomen in bijlage 1. De mogelijke zoekgebieden betreffen de groene vlekken die zijn bepaald aan de hand van de ruimtelijke randvoorwaarden zoals vastgelegd in artikel 32, lid 4, 5 en 6 PRV (zie paragraaf 3.2). De grenzen worden als hard beschouwd. In het kader van de Structuurvisie worden geen nieuwe windgebieden aangewezen in het Wieringermeer, het Marker-, en IJsselmeer, de Noordzee, de kustzone en het voormalige Nationaal landschap (overgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie). Voor een nadere toelichting van de autonome windontwikkelingsprojecten, zoals de Wieringermeerpolder, wordt verwezen naar de paragraaf autonome ontwikkelingen (paragraaf 4.4).

21.11.2014 Bundel van de R&M van 24 november 2014

- Bij globale toetsing van deze norm van de suggestiestroken in de herstructureringslocaties van het Voorkeursalternatief dan lijken dertien van de achttien suggestiestroken een hoog achtergrondgeluidsniveau te hebben en geschikt te zijn voor het plaatsen van windturbines. Het zijn industriële locaties in Amsterdam, Zaanstad, **Velsen**, en locaties langs de Rijkswegen zijn (Diemen, Haarlemmermeer) en langs Provinciale wegen (Den Helder en Hoorn/West Frisiaweg/N302) .

	Locatie	netto Capaciteit	Herstructurering	Opmerking
1.	Havengebied Amsterdam	45 MW	15 binnen A'dam 20 buiten A'dam	voldoet aan 6 op 1 rij herstructurering 2 op 1
2.	Noorseekanaal Zaanstad	27 MW	9 elders in N-H	voldoet aan 6 op 1 rij herstructurering 1 op 1
3.	Haarlemmermeer A4/HSL	30 MW	30	voldoet aan 6 op 1 rij Groene Hart, Abbenes 1 km blokkade Provincie
4.	Diemen A1	18 MW	12	voldoet aan 6 op 1 rij
5.	Velsen	18 MW Spuisluis (9 MW Reindersweg)	12 p.m	voldoet aan 6 op 1 rij door EHS door Prov tegengehouden/aanwijzing
6.	Alkmaar/Boekelermeer	6 MW	4	voldoet aan 5 op 1 rij
7.	Hoorn/West Frisiaweg N302 (niet windpark West Frisia)	18 MW	12	voldoet aan 6 op 1 rij
8.	Den Helder N9	18 MW	12	
9.	A7/Koggenland	--	--	windturbines worden door eigenaar 1 op 1 vervangen door nieuwe
	Totaal	180 MW	74 max 126	

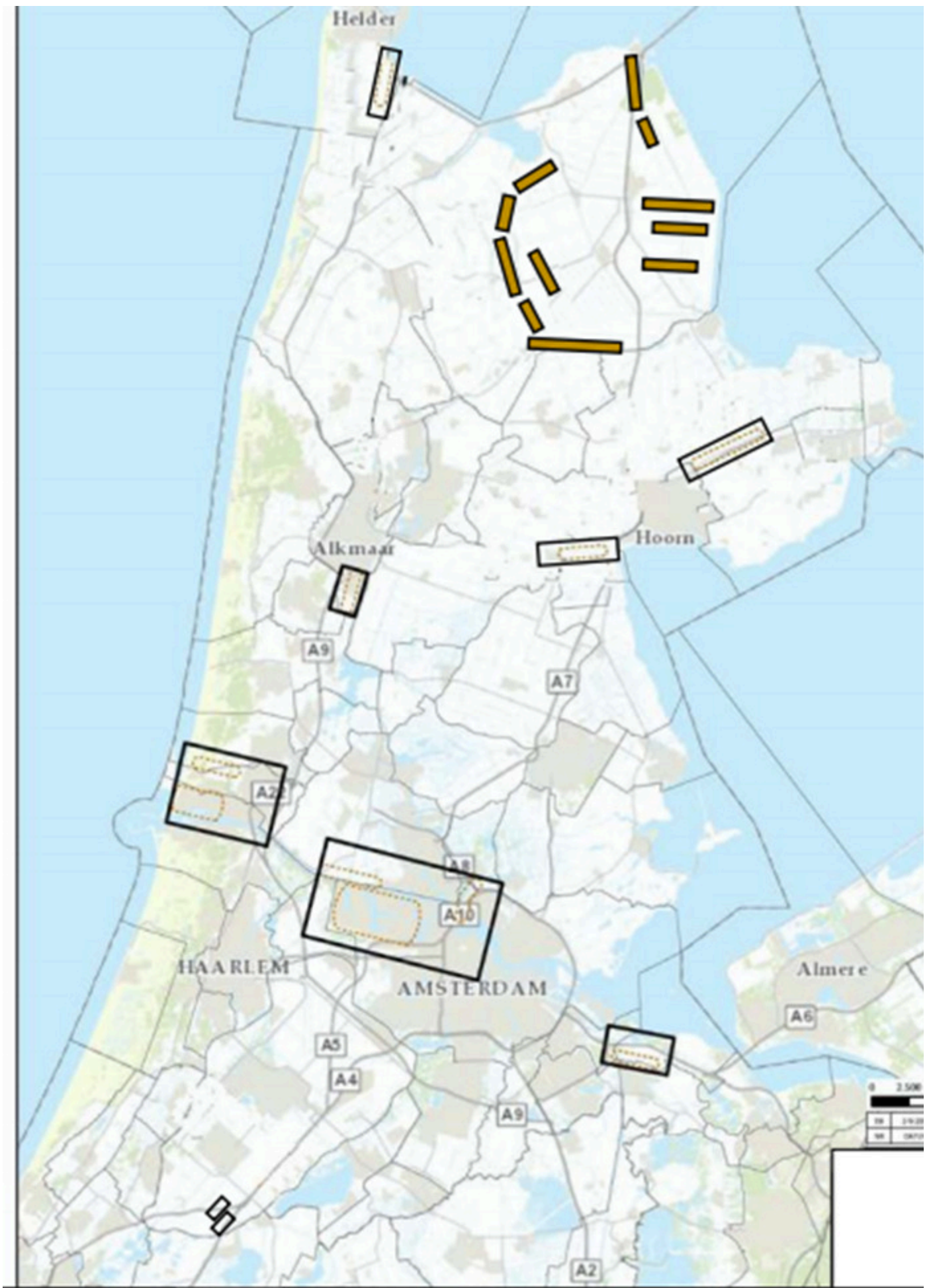
1 INLEIDING

Windpark IJmond heeft het voornemen om 3 windturbines te realiseren aan de Reyndersweg te Velsen Noord, en is in de fase beland dat de bouw aanvraag moet worden voorbereid.



(9 MW Reindersweg) p.m door EHS door Prov tegengehouden/aanwijzing.

02.12.2014 Samenvatting van de ingekomen zienswijzen en de beantwoording zoals vastgesteld op 2 december 2014 door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland



D18	1065, 1075, 1111, 1141	Indiener verzoekt GS om onderzoek te doen naar het effect van geluid over water, het effect van windturbines op het grof- en fijnstof, het effect van windturbines op de uitstoot van schoorstenen, en wat daarvan de gevolgen van dit alles zijn voor de direct omwonenden en bedrijfsvoering van aanwezige bedrijven.	Wij onderkennen dat door de cumulatieve geluidsbelasting van industrie en windturbine emissie van fijnstof in Wijk aan Zee en di zich een stapeling van effecten voordoet van leefomgeving voor omwonenden onder druk komt te staan. De effecten op leefomgeving in samenhang met de land ecologische impact op het nabijgelegen Wijk aan Zee hebben geleid tot het schr noordelijk deel van dit herstructurerings
-----	---------------------------	---	--

1065 Wijkplatform IJmuiden-Noord D3, D4, D5, D18, D19, F43

1075 P.J.M. Lubbers D3, D4, D10, D15, D18, D19, F51, O1

1111 Tata Steel Strip Products IJmuiden D4, D18, E2,

1141 J.J. Blaauboer D3, F21

04.03.2015 Brief aan Provinciale Staten van Noord-Holland Uw contactpersoon Door tussenkomst van de Statengriffier, mr.Jj.M. Vrijburg Y. Koot Dreef 3, tweede etage BEL/MIL 2012 HR Haarlem

- In de Statenvergadering van 2 maart j.l. heeft gedeputeerde Bond tijdens de behandeling van agendapunt 9: Implementatie amendement A22-201 4 in een regeling maatwerk Wind op Land naar aanleiding van vragen van de heer Bruggeman(SP) over mogelijke locaties in Velsen per abuis gezegd dat de locatie Spuisluis bij Velsen komt te vervallen. (Zie bijlage) Dit berust op een misverstand. Deze locatie blijft als één van de herstructureringslocaties voor het plaatsen van windturbines op de kaart staan. De miscommunicatie is ontstaan omdat er voor de ook in Velsen-Noord gelegen locatie Reyndersweg een verzoek van de initiatiefnemer bij de Staten was ingediend om deze locatie aan de kaart toe te voegen. Omdat deze locatie deel is gelegen in de EHS en deels in een aardkundig monument, kan deze binnen de reikwijdte van de afgeronde m.e.r.-procedure niet toegevoegd worden als zoeklocatie.
- Ik verwijs u nu naar de Bundel van 21.11.2014 waarin staat dat deze aanvraag reeds was tegen gehouden en derhalve op 02.03.2015 niet meer actueel was..
- De uitleg die onder D18 wordt gegeven voor het noordelijk deel moet één op één ook gelden voor het zuidelijk deel van dit herstructureringsgebied. Het is zelfs niet uitgesloten dat in uw beantwoording niet het noordelijk- doch het zuidelijk deel van het herstructureringsgebied werd bedoeld. Geluid over water is in het noordelijk deel immers niet van toepassing. De verspreiding van stof en overige emissies is in het zuidelijk deel vele malen hoger dan in het noordelijk deel. Voor hoge bronnen was duidelijk dat de invloed heel sterk was. In het noordelijke deel bevinden zich echter geen hoge schoorstenen, wél in het zuidelijke deel. De zienswijze van Tata Steel (zie bijlage) is hier duidelijk over.



-
- Zoals u op bovenstaande foto ziet bevinden alle emissiepunten zich op het zuidelijke deel van dit herstructureringsgebied waar tevens de hoge schoorstenen staan die er vlgs GS in haar concept nota van beantwoording zienswijze onder Ad. g **niet zijn**.
- U heeft dat zonder commentaar geaccepteerd.

Mocht u anders besluiten en uw steun verlenen aan een vvgb voor het windpark Spuisluis is dit, met de hierboven genoemde misverstanden en foutieve verslaglegging in acht nemende, een daad van onbehoorlijk bestuur.

Met vriendelijke groet,
Dirk Weidema