

Geachte heren Zwart, Krijgsman en Mellema,
Ter aanvulling op mijn eerdere schrijven over de behandeling van de woonbooteigenaren heb ik hierbij nog een aanvulling
Ik verzoek u dit met uw commissieleden te willen delen.

Geachte Statenleden

Allereerst kwam ik helaas tot te laat tot de ontdekking dat er een tikfoutje in mijn vorig schrijven stond.

De betreffende brief is natuurlijk niet geschreven op 28 juli 2007, maar op 28 juli 2017.

Verder doe ik u hierbij in de bijlage het verslag toekomen van het gesprek dat wij met de heer Roger Kersten omgevingsmanager hebben gehad.

De heer Kersten heeft in dit gesprek heel duidelijk aangegeven dat het de wens van de Provincie was, om in dit gebied windmolens te plaatsen en dat we daarom ongewenst zijn.

Gedeputeerde Hoek beweert het tegendeel, maar met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid neemt hij een hiermee een loopje met de waarheid.

De Provincie is medeverantwoordelijk voor de handelwijze van Gemeente en Rijk, en het lijkt mij niet meer dan redelijk dat ze ook bijdragen aan een NETTE oplossing voor ons gedupeerde woonbooteigenaren.

Geert en Betty Hendriksma.
3e Rijksbinnenhaven.

Lees alles over de ijsbreker Walvis op
www.machinekamer.nl/walvis

De familie Hendriksma geeft aan dat eerdere inspanningen voor een andere ligplaats zijn gestrand in hoofdzaak door het niet straight handelen en de oncoöperatieve houding van RWS als de familie een voorstel voor een ligplaats aandroeg. Tijdens de bijeenkomst in september 2015 in het TaTa stadion heeft Eneco bij de presentatie Windmolenpark Spuisluis diverse toezeggingen gedaan. Zo zou er nader onderzoek worden gedaan naar het vacuümeffect en ook de locatie Velserkom in de 2e Rijksbinnenhaven zou nader onderzocht worden. Geen van deze onderzoeken zijn uitgevoerd.

De familie Hendriksma geeft aan dat zij bij een bepaalde windkracht en windrichting last hebben van roeststofdeeltjes en de overslag van HBl. Tot nu toe zijn de klachten hierover door TaTa uitstekend opgelost. Door de komst van molen 6, die gesitueerd is op de schrootoverslag, zullen de roeststofdeeltjes ook bij een geringe windsterkte worden verspreid. De windmolen verplaatst het stof verder en meer mensen in de regio zullen hier last van krijgen.

In aanvulling op het overleg heeft de familie Hendriksma het volgende toegestuurd:
Op 11-01-2017 schreef Hans Erbrink van Erbrink Stacs Consults aan de heer Weidema, lid van de werkgroep Windpark Spuisluis, het volgende over zijn zorgen van roeststof verspreiding door de turbine 6 op de landtong van Velserkom: **"En in sommige gevallen betreft het deeltjes, die geen brokjes of bolletjes zijn, maar plaatjesvormig (net als verfbleders) en die komen veel verder. Dat is wat er dus ook bij jullie ervaren wordt en dat weersprek ik niet (ook niet in mijn rapport)."**

RK licht toe dat partijen op korte termijn met een brief komen om hun standpunt over beëindiging van de bewoning kenbaar te maken. GH geeft aan direct een procedure te starten tegen partijen. Hij schuwt ook niet het inzetten van de media. RK probeert parallel met de bewoners in gesprek te blijven over de gevolgen en biedt eventuele ondersteuning voor informatie en bij opheffing van de bewoning aan. Volgens RK is het mogelijk dat de familie Hendriksma door hun ligging en/of voorgeschiedenis een andere situatie kennen in de procedures, maar dat kan hij niet vooraf beoordelen.

GH wijst erop dat eerder ook woonboten zijn uitgeplaatst naar Zijkanaal B. Door RWS en de gemeente Velsen is hier, weliswaar door druk van de bewoners van Velserbreek, een goed plan gemaakt om de situatie voor de woonbootbewoners op te lossen. Verder is er 1 woonboot uitgeplaatst naar Zijkanaal C, nabij de sluis van Spaarndam. Partijen moeten hun best doen met een dergelijk alternatief te komen.

Verslag

Project	: Velsen, woonboten		
Bijeenkomst	: Overleg met familie Hendriksma		
Datum	: 13 juli 2017		
Aanwezig	: Bettie Hendriksma (BH)	Bewoner 3 ^e Rijksbinnenhaven	
	: Geert Hendriksma (GH)	Bewoner 3 ^e Rijksbinnenhaven	
	: Roger Kersten (RK)	Akro Consult	

RK licht toe dat hij als omgevingsmanager de contactpersoon wordt voor de woonbootbewoners. Hij zal voor zover mogelijk alle vragen beantwoorden en ondersteuning leveren aan de bewoners. Hij is er niet voor om procedures te belemmeren, noch te bevorderen, de manier waarop gemeente/RWS/provincie zullen optreden bepalen ze zelf. In algemene zin vinden ze dat de boten niet goed zijn gelegen en ongewenst zijn in een industriegebied. Hoe men dat denkt aan te pakken is nog niet bepaald. De wens van de provincie om hier windmolens te plaatsen is de primaire reden dat de drie overheidspartijen vinden dat de woonschepen daar ongewenst zijn. Deze zouden binnen de door de provincie gestelde minimale grens van 600 meter van de woonboten komen te staan.

De familie Hendriksma woont al 35 jaar aan de 3^e Rijksbinnenhaven. Ze zijn daarheen verplaatst vanuit Amsterdam door RWS, de werkgever van GH. GH is verbaasd dat ook RWS vindt de woonbootbewoning moet worden beëindigd, want tot voor kort hadden zij geen bezwaar tegen de bewoning. De familie Hendriksma heeft zelfs schriftelijke toestemming van HID persoonlijk om hier te wonen. Aanvankelijk was opname in een bestemmingsplan niet nodig, dus het is vreemd als ze nu volgens het bestemmingsplan illegaal liggen. In het overleg met Eneco, zo'n 2 jaar geleden is tevens bevestigd dat een verplaatsing niet noodzakelijk is. De familie Hendriksma geeft aan dat er sprake is van overgangsrecht. Tijdens de bijeenkomst speciaal voor de woonbootbewoners bij Luchroom Bartje in mei 2016 met de drie overheidspartijen, is door de medewerker van RWS, de heer Duurland gezegd: "Wat RWS betreft liggen de woonschepen niet in de weg".

De familie Hendriksma heeft een levig dossier opgebouwd waarin alle toezeggingen en overeenkomsten zijn vastgelegd, zoals een huurcontract, ligplaatsvergunning en een woonvergunning. Van alle vergunningen zijn er afschriften naar diverse instanties gestuurd, waaronder de gemeente Velsen. Het dossier is in te zien bij RWS. Dat dossier is volledig bekend bij mw. van Rijn van RWS. Mochten partijen vinden dat de bewoning wordt beëindigd, dan verwacht de familie Hendriksma horizontaal te worden overgeplaatst naar een gelijkwaardige ligplaats, met vergoeding van kosten. GH staat klaar om hun positie tot de raad van state te bevechten. De familie heeft in dat kader ook bezwaar gemaakt tegen het inpassingsplan voor de windmolens die te dicht bij hun boot zijn gepland.

De overheden zijn niet straight geweest naar de woonbootbewoners toe door niet transparant te zijn in hun handelen en steeds te zoeken naar nieuwe/oneigenlijke manieren om de woonboten weg te krijgen. Ook Eneco is niet eerlijk geweest over de effecten van de windmolens. De familie heeft nu al veel last van stof van de schrootplaats van Tata en verwacht dat dat met de komst van de windmolens erger wordt.