

Aanvullende e-mail dhr. Weidema, 31-1-2018

Geachte heren Zwart, Krijgsman en Mellema,

Om helderheid te krijgen over de gehele voortgang heb ik geprobeerd e.e.a. te visualiseren. Ik verzoek u dit met uw commissieleden te willen delen.

Zo schets ik u het volgende beeld dat een kind is overkomen van een kennis van mij.

Dit kind was al geruime tijd ziek en er ontwikkelde zich 6 ontstekingen op het **rechter** been. Het ziekenhuis deelde de ouders, die om een grondig onderzoek hadden gevraagd, mede dat de opeenstapeling van een levensbedreigende ontwikkeling in het **rechterbeen** de chirurg heeft doen besluiten het **linkerbeen** af te zetten.

Op vragen van de huisarts van dit kind hoe het nu verder ging met het **rechterbeen** antwoorde het ziekenhuis dat ook het **rechterbeen** zou worden afgezet.

Enkele dagen later krijgt de arts en de familie te horen dat de chirurg zich heeft vergist. Niet het **rechterbeen** zou worden afgezet maar de **rechterarm**.

Hoewel deze arm dus geen onderdeel uit maakte van het **ziekteproces**, werd deze toch **geamputeerd**. Op verzoek van een andere arts werd deze toch weer later, zij het op een iets andere plaats, **aangezet**.

U zult begrijpen dat de familie deze hele gang van zaken niet pikte en er mee naar de medische tuchtraad ging. Ik denk dat u de uitspraak van de tuchtraad (lees RvSt.) wel kunt inschatten.

Dit wilde ik nog even aan u kwijt.

Met vriendelijke groet,
Dirk Weidema