Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	D66	-	Tekin	Naardertrekvaart	*Eigendom trekvaart* De Naardertrekvaart is volgens onze informatie GEEN openbaar vaarwater. Volgens een traktaatwet uit 1641, waren voorheen de burgemeesters van Naarden en Muiden de eigenaren van de Naarder-trekvaart. Sinds 2016 is dit de burgemeester van Gooise Meren. Klopt dit?	Het klopt dat de burgemeester van Gooise Meren eigenaar is van de Naardertrekvaart. Dit verandert niets aan het feit dat de Naardertrekvaart een openbaar vaarwater is. Zo maakt de Naardertrekvaart onderdeel uit van het landelijke basisrecreatie-toervaartnet (BRTN) en de landelijke Basisvisie Recreatietoervaart Nederland. Het BRTN is gericht op de recreatievaart, waar in ieder geval motorboten met een maximale opbouwhoogte van 2.40m kunnen varen. Naast een route voor de toervaart, is de Naardertrekvaart onderdeel van het door de regio uitgerolde sloepennetwerk in de Gooi en Vechtstreek (geopend in 2015). De Naardertrekvaart (van de Vestinggracht te Muiden tot de Buiten Vestinggracht te Naarden) is bovendien een door de provincie aangewezen vaarweg, en is als zodanig opgenomen op Vaarwegenlijst A in de provinciale Waterverordening. Artikel 4.6 van de provinciale Waterverordening betreft een verbod op om op welke wijze dan ook de bruikbaarheid voor de scheepvaartfunctie of instandhouding van de vaarweg te belemmeren. Dit artikel

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beoogt de bruikbaarheid en instandhouding van de vaarweg te borgen, om die reden kan van dit verbod geen ontheffing worden verleend.
2	D66	-	Tekin	Naardertrekvaart	*Financiering* Hoe wordt het beheer en onderhoud van de Naardertrekvaart gefinancierd. Klopt het dat dit gedeeld wordt tussen RWS, gemeente Gooise meren, Provincie Noord-Holland en Waterschap? Komen er ook compensatiegelden uit project Schiphol-Amsterdam-Almere A9/A1/A6 van het Rijk?	Het vaarwegbeheer betreft structurele kosten. Deze worden niet gefinancierd uit compensatiegelden vanuit andere projecten en/of overheden, maar gefinancierd door de provincie. De Naardertrekvaart is opgenomen op de Vaarwegenlijst A in de provinciale Waterverordening. De zorg voor het vaarwegbeheer van de vaarwegen op Vaarwegenlijst A ligt bij de provincie. Voor de Naardertrekvaart geldt dat de uitvoering van het vaarwegbeheer tegen vergoeding in medebewind is opgedragen aan het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Overigens worden wel compensatiegelden ingezet voor de uitvoering van het programma Naarden buiten de Vesting.
3	D66	-	Tekin	Naardertrekvaart	*Convenant* Omdat de Naardertrekvaart een omvaarroute is voor motorboten die bij	De Naardertrekvaart betreft geen omvaarroute voor motorboten, maar is juist een landelijke motorbootroute van de

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					slecht weer het IJmeer willen vermijden zijn er afspraken gemaakt over het gebruik van de Naardertrekvaart. Dubbelgebruik wordt gevaarlijk geacht vanwege de smalle vaarweg. Bij de onderhandelingen tussen alle watergebruikers was de Provincie betrokken. Er is in 2013 een convenant voorbereid waarbij alle watergebruikers betrokken waren en konden instemmen. In 2015 hebben de gemeente Naarden en de Provincie een besluit genomen over het Project Naarden buiten de Vesting en is het convenant ondertekend. In april 2017 bericht de Provincie dat Hiswa, ANWB en watersportverbond bij nader inzien toch niet kunnen leven met de gesloten overeenkomst. Wat is de status van het convenant? Onder welk recht valt het convenant? Welke rechten kunnen daaraan ontleend worden?	categorie DM van de Basisvisie RecreatieToervaart Nederland (BRTN). Van de nieuw te realiseren vaarverbinding Vecht-Gooimeer is in het Convenant afgesproken om deze ook onderdeel van het landelijke recreatietoervaartnet uit te laten maken, en als vaarweg op te nemen in de provinciale Waterverordening (art 1.4 van Convenant). Daarnaast zorgt de nieuwe vaarverbinding ervoor dat boten bij slecht weer het Gooimeer kunnen vermijden. Het convenant is een overeenkomst tussen de partijen, waarop het Nederlands recht van toepassing is. De afspraken in het convenant gelden tussen de partijen bij het convenant en leiden niet tot aanspraken van derden. Het convenant uit 2015 is nog steeds van kracht. De tussen watersportpartijen gemaakte afspraken in de “Overeenkomst gezamenlijk gebruik Naardertrekvaart”, zijn als bijlage bij het convenant opgenomen. Zoals we eerder in reactie op gestelde vragen in december 2017 (zie bijlage1) hebben toegelicht, is in het convenant aangegeven “dat Partijen ernaar streven om bij het realiseren van het programma de wensen uit deze

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						overeenkomst mee te nemen, voor zover deze voor het hoogheemraadschap en de provincie verenigbaar zijn met regelgeving en beleid" (artikel 1.7)". Bij de nadere uitwerking van het convenant en de voorbereiding van de uitvoering is gebleken dat sommige wensen niet verenigbaar zijn met het feit dat de Naardertrekvaart een openbare vaarweg is Derhalve was het nodig opnieuw over gebruiksafspraken te praten. Hiertoe heeft meermalen overleg plaatsgevonden tussen alle gebruikersgroepen en alle convenants-partijen onder voorzitterschap van de voorzitter van de Stichting Waterrecreatie Nederland.
4	Van Langen (VVD)	12.b.	Tekin	Budgetneutrale wijziging beleidsdoelen- raming 2017	Leidt overheveling ertoe dat LNH meer subsidie krijgt dan voorgaande jaren?	Dit betreft een eenmalige projectsubsidie. De boekjaarsubsidie aan Landschap Noord-Holland is overigens per 1 januari 2018 beëindigd (zie hiervoor onze brief aan uw Staten d.d. 11-09-2014 (462138/462204)).
5	Van Langen (VVD)	13.d.	Tekin	Wijziging Uitvoeringsregeling Groen	Wat zijn de voorgestelde wijzigingen? Verdwijnen er nu weidevogelgebieden en wat zijn de gevolgen voor beheer?	De regeling was beperkt tot maatregelen in het agrarisch beheerd gebied. Dat is nu uitgebreid met gebieden in het NNN met Natuurtypen die passen bij

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						weidevogelbeheer. Met de wijziging kunnen ook eigenaren en beheerders van weidevogelgebieden in het NNN subsidie aanvragen voor het verbeteren van de openheid en de waterhuishouding van het gebied. Het betreft inrichtingsmaatregelen. Deze wijziging leidt niet tot het verdwijnen van weidevogelgebieden.
6	Van Langen (VVD)	13.h.	Tekin	Weidevogelmonitoring	Waarom is gekozen voor monitoring door LNH? Hoe wil de gedeputeerde voorkomen dat er straks vragen komen over LNH als onderzoeker en belanghebbende in de discussie over agrarisch weidevogelbeheer in NNN?	Bij de raamcontractanten Beleidsadviesdiensten is een uitvraag uitgezet voor vlakdekkend weidevogel-onderzoek. De combinatie Goudappel Coffeng-APPM-Tauw en Decisio is de partij aan wie de opdracht is verleend. Voor de uitvoering van tellingen wordt door de opdrachtnemer onder meer gebruik gemaakt van zowel mensen van Natuurlijke Zaken van Landschap Noord-Holland als van Van der Goes en Groot. Om discussies te voorkomen zijn er waarborgen: -de opdrachtnemer is een raamcontractant van de Provincie die via aanbesteding Beleidsadviesdiensten is geselecteerd. -er is externe begeleiding van een expert uit een andere provincie (onafhankelijk

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						ecologisch adviesburo). -tussentijds worden de telbevindingen gedeeld met alle beheerders.
7	Van Langen (VVD)	14.e.	Bond	Presentatie NMF NH nav BOT-overleg over Natuurinclusieve landbouw	Deze presentatie gaat over natuurinclusieve landbouw, hoe ziet de provincie haar rol op dit vlak nu in de omgevingsvisie al wordt gesproken over natuurinclusief wonen, leven en werken	Dit is een politieke vraag, deze kunt u stellen in de commissie.
8	Van Langen (VVD)	14.g.	Bond	Mail Natuurmonumenten e.a. over Landbouw in Omgevingsvisie	Hoe is deze procedure gelopen? Had deze brief niet ofwel op de ingekomen stukkenlijst moeten staan ofwel in de cie worden behandeld?	De brief is direct na binnenkomst geregistreerd en gepubliceerd bij de ingekomen stukken van december 2017 en toegevoegd aan de vergaderstukken van de commissie R&W van 7-12-2017. Bij de bespreking over de Omgevingsvisie in commissie en PS is deze brief onderdeel van de vergaderstukken geweest. Vanwege het onderwerp is de brief ook op de C-agenda voor de eerstvolgende vergadering van de commissie NLWM (ter kennisname) op 29-01-2018 gekomen.
9	Van Langen (VVD)	14.h.	Bond	Verslag werkbezoek gedeputeerde Bond aan Santiago de Compostella over Visserij en de Brexit	Wat voor signalen waren er op de bijeenkomst over pulsvisserij? Kan de provincie hier nog een rol in spelen?	De bijeenkomst in Santiago de Compostella ging over de gevolgen van de Brexit voor de visserij sector. De recente ontwikkelingen rondom de pulsvisserij staan los van de Brexit en was derhalve geen onderwerp op deze bijeenkomst.

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Over de recente ontwikkelingen rondom de pulsvisserij kunt u mondeling vragen in de commissie stellen.
10	Van Langen (VVD)	14.b.	Bond	Vrijkomende agrarische bebouwing (VAB)	In hoeverre is dit probleem onderbouwd door de 3 nh gemeenten die zeggen een probleem te hebben? Wat is de rol van de provincie? Leiden de oplossibgsrichtingen niet tot substantiële kostenverhogingen bij overblijvende bedrijven?	De gemeenten geven aan dat de leegstaande opstallen het risico met zich meenemen dat verloedering ontstaat, dat er niet-gewenste activiteiten in plaatsvinden of dat er activiteiten ontplooid worden die niet in het bestemmingsplan passen, waardoor handhavingsproblemen ontstaan. De rol van de provincie is in eerste instantie de gemeenten te verbinden om te komen tot een gedeeld regionaal beeld van de opgave en eventueel te faciliteren in een mogelijke aanpak van de leegstand, indien dat past bij de rolopvatting van de provincie. De genoemde oplossingsrichtingen zullen verder worden onderzocht op (financiële) haalbaarheid.
11	D66	2.	Loggen / Tekin	Strategische Agenda	Kunt u toelichten wanneer de jaarlijkse terugkoppeling van het maatregelen programma Oostelijke Vechtplassen van de Provinciaal Meerjarenprogramma Groen op de agenda komt?	De terugkoppeling en update van uitvoeringsprogramma OVP zal jaarlijks in staten en raden plaatsvinden. Het OVP is gestart op 1 januari 2018 (na ondertekening van het gebiedsakkoord op 6 dec 2017) en de eerste terugkoppeling is gepland voor 1 januari 2019. Medio 2018 willen wij een

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						werkbezoek organiseren voor de leden van de commissie NLWM.
12	D66	7.b.	Loggen	Markerbinnen	De bewoners van het dorp Markenbinnen vrezen paalrot en aantasting van de funderingen van hun woningen door de verlaging van het waterpeil. Vraag: Mochten bewoners alsnog planschade ondervinden door de verlaging van het waterpeil, is er dan in een goede planschaderegeling voor de bewoners voorzien?	*Het Hoogheemraadschap heeft geconstateerd dat de belangen van de bewoners niet in het geding zijn. Het peil ter hoogte van de kom is al jaren geautomatiseerd en stabiel en vormt geen bedreiging voor de funderingen van de woningen.* Planschade is overigens een onjuiste term: planschade kan ontstaan uit bijvoorbeeld een wijziging van een bestemmingsplan, dat is hier niet aan de orde. Als er schade optreedt als gevolg van besluiten (zoals watervergunningen of peilbesluiten) dan is de algemene schadevergoedingsregeling uit de Waterwet van toepassing. Ieder die schade lijdt ten gevolge van de rechtmatige uitoefening van bevoegdheden in het waterbeheer kan een verzoek om schadevergoeding indienen bij het betrokken bestuursorgaan, in dit geval bij het waterschapsbestuur.
13	D66	4.a.	Loggen	Analyse regeerakkoord	Op pagina 11 staat dat er één beheerautoriteit komt voor de Waddenzee,	Voor ons is nog niet duidelijk wat de plannen voor een beheerautoriteit

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					die een integraal beheerplan uitvoert, waardoor er meer eenheid komt in de werkzaamheden van de verschillende beheerders van de Waddenzee. Vraag: Kunt u toelichten wat deze plannen betekenen voor de Provincie Noord-Holland?	betekenen. In een brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer d.d. 22 januari wordt aangekondigd dat hiervoor een onafhankelijke verkenning gestart wordt en dat deze uitgevoerd wordt in samenwerking met betrokken partijen. Wij gaan ervan uit dat wij daarin betrokken worden.
14	De Meij (50Plus)	4.a.	Tekin	Analyse regeerakkoord	Bladzijde 11, kop Natuur en landschap Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) wordt voortgezet, maar zal zo nodig aangepast worden naar aanleiding van de uitspraken van het Europees Hof. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat die uitspraak behelst en wat voor consequenties dat heeft voor voortzetting van het Programma Aanpak Stikstof?	In een aantal gerechtelijke procedures tegen besluiten op grond van het PAS kwam vorig jaar de vraag naar voren of het PAS wel in overeenstemming is met de Europese Habitatlijn. In mei 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak hierover prejudiciële vragen voorgelegd aan het Europese Hof van Justitie. De Nederlandse regering, andere Europese lidstaten en de Europese Commissie zijn door het Hof in de gelegenheid gesteld schriftelijk te reageren op de vragen. De PAS-partners hebben samen met het verantwoordelijke ministerie van Buitenlandse Zaken schriftelijke opmerkingen ingediend. De volgende stap is de mondelinge behandeling van de zaak in Luxemburg. Wanneer dit gebeurt, is nog niet bekend.

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						De Afdeling bestuursrechtspraak heeft het Hof van Justitie verzocht de prejudiciële vragen voor 1 juli 2018 te beantwoorden. Het is dus nog even wachten op de uitspraak en de mogelijke gevolgen.
15	De Meij (50Plus)	4.a.	Tekin	Analyse regeerakkoord	Bladzijde 14, kop Milieu Er komt een nationaal Klimaat- en energieakkoord. Emissiereductie zal een belangrijk onderdeel zijn van dit akkoord. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat dit betekent voor Tata Steel , de grootste vervuiler van Noord-Holland? Worden afspraken door de Provincie gemaakt met Tata Steel om de emissie-uitstoot versneld te verlagen?	Het regeerakkoord zet in op 49% CO_2-reductie in 2030. De reductie moet o.a. gerealiseerd worden bij de energie-intensieve industrie waartoe TATA behoort. Het Klimaat- en Energieakkoord – dat nu wordt voorbereid – werkt dit verder uit. Het is niet aan de provincie maar aan het Rijk om afspraken met TATA te maken, omdat TATA een ETS-bedrijf is (vallend onder het Europese emissiehandelssysteem). TATA is één van de partners in het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Op 11 januari jl. hebben de gezamenlijke partners, ook het Rijk, onder regie van de provincie besloten om samen aan een energiestrategie voor het NZKG te werken. In die strategie is er zowel aandacht voor de benodigde emissiereductie als voor een nieuwe

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						invulling van de draaischijffunctie die het NZKG heeft met betrekking tot de energietransitie. Wat betreft uw kwalificatie van TATA: het bedrijf heeft een hoge CO_2-emissie (wat tot op heden eigen is aan staalfabrieken), maar het behoort binnen die categorie tot de schoonste ter wereld.
16	De Meij (50plus)	6.a.	Loggen	Voordracht ecologische oevers	Bladzijde 2 ad 2 De effectiviteit van de aanleg van de ecologische oevers zal worden gemonitord. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wanneer dat gebeurt, hoe ze de effecten gaat meten en of ze bij het niet bereiken van voldoende effecten de bedragen weer ten goede laten komen aan andere projecten?	Na uitvoering van een project wordt onderzocht wat de effecten op de waterecologie zijn en of die overeenkomen met de verwachte effecten. Zo wordt kennis opgedaan om het ontwerp van natuurvriendelijke oevers waar mogelijk nog te verbeteren. De meerwaarde van natuurvriendelijke oevers is overigens reeds aangetoond. Zo is inmiddels uit een in opdracht van de provincie gestart tweejarig onderzoek gebleken, dat de oevers daadwerkelijk functioneren als kraamkamer voor vis. De middelen die volgens het voorstel voor de aanleg van nvo's worden geoormerkt, zullen dan ook niet vrijvallen voor andere doeleinden.
17	De Meij (50plus)	9.a.	Tekin	Voordracht zienswijze RUD NHN	Bladzijde 1 ad 1 De Provincie is voornemens de extra	Bij oprichting van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gevraagde financiële bijdragen te betalen omdat de 5% efficiencywinst die Gedeputeerde Staten terug zouden ontvangen van de RUD NHN wordt verrekend met de bijdrage voor ICT. Vraag: Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven hoe zij aan die berekeningen komt, en is die efficiencywinst precies hetzelfde bedrag als de gevraagde extra financiële bijdragen aan de Provincie?	(RUD NHN) in 2013 is door de deelnemers een taakstelling opgedragen van 5%. De RUD heeft deze taakstelling gerealiseerd en vanaf 2018 wordt de bijdrage van de provincie aan de RUD NHN voor de basistaken structureel verlaagd met € 15.059-. Vanaf 2019 komt daar ook een structurele verlaging bij voor de plustaken belegd bij de RUD NHN, een bedrag van € 115.000-. De ICT-investering en de gerealiseerde taakstelling van 5% staan los van elkaar. Het is aan de deelnemers zelf of zij de gerealiseerde taakstelling wil gebruiken om een deel van de ICT-investering te financieren. Bij de bedragen genoemd in de voordracht aan uw Staten is al rekening gehouden met de inzet van de efficiencytaakstelling op zowel de basistaken als de plustaken. Zonder deze inzet is de bijdrage van de provincie voor de ICT-investering hoger.
18	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Wie initieerde het overleg over toekomstig gebruik van de Naardertrekvaart?	De beantwoording van de vragen van de PvdD over de Naardertrekvaart is opgenomen in de bijlage.

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Wat was de motivatie achter het overleg? Met welke regelgeving of met welk beleid conflicteerde de bestaande tijdszonering?	Zie bijlage 2.
20	PvdD	13.f	Tekin	Naardertrekvaart	Wie zijn de nieuwe toekomstige gebruikers van de Naardertrekvaart, en met welk doel zullen zij de Naardertrekvaart gebruiken?	Zie bijlage 2.
21	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Wat zijn de gevolgen van de gewijzigde tijdzonering voor de vaartijden van de roeibootgebruikers van de RV Naarden?	Zie bijlage 2.
22	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Heeft het BO de actieve gebruikers van de vaart, waaronder de RV Naarden, verzocht de tijdszonering die zij in overleg overeengekomen waren in 2013, te heronderhandelen?	Zie bijlage 2.
23	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Is de uitkomst van de in vraag 4 genoemde onderhandelingen afgewacht en meegenomen bij het besluit van de BO om de tijdzonering te wijzigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe?	Zie bijlage 2.
24	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Hoe zag de communicatie met de RV Naarden en andere actieve gebruikers gedurende het BO-overleg over toekomstig gebruik eruit? Wat was de rol van de RV en andere actieve gebruikers in het overleg?	Zie bijlage 2.
25	PvdD	13.f.	Tekin	Naardertrekvaart	Kunt u het onafhankelijke rapport dat in opdracht van de provincie is opgesteld over gebruik van de Naardertrekvaart, met ons	Zie bijlage 2.

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					delen?	
26	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	De 'voorgenomen activiteit' voor de helihaven laat een sterke toename van het aantal vluchten zien. Wat is de oorzaak van deze verwachte toename?	Er is geen sprake van een toename in het aantal vluchten. Het Luchthavenbesluit is de opvolger van de huidige vergunning, de BIGNAL-ontheffing. Op basis van de BIGNAL-ontheffing zijn 10 helikopterbewegingen per dag toegestaan, dit zijn 3.650 helikopterbewegingen per jaar. In overeenstemming met de exploitant van de helihaven is ervoor gekozen om met dit Luchthavenbesluit beter aan te sluiten bij het feitelijke gebruik. Daarom is een aantal van 700 helikopterbewegingen per jaar als uitgangspunt genomen voor de bepaling van de milieugebruiksruimte in het Luchthavenbesluit. Dit is een aanzienlijke vermindering ten opzichte van de BIGNAL-ontheffing.
27	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	Hoe reëel is het dat de invoerset 'Voorgenomen activiteit' ook werkelijkheid wordt?	De milieugebruiksruimte die met het Luchthavenbesluit mogelijk wordt gemaakt is zodanig gekozen dat er voldoende ruimte is voor het Loodswezen om haar maatschappelijke taak (het beloodsen van de schepen) uit te oefenen. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten op het huidige en

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						door de exploitant voorziene gebruik, er is rekening gehouden met het feit dat weersomstandigheden van invloed kunnen zijn op de inzet (de helihaven wordt intensiever gebruikt bij slechte weersomstandigheden) en met een beperkt aantal vluchten door bijvoorbeeld de politie. Daarnaast is het belang om de overlast voor omwonenden te beperken meegewogen.
28	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	Wat is de invloed van de voorgenomen activiteit op jaarbasis voor de geur- en emissie-effecten van de helihaven?	Op het gebied van geur en emissies zijn de gevolgen van de voorgenomen activiteit (voorgenomen vergund gebruik in het LHB) een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie (huidig vergund gebruik in de BIGNAL-ontheffing). Zie hiervoor pagina 23 van de m.e.r.-beoordeling.
29	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	Hoe valt de grote discrepantie tussen vergund en feitelijk gebruik onder het huidige besluit te verklaren?	Met het Luchthavenbesluit sluit het vergunde gebruik juist beter aan bij het feitelijke gebruik dan dat bij de bestaande vergunning (BIGNAL-ontheffing) het geval was.
30	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	Op de zuidoever van het Noordzeekanaal bevinden zich de woongebieden van	De afbeelding op pagina 18 van de m.e.r.-beoordeling laat zien dat op grond van het

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					IJmuiden en Velsen-Zuid; op de noordoever het woongebied van Velsen-Noord. Zullen deze woongebieden geen enkele toename van geluidshinder ervaren door de voorgenomen activiteit onder het nieuwe besluit ten opzichte van de huidige situatie?	huidige vergund gebruik (BIGNAL-ontheffing) er woningen binnen de 48 Lden-geluidscontour van de helihaven liggen. De afbeelding op pagina 17 van de m.e.r.-beoordeling laat zien dat op grond van het vergund gebruik dat met het Luchthavenbesluit wordt mogelijk gemaakt er geen woningen binnen de 48 Lden-geluidscontour van de helihaven liggen. Het Luchthavenbesluit is in dit opzicht een verbetering ten opzichte van de BIGNAL-ontheffing.
31	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	In de directe omgeving van de helihaven loodswezen IJmuiden bevinden zich gebieden die deel uitmaken van Natura 2000 alsmede gebieden die deel uitmaken van het NNN. Als gevolg van het nieuwe besluit, zal toename van verstoringseffecten plaatsvinden onder dieren in deze gebieden? Zo ja, voor welke soorten; waar; en in welke mate?	Zoals aangegeven op pagina 24 van de m.e.r.-beoordeling overlapt de 46 dB(A)-contour de Natura2000-gebieden niet. Significante gevolgen voor deze gebieden door verstoring kunnen derhalve worden uitgesloten. Ten aanzien van de gebieden die deel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland is op pagina 25 van de m.e.r.-beoordeling aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat er aantasting plaatsvindt van de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden. In de voorgenomen activiteit is de kans op enige verstoring nog kleiner dan in de

Technische vragen cie NLWM 29-01-2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						referentiesituatie vanwege de kleinere geluidcontour.
32	PvdD	9.b.	Tekin	Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen	Hoe vaak verwacht u dat de stilstandregeling voor Windpark Spuisluis van kracht zal zijn?	Dat is op dit moment nog niet exact te zeggen. De initiatiefnemer heeft indicatieve berekeningen laten uitvoeren om te kunnen bepalen wat de invloed van de stilstandregeling zou zijn voor de business-case van het windpark Spuisluis (als de windturbines vaak moeten worden stilgezet dan weegt de opbrengst van de windturbines niet op tegen de investering). De berekeningen waren indicatief omdat er een aanbestedingstraject moet worden doorlopen voordat het type windturbine bekend is, en dat laatste kan van invloed zijn op hoe vaak de turbines moeten worden stilgezet.