INGEKOMEN 23 FEB. 2018

Geachte Provinciale Staten van de Provincie Noord-Holland, 21 februari 2018

Met deze brief vraag ik of u kennis heeft van en een standpunt wilt innemen over het optreden van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland inzake vislood. Tegelijkertijd verzoek ik u om een besluit over de handhaving van het gebruik van lood voor de gebieden waar u verantwoordelijkheid voor draagt. Omdat u wellicht niet de langdurige geschiedenis kent of niet op de hoogte bent van alles, eerst een korte geschiedenis. Voor u is het relevant te weten dat ik al vanaf 2009 bezig ben om het vislood van de lijn te krijgen. Maar omdat als eerste Sportvisserij Nederland en waterkwaliteitsbeheerders geen inzet (wilden) plegen in deze, zijn ook provincies hierover benaderd. Deze geschiedenis gaat alleen in op in brieven of mail vastgelegde informatie. (Persoonlijke) gesprekken al dan niet telefonisch zijn niet meegenomen. In het lopende Green Deal overleg vislood worden alle pogingen om de vigerende wetgeving te gebruiken om de visloodemissie te beperken gedwarsboomd door de (voormalige ) Ministeries van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu. Zelfs het logische voorstel van Waterschap Limburg om de uitfasering van vislood te koppelen aan de uitgifte van visrecht is daar terzijde geschoven. Helaas zijn de reacties van de Provincie Noord-Holland, zo die al komen, ook probleem en verantwoordelijkheid ontkennend.

3 juli 2015

In deze brief aan de Provincie Noord-Holland is aandacht gevraagd voor het vislood in het oppervlaktewater vanwege de hoeveelheid (524 ton per jaar), wat de Kader Richtlijn Water over prioritaire stoffen zegt, en het voorzorgbeginsel uit diverse andere wet- en regelgeving. Samen te vatten met deze vraag "Wat is uw mening over de verontreiniging van het oppervlaktewater met vislood?" Het antwoord van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland d.d. 25 augustus (649986/673297) luidde; Wij vinden dat u terecht vraagt om aandacht voor het probleem van het vislood. Wij constateren echter ook dat overschrijding van de waterkwaliteitsnorm maar zeer beperkt voorkomt en dat op rijksniveau voldoende actie wordt ondernomen om de loodverontreiniging te verminderen.

21 maart 2016

In deze brief is aan Gedeputeerde Staten gevraagd het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht aan te spreken op inadequaat waterbeheer inzake lood op basis van artikel 3.12 van de Waterwet. Na brieven om reactie van 23 mei 2016 en 22 juni 2016 kwam de reactie van de Provincie Noord-Holland op 15 juli 2016 (787787/834358); De waterkwaliteitsnormen worden op dit moment bijna nergens overschreden. In die zin is lood dus geen 'probleemstof'. Lood is echter wel een giftige stof die niet in het watermilieu thuishoort. Het is bij AGV bekend dat de sportvisserij een belangrijke bron is. Aandacht voor het beperken van deze emissie is daarom op zijn plaats. AGV ziet daarin vooral een rol voor de sportvisserij zelf. Wij constateren echter ook dat op rijksniveau naar ons oordeel, voldoende actie wordt ondernomen om de loodverontreiniging te verminderen. Verder merken wij op dat u woonachtig bent in Hansweert en daarom niet als belanghebbende bent aan te merken. Wij zien geen aanleiding om AGV een aanwijzing te doen. Deze brief is niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

14 april 2017.

Via het contactformulier is aan de Regiegroep Natura 2000 aandacht gevraagd voor de bescherming van de natuur tegen de onnodige belasting met giftig en bioaccumulatief lood. Behalve een kopie van de ingediende vraag heb ik van de Regiegroep niets vernomen.

Uit bovenstaande reacties (of het ontbreken daarvan) wordt duidelijk dat de inzet van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland om de onnodige loodverontreiniging van 524.000 kilo per jaar die sportvissers in het Nederlandse water jaarlijks achterlaten, zich beperkt tot ontkennen, tot het niet serieus ingaan op de problematiek en tot het verwijzen naar anderen.

Maar alle wet- en of regelgeving is duidelijk over het inbrengen van loodverontreiniging:

- Het inbrengen van verontreiniging zonder toestemming of vergunning is verboden en tevens is er een verplichting de ingebrachte verontreiniging ongedaan te maken. Wet milieubeheer artikel 1.1a onder .1 en .2, Waterwet artikel 2.1 onder 1, artikel 6.2 onder 1.
- De Visserijwet verbiedt het gebruiken van vistuigen die de volksgezondheid en de natuur kunnen schaden, lood is immers bioaccumulatief.
- Lood is een Zeer Zorgwekkende Stof waarvoor vanaf 1 januari 2016 een minimalisatieplicht geldt.
- De KRW legt op het verlies van de prioritaire stof lood tot nul te reduceren.
- De Wet natuurbescherming geeft in artikel 1.11 aan dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000 gebieden. En dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan weten dat door zijn handelen of nalaten daarvan nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor het Natura 2000 gebied, dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen. De Provincie Noord-Holland is het bevoegde gezag voor natuurgebieden en Natura-2000 gebieden.
- Op basis van de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland is het gebruiken, het hebben en het vervoeren van een stof als lood in waterwingebieden verboden. In beschermings-gebieden is het verrichten van handelingen die het gebied kunnen schaden evenals het nalaten daarvan verboden voor ieder die dit weet of redelijkerwijs kan weten. De Provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor de uitvoering van en controle op de voorschriften uit deze Provinciale Milieuverordening Nood-Holland.
- De Provincie Noord-Holland is ook, evenals als ondertekenende, een ieder die voldoende zorg voor Natura 2000 gebieden in acht moet nemen waar het het gebruik en achterlaten van vislood betreft. De zorgplicht geldt immers voor ieder.

Gezien bovenstaande stel ik u deze vragen:

Hoe ziet u het optreden van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland in relatie tot bovenstaande, zeker voor het gedeelte waar de Provincie Noord-Holland het bevoegde gezag voor is (Provinciale Milieuverordening Noord-Holland en Wet natuurbescherming)?

Hoe gaat de Provincie Noord-Holland de Wet natuurbescherming en de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland handhaven inzake gebruik en verlies van vislood in de gebieden waar de Provincie Noord-Holland verantwoordelijkheid voor draagt? (Dit is een verzoek tot per direct handhaven op het gebruik van vislood in gebieden waar u verantwoordelijkheid voor draagt.)

Graag ontvang ik uw besluit op het handhavingsverzoek binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,

E Lobee.

Egbert Lobee

P.S.

Van genoemde mails en brieven zijn indien gewenst kopieën beschikbaar.

De brief doe ik u in verband met ondertekening zowel over de mail als ook met de post toekomen.