

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	CDA, De Kam	4.a.	Tekin	2 ^e begrotingswijziging aanvullende voorstellen M110	Wat zijn de concrete plannen voor het monitoringsprogramma luchtkwaliteit? a) welke locaties? b) welke (bevolkings-)doelgroep heeft met name baat bij deze informatie?	a) De pilot zal zich in eerste instantie richten op het Noordzeekanaalgebied, vanwege de combinatie van een hoge milieudruk met een grote woningbouwopgave (115.000 woningen). Op termijn streven we naar een flexibel meetnet dat op meerdere plekken inzetbaar is. b) De behoefte om meer inzicht te krijgen in de actuele en lokale situatie m.b.t. luchtkwaliteit (en eventueel ook geur) leeft breed, zowel bij burgers, gezondheidsorganisaties als gemeenten. Het kan gemeenten een handvat bieden voor het nemen van gerichte maatregelen.
2	CDA, De Kam	4.a.	Tekin / Loggen	2e begrotingswijziging aanvullende voorstellen M110	Bij punt 2 Bodemdaling wordt gezegd dat de effecten van de vernieuwende aanpak op de vogelstand worden bekeken. Worden er ook andere effecten bekeken (bijvoorbeeld gevolgen voor rendement van landeigenaren, gevolgen voor wegen in gebied)? Wat voor effecten worden er nog meer bekeken?	Het Innovatieprogramma Veen is primair gericht op het tegengaan van bodemdaling in veenweidegebieden, maar er worden meer effecten bekeken uit oogpunt van integraliteit. Zo wordt ook onderzoek gedaan naar de effecten op de zoetwaterbehoefte en de kwaliteit van het oppervlaktewater, de bedrijfseconomische gevolgen voor landbouwbedrijven, het dierenwelzijn en het landschap, naast het al genoemde effect op de weidevogelstand.

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	CDA, De Kam	4.a.	Tekin	2e begrotingswijziging aanvullende voorstellen M110	Bij punt 4 Startkapitaal landschapsfonds wordt aangegeven dat gedacht wordt aan een landschapsfonds met een provinciale bijdrage van 25 miljoen. Waar zal dat landschapsfonds precies voor ingezet worden?	Het landschap in de MRA heeft grote waarde voor onze inwoners en bedrijven. De ruimtelijk-economische groei leidt tot extra druk op het landschap met extra kosten voor investeringen en beheer. Daarom is in MRA-verband afgesproken om te onderzoeken of een landschapsfonds bij kan dragen aan een betere regie van deze integrale opgave en een effectievere financiering van investeringen en beheer. Waar het precies voor ingezet gaat worden is onderwerp van onderzoek in een gezamenlijk proces met partners naar de opgave, positionering, doelen, randvoorwaarden en organisatie van het fonds. Een voorstel hiervoor wordt in 2019 aan PS voorgelegd.
4	ONH, Bouberg Wilson	6.a	Loggen	Rapport Noordelijke en Randstedelijke Rekenkamer Waddenfonds	In NH zijn de aanbevelingen van de Rekenkamers grotendeels in de voorliggende voordracht en het ontwerpbesluit overgenomen. Niet duidelijk is of een gelijke voordracht ook in de overige Waddenprovincies voorligt. Voor	Er is afstemming geweest tussen de griffies van Fryslan, Groningen en Noord-Holland. De voordracht en voorliggend ontwerpbesluit zijn met elkaar afgestemd en er liggen gelijkluidende ontwerpbesluiten voor de drie Provinciale Staten voor.

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					een eenduidig advies van de 3 provincies aan de GRW is dat wel gewenst. Vraag: Liggen in de provincies Friesland en Groningen identieke voordrachten zoals in Noord-Holland voor? Zo niet, wat zijn de afwijkingen?	
5	ONH, Bouberg Wilson	10.a.	Tekin	Brief Milieu Federatie / SEO-rapport Economische Effecten Schiphol	Schiphol loopt tegen zijn capaciteitsgrenzen aan en dat geldt ook voor andere luchthavens. Vragen: a) Welke groei kunnen de direct met Schiphol concurrerende luchthavens nog doormaken voordat ook zij tegen hun capaciteitsgrenzen aanlopen? b) Tot welk aantal vliegbewegingen zou Schiphol moeten kunnen groeien om aan direct concurrerende luchthavens niet teveel 'markt' te verliezen? c) Wat is (los van de afgesproken limiet) op basis van de huidige omvang, de actuele 'fysieke' capaciteit van Schiphol uitgedrukt in het aantal vliegbewegingen? d) Welk aantal vliegbewegingen is in de toekomst – afgezet tegen de	Antwoord vraag a): De ons laatst bekende studie naar de capaciteit van Europese luchthavens is van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KIM) 'Internationale Benchmark Capaciteit Luchthavens' uit 2009. Deze is niet meer actueel maar de studie geeft wel een indicatief beeld van restcapaciteiten. Als we afgezonderd van Schiphol de top vijf van Europese luchthavens als concurrenten van Schiphol beschouwen, dan gaat het om de volgende luchthavens: London (Heathrow en Gatwick), Parijs, Frankfurt, Madrid en Istanbul. Volgens genoemde studie van KIM uit 2009 hebben deze luchthavens de volgende restcapaciteiten (peildatum 2007): Parijs Charles de Gaulle: 23% / 161 slots Madrid: 42% / 149 slots Istanbul: 77% / 90 slots Frankfurt: 10% / 53 slots London Gatwick: 11% / 32 slots

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					capaciteit van concurrerende luchthavens – nodig voor een gelijk speelveld voor Schiphol? e) In welke mate kan binnen het huidige aantal vliegbewegingen, de capaciteit van Schiphol – uitgedrukt in het aantal passagiers – worden vergroot als maatschappijen (zoals vanaf Heathrow) met overwegend grotere toestellen met meer stoelen zouden vliegen? f) Meermaals wordt om verschillende redenen in het SEO-rapport gesproken over het feit dat om alle effecten – ook die rondom de luchthaven – van de verschillende toekomstscenario's (wel / niet uitbreiden van Schiphol) in beeld te brengen, een maatschappelijke kosten-baten analyse nodig is. Zijn GS voornemens, mogelijk samen met IenM, een dergelijke MKBA te laten opstellen? g) In het SEO-rapport wordt gesteld dat een secundaire slot markt ervoor kan zorgen dat slots efficiënter gebruikt gaan worden.	London Heathrow: 3% / 13 slots Schiphol (peildatum 2007): 3% / 14 slots Antwoord vraag b): Dat is zeer onzeker en afhankelijk van hoe de markt (de vraag naar luchtvaart vanuit de maatschappij) zich zal ontwikkelen. Wij (tezamen met een aantal regionale partijen) hebben in 2014 SEO gevraagd om een aantal luchtvaartscenario's tot 2040 te berekenen, waarbij verondersteld is dat er geen restricties zouden zijn. De scenario's waren gebaseerd op de WLO-scenario's van destijds. Deze studie leverde voor 2040 een variatie op van 568.000 vliegbewegingen in het laagste scenario (Regional Community) tot aan 827.000 vliegbewegingen in het hoogste scenario (Global Economy). Antwoord vraag c): Het NLR (Nederlands Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium) heeft in opdracht van het ministerie van I&W recent onderzocht dat binnen het huidige operationele concept, en met het nemen van een aantal beheersmaatregelen, op Schiphol 550.000 vliegbewegingen veilig mogelijk is.

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					De ontwikkeling van een marktplaats voor (secundaire verhandeling van) slots zoals voor London, zou kunnen zorgen voor een transparante slotmarkt met veel slotmobiliteit. Ligt hier een taak voor de overheid (vgl. EU intentie openbreken van de markt)? Zo niet, wie is / zijn aan zet om een dergelijke slot markt tot stand te brengen?	Antwoord vraag d): Zie antwoord vraag b. Antwoord vraag e): Op London Heathrow, waar het al de praktijk is dat capaciteitswinst wordt geboekt door grotere vliegtuigen in te zetten, is de gemiddelde vliegtuiggrootte 210 stoelen. Op Schiphol is dat 164, dus 46 stoelen per vlucht minder. Theoretisch zou Schiphol in dezelfde situatie dus 500.000 x 46 stoelen extra kunnen vervoeren, dat is 23 miljoen passagiers extra. De vergelijking gaat echter niet helemaal op, omdat op Heathrow meer intercontinentaal gevlogen wordt en op Schiphol meer Europees. Voor intercontinentale vluchten worden vrijwel altijd grotere vliegtuigen ingezet en voor Europese vluchten juist kleinere. Benadrukt moet worden dat dit een zeer rekenkundige en theoretische exercitie is die beperkte waarde heeft voor de realiteit. Antwoord vraag g): In Nederland worden de slots verdeeld door een onafhankelijke ACNL (Airport

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Coordination Netherlands), ofwel de slotcoördinator. De ACNL is aangewezen door de minister van I&W. De ACNL moet voldoen aan zowel EU (European Council Regulation 95/93) als Nederlandse wet- en regelgeving. Daarnaast zijn er voor het uitgeven van slots ook richtlijnen vanuit de sector zelf (IATA Worldwide Slot Guidelines) en de EUACA (European Union Airport Coordination Association). Er zijn dus diverse partijen betrokken bij slotcoördinatie. Vanuit de overheid ligt de primaire verantwoordelijkheid dus bij de minister van I&W.
6	50+, De Meij	9.a.	Tekin	Schadeschap Schiphol	Bladzijde 3, Artikel 1.B De Provincie is deelnemer aan het Schadeschap luchthaven Schiphol. Er wordt een wijziging voorgesteld van de Gemeenschappelijke Regeling, waardoor na 1 juli 2018 er geen schadeclaims meer kunnen worden ingediend bij het Schadeschap m.b.t. uitbreiding van het luchthaventerrein. 50PLUS heeft met het oog op de rechten van mogelijke indieners van schadeclaims de volgende vragen aan Gedeputeerde	Antwoord vraag 1: Er zullen geen mensen tussen wal en schip vallen, omdat de Schadeafhandeling vanaf 1 juli 2018 door het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat worden gedaan. Antwoord vraag 2: Zie ook antwoord vraag 1: vanaf 1 juli worden alle taken van het Schadeschap Schiphol, ook de schadeafhandeling, uitgevoerd door het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat. Net als voor het Schadeschap betreft het de afhandeling van schadeclaims en

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Staten Vraag 1. Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven dat er met wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling geen mensen tussen wal en schip gaan vallen, mochten ze toch nog een schadeclaim willen indienen? Vraag 2. Hoe gaan schadeclaims in de toekomst (na 1 juli 2018) verwerkt en afgehandeld worden als indieners klachten hebben m.b.t. uitbreiding van het luchthaventerrein?	nadeelcompensatie in relatie tot uitbreiding van Schiphol. Klachtenafhandeling hoort niet bij de taken van het Schadeschap Schiphol, dus dit geldt ook voor de nieuwe situatie onder het ministerie.
7	Pels, GL	4.a.	allen	2e begrotingswijziging aanvullende voorstellen M110	Hoeveel van de 69 miljoen is er uit de reserves die gelinkt zijn aan de beleidsterreinen van NLWM afkomstig? Graag een overzicht per reserve.	€ 2 miljoen van de € 69 miljoen is gelinkt aan beleidsterreinen die vallen onder de commissie NLWM. Het gaat om de volgende reserves: • Waterrecreatie (€ 5.000) • Water als Economische Drager (€ 80.000) • TWIN-H, compartiment Verduurzaming (€ 1.417.000) • TWIN-H, compartiment Groen (€ 209.000) • Actieprogramma 2010, compartiment Kust Noord-Holland Noord (€ 298.000)

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Daarnaast is 7 miljoen euro afkomstig uit de Groen – Beheergrondbank uit Programma 6 Groen. Deze valt echter onder grondzaken en daarmee onder de Commissie Mobiliteit & Financiën.
8	D66	9.a.	Tekin	Schadeschap Schiphol	Op pagina 2 van de voordracht staat dat het Algemeen Bestuur van het Schadeschap in november heeft besloten om de werkzaamheden voorlopig voort te zetten, om een zorgvuldige afhandeling van lopende zaken te waarborgen. Het kan nog enige jaren duren totdat deze werkvoorraad is afgehandeld en het Schadeschap kan worden opgeheven. Hoeveel zaken lopen er nog?	Er lopen nog 111 zaken vanuit de werkvoorraad van het Schadeschap Schiphol. Daarvan zijn er 2 zaken waarvoor nog een primair besluit genomen moet worden. 108 zaken betreffen beroepsprocedures op eerder genomen primaire besluiten en gaan over dezelfde casus, dat wil zeggen, worden in één keer als één cluster afgehandeld. Tenslotte loopt er nog 1 beroepsprocedure over een andere zaak.
9	D66	9.a.	Tekin	Schadeschap Schiphol	Kunt u toelichten waarom het nog enkele jaren kan duren voordat de werkvoorraad is afgehandeld?	Zoals hierboven aangegeven, moeten er nog 2 primaire besluiten op schadeclaims genomen worden. Vanwege de complexiteit wordt niet verwacht dat dit binnenkort zal plaats vinden. Bovendien heeft de indiener de mogelijkheid om in geval van een ongunstig besluit bezwaar tegen het besluit in te dienen, vervolgens beroep en uiteindelijk hoger beroep. Dit proces kan jaren duren.

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	D66	9.a.	Tekin	Schadeschap Schiphol	Tevens wordt op pagina 2 vermeld dat er niet tweemaal, maar eenmaal per jaar door het Dagelijks en Algemeen Bestuur vergaderd wordt. Gaat de afhandeling van zaken hierdoor langer duren?	Nee. De feitelijke afhandeling van schadeclaims is belegd bij een onafhankelijke Besliscommissie waarin in nadeelcompensatie gespecialiseerde juristen zitten. Het AB en DB hebben geen inhoudelijke rol en stem bij de afhandeling van schadeclaims.
11	D66	10.b.	Tekin	Haalbaarheid F1 Zandvoort	Binnen de vergunning is het aan de gemeente. De gemeente en provincie moeten wel nadere afspraken maken over hoe om te gaan met het verkeer en grote aantallen bezoekers. Kunt u toelichten hoe u deze afstemming vorm gaat geven?	Deze vraag is prematuur, eerst moet blijken of het komt tot concrete vervolgstappen. Het circuitpark is nog in gesprek met de organisatie die de Formule 1-races organiseert.
12	Van Langen, VVD	16.a.	Bond	Reactie GS op rapport dierenbescherming kruidenmengsels of saladebuffetten	-Wat heeft de pilot gekost? -Wat is de reactie van de Dierenbescherming op de resultaten?	Deze pilot is uitgevoerd in opdracht van de Dierenbescherming wij zijn niet op de hoogte van de kosten van deze pilot. De reactie van Dierenbescherming is te vinden in de C-agenda NLWM 4-12-2017 punt 14a (brief Dierenbescherming over rapport Kruidenmengsel of saladebuffetten).
13	Van Langen, VVD	16.c.	Tekin	Code rood voor stadspark De Hout Alkmaar	-Wat is de rol van de provincie?	De Alkmaarderhout ligt in bestaand stedelijk gebied en is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Wij als provincie hebben met de ontwikkelingen in de

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Alkmaarderhout daarom geen bemoeienis. De beslissingsbevoegdheid ligt bij de gemeente Alkmaar.
14	Van Langen, VVD	16.e.	Tekin	Natura 2000 beheerplannen Den Helder - Callantsoog en Zwanenwater & Pettemerduinen	-Komt er een beperking voor drones in Natura 2000 gebieden? Zo ja, geldt deze beperking specifiek voor NH of is hier afstemming over tussen provincies? -Zijn er meer klachten bekend over de houding van "LNH"? -Zo ja, is de gedeputeerde bereid met hen in gesprek te gaan over hun rol als "gastheer" naast die van "terreinbeheerder"?	De teksten van de N2000 beheerplannen zijn (sinds 2017) afgestemd met ministeries I&M, EZ en andere provincies (iig Zuid-Holland). IN de eerdere N2000 beheerplannen is niets over drones gezegd. Het recreatie vliegen van drones is krachtens Wet natuurbescherming/beheerplannen vergunningplichtig. In de NHse plannen sinds 2017 hebben we professioneel gebruik vergunningvrij verklaard. Er zijn bij ons geen klachten binnengekomen over de houding van LNH.
15	Van Langen, VVD	16.f.	Tekin	Voortgang Motie 126-2017 inzake verkenningsjaar biodiversiteitsdoelen en beheerdoelen binnen het NNN	1. Kunnen wij een CV ontvangen van de heer F.W.R Evers? 2. Hoe luidt de opdracht aan de heer Evers? 3. Is hierover overleg geweest met de betrokken partijen? 4. Wat gebeurt er als er over een jaar geen zicht is op een convenant?	1. Ja, deze is als bijlage bijgevoegd. 2. Zie de brief die wij aan Provinciale Staten hebben verzonden. De opdracht aan de heer Evers is om als procesbegeleider op te treden in het vraagstuk NNN, biodiversiteit en de rol van agrariërs. De werkzaamheden bestaan onder meer uit het creëren van een gezamenlijke basis; werkbijeenkomsten met vertegenwoordigers van belanghebbenden, waarin ook gedeputeerde A. Tekin

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						participeert, gesprekken, het (laten) uitwerken van thema's. Het proces zal toewerken naar een akkoord/samenwerkingsovereenkomst, met als uitgangspunt duurzaam natuurbeheer. 3. Ja en ook de keuze voor de heer Evers als procesbegeleider is gebeurd in overleg met de betrokken partijen. 4. Van belang is om dan de ervaring die is opgedaan in het verkenningsjaar te benutten voor een vervolgtraject.
16	Heijnen, CDA	4.a.	Tekin	2e begrotingswijziging aanvullende voorstellen M110	Voorstel 3. Gezonde leefomgeving. In welk gebied worden woningen geïsoleerd? Welke geluidsoverlast geeft de aanleiding hiervoor?	Het toepassen van gevelisolatie als onderdeel van het voorstel gezonde leefomgeving gaat uit van het inzetten van gevelisolatie ten behoeve van solitair gelegen woningen met een hoge geluidbelasting afkomstig van verkeer van provinciale wegen. Dit gebeurt alleen daar waar gebleken is dat andere geluidreducerende maatregelen (zoals stil asfalt) niet mogelijk of niet doelmatig zijn. De woningen worden geselecteerd op basis van de hoogte van de berekende geluidbelasting op de woningen en de solitaire ligging, dus zonder de nabijheid van andere woningen.

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						De geluidbelastingkaart 2016 die vorig jaar door GS is vastgesteld is hiervoor de basis (deze kaart is in te zien via http://maps.noord-holland.nl/geluidsbelasting). De woningen liggen verspreid door de hele provincie. Gestart zal worden met het aanbieden van gevelisolatie aan bewoners van de hoogst belaste solitair gelegen woningen die een geluidbelasting hebben die boven de huidige plandrempel van 65 decibel ligt.
17	PvdD	-	Tekin/ Loggen/ Bond	Financiën	Is inzichtelijk te maken welke middelen tot op heden uitgegeven en welke middelen nog beschikbaar zijn onder: - programma 4.1.1, "Kansen creëren en benutten gericht op een duurzamer, gezonder en veiliger NH;" - programma 5.1.1. "Wonen en vitaliteit woonomgeving van dorpen en steden stimuleren."	De begrotingscyclus van de Provincie Noord-Holland bestaat uit de volgende onderdelen: Kaderbrief, Begroting, Eerste begrotingswijziging, Zomernota, Laatste begrotingswijziging en de Jaarstukken. De financiële stand van zaken voor 2017 volgt met de jaarrekening. Via de jaarstukken leggen GS verantwoording af over het gevoerde beleid en de behaalde output van het jaar. De jaarrekening bevat een analyse van het rekeningresultaat en een voorstel voor bestemming van het resultaat. De jaarrekening 2017 wordt in juli 2018 in PS behandeld. Hierin staat ook aangegeven wat

Technische vragen cie NLWM, 12-03-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						er in 2017 besteed is aan de operationele doelen 4.1.1 en 5.1.1. Op 13 november 2017 is de begroting 2018 door PS vastgesteld. In deze begroting staat aangegeven wat de middelen voor operationeel doel 4.1.1 en 5.1.1 zijn voor 2018. De eventuele wijzigingen van de besteding van deze operationele doelen volgt in de zomernota. De zomernota bevat ook eventuele voorstellen tot wijziging van de begrote output en bijstelling van budgetten. Uiteraard is per operationeel doel inzichtelijk te maken wat er nu uitgegeven en verplicht is. Dit zal nu aan het begin van het jaar een beeld geven dat een deel nog niet uitgegeven en/of verplicht is. Naar verwachting worden de budgetten conform begroting nog besteed dit jaar. Eventuele wijzigingen door bijvoorbeeld eventuele onderbesteding volgen op de hiervoor afgesproken momenten in de begrotingscyclus.