Provincie Noord-Holland

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d **26-03-2018**
Commissie
Datum commissievergadering **12-03-2018**

Onderwerp: **Voordracht 2e Begrotingswijziging 2018**

Uw contactpersoon
E. Krijgsman
AD/STG

Doorkiesnummer +31235143288
krijgsmane@noord-holland.nl

19 maart 2018

Uittreksel van het concept-verslag NLWM 12-03-2018:

4a. Voordracht Tweede Begrotingswijziging 2018 met Aanvullende voorstellen uitvoering motie 110
De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking. De technische vragen van het CDA en GroenLinks zijn beantwoord. De commissie bespreekt de begrotingswijzigingen die het terrein van NLWM raken.

COMMISSIEBEHANDELING
De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vindt dat motie 110 met de voorstellen is afgedaan en stelt PS voor om in te stemmen met de Tweede Begrotingswijziging.

De heer **Klein** (CU/SGP) heeft in de commissie M&F al gemeld dat hij liever een keuzemenu ziet, met onder andere het project Natuurvriendelijke oevers.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) meldt dat ze het met verschillende punten in de voordracht niet eens is en de motie dus niet als afgedaan kan beschouwen. Een aantal van die voorstellen valt buiten de scope van de commissie NLWM. Het meeste ruimtebeslag komt nu van de landbouw, maar 50PLUS denkt dat dit de komende decennia minder wordt door de gevolgen voor het klimaat. Dan is er meer ruimte voor het bouwen van woningen. Het terugdringen van de veestapel omdat mensen minder vlees eten is ook goed voor het milieu en de CO_2-uitstoot. Mevrouw De Meij steunt het voorstel voor natuurinclusieve landbouw en is blij dat het plan om bodemdaling tegen te gaan is geagendeerd voor 16 april. Zij verzoekt GS het woord “robuust” voortaan te vermijden.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) is akkoord met het grootste deel van de bestedingen, maar heeft voorstellen voor een andere invulling. Ze verwijst naar het initiatiefvoorstel voor groene schoolpleinen, waarvoor de dekking ook in de 69 miljoen kan worden gezocht, bijvoorbeeld in het budget voor de Duinpolderweg. Ze mist extra inspanning op het dossier Eiwittransitie en refereert aan de notitie van GS terzake die in december is besproken. Een deel van de 25 miljoen voor de Duinpolderweg kan hieraan worden besteed.

> De heer **Struben** (D66) vraagt hoe de PvdD de verbinding legt tussen de Duinpolderweg en de binnenstedelijke groene speelpleinen.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) legt uit dat de PvdD het budget niet aan de Duinpolderweg wil besteden, maar aan alternatieve plannen zoals de aanleg van groene speelpleinen.

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) heeft in de commissie M&F laten weten dat ze de haalbaarheid van het uitgeven van de extra 69 miljoen in twijfel trekt. Ze streeft naar haalbare plannen en vraagt GS of de doelen van de

voorliggende plannen concreter kunnen worden gemaakt, welke partners er zijn en wat het bijbehorende tijdpad is.

Mevrouw **Alberts** (SP) kan een aantal voorstellen steunen en voorziet enige moties buiten het NLWM-terrein. Zij heeft deze onderwerpen besproken in de betreffende commissies.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) meldt dat hij onderdelen van de voordracht niet steunt. Zijn fractie moet nog besluiten of de voordracht als geheel wordt ondersteunt.

> De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt of de PVV ook NLWM-gerelateerde onderdelen niet steunt.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) herhaalt dat hij de voordracht nog moet bespreken met zijn fractie.

De heer **De Kam** (CDA) is blij met de voorstellen op het gebied van NLWM, vooral voor de monitoring van de luchtkwaliteit en steunt de pilot in het Noordzeekanaalgebied. Hij pleit voor een technische briefing over het luchtkwaliteitsprogramma.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) is verheugd over de voorstellen voor handhaving in stiltegebieden, het tegengaan van bodemdaling en voor metingen van onder andere de luchtkwaliteit. Meten is weten, maar ze roept GS op om niet oneindig te meten en tot actie over te gaan.

> De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt of de PvdA twee woordvoerders heeft op dit onderwerp.

De **voorzitter** zal alerter zijn.

De heer **Struben** D66) steunt de zes voorstellen. Hij vraagt of de gebiedscommissie een rol kan spelen bij de evaluatie van de bodemdaling.

Mevrouw **Van Langen** (VVD) benadrukt dat bij handhaving in de stiltegebieden ook rekening moet worden gehouden met de agrariërs die daar werken. Ze kan zich vinden in de NLWM-voorstellen, maar mist aandacht voor schaalvergroting in land- en tuinbouw. Ze is blij met het onderzoek van het Rijk naar agrarisch beheer in Natura 2000-gebieden.

> Mevrouw **Vermaas** (PvdD) vraagt hoe de VVD de voordelen van grootschalige landbouw terugziet in het voorliggende voorstel.

Mevrouw **Van Langen** (VVD) refereert aan de bespreking van de Omgevingsvisie. Grootschalige landbouw is meer dan veeteelt. In de tuinbouw kan opschalen leiden tot een win-winsituatie door de investeringen in duurzaamheid.

> Mevrouw **Vermaas** (PvdD) vraagt of de VVD de extra impuls in eiwittransitie dan ook steunt.

Mevrouw **Van Langen** (VVD) ziet hiervoor mogelijkheden als de PvdD meegaat in de schaalvergroting.

De heer **Tekin** (ged.) geeft aan dat er al een technische briefing is geweest over luchtkwaliteit. Er zijn veel ontwikkelingen op dit terrein. Hij hoopt de commissie nog voor de zomer nader te informeren.
De ambtelijke en externe capaciteit is in de bedragen verwerkt. De voorstellen kun na akkoord van PS dus worden uitgevoerd, met inachtneming van praktische uitvoeringszaken. Zo speelt voor het dossier Luchtkwaliteit de aanbesteding voor de airbox. Dat proces kost tijd.
Meten is inderdaad weten. De provincie en het RIVM meten al veel, maar verplaatsbare airboxen kunnen nieuwe informatie opleveren. Deze systematiek is nieuw voor alle betrokken partijen. Daarom wordt een pilot gestart om ervaring op te doen.

> De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt hoe de provincie de luchtvervuiling uit het buitenland aan wil pakken.
>
> Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt welke doelen GS hebben bij het meten van de luchtkwaliteit.

De heer **Tekin** (ged.) wil zo snel mogelijk na 26 maart starten met de aanbesteding, maar kan nu geen datum noemen.
GS kunnen de windrichting niet beïnvloeden. Luchtvervuiling vanuit het oosten en westen is een feit.

> De heer **Van der Sluijs** (PVV) benadrukt dat dure maatregelen niet zinvol zijn als de rotzooi van de buren nog steeds overwaait.

De heer **Loggen** (ged.) legt uit dat het mooie van Europese regelgeving is dat alle lidstaten de normen moeten naleven, waardoor de lucht uit het Ruhrgebied op termijn schoner wordt. Zo heeft de Kaderrichtlijn Water (KRW) de waterkwaliteit in de gehele EU verbeterd.

> Mevrouw **Pels** (GroenLinks) vraagt of het haalbaar is om de aanbesteding van de airbox in 2018 af te ronden en of handhaving in stiltegebieden en op natuurdoeleinden bij de RUD of een andere handhaver wordt belegd. Ze wil ook weten of het tijdpad voor het Landschapsfonds haalbaar is in 2018.

De heer **Tekin** (ged.) verwacht dat de uitkomsten van het onderzoek naar het Landschapsfonds in mei of juni in de MRA worden besproken. De vragen die hieruit voortkomen, zullen niet eenvoudig zijn. Luchtkwaliteit wordt waarschijnlijk een Europese aanbesteding. Hij hoopt in 2018 een start te maken met de pilot. Voor de opbrengsten uit de handhaving voor natuurgebieden en stiltegebieden willen GS aan de voorkant goede afspraken maken. Het streven is hier in 2018 mee te starten.

> De heer **Struben** (D66) merkt op dat de gelden in deze periode moeten worden besteed en dat er dus iets meer tijd is dan alleen 2018.

De heer **Bond** (ged.) beaamt dat GS een ambitieus programma voorstellen. De start van de uitvoering ligt in 2018 en 2019, maar er zijn al bestaande programma's voor bodemdaling, ecologische oevers en natuurinclusieve landbouw. Het succes van een programma bepaalt het verder inzetten van geld.
Hij betreurt de koppeling die de PvdD maakt tussen eiwittransitie en groene speeltuinen en de Duinpolderweg. De eiwittransitie wordt ook ondersteund door programma's vanuit de Greenport.
De heer Bond verwacht dat GS voor de zomer kunnen komen met een aantal concrete voorstellen voor natuurinclusieve landbouw, ecologische oevers en bodemdaling.
De schaalvergroting van de landbouw zit in de Agenda Landbouw en wordt niet herhaald in de uitvoering van motie 110.

De heer **Loggen** (ged.) geeft aan dat de gebiedscommissie betrokken wordt bij bodemdaling, net als alle andere stakeholders. Verdere uitwerking hiervan volgt later dit jaar.
Het voorstel voor de natuurvriendelijke oevers is eerder besproken, los van motie 110.

> De heer **Klein** (CU/SGP) meent dat de financiering voor dit project deels ontbrak en hoopt op een aanvulling uit de 69 miljoen.

De heer **Loggen** (ged.) weet dat er middelen beschikbaar zijn voor natuurvriendelijke oevers, ook in motie 110.

> De heer **Klein** (CU/SGP) vraagt waar hij dat kan lezen.

De heer **Loggen** (ged.) meldt dat de verdeling van de middelen op zeer korte termijn aan PS wordt toegestuurd. Deze bevat in ieder geval ook een bedrag voor de natuurvriendelijke oevers.

De heer **De Kam** (CDA) memoreert het belang van meten en hoopt met het uitbreiden van het aantal meetpunten in het innovatieprogramma meer inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit.

> Mevrouw **Jellema** (PvdA) is dit met de heer De Kam eens, maar wil ook tot actie overgaan, net als bij bijvoorbeeld varend ontgassen.

De heer **De Kam** (CDA) benadrukt dat de technologische ontwikkeling snel gaat met de mobiele meetpunten.

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) vraagt waarom voor 2018 geen structurele financiering voor waterrecreatie is opgenomen en hoe de jaarlijkse 2 miljoen na 2019 passen in dit voorstel.

De heer **Loggen** (ged.) legt uit dat de 69 miljoen incidentele middelen zijn. Zijn inzet is om structurele middelen beschikbaar te krijgen voor waterrecreatie. De bedragen komen terug in de Kaderbrief.

De **voorzitter** concludeert dat de *Voordracht Tweede Begrotingswijziging 2018 met Aanvullende voorstellen uitvoering motie 110* wordt doorgeleid naar PS van 26 maart.