

8 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Jan 2018 02:54:51 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54787609.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54787609
Status	Gereed
Aangemaakt	07-01-2018 02:54:53

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 54787609)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-IJlensestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:			
Organisatie:			
Postadres:		Huisnr.	
Postcode:		Plaats:	Hillegom
E-mailadres			
Telefoonnummer:			
Datum	08-01-2018		
Zienswijze:	Geachte planmakers, Ik vind uw voorlopige keuze niet verkeerd maar de meest zuidelijke variant NOGbeter 2.0 het beste. Natuur blijft dan beter gespaard in polders Hillegom en Beinsdorp wordt dan beter ontsloten. Kan eindelijk meer nieuwbouw in Beinsdorp komen zodat starters ook een huis kunnen huren of kopen.		
Bijlage			
Bijlage			
Bijlage			

8 (2)

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Jan 2018 20:20:17 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54786137.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54786137
Status	Gereed
Aangemaakt	06-01-2018 20:20:18

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 54786137)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Iljenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:
Mijn zienswijze wil ik aangeven dat dit wel de idiootste route is om de dp weg aan te leggen. Slopen van bedrijven en huizen terwijl een goedkopere route is door de Nieuwe Bennebroekerweg door te trekken door de Oosteinderpolder, dan valt er bijna niets te slopen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 10 Jan 2018 09:28:51 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54852248.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54852248
Status	Gereed
Aangemaakt	10-01-2018 09:28:46

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 54852248)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Er wordt gezocht naar een goede bereikbaarheid van de N206 naar de A4. Daarbij komt het alternatief Midden goed uit de bus, maar heeft negatieve gevolgen voor het milieu. Daarom gaat de voorkeur uit naar een alternatief die door de pas aangelegde Vosse- en Weerlanerpolder loopt? Dit is onbegrijpelijk! Ook biedt het alternatief geen aansluiting op de N206 en gaat hierbij dus het doel volledig voorbij. Midden sluit het beste aan bij de doelstelling.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 10 Jan 2018 23:29:42 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54869570.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54869570
Status	Gereed
Aangemaakt	10-01-2018 23:29:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 54869570)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Lollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

U heeft elementen van verschillende varianten bij elkaar geveegd tot een voorkeursvariant. Naast het verbeteren van de doorstroming was ook het verbeteren van de leefbaarheid een belangrijk doel van de Duinpolderweg. De Vogelenzangseweg is een bijzonder drukke overlastgevende weg. In welke mate gaat de voorkeursvariant nog een bijdrage leveren aan het verminderen van de verkeersdruk door Vogelenzang, het verbeteren van de verkeersveiligheid en het verhogen van de kwaliteit (geluid, luchtkwaliteit)? Indien de voorkeursvariant hier geen aantoonbare verbetering in aanbrengt ga ik er vanuit dat de eerder vastgestelde ambities voor het verbeteren van de leefbaarheid nog steeds recht overeind staan en ben ik benieuwd welke aanvullende maatregelen worden genomen om de leefbaarheid door Vogelenzang te verbeteren?

Bijlage

Bijlage

Bijlage

5

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 11 Jan 2018 19:46:13 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54893330.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54893330
Status	Gereed
Aangemaakt	11-01-2018 19:46:14

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 54893330)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Lollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

In reactie op uw brief "voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg" van 22-12-2017 wil ik graag mijn zorgen kenbaar maken omtrent de verwacht verkeertoe name op de Spieringweg in Zwaanshoek.

In het voorkeursalternatief wordt een nieuwe verbinding tussen de Bennebroekerdijk en de Spieringweg in Zwaanshoek genoemd. Indien er geen aanvullende maatregelen worden genomen zal dit m.i. leiden tot meer verkeer over de spieringweg, door de bebouwde kom van Zwaanshoek, naar de rotonde met de Bennebroekerweg. De Spieringweg is op dit moment al te druk en de snelheden liggen, ondanks de drempels, nog steeds te hoog. Extra doorgaand verkeer zal deze problemen alleen maar doen toenemen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De incompatibiliteit wordt nog versterkt door een toename van recreatie verkeer waaronder wandelaars (met hond) en

fietzers door de aanleg van de buseilanden en de vele fietsen schooljeugd in de ochtend spits. Dit gaat slecht samen met doorgaand snelverkeer.

Er zijn m.i. dan ook aanvullende maatregelen nodig om doorgaand verkeer om de dorpskern van Zwaanshoek heen te geleiden. Wellicht door deze nieuwe weg direct aan de drie meren weg aan te laten sluiten ipv de spieringweg.

Mvg

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 11 Jan 2018 21:24:42 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54894666.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54894666
Status	Gereed
Aangemaakt	11-01-2018 21:24:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 54894666)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Fijn dat de Bollenstreek eindelijk een betere ontsluiting krijgt. Het zou alleen jammer zijn als het extra verkeersaanbod vanuit de Bollenstreek vast loopt in de Haarlemmermeer tussen de Spoorlaan en de aansluiting met de A4. Met het huidige verkeersaanbod is het daar in de ochtend- en avondspits al file rijden. Vandaar mijn dringend verzoek om eerst de verdubbeling van dat traject ter hand te nemen voor er extra verkeersaanbod wordt toegevoegd op de Nieuwe Bennebroekerweg. Met vriendelijke groet,

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 14 Jan 2018 21:19:52 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54948146.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54948146
Status	Gereed
Aangemaakt	14-01-2018 21:19:55

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
54948146)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Collenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Liever via Hillegom. Nog t enige rustige stuk groen in de poelpolder Middenweg. Naar mijns inzien wordt Rooversbroekdijk dan ook veel te druk en onveilig met veel sluipverkeer.

Ik woon nu op de Hyacinthenstraat en regelmatig file voor de deur. Maar dat is maar even en heb dat er graag voor over om de Poel rustig te houden en het landschap te behouden met de boeren bedrijven.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 14 Jan 2018 15:30:40 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
54940836_3479885_Bezwaar.doc,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54940836.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54940836
Status	Gereed
Aangemaakt	14-01-2018 15:30:43

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 54940836)

[REDACTED]
[REDACTED] Hillegom
[REDACTED]

Hillegom 14-01-2018

Aan: College en Gedeputeerden Provincie Noord en Zuid Holland.

Betreft inspraak via Webformulier Zienswijze Planstudie Duinpolderweg.

Geachte,

Bij deze wens ik bezwaar te maken tegen uw huidig voorlopig voorkeurs-tracé voor de Duinpolderweg .

En wel om de volgende redenen.

Hiermee doorkruist u een dicht bewoond gebied in mijn gemeente Hillegom. Er dient hierbij veel gesloopt te worden en vooral nabij de Weeresteinstraat is dit onacceptabel voor deze mooie en eeuwenoude "Heerenweg".

Door de aanleg van de DNP op deze locatie komen veel bewoners in de invloedssfeer van deze weg met hinder van Co2, fijnstof en misschien ook geluidshinder.

De zeer druk gebruikte Weeresteinstraat zal hierdoor nog meer verkeer te verwerken krijgen en daardoor wordt de verbinding vanaf Hillegom richting Haarlem nog problematischer.

Uw tracé zorgt voor sloop en doorkruising van een van de schaarse industrie-gebieden in Hillegom en zal invloed hebben op onze werkgelegenheid.

Uw tracé doorkruist ook een, kort geleden met belastinggeld aangelegd, natuurgebied en is ook hierdoor niet acceptabel.

Westwaarts van de Weeresteinstraat richting aansluiting nabij De Zilk, in de buurt van "De Tiltenberg", komen ook de bedrijven aan de Pastoorslaan en de 1^e Loosterweg (o.a. de Koninklijke Gebr. Van Zanten) in gevaar van sloop. Ook dient de Leidsevaart overgestoken te worden, die zojuist en/of nog bezig, een zeer kostbare reconstructie ondergaat en wederom met belastinggeld van de Hillegomse burgers. Onacceptabel.

U heeft het voorkeurstracé voor een groot deel laten bepalen door een voorkeur van een actiegroepering. (Nog Beter ?) Opvallend hierbij is dat deze groep vooral bestaat uit groeperingen vanuit Noord-Holland. Vogelenzang, Bennebroek, Zuid-Kennemerland etc.

Typisch een geval van NIMBY. Not in my back yard.

Als die weg er komt, dan zo ver mogelijk weg zonder naar de belangen van

vele Hillegomse burgers te kijken. Wij hebben de problemen.
Terwijl de DNP wel degelijk kan zorgen voor een oplossing voor de knelpunten op bijv. de Vogelenzangse weg in Vogelenzang en de Meerweg in Bennebroek.
De weg door Zwaanshoek alsook door Beinsdorp.
En zo zullen er wel meer verkeer knelpunten zijn op te noemen.

U valt ook wel degelijk iets te verwijten!
De aansluiting van de 206, die nu doodloopt bij "De Tiltenberg" in de Zilk, is al decennia lang onderwerp van gesprek en planvorming.
Vanaf de 2^e Wereldoorlog? Jawel, zo lang al !
U heeft niet goed opgelet bij het aanwijzen van "de Waterleidingduinen" tot Natura 2000 gebied.
U heeft dat ook niet gedaan bij het aanwijzen als natuurgebied van het "Asselaarsduin" te Hillegom.

In geen van de stukken heb ik gelezen dat u, ofwel hiertegen heeft geprotesteerd omdat er een weg tracé in planning lag, ofwel dat u ook maar geprobeerd heeft deze status terug te draaien. Dat dient u alsnog te doen.
En daarna alsnog het meest gewenste tracé, de oorspronkelijke variant onder Bennebroek, langs de Winterustlaan in Hillegom, weer op te nemen.
Linksom of rechtsom is dit het enige tracé met zo min mogelijk gevolgen voor de burgers van Hillegom, Vogelenzang, Bennebroek en Zwaanshoek.

Een groot bezwaar tegen uw huidige "voorkeurstracé" is ook de volgende reden.
Het natura 2000 gebied verbiedt de weg langs de Waterleidingduinen van wege de uitstoot van fijnstof en co2 wat slecht zou zijn voor plant en dier.
Evenals langs het Asselaarsduin nabij Bennebroek.
En ook het poldergebied nabij de Winterrustlaan in beschermd gebied voor planten en dieren. Vogeltjes is dit geval.
Het gaat in tegen de rechten van de Mens, die een schone en veilige woonomgeving en werkomgeving bepleiten, om dan deze gebieden wél te beschermen en daarmee ons, Hillegomse burgers, wél bewust aan deze stoffen bloot te stellen. Het kan niet zo zijn dat de mens benadeeld wordt ten gunste van planten en dieren. Dit druist tegen elk principe in.

Hiermee heb ik mijn bezwaar voldoende beargumenteerd en verwacht dat u deze argumenten voldoende zwaar laat wegen in uw verdere besluiten.
Ik zal u ook blijven volgen en niet aarzelen om tot de hoogste instantie te gaan indien u het huidige voorkeurstracé, wat slecht is voor de gezondheid van mijzelf en de mijnen alsook vele burgers van Hillegom, zo laat doorgaan tot definitieve plannen.





Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Dollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:	_____ch		
Organisatie:			
Postadres:	_____	Huisnr.	_____
Postcode:	_____	Plaats:	Hillegom
E-mailadres	_____		
Telefoonnummer:	_____		
Datum	14-01-2018		
Zienswijze:	Zienswijze zoals verwoord in bijlage (word)		
Bijlage	54940836_3479885_Bezwaar.doc		
Bijlage			
Bijlage			

9 ~~10~~
8

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 13 Jan 2018 19:12:14 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54928039.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54928039
Status	Gereed
Aangemaakt	13-01-2018 19:12:16

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 54928039)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Mollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik dien deze zienswijze in mede namens mijn ouders die woonachtig zijn op de Middenweg in Lisse en die op dit moment niet in de gelegenheid zijn om deze zienswijze in te dienen.

Tot de brief van de provincie op de deurmat viel waren ze nog niet eerder geïnformeerd door welke organisatie dan ook dan er plannen zijn om een weg door de Rooversbroekpolder aan te leggen. De keuze van het voorkeurstraject is ook slecht gekozen aangezien deze dwars door verschillende (goed draaiende) bedrijven gaat. Als de weg meer naar het noorden wordt opgeschoven (richting Lisse) dan staan daar bedrijven leeg c.q. vindt geen bedrijvigheid meer plaats en vindt er minder kapitaalvernietiging plaats. Dit is de alternatief met de aansluiting op de Tweede Poellaan. Bij deze alternatief zijn er minder bedrijven / mensen benadeeld en kunnen zijn hun bedrijf nog in stand houden.

Alle bewoners van de Rooversbroekpolder zijn reeds samen gekomen en zijn er over

eens dat er een oplossing moet komen c.q.
een weg richting A44, maar dan wel in
goed overleg met de betrokken bewoners.

lage

Bijlage

Bijlage

10
8

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 12 Jan 2018 19:49:36 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54918303.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54918303
Status	Gereed
Aangemaakt	12-01-2018 19:49:37

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknnummer:
54918303)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Het feit dat er op de route in de polder al waterberging gebouwd gaat worden waarvan niets is terug te vinden in het rapport.

De overlast voor de beroeps and recreatie scheepvaart door de ligging van de brug aan het begin van de bocht, (deze route is onderdeel van de staande mast route) geen duidelijk overzicht . groot aanvaringgevaar de kans op een incident word heel hoog niets terug te vinden in report, Het zeker in de zomer regelmatig openen van de brug , er word een ander knelpunt gecreeerd, zowel voor het weg verkeer als voor de beroeps scheepvaart geluidshinder; Dit gedeelte van de Haarlemmermeer ligt direct onder de aanvlieg route, nu word de geluids hinder verder opgevoerd door aanleg van de weg. strookt niet met de geluidshinder plannen van het kabinet en de afspraken erover is niets van terug te vinden in het report

Waarde daling van het onroerend goed in de nabijheid van het trace

Het landschap word op een ernstige mate

aangetast , zeker dat er op hoogte (Brug)
gebouwd gaat worden ,
Verstoring van de zwaluw, kievit en
vleermuizen die in het gebied foereren,
zeker als the waterberging een feit word,
en dat trekt ook roof vogels aan, die
gestoord worden door het voorbij komend
verkeer

Bijlage

Bijlage

Bijlage

11
8

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 12 Jan 2018 20:08:39 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54918486.pdf

Titel Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie Ingevuld formulier
Kenmerk 54918486
Status Gereed
Aangemaakt 12-01-2018 20:08:40

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 54918486)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

door de aanleg van deze weg word ons woongenot ernstig aangetast.
Geluidshinder wat we all hebben van schiphol word nog ergeredoor de aanleg van de weg.
Scheepvaart wat gestremd word als de brug niet draaid , aanleg plaatsen die gemaakt moeten worden met de nodig overlast , door beroeps scheepvaart en watersport.
Een hoge dijk en brug wat een vrij uitzicht belemmert.
Vogels en andere dieren die een barriere in hun leefgebied krijgen.
Dit is een van de wenige vrij open landschap en leefgebieden in de Haarlemmermeer dat hier door vernield word.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

12
8

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 16 Jan 2018 00:11:28 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 54984183_3484389_20170921_100514.jpg,
54984183_3484390_20170614_135408.jpg,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_54984183.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	54984183
Status	Gereed
Aangemaakt	16-01-2018 00:11:23

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
54984183)







Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte Bestuurders,

Graag geef ik u mijn zienswijze op de Duinpolderweg.

Om te beginnen stoort het mij zeer dat er in het MER rapport nog geen gegevens zijn t.a.v. aanwonenden van het traject en dat daar dus volkomen aan voorbij wordt gegaan. Er wonen mensen!!!

Er staat reeds een senioren complex met 57 appartementen en het tweede met 75 appartementen is in aanbouw. Beiden staan op 20 meter van af het hart van de Nieuwe-Bennebroekerweg. Het deel waar vier voorstellen waaronder uw voorlopige keuze overheen gaan. Het kan niet zo zijn dat u een situatie gaat creëren zoals het oude traject A9 dat jaren strijd en uiteindelijk miljoenen heeft gekost om het traject te verplaatsen.

Daarbij is er een fijn stof onderzoek gedaan door milieu defensie met zeer zorgwekkend resultaat. Met een snelweg voor de deur zal het er alleen maar erger op worden.

Geluid dat een snelweg produceert is niet te verminderen door een geluidsscherm of wal t.a.v hoogbouw. Het geheel overkappen van de weg zal erg duur uitvallen.

De weg om leggen en langs het honkbalstadion laten lopen om achter het park 21 aan te sluiten op de N 205 en van daar uit door te trekken richting de N206 is een optie.

De toegang tot de parkeerplaatsen bij het Honkbalstadion is daar eenvoudig aan te leggen en om de doorbreking van het Park 21 niet te veel te verstoren is een mooie breed ecoduct met fiets en voetpad een goede oplossing waarbij er aan het woongenot van mensen niet wordt getornd.

De gemeente Haarlemmermeer heeft in een eerder stadium ons laten weten dat de Duinpolderweg voor ons gebouw zou afbuigen en het stuk Nieuwe Bennebroekerweg zou dan busbaan worden.

Ik heb twee foto's bijgevoegd waar op te zien is hoe dicht het pand aan de weg ligt van af het balkon begane grond en een foto met zicht op de weg vanuit de woonkamer.

Vriendelijke groet



Bijlage

54984183_3484389_20170921_100514.jpg

Bijlage

54984183_3484390_20170614_135408.jpg

Bijlage



per post

INGEKOMEN 16 JAN. 2018

Naam:

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Adres:

Woonplaats: **BENNE BROEK**

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum **13 JANUARI 2018**

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

➤ Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt net droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

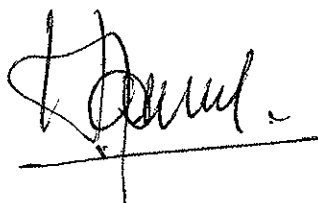
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

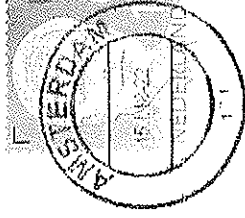
In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening







Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mevr. R. Luchtenburg
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

AD500 #E461X0X#00#0000#

14

INGEKOMEN 16 JAN. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats:

[REDACTED]
BENNEBROEK

Datum

12-1-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt nèt droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

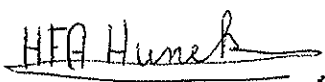
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

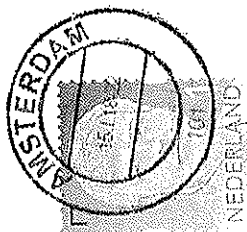
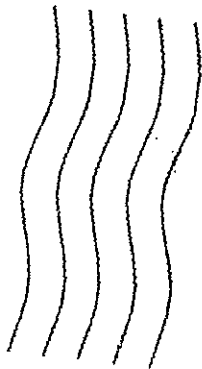
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening





Provincie Ned - Holland
1 av Mw R. Luchtenburg
1030959/z P. Dunningpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

1100 15-11-82

-15-
2121GT
Bennelrock

INGEKOMEN 17 JAN. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: Bennebroek

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 15-01-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/
Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016
vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van
maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke
reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte
reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een
gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206
door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen
realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt net droog is- toont voor de
tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade
toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een
(reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen
voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige
ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste
Boilenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te
worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een
doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur- en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

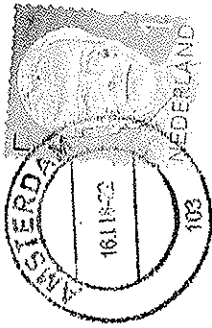
Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening



Provincie Noord-Holland,
L.v.v. M.W. R. Luchenburg.
1030959 / zien wij ze plantsoen
Duinsoelenweg.

Postbus 3007
2001 DA ^{Amsterdam} Postbus 3007
Haarlem.

INGEKOMEN 17 JAN. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Hillegom.

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 13-01-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt nèt droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

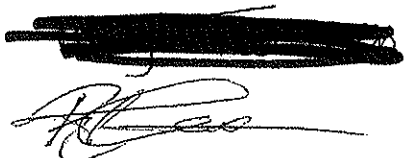
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening



PKXL1 113528
16-01-18 10:29
NEDERLAND

€ 0,83

Provincie Noord-Holland
Lr. mev. R. Fuchtenburg
10309591 huiswijze planologische
Dworpolderweg

Postbus 3007
2001 DA Haarlem

A 2001DA Postbus 3007

per post

INGEKOMEN 17 JAN. 2018

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: Bennebroek

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 16 januari 2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/
Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016
vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van
maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke
reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte
reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een
gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206
door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen
realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de
tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade
toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een
(reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen
voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige
ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste
Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te
worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een
doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

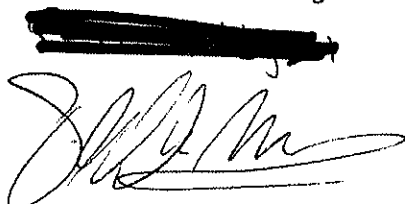
Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

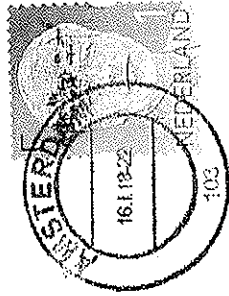
Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening





Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg
1030959 / Zienswijze Planstudie
Duinpolderweg
Postbus ~~3007~~ 3007
2001 DA Haarlem

~~2~~
~~2~~
~~2~~
~~2~~
~~2~~

Bennebroek

~~2~~
~~2~~
~~2~~
~~2~~
~~2~~

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 16 Jan 2018 16:24:24 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55000255.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55000255
Status	Gereed
Aangemaakt	16-01-2018 16:24:18

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55000255)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJmstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik ben voor. De groep voor is enorm groot, maar houdt hun mond dicht. Hierdoor lijkt het dat er relatief veel mensen tegen zijn terwijl dit niet waar is. Het is hard nodig. Jammer dat er geen aquaduct wordt aangelegd en het is essentieel dat het ook wordt doorgetrokken van Hillegom naar de N206. Goed vind ik ook de extra aansluiting naar Lisse.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
 <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 16 Jan 2018 19:24:47 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55003671_3486389_zienswijze_Duinpolderweg_8-1-
 2018.doc,55003671_3486390_Handtekeningen_zienswijze_Duinpolderweg.pdf,Zienswijze_Planstudie_D
 uinpolderweg_55003671.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55003671
Status	Gereed
Aangemaakt	16-01-2018 19:24:41

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door v [REDACTED] Formdesknummer:
 55003671)

Hillegom, 16-01-2018

Betreft: Zienswijze op voorlopig voorkeurs alternatief "Zuid".

Als bewoners/eigenaren van woningen, en landeigenaren aan de Oude Weerlaan te Hillegom willen wij een zienswijze geven op het voorlopig voorkeurs alternatief "Zuid".

Na bestudering van de Samenvatting Hoofdrapport MER is onze conclusie gelijk aan die gegeven wordt aan het eind van dit rapport namelijk:

Alternatief Midden verbetert de bereikbaarheid het meest, resulteert cijfermatig in de grootste economische effecten en schept de meeste kansen voor economische ontwikkelingen. Kijkend naar de gemonetariseerde effecten, heeft alternatief Midden de meest positieve baten/kosten verhouding (1,8), gevolgd door alternatief Zuid en NOG Beter 2.0.

Alternatief Midden zorgt voor een grote reistijdwinst, terwijl de investeringskosten relatief beperkt zijn. Bij de kwalitatief gescoorde effecten komt naar voren dat alternatief NOG Beter 2.0 duidelijk positiever scoort dan alternatieven Midden en Zuid.

Een heldere motivering van de gronden op basis waarvan zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het voorlopig voorkeursalternatief hebben vastgesteld ontbreekt. De voorlopige voorkeursvariant is niet in zijn geheel in het MER onderzocht (aansluiting van Weerlaan op alternatief Zuid) waardoor de effecten op de leefomgeving en de maatschappelijke kosten-baten onvoldoende inzichtelijk zijn om een integrale belangenafweging te kunnen maken en een zorgvuldig besluit te kunnen nemen. Wij kunnen dan ook niet begrijpen dat de voorkeur voor "Zuid" uitgaat terwijl het "Midden" in het MER-rapport er beter uitkomt.

Voor bewoners aan de Oude Weerlaan betekent het dat (zoals het voorkeurs alternatief Zuid ingetkend is) er veel overlast van de weg zal zijn qua geluid, luchtkwaliteit, visuele hinder en vooral doorsnijding van graslanden die voornamelijk particulier eigendom zijn. Het natuur- en recreatiegebied "Vosse- en Weerlanerpolder, dat een paar jaar geleden is ingericht, gaat verloren evenals de maatschappelijke investering in deze polder. Dit is onverantwoord omgaan met maatschappelijke middelen.

Door dit voorkeurstracé zal van ons woongenot weinig overblijven en zullen eigenaren van paarden en schapen gedoemd zijn deze van de hand te doen, omdat er niet genoeg land overblijft voor beweiding.

Wij verzoeken het besluit tot het voorlopig voorkeursalternatief mede de op basis van de in onze zienswijze aangegeven argumenten te heroverwegen en bij uw definitieve voorkeursalternatief en tracékeuze te kiezen voor de Middenvariant inclusief aquaduct.

Indien u er prijs op stelt geven wij graag mondelinge toelichting op onze zienswijze.

Contactpersoon namens mede-indieners: ~~H. van der Geer 19407~~
~~info@... .nl~~

Bewoners en landeigenaren van de Oude Weerlaan:

Blad 2 van Zienswijze op voorlopig voorkeursalternatief “zuid” van bewoners en landeigenaren van de oude Weerlaan te Hillegom

[illegible]



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Hillegom, 16-01-2018

Betreft: Zienswijze op voorlopig voorkeursalternatief "Zuid".

Als bewoners/eigenaren van woningen, en landeigenaren aan de Oude Weerlaan te Hillegom willen wij een zienswijze geven op het voorlopig voorkeurs alternatief "Zuid".

Na bestudering van de Samenvatting Hoofdrapport MER is onze conclusie gelijk aan die gegeven wordt aan het eind van dit rapport namelijk:

Alternatief Midden verbetert de bereikbaarheid het meest, resulteert cijfermatig in de grootste economische effecten en schept de meeste kansen voor economische ontwikkelingen. Kijkend naar de gemonetariseerde effecten, heeft alternatief Midden de meest positieve baten/kosten

verhouding (1,8), gevolgd door alternatief Zuid en NOG Beter 2.0.

Alternatief Midden zorgt voor een grote reistijdwinst, terwijl de investeringskosten relatief beperkt zijn.

Bij de kwalitatief gescoorde effecten komt naar voren dat alternatief NOG Beter 2.0 duidelijk positiever scoort dan alternatieven Midden en Zuid.

Een heldere motivering van de gronden op basis waarvan zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het voorlopig voorkeursalternatief hebben vastgesteld ontbreekt. De voorlopige voorkeursvariant is niet in zijn geheel in het MER onderzocht (aansluiting van Weerlaan op alternatief Zuid) waardoor de effecten op de leefomgeving en de maatschappelijke kosten-baten onvoldoende inzichtelijk zijn om een integrale belangenafweging te kunnen maken en een zorgvuldig besluit te kunnen nemen. Wij kunnen dan ook niet begrijpen dat de voorkeur voor "Zuid" uitgaat terwijl het "Midden" in het MER-rapport er beter uitkomt.

Voor bewoners aan de Oude Weerlaan betekent het dat (zoals het voorkeursalternatief Zuid ingetekend is) er veel overlast van de weg zal zijn qua geluid, luchtkwaliteit, visuele hinder en vooral doorsnijding van graslanden die voornamelijk particulier eigendom zijn. Het natuur- en recreatiegebied "Vosse- en Weerlanerpolder, dat een paar jaar geleden is ingericht, gaat verloren evenals de maatschappelijke investering in deze polder. Dit is onverantwoord omgaan met maatschappelijke middelen.

Door dit voorkeurstracé zal van ons woongenot weinig overblijven en zullen eigenaren van paarden en schapen gedoemd zijn deze van de hand te doen, omdat er niet genoeg land overblijft voor beweiding.

Wij verzoeken het besluit tot het voorlopig voorkeursalternatief mede de op basis van de in onze zienswijze aangegeven argumenten te heroverwegen en bij uw definitieve voorkeursalternatief en tracékeuze te kiezen voor de Middenvariant inclusief aquaduct.

Indien u er prijs op stelt geven wij graag mondelinge toelichting op onze zienswijze. Contactpersoon namens mede-indieners:



Bewoners en landeigenaren van de Oude

Weerlaan:

Bijlage

55003671_3486389_zienswijze_Duinpolderweg_8-1-2018.doc

Bijlage

55003671_3486390_Handtekeningen_zienswijze_Duinpolderweg.pdf

Bijlage

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam:

Adres: [REDACTED]

Woonplaats:

Bennebroek [REDACTED]

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum

17-01-2018

ZIENSWIJZE

INGEKOMEN 18 JAN. 2018

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt nèt droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

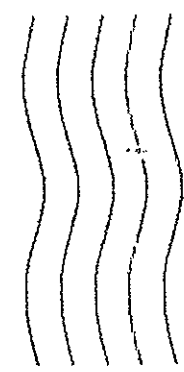
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening





Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw R. Kuchterburg
1032GSG IJzingsweg 1
Postbus 3007
2001 DA HARLEM

2001DA Postbus 3007

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: Bennebroek

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 17 januari 2018

ZIENSWIJZE

INGEKOMEN 18 JAN. 2018

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam:

Adres:

Woonplaats:

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum

ZIENSWIJZE**INGEKOMEN 18 JAN. 2018**

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

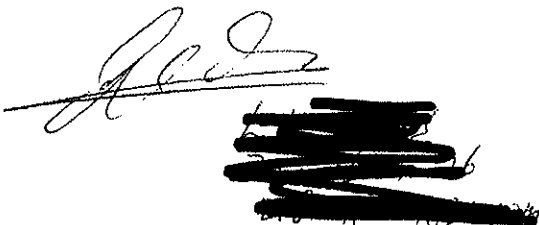
Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

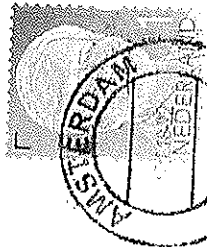
Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening



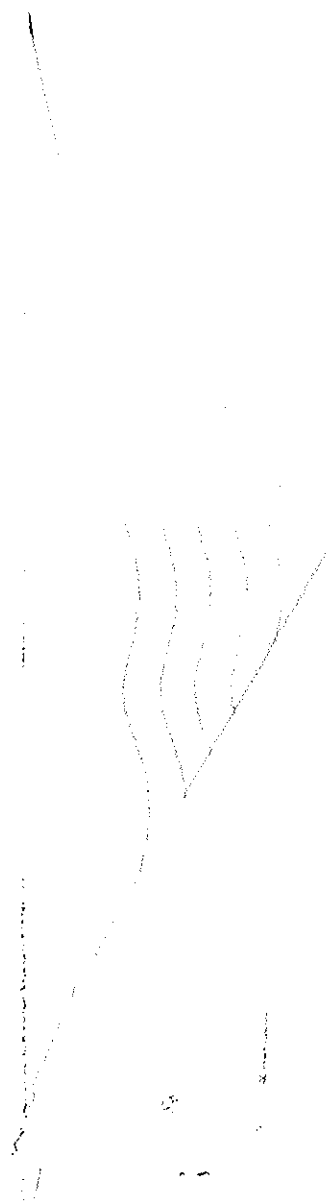


Provincie Noord-Holland
t.v. MW R. Ruchtenburg
1030959 / zienswijze planologische documenten

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

2001DA Postbus 3007



From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 18 Jan 2018 23:11:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55047965_3491802_Veenman_&_Vink_Hillegom_Beheer_bv_Voltstraat_te_Hillegom.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55047965.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55047965
Status	Gereed
Aangemaakt	18-01-2018 22:16:26
Gewijzigd	18-01-2018 23:11:47

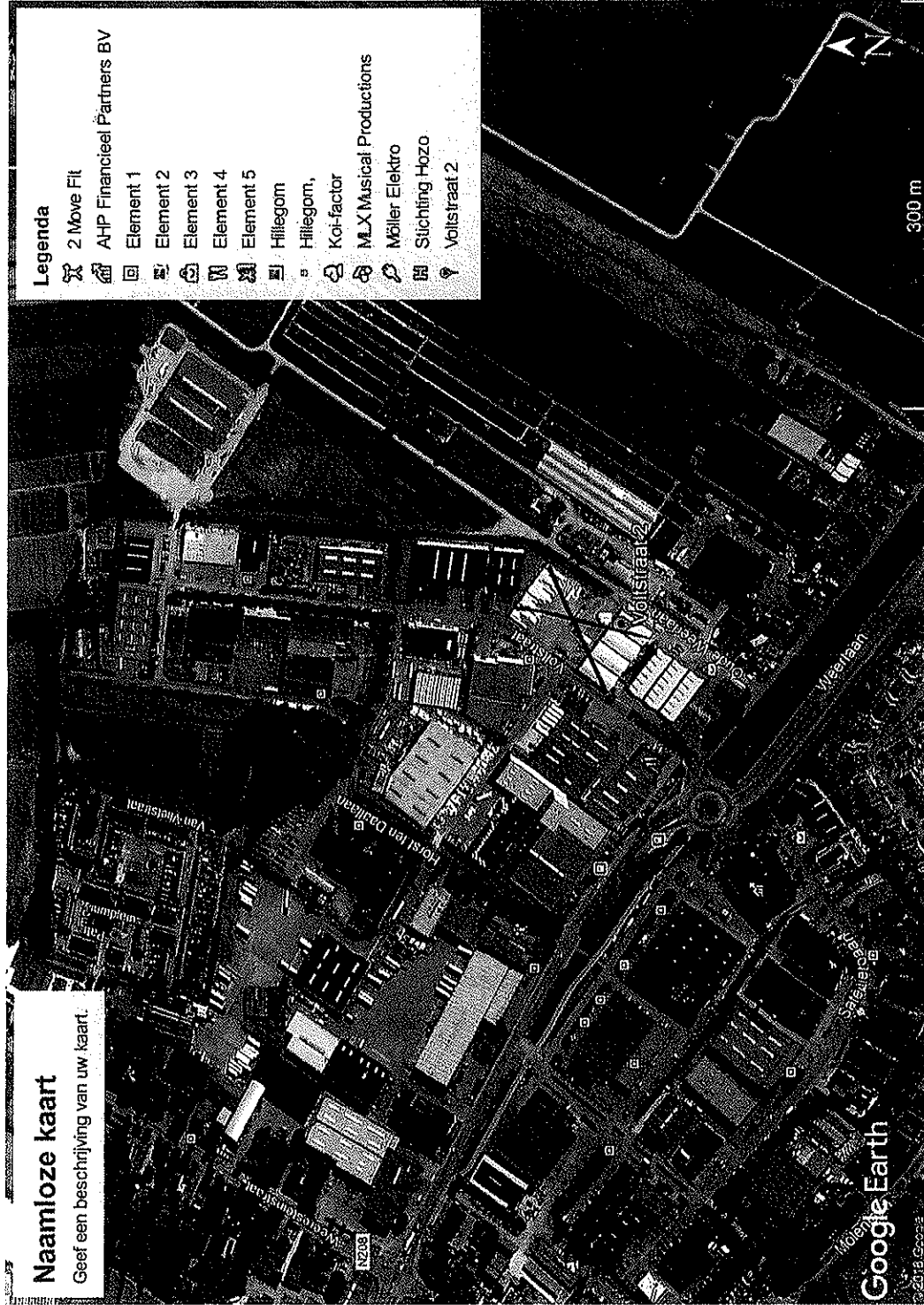
Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55047965)

GEMEENTE HILLEGOM



X V&V HILLEGOM BEHEER B.V.

9/1.08.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Dollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte plannenmakers van de Duinpolderweg,
Hierbij tekenen ik bezwaar aan tegen het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Als eigenaar van de bedrijfspanden Voltstraat 2+4 en Oude Weerlaan 29b te Hillegom zal de weg, zoals het er naar uit ziet, dwars over ons perceel lopen. Daarnaast vinden we de door u gekozen traject, dwars door bedrijventerrein Horst ten Daal, ridicuul en stuitend voor de Hillegomse ondernemers die daar in het gebied zijn gevestigd en die het slachtoffer worden van dit voorlopig voorkeurstraject. Mijn advies aan u is een andere route te kiezen en het bij voorlopig te laten want dat scheelt de samenleving een hoop geld en de Hillegommers een foeilelijk en verpauperd bedrijventerrein.

Bijlage:

Bijlage:

--

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 18 Jan 2018 22:18:25 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55047993.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55047993
Status	Gereed
Aangemaakt	18-01-2018 22:18:26

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55047993)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten in de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Lollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik heb al een zienswijze ingediend (bezwaar) tegen het voorkeurstracee langs Hillegom. De route noordelijk langs Bennebroek is veel logischer. Welk tracee het ook wordt, dan dient de weg en kruising met de Ringvaart verdiept te worden aangelegd (geen brug), dus tunnel of aquaduct, om te hinder zo klein mogelijk te laten zijn, zowel geluidstechnisch en landschappelijk. Daarnaast over enkele kilometers nabij de Ringvaart afdoende geluidsschermen. Geld is geen probleem, dat heeft de provincie Noord-Holland nog steeds meer dan genoeg.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 18 Jan 2018 22:13:00 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55047926.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55047926
Status	Gereed
Aangemaakt	18-01-2018 22:13:01

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55047926)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats:
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum		
Zienswijze:		
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

per post

INGEKOMEN 19 JAN, 2018

Naam: [REDACTED]

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Bennebroek

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 17 jan 2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt nèt droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

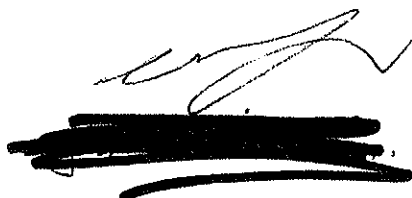
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening



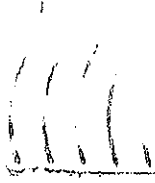
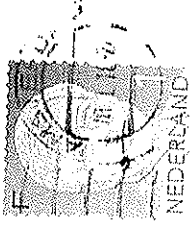
1030959/zienswijze planstudie
Duinpolderweg

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mevrouw R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem



2001 DA Postbus 3007

1030959/zienswijze planstudie
Duinpolderweg



Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mevrouw R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

A

2001DA Postbus 3007

BENNEBROEK

INGEKOMEN 19 JAN. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Hillegom.

Datum

16-1-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/
Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016
vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van
maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke
reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte
reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een
gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206
door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen
realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de
tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade
toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een
(reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen
voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige
ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste
Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te
worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een
doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur- en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

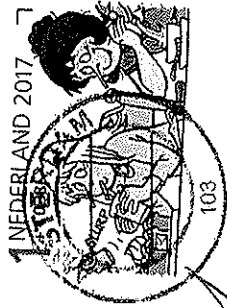
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening







PROVINCIE NOOR-HOLLAND

TAV MUR. Leuchtemburg
1030959 / zein wijre Transludde
Dwingdeweg -

Postbus 3007.
2001 DA HAARLEM.

2001 DA POSTBUS 3007

~~[REDACTED]~~

7/1/65

729

per post

INGEKOMEN 19 JAN. 2018

Naam:

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Adres:

Woonplaats:

Bengtebrake

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 17 januari 2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt net droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

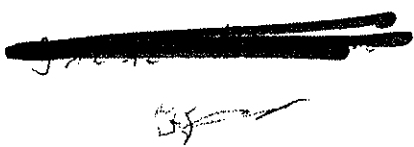
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening



1030959/zienswijze planstudie
Duinpolderweg



Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mevrouw R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

A

2001DA Postbus 3007

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 19 Jan 2018 15:07:29 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55062897.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Gewijzigde invoer
Kenmerk	55062897
Status	Gereed
Aangemaakt	19-01-2018 14:48:07
Gewijzigd	19-01-2018 15:07:30

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 55062897)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Dollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

De 207 (al verbonden met de A4 en A44) evt. nogmaals verbreden. So-wie-so een brug extra. Tevens noodzakelijk wat betreft Keukenhof. De 207 bij de splitsing Lisse/Hillegom door trekken via of naast de bestaande Hyacintenlaan. Het tankstation is er al. Een ondertunneling bij het spoor. Er is altijd een kostenplaatje i.v.m. onteigening.
Het is echter wel de kortste weg (hoe korter hoe minder aanlegkosten).

Bijlage

Bijlage

Bijlage

INGEKOMEN 22 JAN. 2017

Nieuw-Vennep 18 Jan 2018

Mw. Wm R Luchtenburg

Uw brief van de Provincie Noord-Holland ontvagen betreft "Voorkeursalternatief Duinpolderwep. kenm 1031782/1031786 Waarvoor onze Hartelijke danken

Daar wij op de inloopavond dinsdag 23 Jan niet aanwezig kunnen zijn. Wiltten wij u als inwoner van de Haar-meer en Leuner van de bloembollenstreek het volgende onder uw aandacht brengen

De 207 die vanaf Alphen a d Rijn 4 haans is tot zowat aan de ringvaart. Lijkt het mij eenvoudiger om de 207 4 haans doortetrekken langs de Hyacintenlaan naar de 206, en heb je ook met minder mensen te maken

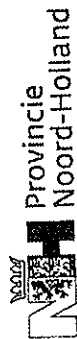
Het is ook een directe ontlasting van het Verkeer uit Hillegom en Lisse, wat ook de kanaaltour in Lisse ten goede zal komen

Daarbij komt ook nog dat een doorgetrokken 207 naar de 206 met het oop op de Leukenhof een veel betere en een directere oplossing is dan de verbreding van de Nieuwe Bannebroekerweg. Ik wil niet zeggen een verbrede Nieuwe Bannebroekerweg in de toekomst niet nodig zal zijn, in verband met de Verhoopde bouwactiviteiten van Huisdorp, maar op dit moment loopt dat Verkeer nog heel goed door, en daar is in de Haar-meer zelf zeker nog wel wat aan te doen.

Nog een laatste raad, neem ruim geld voor een ruime vergoeding, dan heb je een ruime ingang bij het publiek en het maakt een weg ruime weg.

Hoopachtend

Nieuw-Vennep.



Provincie
Noord-Holland

ONTVANGEN

Datum

22 JAN. 2018

Tijd

9.12

Hierbij verklaar ik te hebben ontvangen

Briefpapier of anders

2152 NA 1340

Van Dhr. | Mevr

Girna

?

Afzender

Bestemd voor

Naam Ontvanger PNH

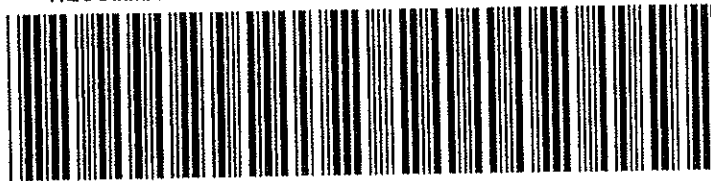
Paraaf

INTERNE DOORGELEIDING

11gr

RECOMMANDÉ

NL



3SRPKS130662390

2012DE 33

114831 19-01-2018 09:13

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 17:27:28 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55129265.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55129265
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 17:27:23

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55129265)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:	particulier	
Postadres:		Huisnr.
Postcode:	AH 5	Plaats: De Zilk
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	23-01-2018	
Zienswijze:	Ik denk, dat meer wegen door de Bollenstreek niets oplost. Mede door de wegen erom heen. De uniciteit van de streek wordt zodanig aangetast, dat wij in de toekomst geen Bollenstreek meer hebben.	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 18:04:03 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55129794.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55129794
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 18:03:58

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door j. [REDACTED] (Formdesknummer:
55129794)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: LISSE
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	23-01-2018	
Zienswijze:	weg doortrekken van Ruigenhoek naar N207	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

342

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 18:33:33 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55130274.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55130274
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 18:33:27

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55130274)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-landstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:	inwoner	
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Vogelenzang
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	23-01-2018	
Zienswijze:	Nu niets doen. Er is de afgelopen jaren veel gedaan aan het wegennet tussen Muiden en Amsterdam, rond Hoofddorp en Badhoevedorp. Laat dat zich eerst eens zetten.	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 18:54:19 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55130542.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55130542
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 18:54:13

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55130542)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: BA Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik ben tegen het voorkeursplan omdat;
Er voor Hillegom ten eerste geen noodzaak is om zo een weg te hebben. Er ligt immers al een grote ontsluitingsweg N207.
door de weg wordt Hillegom drukker met verkeer en omliggende gemeente juist rustiger.
Ik wil dat Hillegom geen verkeersader wordt.
Tevens ben ik van mening dat er een toename van fijnstof in Hillegom zal plaatsvinden.
Graag wil ik de omliggende resterende Natuur die Hillegom rijk is, behouden. Denk aan weidevogels, salamanders, planten etc.
Met het zicht op evt. toekomstplannen om de weg door te trekken, Wil ik de achterliggende resterende bollencultuur beschermen.
Tevens zijn de gekozen overwegingen van de provincies erg mager om te kiezen voor dit alternatief.
Eveneens ben ik tegen iedere variant die Hillegom doorkruist.

Bijlage

Bijlage

Bijlage



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: g Huisnr.

Postcode: LJ Plaats: de Zilk

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum: 23-01-2018

Zienswijze:

De Zuidvariant biedt geen oplossing voor het gebied. Je komt zoveel obstakels tegen: grote export bedrijven bij Hillegom. Die weg is in de toekomst niet door te trekken naar de N206.

Ik kies meer voor de Middenvariant. Aan de rand van de Oosteindervaart zijn er bedrijven die stoppen in een verloederd gebied. Daar is met weinig weerstand vanuit de bedrijven een weg te ontwikkelen. Ook het eventuele doortrekken naar de N206 zijn in de Middenvariant meer mogelijkheden voor.

Als dat op een verstandige manier door de randen van de percelen aangelegd wordt, wordt er in verhouding weinig schade aan de bollenteelt toegebracht. Ook is er het beeld dat bedrijven aan de west kant van de spoorlijn, de meeste bollenbedrijven in dat gebied, hebben geen opvolging. Als je daar over 5 of 10 jaar komt, zijn die bedrijven genegen om mee te werken.

Bijlage

Bijlage

--

Bijlage

--

372

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 20:13:39 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55131664.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55131664
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 20:13:34

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door ██████████ (Formdesknummer: 55131664)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Goede avond.
Hierbij wil ik mijn voorkeur uitspreken voor het doortrekken van de N206, zoals ooit eerder het uitgangspunt is geweest, nota bene, ligt hier al een groot deel van de weg, hetgeen aanzienlijk kostenbesparend is.
Ook zou hierdoor ontsluiting van industrieterrein Delfweg, wat door uitbreiding veel vrachtverkeer genereert, mogelijk zijn. Momenteel gaat er uitzonderlijk veel van dit vrachtverkeer over de tweebaans Delfweg. Hetgeen een onwenselijke situatie oplevert, bij de brug over de Leidsevaart en de bocht over het spoor bij het station in Lisse.
Hopende u hiermee te ondersteunen in een goede besluitvorming, wens ik u succes hiermee.
Met vr. groet
Noordwijkernout.

Bijlage

Bijlage

--

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 20:54:44 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132298.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132298
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 20:54:39

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55132298)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

23-01-2018

Zienswijze:

Ik ben tegen de voorlopige voorkeursvariant, het zou beter zijn om gewoon een tunnel onder Hillegom aan te leggen. De doorstroming blijft dan beter, net als de lucht, kinderen in woonwijken, verplaatsing van bedrijven hoeft niet, klopt niet dat er geen schade zou zijn voor bedrijven. Zonder tunnel geen betere doorstroming, brug gaat steeds vaker open.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 20:54:54 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132301.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132301
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 20:54:49

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55132301)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Dollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

Zwaanshoek

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

23-01-2018

Zienswijze:

Ik wil graag dat het Voorkeursalternatief onder de ringvaart doorgaat, bij Zwaanshoek.
Omdat als ie eroverheen gaat, kijk je er tegen aan en dat is ook niet goed voor de doorstroom en de scheepvaart. \

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 20:55:19 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132310.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132310
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 20:55:13

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55132310)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

I.s.
Met betrekking tot de noordelijke omleidingsweg in Zwaanshoek: In de info tijdens 23 jan 18 was aangegeven dat deze weg x aantal voertuigen zal verwerken, en de Bennebroekerweg x aantal minder. De dijk wordt ook genoemd etc. maar er wordt nergens melding gemaakt van de toe - of afname van de voertuigen die gebruik maken van de Spieringweg waarbij ik vooral aandacht wil hebben voor het stuk van de nieuw aan te leggen omweg tot de rotonde met de Bennebroekerweg, nl de ooststrand van het dorp. Mijn inziens is deze weg vaak al zwaar belast door vervoer naar en van Cruquius ook in het weekend. De indruk leeft en mijn persoonlijke ervaring is dat mensen uit bv Floriande en Nieuw Vennep deze Spieringweg prefereren boven de N205. Dat zal met een extra aanvoer van vrkeer via de nieuwe Duinpolderweg nl via Hillegom Zwaanshoek Spweg die ook naar Cruq rijden alleen maar toenemen !! Ik denk dat de aantrekkingskracht van dit winkelgebied Cruq / en de kortere route

naar Heemstede/ Haarlem wordt onderschat . Als er meer auto's vanuit het zuiden kunnen komen rijden, dan zal de Spweg hierdoor extra belast worden, immers deze mensen gaan dan ook niet over de N205. algemene klacht: ""dan rijd je om en die lussen van de N205 naar de N201 en vervolgens zoveel verkeerslichten en drukte via de N201 daar kiezen we niet voor""

De omweg Zwaanshoek zou ook meer vervoers -bewegingen opleveren op de Spieringweg, omdat we moeten omrijden als de dijk deels eenrichting verkeer wordt. De huidige verkeersdrukte op de SPweg wordt waarschijnlijk onderschat en met klem vraag ik om een aanvulling in het toekomstmodel hoe dat er in de nieuwe situatie uit gaat zien voor de Sp weg.!!! Vooral het volgende wil ik hierbij aandragen: Deze weg is een 30 km zone en school zone , kinderen uit de Floriande komen op de fiets over dit deel van de SPweg naar de basisschool in Zwhoek. Of ze komen met de fiets naar de tennisbaan op de hoek van de Spweg. en zij moeten dus minstens 2x per dag deze weg oversteken. Jeugd uit Zwhoek gaat 2x per dag over deze SP weg naar de middelbare scholen in Floriande of verder richting Hdorp. Het is nu al een druk bezette weg, vooral door veel verschillende gebruikers van lagere school kinderen op de fiets t/m zware landbouw voertuigen, en te snel rijdende gewone wagens. Als daar nog meer bij komt wordt het zeker gevaarlijker. Kortom een meer gedetailleerd en dieper onderzoek is hard nodig !!

Wellicht wordt de drukte op de Bbroekweg in Zwhoek al zoveel minder door de Duinpolderweg dat de omweg voor Zwhoek en zeker voor de SPweg niet nodig is. En bovendien is de Bbroekerweg geen schoolzone en rijden er weinig fietsers - dat is met de nieuwe indeling al sowieso veel te gevaarlijk, ook als volwassene. Een ander geluid dat ik vandaag hoorde was dat de omweg niet voor Zwhoek wordt aangelegd maar t.b.v. ontsluiting van toekomstige nieuwbouw of als gevolg van afsluiting van de dijk naar Cruq. Dan zou het een overweging kunnen zijn om de dijk in Zwhoek NIET eenrichting te maken (op de dijk van de brug naar de Bbroekerweg) maar om beide keuzes te houden = tweerichting handhaven zodat het verkeer zich splitst en je juist de mensen de goede kant op laat rijden !!
Wachtend op uw antwoord
met vr gr, [REDACTED]

Bijlage

age

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 20:58:38 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132352.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132352
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 20:58:32

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55132352)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Lollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats:
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum		
Zienswijze:		
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:02:58 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132408.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132408
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:02:53

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55132408)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-landstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Het slopen van bedrijven, het slopen van natuurgebied, een miljardeninvestering ivm de grond, het enige wat winst is is reistijd (een paar minuten). Dit maakt dat ik geen voorstander ben van dit voorlopige voorkeursalternatief. Als het toch moet komen dan liever een tunnel onder Hillegom door.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:13:32 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132549.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132549
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:13:26

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 55132549)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ansstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Goedenavond,
Ik ben vanavond bij de bijeenkomst in NH Leeuwenhorst geweest.
Het uitgestelde voorkeurstraject, de aansluiting naar de N206 is mij nog niet duidelijk.

Wat is het termijn dat er wordt besloten om dit traject voort te zetten?

met vriendelijke groeten,

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:22:47 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132676.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132676
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:22:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55132676)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJ-streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:29:16 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55132775_3502742_Alternatief_Duinpolderweg_turfspoor_.docx,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132775.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132775
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:29:11

Geachte collega,

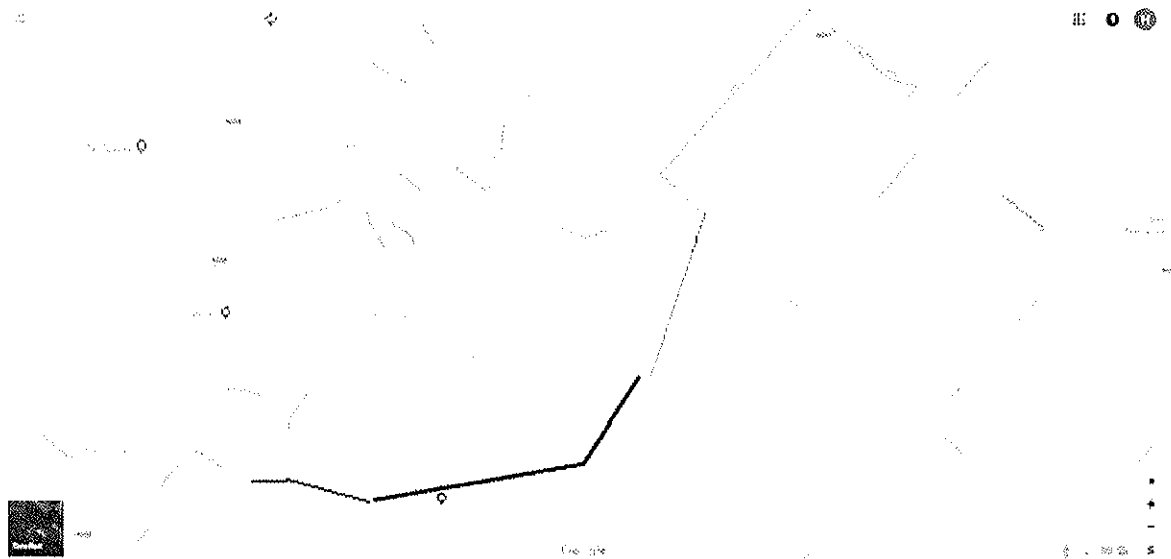
Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55132775)

Alternatief Duinpolderweg ,

De dikke lijn moet worden aangelegd dunne lijn moet worden verbeterd ,

Deze weg loop van de lissers ijsbaan onder de hoogspanning naar turfspoor, een tunnel heeft de voorkeur



Zwarte lijn met pijlen zijn het alternatieve route zodat de brug bij Fioretti College niet hoeft worden gebouwd

Of er een busbrug over de Ringvaart komt in Lisserbroek en wanneer die er komt: niemand die het weet. Dat blijkt weer eens uit het antwoord van B en W van Haarlemmermeer op vragen van de CDA'ers Erik van der Peet en Mariëtte Sedee.

„Het is nog niet mogelijk beslismomenten aan te geven”, zeggen B en W. „Want een gedetailleerde planning voor het vervolgproces zijn de provincies Noord- en Zuid-Holland samen aan het opstellen.” De provincies denken in de eerste helft van 2018 meer te kunnen zeggen. Tot die tijd is er dus geen zekerheid over het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) en ook niet of er een busbrug over de Ringvaart bij Lisserbroek komt.

De enige zekerheid die er is, geeft de provincie Noord-Holland. Die heeft gesteld dat er pas een route voor de busbaan Noordwijk-Schiphol wordt vastgesteld als duidelijk is waar de Duinpolderweg tussen dezelfde plaatsen komt te liggen. De discussie over die weg gaat nog jaren duren. Er worden zeven routes onderzocht.



oppervlakte van 67 hectare met een kade van 3,4 kilometer lang en 2,4 meter hoog.

Toekenning budget
Op 24 april van dit jaar heeft het dagelijks bestuur van Rijnland budget toegekend om over te gaan tot aankoop van de gronden en voorbereiding van de realisatie van de piekberging. Met dit besluit laat het bestuur van Rijnland zien dat zij het project van groot belang vindt. Dit is een mijlpaal voor het project en alle betrokkenen omdat hiermee weer een belangrijke stap is gezet richting realisatie van de piekberging.

In mei 2012 is na consultatie van de klankbordgroep van de Piekberging Haarlemmermeer een voorkeurslocatie aangewezen. Deze voorkeurslocatie heeft inmiddels een definitief karakter gekregen en is omgezet in een principeontwerp. Daarnaast zijn we nu bezig met het verwerven van de gronden.

werkelijke bouw van de piekberging. De voorbereiding van de bouw start naar verwachting begin 2016, de start van de bouw is in 2018. De piekberging is dan volgens planning in 2021 klaar. Het doel van de opsplitsing is de financiële lasten voor de burgers niet in één keer te ver te laten oplopen. Door niet alle grote projecten van Rijnland tegelijk in uitvoering te laten

Wat zijn de voordelen van deze route:

Landelijke inpakt beperkt, geen schade aan bedrijven en werkvoorziening aan de Middenweg en geen onteigening van grond en opkopen van woningen aan de Lisserdijk tbv HOV lijn en de Duinpolderweg , en als er een tunnel gebouwd is er ook geen belemmering voor de scheepvaart, verkeershinder, landschap vervuiling , overlast voor omwonenden .

Wat zijn de behaalde doelen:

Ontsluiting Poelpolder zuid en het reduceren van het verkeersaanbod op de van Pallandlaan.

Realiseren van de dubbel dorpen rondweg aan de oostzijde

Het ontsluiten van de Lisserbroek en de nieuw te bouwen wijk

HOV buslijn heeft een snelle verbinding , zonder kosten voor een brug

Verkeer op de Kanaalstraat word ontlast meer ruimte voor fietsers , wel met goede verkeersbeperkende maatregelen.

Als vracht verkeer voor de Vennestraat, Meer en duin en 2^e poellaan goed word bewijzerd , word de Kanaalstraat echt ontlast.

Kanaalstraat word alleen nog gebruikt voor lokaal inter-dorp verkeer met meer ruimte voor fietsers

Besparing van de te bouwen bruggen en HOV lijn

Een betere verkeersregulatie wordt bereikt door:

De bestraatte midden berm van de Van Pallandlaan te gebruiken als Spits strook,

De 208 van de 2^e Poellaan tot aan de 207 uitbreiden met een spits strook

De brug op de 207 te verbreden en of een 2e brug er naast te plaatsen, zodat de 2 bruggen als 1 opening word gezien voor de scheepvaart.

De bruggen nu beide met 2 rijstroken sluiten naadloos aan op de dubbele rijstroken van de 207, met een betere verkeersdoorstroming als gevolg nu de flessenhals is weggenomen.

Dit alles staat in schril contrast met de negatieve punten op de huidige versie van de Duinpolderweg als gepresenteerd door de Provincies

De Negatieve punten zijn:

De weg komt in het enige stuk open polder zoals die er nu nog is, met de daarbij behorende flora en fauna, dit stuk polder word gebruikt door foeragerende trek vogels, die zoals u weet jaar op jaar terug komen op dezelfde plek.

Ook de lokale bewoners zoals eenden roofvogels wonen en leven op dit stuk polder, daar bij trek de vleermuis in de avond over het kanaal vanuit Lisse om daar zijn eten te zoeken.

Het Hoogheemraadschap Rijnland heeft in het betrokken gebied land aangekocht om daar de Piekwaterberging te creëren, wat ook veel dieren en vogels aan trekt, Deze piekwaterberging word daar gebouwd als buffer om in geval van Hoogwater de overlast te beperken en te voorkomen

Dit stuk polder word door zijn ligging en flora en fauna een uniek stuk land, dat willen wij niet opofferen voor een stuk weg.

Deze weg heeft voor ons als bewoners absoluut geen meerwaarde,

1. Geluidoverlast, in het Schiphol covenant is opgenomen de vrije niet bebouwde zone in de aanvlieg route, deze route gaat tussen Katwijk en Noordwijk door pal over onze huizen en het gebied waar de weg gepland. Dit is zo uitgevoerd om geluid overlast voor de bewoners zo klein mogelijk te maken, met deze weg word het geluid overlast alleen maar groter.
2. De brug zoals die gepland word in deze versie, staat absoluut op de verkeerde plaats, en ik kan u verzekeren als kaptein, dat een brug in een bocht het overzicht en het uitzicht van de stuurman blokkeert en zeker in het voorjaar, zomer en najaar met veel recreatie en beroepsscheepvaart er een hele gevaarlijke situatie gecreëerd word, er moeten wacht plaatsen ingericht worden voor de scheepvaart als de brug niet draait en dit samen met geluidsoverlast van het wegverkeer word dit een hoger belasting voor de omwonenden. Nu geeft dit ook een hogere waarde van fijnstof in de lucht en uit onderzoek is bekend dat dit nadelige gevolgen voor de gezondheid heeft.
3. De verkeerstechnische aansluiting van de Duinpolderweg op de A44, namelijk dat bij een brugopening wat bij beide bruggen in het zelfde tijdsvak plaats vind I.V.M de blauwe Golf zullen beide verkeersstromen opgang komen en tegelijkertijd in de flessenhals geperst worden die de Kagerbrug nu al is, met als gevolg dat de verkeers problematiek niet opgelost word maar slechts verplaatst.
4. Als deze plannen doorgang vinden dan moeten er omwonenden gedwongen worden om te verhuizen en van de overgebleven woningen vind een waarde vermindering plaats, is daar al over nagedacht en waar gaat de compensatie vandaan komen?
5. De piekberging is gepland en het land is daarvoor aangekocht in het betrokken gebied, de weg zoals gepland loopt daardoor. Dit plaats ook de MER rapportage in een compleet ander daglicht zeker om dat de bovenstaand punten daar in niet vermeld worden en er is geen onderzoek naar gedaan, dit maakt zeker het rapport niet volledig.

6. De aansluiting op de A44 is een ander punt zeker omdat Rijkswaterstaat heeft aangegeven naar aanleiding van de staat van de Kaagbrug en de brug over de hoofdvaart dat er geen geld is om deze kunstwerken te vernieuwen. Zoals vermeld door waterstaat kan deze noodreparatie mee tot 2028 en er geen budget beschikbaar is om deze bruggen en op en afritten aan te passen.
7. Als plannen om de 2^e poellaan te verlengen doorgang vinden dan word zeker het gebied waar wij wonen overbelast , dan komt er nog een 2^e brug bij, dan staat er straks op een lengte van 5 Kilometer de kaag brug, Duinpolder brug, 2^e poellaan brug, lissierbrug aan de Kanaalstraat, HOV Bus fiets brug en de brug aan de 207, Dat zijn 6 bruggen op 5 KM.

U begrijpt dat deze plannen dit veel onrust geeft thuis, wij en ook onze burens hebben onze huizen voor een groot bedrag gekocht en verbouwd nu word door de komst van deze informatie ons woongenot goed vergalt, er rijzen vragen als: kunnen wij hier blijven wonen ? wat zijn de plannen van de overheid? Blijft dit zo doorgaan , is er een planschade berekening? hoe ligt de verdeelsleutel? word er een alternatief aan de bewoners aangeboden? Zeker nu de huizen die op de route liggen nu al onverkoopbaar blijken te zijn, door enkele bewoners is al gemeld dat de verkoop werd afgeblazen nu de plannen van de brug bekend zijn.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten in de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Het feit dat er op de route in de polder al waterberging gebouwd gaat worden waarvan niets is terug te vinden in het rapport.

De overlast voor de beroeps and recreatie scheepvaart door de ligging van de brug aan het begin van de bocht, (deze route is onderdeel van de staande mast route) geen duidelijk overzicht . groot aanvaringgevaar de kans op een incident word heel hoog niets terug te vinden in report, Het zeker in de zomer regelmatig openen van de brug , er word een ander knelpunt gecreeerd, zowel voor het weg verkeer als voor de beroeps scheepvaart geluidshinder; Dit gedeelte van de Haarlemmermeer ligt direct onder de aanvlieg route, nu word de geluids hinder verder opgevoerd door aanleg van de weg. strookt niet met de geluidshinder plannen van het kabinet en de afspraken erover is niets van terug te vinden in het report Waarde daling van het onroerend goed in de nabijheid van het trace Het landschap word op een ernstige mate aangetast , zeker dat er op hoogte (Brug)

gebouwd gaat worden ,
Verstoring van de zwaluw, kievit en
vleermuizen die in het gebied foereren,
zeker als the waterberging een feit word,
en dat trekt ook roof vogels aan, die
gestoord worden door het voorbij komend
verkeer

Bijlage

55132775_3502742_Alternatief_Duinpolderweg_turfspoor_.docx

Bijlage

Bijlage

8 46

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGvHbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:36:48 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55132868.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55132868
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:36:43

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55132868)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Wollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Hillegom
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	23-01-2018	
Zienswijze:	Ik ben tegen de aanleg van de duinpolderweg in welke variant dan ook. Ik zie geen voordelen voor Hillegom en ik zie wel nadelen. Meer auto verkeer op een n weg waardoor meer CO2 uitstoot van auto's, voor de weg moet natuurgebied wijken.	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
 <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 21:57:07 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55133124.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55133124
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 21:57:01

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
 55133124)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten in de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Zollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Postcode:

Plaats: Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

23-01-2018

Zienswijze:

Hallo. Ik ben geen voorstander van de midden en noord alternatieven. De Haarlemmerstraat en de weerlaan te Hillegom en de rijksstraatweg in Bennebroek zijn al zeer druk met verkeer. Deze alternatieven zullen volgens onderzoek alleen maar meer verkeer aanzuigende over deze routes. De meest logische variant lijkt de zuidelijke langs de steenfabriek. Op die manier kan de duinweg direct aansluiten op de A4 en hoeven Hillegom en Bennebroek niet zo te lijden onder deze moeizame plannen. Daarnaast is de infrastructuur hier al grotendeels klaar voor een dergelijke verbinding.

Vriendelijke groet,

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 23 Jan 2018 22:37:14 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55133232_3502810_Thorbeckestraat_14-
_2042_GM_Zandvoort_naar_Zilkerduinweg_394-_2114_AM_Vogelenzang_-
_Google_Maps.pdf,55133232_3502811_Thorbeckestraat_14-
_2042_GM_Zandvoort_naar_Weeresteinstraat_172-_2181_GD_Hillegom_-
_Google_Maps.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55133232.pdf

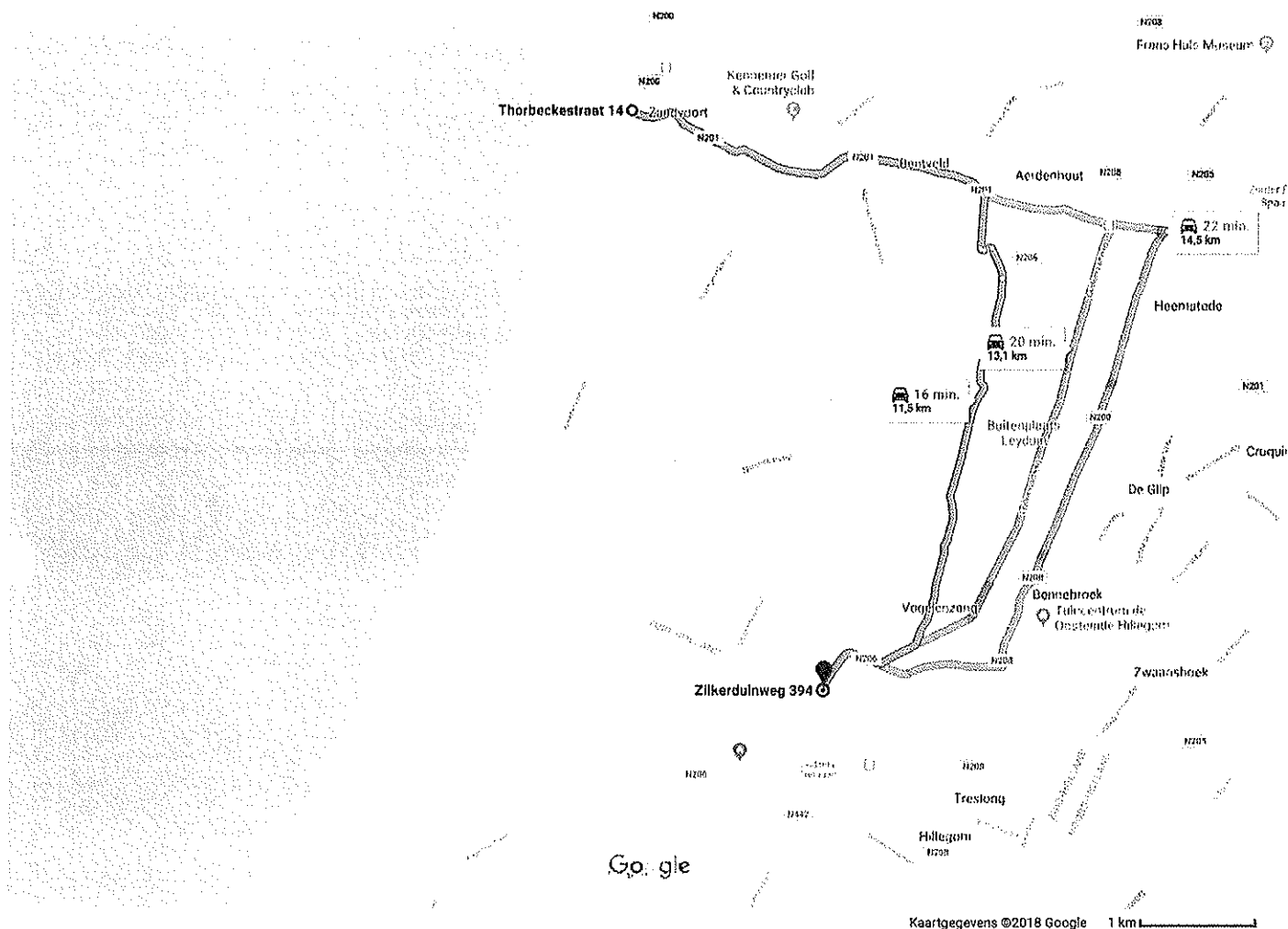
Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Gewijzigde invoer
Kenmerk	55133232
Status	Gereed
Aangemaakt	23-01-2018 22:05:25
Gewijzigd	23-01-2018 22:37:09

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55133232)



Kaartgegevens ©2018 Google 1 km

- via N201 en N206

Snelste route, normale verkeersdrukte

16 min.

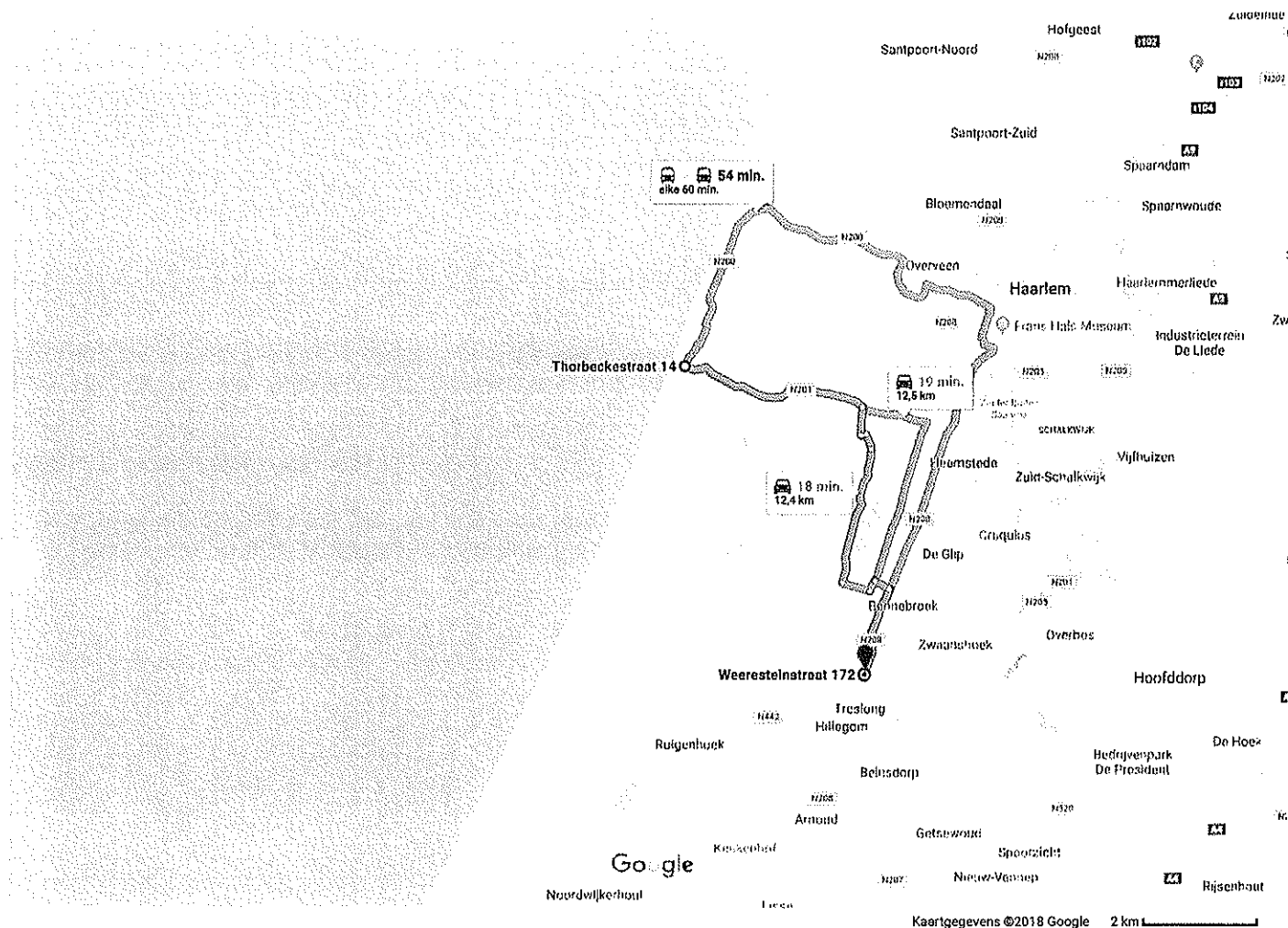
11,5 km
- via N201 en Leidsevaartweg

20 min.

13,1 km
- via N201 en N208

22 min.

14,5 km



Thorbeckestraat 14

2042 GM Zandvoort

Volg de N201 naar de Leeuwerikenlaan in Aerdenhout

1. Vertrek in zuidelijke richting naar de Thorbeckestraat 7 min. (4,5 km)
2. Verlaat de rotonde naar de Hogeweg/de N201 31 m
 ① Ga verder op de N201 4,4 km

Volg de Leeuwerikenlaan en Nachtegallenlaan naar de Boekenroodeweg/N206

3. Sla rechtsaf naar de Leeuwerikenlaan 2 min. (1,2 km)
4. Sla linksaf om op de Leeuwerikenlaan te blijven 650 m
5. Weg vervolgen naar de Zwaluwenweg 45 m
6. Sla rechtsaf naar de Nachtegallenlaan 94 m
7. Weg vervolgen naar de Boekenroodeweg/de N206 400 m
 ① Ga verder op de N206 4 min. (3,2 km)

Ga verder op de Beksiaan naar Bennebroek

3 min. (1,4 km)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

door een gelijkvloerse aansluiting op de zilkerduinweg ontstaan er diverse problemen ten eerste zal het verkeer wat vanuit en naar zantvoort, en het verkeer wat van en naar de randweg (N208) in haarlem reist toch de korste en snelste route kiezen. deze route is door de vogelenzang zie bijlage 1 en 2 hierbij is het nieuwe stuk snelweg van de N206 naar de N208 niet eens opgenomen. dus dat het verkeer de vogelenzang zal mijden is niet waar. Ook is in de plannen geen rekening gehouden met de grote hoeveelheid landbouw voertuigen die gebruik maakt van de zilkerduinweg deze voertuigen zullen (zeker in de drukke seizoenen) constant de nieuwe 206 moeten oversteken wat zal zorgen voor grote oponthoud en gevaarlijke situaties op de zilkerduinweg en op de N206.

dus de economische ontwikkelingen waarvoor dit plan is bedoeld werken juist de grootste fianciele markt in de regio tegen, die voornamelijk bestaan uit bollen

en bloementeelt.
Ook de grote hoeveelheden fietsers en schoolgaande kinderen zullen een levens gevaarlijke weg moeten oversteken. Misschien moet er een keer onderzoek gedaan worden waar het verkeer heen gaat dat over de houdige N206 in de vogelenzang rijdt. Misschien moet er nogmaals naar het plan maatregelen NOG Beter 2.0 worden gekeken

Bijlage

55133232_3502810_Thorbeckestraat_14-
_2042_GM_Zandvoort_naar_Zilkerduinweg_394-
_2114_AM_Vogelenzang_-_Google_Maps.pdf

Bijlage

55133232_3502811_Thorbeckestraat_14-
_2042_GM_Zandvoort_naar>Weeresteinstraat_172-
_2181_GD_Hillegom_-_Google_Maps.pdf

Bijlage

49

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 09:21:16 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55136723.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55136723
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 09:21:10

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55136723)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Goedendag, bij deze wil ik mijn zienswijze geven op het zuidelijk deel van de duinpolderweg, namelijk het tracé tussen Lisse en de A44. Ten eerste lost deze weg niets op aan een betere doorstroming. Ten tweede zoals hij nu getekend staat kan hij nooit aangelegd worden, vanwege de aanleg piekbering nabij de A44 en tevens staat er een brug getekend over de ringvaart in een bocht dit is ten allen tijde verboden. Ten derde zal vroeg of laat de A44 opnieuw ingericht worden waarbij viaducten verdwijnen samen met de brug over de ringvaart en tevens de op- en afritten bij afrit 1 of 2 verdwijnen. Op de informatie avond van 23 januari jongstleden werd dan geopperd door een ambtenaar van de provincie Zuid-Holland om de weg dan noordwaarts op te schuiven en aan te sluiten op de Hoofdweg, wanneer dit zou gebeuren ontstaat er voor 100% zeker een volledige stremming van het verkeer. Met klem verzoek ik u dan ook deze weg in zijn geheel te schrappen, aangezien het niet bijdraagt aan een betere doorstroming

van het verkeer, en dus wederom geld
verspilling zou zijn. Overigens bruggen
bouwen voor wegen met drukke vaarroutes
is helemaal uit de tijd, grote voorbeeld de
N207, regelmatig stremming van verkeer
doordat de brug open moet. Gaarne zou ik
per mail op de hoogte worden gehouden
omtrent de ontwikkeling van de betreffende
weg. met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 10:02:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55137489.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55137489
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 10:02:41

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55137489)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Beste, ik ben zeer teleurgesteld dat de nieuwe weg niet doorgetrokken wordt naar de N206. Voor Noordwijkerhout heeft de weg zoals hij nu is getekend geen enkele gevolg. Noordwijkerhout heeft dringende behoefte aan een noordelijke ontsluiting van de N206 richting oost. De gevolgen van de Rijnlandroute waar verkeer vanuit het zuiden de regio in wordt geleid zullen de problemen alleen maar groter gaan maken. Voor Hillegom maak ik mij ernstige zorgen over het toenemende verkeer in de woonkern. Hillegom heeft zoals andere gemeente geen omleidingsweg. De huidige N208, waar ik aan woon, kan het verkeer nu nauwelijks aan, iedere kleine toevoer leid tot opstoppen in de praktijk. Ik pleit voor het direct doortrekken van de nieuwe weg van de N206 naar de A4. Als alternatief naast het plan zoals deze nu is getekend, kan opnieuw onderzocht worden of de N207 doorgetrokken kan worden naar de N206. Dit komt mijns inziens de vermindering van verkeersdruk in Hillegom te goede en ontsluit de verkeerstoever

vanuit het zuid-westen richting het oosten.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

