

8 51

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 10:34:33 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55138284.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55138284
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 10:34:28

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55138284)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Laanstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

[Redacted]

Organisatie:

[Redacted]

Postadres:

[Redacted] Huisnr. [Redacted]

Postcode:

[Redacted] Plaats: Hillegom

E-mailadres

[Redacted]

Telefoonnummer:

[Redacted]

Datum

24-01-2018

Zienswijze:

De voorkeur welke u aangeeft keuren wij bewoners uit de wijk af. Wij worden nog verder verwijderd van de kern van het dorp en krijgen te maken met heel veel verkeer overlast. En dan nog niet te spreken van de lucht vervuiling. Wij zijn een hele jonge wijk met heel veel kinderen en deze kunnen nu al moeilijk uit de wijk komen, maar straks met de weg welke u zowat door onze wijk wilt aanleggen kunnen ze helemaal niet meer veilig naar school en andere bezigheden. Onze voorkeur gaat uit naar het plan welke Hillegom heeft ingediend. Daarmee blijft het dorp ongewijzigd

Bijlage

[Redacted]

Bijlage

[Redacted]

Bijlage

[Redacted]

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 11:14:56 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55139166.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55139166
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 11:14:52

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55139166)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Pollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte,

Ik heb nogal wat vragen en twijfels.
Ten eerste is mij nergens duidelijk
geworden dat het echt noodzakelijk is dat
deze weg bij Hillegom er komt. Dat is toch
raar?! U kunt mij niet overtuigen!

Als Hillegommer merk ik niets van die
verkeer overlast waar u het over heeft.
Er staan wel files tussen Lisse en de N207,
dus heel goed dat u er een weg vanuit de
Poelpolder gaat komen naar de A4. Maar de
weg bij Hillegom heeft daar niets mee te
maken.

De verkeersdrukke rond en in Hillegom is er
alleen af en toe als de brug open gaat. Dat
valt reuze mee!

De drukte vanaf de 207 zal aanzienlijk
afnemen als de verkeerslichten beter
zouden zijn afgesteld.

Ook hoor ik dat er metingen zijn gedaan in
de afgelopen jaar toen de rotonde bij de
Weerlaan is aangelegt, met als gevolg

nood-stoplichten die niet reageren op de aanvoer van verkeer. Dus lange file's in spitsijd. Dit heeft wel 8 maanden geduurd. Er was veel vertraging...
Ander gevolg was dat veel mensen uit Heemstede en Bennebroek nu over de Hillegommerdijk reden. ipv over Weeresteinstraat.
Leuk om dan metingen te doen!

Ik maak me verder zorgen over het groen. In Hillegom zijn er bijzonder weinig parken en groenvoorzieningen. We hebben jaren gesteggeld over of er wel een voet of fietspad door het enige natuurgebied dat we hebben heen mag.
En dan komt er ineens zo een grote weg! Zeer slecht voor milieu, natuur, en de gezondheid van Hillegommers.

Ten slotte vraag ik me af hoe Hillegommers worden gecompenseerd als het toch door gaat: mensen worden onteigend en uitgekocht. Een bedrijf kan daar blij mee zijn, maar wat met zijn werknemers???? Die komt in een sociaal plan dat totaal afhankelijk is van de werkgever, en waarvan we weten dat het nooit een wet pot is. Vooral de oudere werknemers zullen niet snel een nieuwe baan vinden. Dus; uitkering.
Wie betaalt dat?
Hillegom is geen rijke gemeente, de armste uit de regio, en nu moeten we ook nog de werkgelegenheid missen die we hadden en extra betalen aan uitkeringen!!

U zegt dat de weg goed is voor werkgelegenheid: ik zeg van niet, niet voor Hillegom!

U zegt dat het niet anders kan.

Ik zeg dat u eens zou moeten inzetten op goede fietspaden en goed OV. Beiden zijn slecht in de regio!

U zegt dat dit de minst schadelijke versie is voor milieu. Ik vertouw dat niet. Want als die weg er ligt boven Hillegom, welke dan ook, dan zullen rijke mensen uit Amsterdam en Haarlemmermeer maar wat graag in Vogelenzang e.o. gaan wonen. Met meer huizen ten koste van onze bollencultuur, ten koste van onze rust

Kunt u ons garanderen dat er de eerst komende 30 jaar geen huizen extra komen in die regio?

Kunt u ons garanderen dat de bollengrond, de duinen, en de natuur verder ongemoeid blijft?

In deze tijd zijn er veel mensen overspannen, iedereen in NL slaapt te kort. Iedereen ervaart druk. Het enige dat helpt is rustige plekjes opzoeken in de natuur. In deze tijd worden mensen ouder, en blijven thuis wonen, ze kunnen echter vaak niet meer goed auto rijden. Of hebben het geld daar niet meer voor. Zij willen in hun eigen

omgeving kunnen wandelen, uitrusten, in de natuur. En dat gaat u nu vernietigen?!

En last but NOT least:

We zitten in een zeer snel veranderende wereld. Spreekt u futurologen? Heeft u dit advies gevraagd? Want binnen 15 jaar hebben we veel te veel asfalt, dan willen we daar vanaf!

Jongeren (de zogenaamde millennials) willen geen bezit meer, zij willen delen! Dus komen er minder auto's!

Ook de zelfrijdende auto's komen er aan, waardoor er ook minder wegen nodig zijn.

EN ze komen snel!

Veranderingen gaan nu zoveel sneller dan pakweg 20 jaar of 40 jaar geleden!

Denk aub nog 100x na voor u zo een ingrijpende beslissing neemt als deze weg aan te leggen, een weg waarvan 10 jaar geleden al is gezegd dat t niet nodig zou zijn.

Laat u niet voor het karretje sparren van enkele bedrijven met geld!

U bent vertegenwoordiger van alle bewoners.

Wij willen die weg niet!

Mvg

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 10:43:26 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55138480.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55138480
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 10:43:20

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55138480)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Wij wonen in De Vlashoven (nr30), een straat die evenwijdig loopt aan de N206 (letterlijk 3 tot 4 meter ervan) en aan de oprit naar de N443. Wij zien al geruime tijd een (te) hoge verkeersbelasting op deze weg wat een steeds toenemende geluidsoverlast met zich meebrengt en volgens ons ook een hoge concentratie fijnstof. In alle zienswijzen zien wij niet de berekeningen van de toename van verkeer op de N206 ter hoogte van Noordwijkerhout. Helaas wordt er dus geen rekening gehouden met ook door de voorkeursalternatieven dat dit op bestaande wegen een verhoogde verkeersbelasting en dus overlast met zich meebrengt. Wij willen dan ook graag dat in volgende fase hier rekening wordt gehouden en dus in een vervroegd stadium geluidsschermen/geluidswallen worden aangelegd.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Bijlage

jlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 19:45:57 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55151365.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55151365
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 19:45:53

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55151365)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- (enstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de voorkeurvariant;
1 een tweede brug vlak na de Hillegommerbrug is lastig voor het vaarverkeer en al de pleziervaart (zeilboten en sloepen), 2 te veel woningen en bedrijven dienen gesloopt te worden om deze weg aan te leggen en 3 de weg ligt te dicht bij talloze woonhuizen (de weg loopt midden door Hillegom en grenst aan diverse woonwijken/ tuinen). 4 Vervolgens dient een dure tweede (pas een nieuwe aangelegd) rotonde aangelegd te worden waar ook prachtige huizen voor moeten wijken (erg dure huizen van miljoen+ euro). En 5 de prachtige bollenstreek goed voor veel toerisme en euro's voor de economie wordt teniet gedaan. Zonde van deze prachtige bollenvelden in Hillegom.

6 Het verkeer in de Weerensteinstraat kan het in deze nieuwe situatie niet aan, ik rij elke dag over deze weg, dit brengt veel meer overlast met zich mee dan de overlast die de provincie met de Duinpolderweg wil beperken.

De beste variant en daar was iedereen het mee eens is de midden variant, recht door de Bennebroekerlaan doortrekken, minder lange weg, veel minder problemen met sloop van bestaande woningen en bedrijven, geen weg langs woonwijken en tuinen en er blijft veel meer geld over voor een tunnel ipv een brug, dus deze variant heeft veel minder kosten die de burger uiteindelijk moet betalen en waar dus een ander(en) mee geholpen kunnen worden met andere projecten.

Tegenstemmen en de midden variant bouwen= beter en goedkoper!

Dank

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 18:33:44 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55149727.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55149727
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 18:33:40

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55149727)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-vollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Een betere ontsluiting van Noordwijkerhout/Noordwijk naar de A4 richting Amsterdam is dringend noodzakelijk. regelmatig staat het verkeer vast tussen Sassenheim-noord en de A44, vaak tot over de Kaagbrug. Onze gehele omgeving zit dan vast!
Een nieuwe verbinding tussen de Ruigehoek en de 207 zou ideaal zijn maar het Alternatief Midden is ook goed.

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 14:41:29 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55143213.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55143213
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 14:41:22

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55143213)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Tiltenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

ons lijkt de aansluiting in de Haarlemmermeer niet structureel en zal snel tot reconstructie leiden. direct op de nieuwe bennebroekerweg is veel beter ,het gaat toch om een goede oost-west verbinding? daar naast zijn wij ook bezorgt over de door trekking naar de N206 met name bij de verkeerssituatie op de kruising met de zilkerduinweg nabij de Tiltenberg . het zal veel verkeer aantrekken. De zienswijze voor ons moet dan ook zijn dat wij bezwaar hebben tegen deze variant zoals nu gepresenteerd , met vriendelijke groeten

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
 <VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 14:52:36 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55143467.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55143467
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 14:52:30

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
 (Formdesknummer: 55143467)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Noordwijk
E-mailadres	...@...com	
Telefoonnummer:		
Datum	24-01-2018	
Zienswijze:	Onbegrijpelijk deze weg. De provincie NH heeft een probleem en daar wordt o.a. Hillegom de dupe van. Waarom is de N205 bijvoorbeeld nooit doorgetrokken. Daarnaast zijn er veel betere alternatieven. Trek bijvoorbeeld de N207 door naar de N205. Maarja daar heeft Heemstede en Haarlem niks aan. Weg met die weg.	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 25 Jan 2018 13:42:33 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55163755.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55163755
Status	Gereed
Aangemaakt	25-01-2018 13:42:34

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55163755)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Betreft: zienswijze Duinpolderweg

25-1-18

Geachte bestuursleden,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze voor de plannen voor de Duinpolderweg. Het voorkeursalternatief welke nu is neergelegd door GS heeft ontzettende negatieve gevolgen voor Hillegom, voor de Bollenstreek en voor milieu. Daarnaast is de optie ook nog eens erg duur. Ik ben dan ook tegen dit voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief zorgt voor een weg dwars door Hillegom, door een bedrijventerrein en dwars door een natuurgebied. Daarnaast wordt (op zeer misleidende wijze) de optie open gehouden om de weg daarna te verlengen dwars door klasse 1 Bollengrond. Dit is het advies wat is overgenomen van de Koepelorganisatie Bedrijfsleven Bollenstreek. Deze Koepelorganisatie, onder leiding van de

heer Morssink, heeft echter zeer matige standpunten. Er zijn een aantal zeer onlogische onderdelen in hun standpunten. Ten eerste schetst de koepelorganisatie dat zij eerst een advies heeft gegeven om een weg door te trekken bij de steenfabriek. 'Dit was niet handig want dit ging recht door bollenland', Vervolgens ligt er nu een voorkeur welke recht door bollenland gaat. Wat is hier de logica van? Verder schetst de heer Morssink een situatie van een commissie met professionals en goedwillende bewoners. Vervolgens geeft Morssink aan dat alle deelnemers als gelijken worden behandeld. Waarom dan? Een verkeersdeskundige en een bewoner weten evenveel over het aanleggen van een kapitale weg en de gevolgen ervan? En dat partij die niet aan tafel zat (Hillegom) is toevallig de partij die een weg dwars over zichzelf heen krijgt. Dit is in mijn ogen een onprofessionele aanpak met consequenties die deze koepelorganisatie helemaal niet kan overzien.

Er wordt nu een voorstelling gemaakt alsof de bollenstreek hier beter van wordt. Maar de voorgenomen weg zal alleen maar meer verkeer naar de bollenstreek trekken. Dorpen als Noordwijk maar ook bijvoorbeeld de Keukenhof zijn nu al regelmatig letterlijk vol. Deze weg zal dit alleen maar erger maken. Verder is het intekenen van 'de optie' om de weg door te trekken van N208 naar N2016 natuurlijk zeer misleidend. Een N weg dwars door klasse 1 bollengrond is echt zeer slecht voor landbouw, toerisme en milieu. De 'de optie open te houden' houdt GS de omgeving voor de gek door eerst deel 1 in te tekenen en daarna simpelweg te zetten dat deel 1 geen zin heeft zonder deel 2 (doortrekken N208 naar N206).

Daarnaast heeft het 'open houden van verschillende opties' zeer negatieve gevolgen voor grond- en huizenprijzen in de omgeving. Ik vraag mij af hoe GS dit gaat compenseren. Want deze negatieve gevolgen zijn er direct vanaf het tekenen en publiceren van deze opties.

Hanteer de oplossingen zoals NOG beter 2.0
Het zou veel beter zijn de variant NOG beter 2.0 aan te houden. Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) van het Rijk ten aanzien van het terugdringen van de CO2 uitstoot en staat haaks op de structuurvisie van de gemeente Hillegom ten aanzien van duurzaamheid en groen. NOG beter 2.0 sluit veel beter aan bij de ambitie

Met vriendelijke groet,


jlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 25 Jan 2018 11:51:15 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55161169.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55161169
Status	Gereed
Aangemaakt	25-01-2018 11:51:15

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door f [REDACTED] (Formdesknummer:
55161169)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-IJlensestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Het is voor ons volstrekt onduidelijk waarom er voor de zuid variant gekozen is. We hebben de vraag gesteld op de inloopavond en er geen antwoord opgekregen. Dus doen we hierbij nog 1 poging.

Volstrekt belachelijk door bedrijven, woonhuizen en door ons prachtige natuurgebied.

De middenvariant richt veel minder schade aan en de weg loopt veel beter door. Dus onbegrijpelijk dat er voor de zuid variant gekozen is. Wij als Hillegommers krijgen echt het idee dat de duinpolderweg door de provincie Noord Holland(waar meer geld en invloed is)ons in de schoenen geschoven wordt en er zelf zo min mogelijk mee te maken willen hebben.

Nogmaal onacceptabel en volkomen belachelijk.

Hopelijk zal het gezond verstand zegevieren

Bijlage

Bijlage

Bijlage

60

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGvHbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 24 Jan 2018 15:51:20 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55144972.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55144972
Status	Gereed
Aangemaakt	24-01-2018 15:51:13

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (formdesknummer: 55144972)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.:

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geacht bestuur,

Bij dezen dien ik mijn zienswijze in ten aanzien van het project 'Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek'. Uit het MER onderzoek blijkt onder andere dat het tracé tussen de N208 en de N206 van zeer negatieve invloed is op de natuur, het landschap en milieu. Sterker nog, deze is in strijd met vigerende wetgeving. Het voorlopige voorkeursalternatief doet vóórkomen alsof de impact op bovengenoemde onderwerpen binnen de perken valt, echter zijn de cijfers waarop de provincies zich beroepen gebaseerd op slechts een deel van het totale beoogde traject A4 - N206, namelijk het stuk tussen de Bennebroekerweg en de N208 en de randwegen rondom Lisse en Zwaanshoek. Kortom, deze gefaseerde invoer oogt initieel minder onacceptabel, echter is de som der delen desastreus. De impact van een verbinding tussen de N208 en de N206 op het landschap (dit geldt bovenal voor de Midden variant vanwege de slechte

doorsnijding), het milieu (waaronder de luchtkwaliteit) en de natuur van het internationaal enorm geliefde bollengebied is enorm. Niet alleen wordt de omgeving qua beleving onaantrekkelijker gemaakt voor toeristen en bewoners (vergeet niet de recreatieve waarde van dit gebied!), ook de leefbaarheid in dorpen als Noordwijk, Vogelenzang, Hillegom, Aerdenhout, Heemstede en Bennebroek zal drastisch afnemen vanwege de aanzuigende werking van een dergelijk tracé. Niet alleen nemen de concentratie fijnstof en CO2 uitstoot significant toe (met alle gezondheidsrisico's van dien!), ook de beleving van de dorpen zal afnemen vanwege de verkeerstoename.

Onafhankelijke verkeerskundigen laten unaniem dit geluid horen.

Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) van het Rijk ten aanzien van het terugdringen van de CO2 uitstoot en staat haaks op de structuurvisie van de gemeente Hillegom ten aanzien van duurzaamheid en groen. Derhalve is het zowel wat betreft kosten-baten als wat betreft landschapsbeleving en milieu het meest efficiënt en effectief om te investeren in goede OV voorzieningen in de betreffende regio's en in het lokaal oplossen van knelpunten.

Ergo:

- Creëer een groot P+R terrein rondom het station Hillegom.
 - Creëer meer verbindingen tussen de stations Hillegom - Leiden en Hillegom - Heemstede-Aerdenhout.
 - Creëer meer busverbindingen tussen station Voorhout en Noordwijk aan Zee, net name in het hoogseizoen. Cijfers hiertoe kan citymarketing Noordwijk aanleveren.
 - Faciliteer meer OV fietsen in de regio
 - Hanteer de oplossingen zoals NOG beter 2.0
 - Houd de cultuurhistorische, toeristische en recreatieve waarde van de bollenstreek in stand, derhalve:
 - Houd het gehele gebied ten Westen van de spoorlijn Haarlem- Leiden vrij van extra (N) wegen.
 - Investeer in de toekomst die past bij de huidige toekomstige ontwikkelingen in plaats van reeds achterhaalde ontwikkelingen. (Zie CBS voor data) Focus derhalve op duurzaamheid, op beleving, op natuurrecreatie en op herbestemming van leegstaand vastgoed ten behoeve van het kunnen invullen van groei-behoefte.
- Bovenstaande oplossing bespaart heel veel geld, heel veel tijd en draagt bij aan de duurzaamheidsambities van het Rijk met haar onderliggende overheden.
- Het is tijd dat provincies, gemeenten, (het CBS) en alle slimmeriken die we in dit land hebben gaan samenwerken om tot een gezamenlijke structuurvisie te komen. Een

visie die gedragen wordt door de meesten van ons, die rekening houdt met groei en met groen. Die in dit geval dus rekening houdt met de enorme waarde van het unieke landschap ten Westen van de spoorlijn Haarlem-Leiden.

Ik ben van mening dat dit traject een zeer mooi voorbeeld zou kunnen zijn van een vernieuwende overheid; een overheid die met effectieve creatieve oplossingen komt ten aanzien van mobiliteitsproblemen.

Hebben de provincies dit mobiliteitsvraagstuk openbaar gemaakt, zodat de weg vrij is voor innovatieve oplossingen? Neen. Een enorme gemiste kans. Ik vind dat we het onszelf verplicht zijn tot 'anders denken'. Pas dan kun je wat bereiken. Ik citeer Einstein: "We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them". Dus laten we vooral hierin voorop lopen. Houd de duin-en bollenstreek uniek en ze zal steeds waardevoller worden voor ons land.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 27 Jan 2018 19:02:48 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55206584.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55206584
Status	Gereed
Aangemaakt	27-01-2018 19:02:50

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55206584)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.:

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

De weg komt door een beschermd veen en weide gebied.
Hier komt onder andere de bedrijgde weiden vogels voor zoals de grutto en schoolekster.
Ook brengt de weg veel extra luchtverontreiniging met zich mee, te denken aan de uitstoot van fijnstof.
Doordat het door trekken van de weg nog even op zich laat wachten zal n Hillegom eerder een verkeerd infarct ontstaan dan dat het verbeteren geeft.
In de nieuwe situatie komen er twee rotondes naast elkaar te liggen, wat zeker voor veel problemen gaat zorgen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

62

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 08:27:19 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55227171_3517427_Zwaanshoek_brief_over_Duinpolderweg[625].docx,Zienswijze_Planstudie_Duinpol
derweg_55227171.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55227171
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 08:27:13

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55227171)

Zwaanshoek, 29 januari 2018

Aan: Provincie Noord-Holland, t.a.v. Mw. R. Luchtenburg, o.v.v. 1030959 / zienswijze planstudie
Duinpolderweg, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Beste lezer,

Wij zijn bewoners van de Hanepoel in Zwaanshoek en hebben met genoeg geconstateerd dat er eindelijk zicht komt op de lang verwachte Duinpolderweg. Want laat een ding duidelijk zijn: wij zijn het eens met de constatering dat een oost-west verbinding (meer dan) noodzakelijk is. In gesprek op de inloopavond werd door verschillende medewerkers van de provincie aangegeven dat over de Hanepoel nog niet goed was na gedacht.

Waar wij niet gelukkig mee zijn is dat er simpel een extra verbinding is getekend vanaf de Bennebroekerdijk naar de Spieringweg met het doel om het verkeer, dat rijdt door Zwaanshoek, een alternatief te bieden en zo het doorgaand verkeer te verminderen. Tevens is het de bedoeling om de Bennebroekerdijk richting Hillegom af te sluiten zodat er éénrichtingsverkeer ontstaat. (of zelfs in zijn geheel af te sluiten?). U gaat echter voorbij aan het feit dat de Hanepoel dan de sluiproute wordt voor al het verkeer dat via deze nieuwe ontsluiting richting Hillegom of (mogelijk) visa versa hun weg wil vervolgen.

De Hanepoel is daar geenszins voor ingericht, het grootste deel van de Hanepoel is een landelijke weg met een smal profiel, zonder voet en fietspaden, die dus als woonerf in gebruik is met verkeersdrempels waar maximaal 20 km/uur is toegestaan! De Hanepoel is onderdeel van een doorgaande fiets route en daar waar industrie aan de Hanepoel zit is het overzicht slecht en dus gevaarlijk.

Kortom: wij verzoeken u vriendelijk deze oplossing af te wijzen en indien u dit niet doet dan eerst tenminste een gedegen onderzoek te doen naar de gevolgen voor de Hanepoel.

Voorts willen wij van de gelegenheid gebruik maken om onze voorkeur aan u kenbaar te maken. Ten eerste omdat de huidige voorkeurskeuze een "gedrocht" is als gevolg van compromissen en ten tweede dat we in deze regio in een blijvende discussie belanden die ten koste gaat van de ontwikkeling van deze regio.

Wees duidelijk en kies voor het alternatief voor het Midden. Omdat dat alternatief tracé tegemoet komt aan een goede oplossing voor het oost-west verkeer. Een doorgaande verbinding direct naar de A4 vanaf de N206 en visa versa. Bovendien hopen wij dat de ligging van het tracé iets ten zuiden van Zwaanshoek, het verkeer kan afleiden en op die manier ook het verkeer door Zwaanshoek vermindert. En zo de weg om Zwaanshoek wellicht niet meer nodig is en/of een bescheiden functie kan krijgen met in acht neming van het karakter van de Hanepoel.

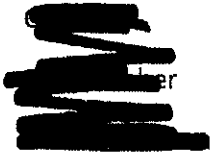
Een nieuwe ontsluiting in oost-west richting aan de zuidzijde lijkt ons een prima aanvulling, omdat zo twee goede oost-west verbindingen ontstaan. Dat kan door deels gebruik te maken van het Alternatief nog beter 2.0 op te nemen en te realiseren.

Kortom: ga niet akkoord met de weg aan de noord kant van Zwaanshoek en start nu met de aanleg van de nieuwe oost-west verbindingen: in het noorden het midden tracé en in het zuiden de verbinding bij de Engel. De verbinding bij Zwaanshoek kan dan wellicht achterwege blijven en zo niet:

dan is mede een uitgebreid onderzoek naar de gevolgen voor de Hanepoel een voorwaarde om goed te kunnen besluiten.

Wij zijn vanzelfsprekend bereidt om nader het gesprek aan te gaan en toelichting te geven op de lokale situatie.

Namens betrokken Hanepoelers uit Zwaanshoek,

[Redacted signature]

Correspondentie gegevens:

[Redacted contact information]

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

Zwaanshoek

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

29-01-2018

Zienswijze:

Zie toegevoegde brief met onderbouwing. Wij voorzien grote problemen voor de Hanepoel zoals omschreven. Tevens nemen we van de gelegenheid gebruik om ons beeld te schetsen hoe de bollenstreek beter ontsloten kan worden in oost west richting en visa versa.

Met vriendelijke groet,

Bijlage

55227171_3517427_Zwaanshoek_brief_over_Duinpolderweg[625].docx

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 08:22:11 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55226925.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55226925
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 08:22:01

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55226925)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

ten aanzien van het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg wil ik graag de volgende zienswijze bij u onder de aandacht brengen:

- Het traject volgt naar mijn mening de lijn van de minste problemen. Het alternatief blijft daarbij grotendeels op voldoende afstand van geplande en huidige nieuwbouwwijken. Het alternatief "zienswijze gemeente Hillegom" komt te dicht bij nieuwbouwproject "Enthoven" in Zwaanshoek.

Alternatief "Midden" zal dwars door de watergang Oosteinde lopen, met alle te verwachten problematiek van ondergrond en fundatie.

Het voorkeursalternatief langs het industriepark Hillegom lijkt naar mijn mening een logische lijn, maar zal voor de nodige verkeersproblematiek gaan zorgen bij de aansluiting op de N208 (Weerensteinlaan). Derhalve wil ik hierbij pleiten voor het doortrekken van het alternatief naar de N206, en het nader onderzoeken of een ongelijkvloerse kruising realiseerbaar is bij de kruising met de N208.

Bijlage
Bijlage
lage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 27 Jan 2018 12:39:22 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55202821.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55202821
Status	Gereed
Aangemaakt	27-01-2018 12:39:22

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 55202821)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats: Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Betreft: zienswijze Duinpolderweg

27-1-18 (versie 2)

Geachte bestuursleden,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze voor de plannen voor de Duinpolderweg. Het voorkeursalternatief welke nu is neergelegd door GS heeft ontzettende negatieve gevolgen voor Hillegom, voor de Bollenstreek en voor milieu. Daarnaast is de optie ook nog eens erg duur. Ik ben dan ook tegen dit voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief zorgt voor een weg dwars door Hillegom, door een bedrijventerrein en dwars door een natuurgebied. Daarnaast wordt (op zeer misleidende wijze) de optie open gehouden om de weg daarna te verlengen dwars door klasse 1 Bollengrond. Dit is het advies wat is overgenomen van de Koepelorganisatie Bedrijfsleven Bollenstreek. Deze Koepelorganisatie, onder leiding van de heer Morssink, heeft echter zeer matige

standpunten. Er zijn een aantal zeer onlogische onderdelen in hun standpunten. Ten eerste schetst de koepelorganisatie dat zij eerst een advies heeft gegeven om een weg door te trekken bij de steenfabriek. 'Dit was niet handig want dit ging recht door bollenland', Vervolgens ligt er nu een voorkeur welke recht door bollenland gaat. Wat is hier de logica van? Verder schetst de heer Morssink een situatie van een commissie met professionals en goedwillende bewoners. Vervolgens geeft Morssink aan dat alle deelnemers als gelijken worden behandeld. Waarom dan? Een verkeersdeskundige en een bewoner weten evenveel over het aanleggen van een kapitale weg en de gevolgen ervan? En dat partij die niet aan tafel zat (Hillegom) is toevallig de partij die een weg dwars over zichzelf heen krijgt. Dit is in mijn ogen een onprofessionele aanpak met consequenties die deze koepelorganisatie helemaal niet kan overzien.

Er wordt nu een voorstelling gemaakt alsof de bollenstreek hier beter van wordt. Maar de voorgenomen weg zal alleen maar meer verkeer naar de bollenstreek trekken. Dorpen als Noordwijk maar ook bijvoorbeeld de Keukenhof zijn nu al regelmatig letterlijk vol. Deze weg zal dit alleen maar erger maken. Verder is het intekenen van 'de optie' om de weg door te trekken van N208 naar N2016 natuurlijk zeer misleidend. Een N weg dwars door klasse 1 bollengrond is echt zeer slecht voor landbouw, toerisme en milieu. De 'de optie open te houden' houdt GS de omgeving voor de gek door eerst deel 1 in te tekenen en daarna simpelweg te zetten dat deel 1 geen zin heeft zonder deel 2 (doortrekken N208 naar N206).

Daarnaast heeft het 'open houden van verschillende opties' zeer negatieve gevolgen voor grond- en huizenprijzen in de omgeving. Ik vraag mij af hoe GS dit gaat compenseren. Want deze negatieve gevolgen zijn er direct vanaf het tekenen en publiceren van deze opties.

Hanteer de oplossingen zoals NOG beter 2.0

Het zou veel beter zijn de variant NOG beter 2.0 aan te houden. Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) van het Rijk ten aanzien van het terugdringen van de CO2 uitstoot en staat haaks op de structuurvisie van de gemeente Hillegom ten aanzien van duurzaamheid en groen. NOG beter 2.0 sluit veel beter aan bij de ambitie

Optie tweede voorkeur

Mijn tweede voorkeur is optie Midden. Deze optie is goedkoper en beter voor milieu dan optie Noord. Een aansluiting met N2006 zou in dat geval bij het tankstation in Vogelenzang kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 27 Jan 2018 19:59:38 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55206989.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55206989
Status	Gereed
Aangemaakt	27-01-2018 19:59:40

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55206989)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

27-01-2018

Zienswijze:

Lees eens geenduinpolderweg.nl. Daarin staat alles wat jullie moeten weten.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 04:22:31 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55221398.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55221398
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 04:22:22

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55221398)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-omstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bijlage

Bijlage

Bijlage

in de Provincies Noord-Holland / Zuid-Holland

Houtplein 33

INGEKOMEN 29 JAN. 2018

2012 DE Haarlem

Betreft: Inspraak Duinpolderweg

Datum: 24-1-2018

[REDACTED] Hillegom

Geachte meneer / mevrouw

Na al jaren waarnachtig te zijn in Hillegom, voel ik mij betrokken bij de plannen die u op het oog hebt en kan mijzelf hierover slechts emotioneel uiten.

Ik fiets vaak 's morgens vroeg door de bolonstreek.

Ik geniet van de schoonheid die er nog over is.

Dat is echt zoeken, want er zijn hier al heel veel wegen.

Du bent u van plan om er nog een snelweg naar te leggen.

Mijn vraag is om dat niet te doen, aangezien er dan nog meer schoonheid verdwijnt hier in de streek.

Het klimaat heeft al veel te lijken van ons gedrag.

Er zijn al delen op deze aarde waar honger heerst omdat grote droogte niets meer doet groeien.

Er spoelen dorpen weg door modderstromen.

Mensen verdrinken door overgelopen rivieren.

Ijsberen kunnen moeilijk vissen vangen omdat het ijs onder hun poten verdwijnt en er slechts schotsen drijven.

De bijen hebben problemen, dat is bekend.

Volgens natuurmonumenten gaat het erg slecht met de weidevogels.

Zu wilt u een weg gaan leggen dwars door de paar polders die we nog bezitten.

Er is daar pas geleden een manege gebouwd, deze eigenaren krijgen natuurlijk ook problemen.

Op Houtplein 33 te Haarlem, heeft een meneer, in het bezit van hollengrond op een inspraakmiddag uitgelegd, dat hij deze grond met liefde bewerkt. Dat neemt u toch wel serieus?

Op mijn fietstochten zie ik borden staan met: Hier geen Duinpolderweg. Het is een probleemstuk in deze streek.

Ik smeeek u nogmaals om het niet door te voeren:

- Voor de laatste schoonheid van deze streek.

- Voor het klimaat.

- Voor onze prachtige aarde.

Wbest u er alstublieft zuinig op.

Hierbuiten protesteren wij omdat we zo bezorgd zijn.

Ik heb geen 30 jaar meer te leven en ik heb gelukkig ook geen kinderen om bezorgd over te zijn.

Maar ik heb heel veel kinderen in deze streek verzorgd in hun 1^e levensweek. Voor deze kinderen voel ik mij wel verantwoordelijk, zij willen ook graag nog een leefbare aarde.

Dat gaat niet lukken als wij maar wegen blijven neerleggen waardoor het autoverkeer blijft verdubbelen. Dat is al bewezen.

We zijn verantwoordelijk voor ons gedrag en verantwoordelijk voor deze prachtige aarde, we hebben niet het recht om daar verkeerd mee om te gaan.

Ik wil de bewoners hier, gunnen om zonder

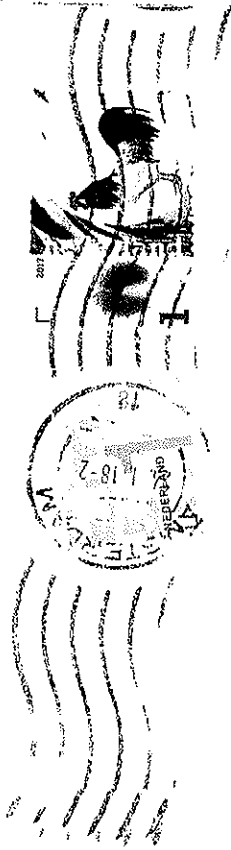
ernstige smog en vervuiling in deze streek te blijven wonen en te kunnen genieten van hun laatste bollenvelden die er nog overgebleven zijn.

Deze tekst wilde ik uitspreken op 23 januari bij de inspraakavond in het Conference Centre Leuvenhorst te Noordwijkerhout. Hier was helaas geen gelegenheid voor, vandaar dat ik de tekst nu naar u toe stuur.

Met vriendelijke groet,



Duiolderweg



Dan de Provincie Noord-Holland locatie Houtplein

Houtplein 33

29 JAN. 2018

2012 DE Haarlem

RC199 #4546F2A#17#2403#

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 13:31:13 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55237673_3519068_IMG_4029.JPG,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55237673.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55237673
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 13:31:07

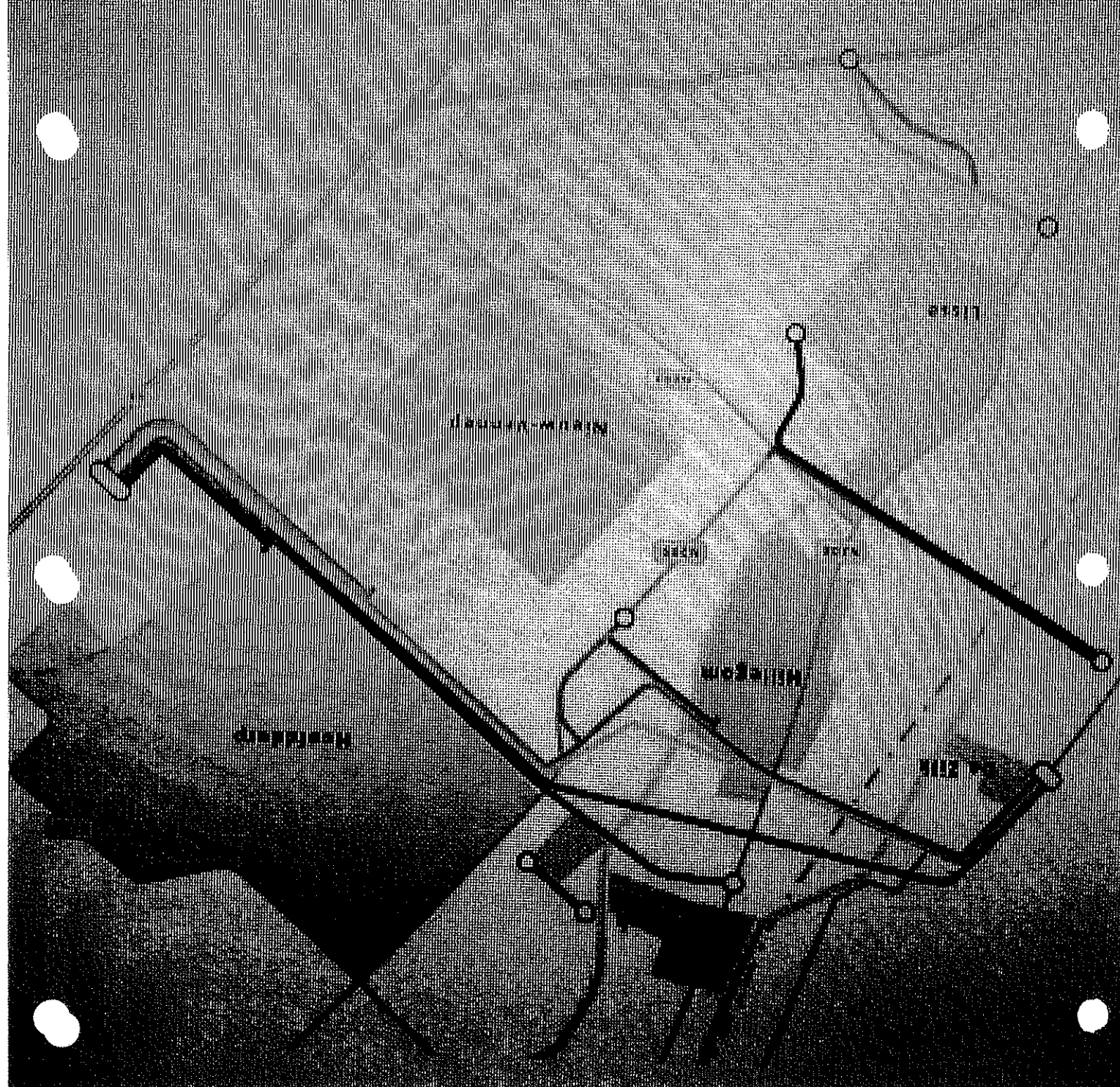
Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55237673)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----





Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Ilpenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Via een brief van de Provincie Noord-Holland werd ik 22-12-2017 op de hoogte gebracht van de plannen voor een duinpolderweg-zuid die loopt vanaf de 2e poellaan naar een aansluiting op de A44 bij abbenes.

Op de plattegrond zag ik een alternatief (oranje lijn op plattegrond) en een alternatief NOG beter 2.0. (rode lijn op plattegrond)
De provincie heeft voor het alternatief NOG Beter 2.0. gekozen.
Dit besluit onderschrijf ik, omdat deze route de minste overlast geeft voor omwonenden.
NOG Beter 2.0 gaat het verst van de bebouwde kom af en gaat nog net niet door een mooi natuurgebied heen.

Mijn inziens worden met NOG Beter 2.0 minder huishoudens getroffen aan de Lisserdijk in Lisserbroek en bewoners van de poelpolder-zuid als met het andere alternatief.

Het andere alternatief (oranje lijn op plattegrond) geeft meer overlast omdat het dichtter bij de bebouwde kom ligt. Hierbij denk ik aan geluid van verkeer en vliegtuigen, fijnstof, weggopen van woningen, uitzicht vermindering, waarde vermindering van woningen.

Op de plek van het alternatief (oranje lijn op plattegrond) komen vaak om de paar minuten vliegtuigen laag over en nemen daar de draai naar de poelpolder zuid, de geluidsoverlast is daardoor al erg hoog op deze plek van de lisserdijk en in de poelpolder-zuid, daar komen ook al veel klachten over binnen bij schiphol.

Bij NOG Beter 2.0. komen wel vliegtuigen over maar niet de vliegtuigen die naar de poelpolder-zuid gaan.

Om al deze redenen lijkt mij NOG Beter 2.0. de beste optie.

Mijn voorkeur gaat uit naar een aquaduct ipv een brug, dit kost meer maar op de lange duur geeft het minder onderhoudskosten. Natuur en bewoners hebben minder overlast, de scheepsvaart wordt hierdoor niet gehinderd.

Mijn voorstel is om niet te beginnen met een rotonde ter hoogte van de ruishoornlaan, rooversbroekdijk en 2e poellaan, maar een rotonde zuidelijker, te beginnen bij de 2e poellaan, rooverbroekdijk, er hoeven mijn inziens dan minder bedrijven/huizen te wijken voor deze nieuwe weg.

Bijlage

55237673_3519068_IMG_4029.JPG

Bijlage

Bijlage

69

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 10:45:02 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55231380.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55231380
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 10:44:52

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55231380)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geacht college,

December 2017 hebben we kennis genomen van uw voornemen om een deel van de zgn. Duinpolderweg aan te leggen tussen de A4 in Hoofddorp en de Weereststeinstraat in Hillegom (N208). Ook hebben we de inloopavond in "De Leeuwenhorst" te Noordwijk bezocht. Uw voorkeurstracé is de zgn. "Zuidvariant". Hoewel de Variant "Nog beter 2.0". over de Weerlaan ons beter zou passen hebben we op zich geen bezwaar als u vindt dat de "Zuidvariant" de meest geschikte locatie is. We begrijpen de noodzaak om de oost-west verbindingen in de Bloembollenstreek te verbeteren en we begrijpen uw argumenten om te kiezen voor de Zuidvariant.

De "Zuidvariant" loopt echter dwars over onze vaste plantenkwekerij "Gebr. van de Reep BV". We zijn op deze plek sinds 1954 gevestigd. Op ons bedrijf telen we vaste planten in een kas en op een zgn. containerveld (Een veld waar vaste planten in pot, oftewel containers worden

geteeld). Momenteel werken we met 12 vaste krachten op dit bedrijf. Vanwege de aanleg van de weg zal de kas moeten verdwijnen. Tevens zal ca 10% van het containerveld verdwijnen en wordt ca 80-90% van het containerveld (veld waar onze potplanten staan) onbereikbaar.

De kas wordt gebruikt voor het produceren van jonge planten uit zaad. De markt op dit gebied ontwikkeld zich voorspoedig. Het produceren van jonge planten is voor ons een noodzakelijke aanvulling op de huidige productie voor de postorder- en internetmarkt van vaste planten. Als een gedeelte van de kas voor de Duinpolderweg moet verdwijnen, is deze nieuwe tak niet meer levensvatbaar. Verkleining van de kas is uit oogpunt van bedrijfscontinuïteit onacceptabel.

Ons containerveld, groot ca 2 ha, wordt door de aanleg van de Duinpolderweg via de "Zuidvariant" onbereikbaar.

Een gedeelte van ons containerveld, ca 1800 m2 moet plaats maken voor de weg en verdwijnt dus geheel.

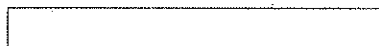
Ons containerveld moet gezien worden als ons magazijn waar medewerkers vele malen per dag naar toe moeten om planten te onderhouden, weg te zetten en op te halen voor aflevering. De afgelopen jaren is er fors geïnvesteerd in gebouwen, kas en containerveld om het bedrijf aan te passen aan de huidige marktsituatie en om de werkgelegenheid veilig te stellen.

De conclusie is dat als de weg wordt aangelegd op de voorgenomen wijze, ons bedrijf op de huidige locatie niet meer levensvatbaar is. De werkgelegenheid zal op deze locatie noodgedwongen verdwijnen. We zijn uiteraard bereid om te overleggen over eventuele voorwaarden omtrent bedrijfsbeëindiging op de huidige locatie en een mogelijke doorstart op een andere locatie.

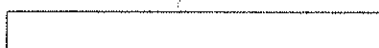
Het voornemen om de Duinpolderweg aan te leggen heeft nu al effect op strategische bedrijfsbeslissingen. We dienen binnen drie maanden een besluit te nemen over de bouw van een kas. We verzoeken u daarom om snel duidelijkheid te geven over het definitieve traject, het tijdspad en de eventuele keuzes die u maakt, welke effect hebben op onze bedrijfsvoering.

Met vriendelijke groet









From: "Agnes van den Heuvel" <ag37ha@hotmail.com>
Date: 29 Jan 2018 14:25:03 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>; "info-duinpolderweg" <info-duinpolderweg@noord-holland.nl>
Subject: Voorstel Duinpolderweg
Attachments: 20180126084335432.pdf

goede morgen,

De tekening rondom de honkbalvelden is door de VVe van Aquaradius reeds aangeboden. Mijns inziens een juiste omzetting.

Ook ik wil graag mijn zienswijze even duidelijk maken daar ik geen voorstander ben van de verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg wat erg veel kosten met zich meebrengt. Mijn voorstel gaat dan ook uit om gebruik te maken van de bestaande Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep om de verkeersdrukke zoveel mogelijk te spreiden. Met enige aanpassing van, voorbij de Spoorlaan, kan al het verkeer richting Zuiden aansluiting krijgen op de A4.

Het verkeer richting het Noorden kan weer aansluiting maken bij de stoplichten van de Nieuwe Bennebroekerweg en de bestaande aansluiting richting Amsterdam volgen.

Op deze manier krijgen we dus een stroom die toch gesplitst gaat worden en wat voor minder drukte op de Nieuwe Bennebroekerweg zal zorgen.

De Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep is grotendeels woningarm omdat langs deze weg sportvelden, bedrijven en Park 21 liggen en zodoende dus minder storend/overlast voor bewoners alhier.

Verkeer vanuit Amsterdam richting Hoofddorp en Bollenstreek kan dan voor Hoofddorp en omstreken gebruik maken van bestaande route Nieuwe Bennebroekerweg.

Verkeer voor de Bollenstreek neemt dan de volgende afslag en draait dan de Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep op.

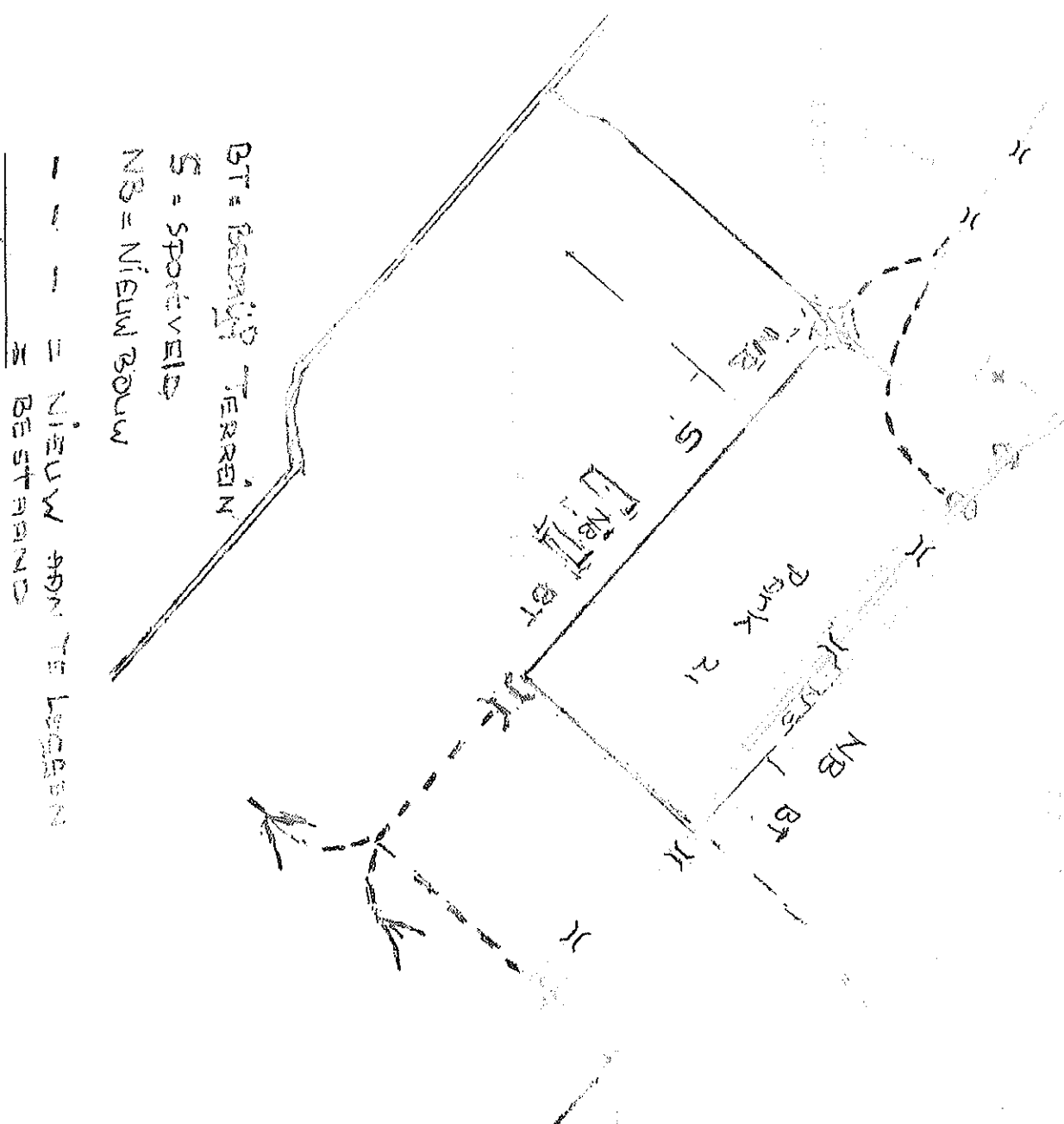
Graag zie ik Uw reactie tegemoet en mocht deze mail naar het verkeerde email adres zijn gestuurd vraag ik u vriendelijk om deze alsnog door te sturen of mij te laten weten dat de mail niet op de juiste afdeling is terecht gekomen.

Vriendelijke groet,



[REDACTED]

v



From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 20:36:14 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55249804.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55249804
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 20:36:08

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55249804)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik ben tegen de komst van een Duinpolderweg. In Hillegom ervaar ik geen knelpunten. Alleen bij het nieuwe stoplicht op de Leidsestraat loopt het in de spits vast. Als dit stoplicht beter afgesteld wordt, is dit al verholpen. Op de A4 van Schiphol naar Den Haag is het druk, maar dit heeft niets te maken met verkeer richting de bollenstreek. Er is dus geen noodzaak voor deze weg (zeker niet voor de Hillegommers). Verder is het slecht voor het milieu en de uitstraling/leefomgeving van Hillegom. Als er al aanpassingen gedaan moeten worden, is het veel beter om dit zo te ontwerpen zodat natuurgebied en het dorpse karakter behouden worden. Daarom lijkt mij het alternatief NOG beter 2.0 een betere oplossing. Hiermee wordt gekozen voor de gezondheid van de inwoners en het behouden van de natuur.

Bijlage

age

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 20:44:23 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55249921.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55249921
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 20:44:17

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55249921)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomse, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

 Huisnr.

Postcode:

 Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

De verbindingsweg komt in onze wijk te liggen. Een wijk waar veel jonge kinderen wonen. Het feit dat deze weg geen enkel nut heeft voor de Hillegomse bevolking en voor veel verwoesting en overlast zal zorgen maakt mij woest. De weg is een oplossing voor het probleem van Noord-Holland. Deze mag dan ook op Noord-Hollands grondgebied komen te liggen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 20:50:58 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55250020.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55250020
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 20:50:52

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55250020)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-IJlenseek, ook bekend als Duinpolderweg. Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten. Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Hillegom
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	29-01-2018	
Zienswijze:	Verwoesting van de natuur, overlast van geluid en meer drukte in het verkeer oa op de n206. N206 is niet gebouwd op zoveel verkeer.	
Bijlage		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 29 Jan 2018 21:09:44 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55250285.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55250285
Status	Gereed
Aangemaakt	29-01-2018 21:09:37

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55250285)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

29-01-2018

Zienswijze:

Verwoesting van de natuur, dorpse karakter van Hillegom verdwijnt bij aanleg van die nieuwe weg, niet nodig aangezien er voldoende alternatieve wegen zijn om ergens te komen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "info.div" <info.div@noord-holland.nl>
Date: 29 Jan 2018 16:16:24 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: FW: inboeken in verseon
Attachments: Standpunt CHG Duinpolderweg Hillegom

Met vriendelijke groet,
Carolien Popken
Namens Info DIV
Tel.: 023- 514 4440
info.div@noord-holland.nl
Openingstijden:
Ma. t/m Vr.: 8:30 – 12:00 en 13:00 – 17:00
Meer informatie: Verseon-pagina op Het Plein

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 januari 2018 16:13

Aan: info.div

Onderwerp: inboeken in verseon

Hallo collega,
Graag bijgaande brief en email inboeken in Verseon.

secretaresse Statengriffier – Statengriffie

T (023) 514 4755
Dreef 3 2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
schagenm@noord-holland.nl



76

From: "CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek"
<chg.duinenbollenstreek@gmail.com>
Date: 26 Jan 2018 17:12:56 +0100
To: "CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek"
<chg.duinenbollenstreek@gmail.com>
Subject: Standpunt CHG Duinpolderweg Hillegom
Attachments: Brief CHG standpunt Duinpolderweg Hillegom 26-01-2018.pdf

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Hillegom

Cc: Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten Provincies Zuid-Holland en Noord-Holland

Dagelijks Bestuur Holland Rijnland, Gemeentebesturen Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout, Teylingen en Katwijk

Geachte bestuurders,

Hierbij treft u in de bijlage het CHG standpunt aan over de Duinpolderweg m.b.t. Hillegom.

Een zienswijze over de totale problematiek is in voorbereiding.

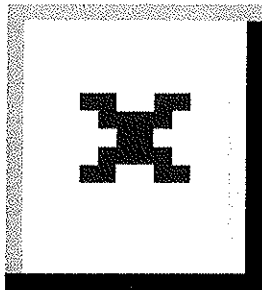
Excuus: in voorgaande mail is per abuis de verkeerde bijlage meegezonden.

Met vriendelijke groet,



--

Met vriendelijke groet,



Het bestuur van het CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek
www.chg-duinenbollenstreek.nl



Sassenheim, 26 januari 2018

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Hillegom
Cc: Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten Provincies Zuid-Holland en Noord-Holland
Dagelijks Bestuur Holland Rijnland, Gemeentebesturen Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout,
Teylingen en Katwijk

Onderwerp: Duinpolderweg

Geacht College en geachte Raadsleden,

Inzake de Duinpolderweg hebben Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland hun voorkeurstracé bekend gemaakt. Uit de media hebben wij vernomen dat de gemeente Hillegom tegen het Voorkeurstracé is.

Begrijpelijk! De gemeente wordt in tweeën gesplitst, Patrimonium krijgt er een geluidsbron bij, bedrijven moeten wijken en bij de lintbebouwing langs de N208 valt een gat. Het tracé is in verhouding duur.

De Gedeputeerde Staten hebben zich laten leiden door het advies van de Adviesgroep, een gremium waarin de transportsector en de dorpsraden van Noord-Hollandse dorpen buitenproportioneel vertegenwoordigd zijn. De gemeente Hillegom is (op de wijkraad Oostduin als één van de organisaties in het Platform NOG na) niet vertegenwoordigd in deze Adviesgroep.

We kunnen stellen dat de geluiden uit Hillegom onderbelicht zijn gebleven en de gemeente hiervan de dupe dreigt te worden.

Weerlanerpolder en Oosteinderpolder

Een van de argumenten tegen het voorgestelde Voorkeurstracé is de opvatting dat de weg een waardevol natuur- en recreatiegebied zou doorsnijden. Echter, in de Weerlanerpolder is het middeleeuwse slagenlandschap in 2014 grotendeels gewijzigd door de aanleg van het wandelpad en fietspad, waarvoor het slotenpatroon is verlegd. De open agrarische ruimte heeft een ander aanzicht gekregen door de bouw van een manege. De Weerlanerpolder is sinds de herinrichting een wandelpark, met paadjes en tientallen hekjes. Leuk voor de bezoekers, maar de voorheen ongepte polder doet nu kunstmatig aan.

De Oosteinderpolder is daarentegen in cultuurhistorisch opzicht juist veel waardevoller, omdat die niet is ingericht als recreatiegebied en het middeleeuwse slagenlandschap met de Leeck en het slotenpatroon nog nagenoeg volledig intact is.

Middenvariant

Vanuit diverse kanten klinkt door dat als alternatief voor het Voorkeurstracé de denkrichting van Hillegom richting de Middenvariant verschuift. Deze variant is – naar nu blijkt – het advies geweest van Holland Rijnland w.o. de zes Duin- en Bollenstreekgemeenten. Op dit advies hebben de Hillegomse burgers geen invloed kunnen uitoefenen. **De Middenvariant is echter uit oogpunt van landschap en cultuurhistorie een veel slechtere variant dan de Voorkeursvariant.**



Standpunt CHG: geen Middenvariant, maar NOG Beter 2.0

Het CHG wijst de Middenvariant af en kiest voor het tracé NOG Beter 2.0. Dat wil zeggen:

- maak gebruik van de bestaande Weerlaan;
- maak een aansluiting met de N205 d.m.v. een tunnel onder de Ringvaart;
- maak geen ruimtelijke reservering voor doortrekking van de Duinpolderweg vanaf de N208 naar de N206, zolang nut en noodzaak niet zijn aangetoond;
- trek de geplande weg bij Zwaanshoek over de Ringvaart door naar de Glipperdreef.

Sommige bestuurders zijn van mening dat bij de Middenvariant de Oosteinderpolder niet wordt doorsneden. Dat moge waar zijn als de weg vlak langs de Oosteindervaart komt. Echter dat neemt niet weg dat een prachtig, uniek stiltegebied met een agrarisch, nog bijna 19^e-eeuws karakter, verloren dreigt te gaan, dan wel ernstig wordt aangetast! Wij wijzen erop dat juist vlak ten noorden van de Oosteindervaart het poldergebied bijzonder is, vanwege de oude watergang de Leeck en de Molensloot die naar de voormalige Oosteinder watermolen loopt, in het midden van de polder.

Hieronder zetten we de voor- en nadelen van het CHG-voorstel onder elkaar:

Voordelen:

- het cultuurhistorisch waardevolle landschap van de Oosteinderpolder blijft gespaard.
- geen vernietiging van kapitaal (bestaande bedrijven) en mooie villa's langs de Weeresteinstraat.
- geen extra verkeer op de Weeresteinstraat door beperktere aanzuigende werking.
- een tunnel onder de Ringvaart garandeert een continue doorstroming van het regionale verkeer.
- redelijk ver van Zuid-Kennemerland, daardoor minder aanzuigende werking daar vandaan.
- een deel van het verkeer loopt via Heemstede en dus wordt niet alle verkeer op Hillegom afgewenteld.

Nadelen:

- Meer verkeer en geluid voor de woonwijk ten zuiden van de Weerlaan. Oplossing d.m.v. geluidsschermen en (liefst) een lange ondertunneling onder de Ringvaart. Ten opzichte van het Voorkeustracé wordt al veel geld uitgespaard, dus die tunnel kan er wel af.
- Doorstromend regionaal verkeer moet de snelheid aanpassen (van 80 naar 50 km/u). Dat geldt echter slechts voor een korte afstand.

Demografische ontwikkelingen

Tot slot: in de Nota Voorkeursalternatief stellen de Gedeputeerde Staten dat een ruimtelijke reservering voor het tracé N208-N206 nodig is vanwege "economische en demografische ontwikkelingen" in de toekomst. De bedoelde "demografische ontwikkeling" **kan alleen maar een bevolkingstoename als gevolg van verstedelijking zijn: de Bollenstad dus! Dat willen we persé niet.**

Het wereldwijde unieke karakter van de Duin- en Bollenstreek zal verdwijnen. Elke wegverbinding ten westen van de N208 maakt de weg vrij voor zo'n ontwikkeling.

Wij verzoeken u standvastig te blijven in uw afwijzing van de doortrekking en geen reservering op te nemen (paard van Troje). **Laat de Duinpolderweg niet de startbaan voor de verstedelijking zijn en geef de Bollenstad geen kans!**

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van het CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek (CHG)

Alfred Pop, voorzitter



Voor behoud en bescherming van het wereldwijd unieke karakter van de Duin- en Bollenstreek!
Comité van Aanbeveling: prof. drs. A.L.L.M. Asselbergs, mevr. drs. L. Günther, mevr. drs. E. Hijckama Vlieg, dhr F. Jonkman

101
72

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. mevrouw R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 30 JAN. 2018

Onderwerp: zienswijze planstudie Duinpolderweg
Uw kenmerk: 1030959

Lisse, 25 januari 2018

Geacht College,

De tervisielegging van het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg geeft mij aanleiding tot het indienen van onderstaande zienswijze.

De bezwaren hebben met name betrekking op het tracé "verbinding tussen de A44 en Lisse". Met het realiseren van het bovengenoemde tracé zal namelijk het verkeer op de rotonde Roversbroekdijk en aansluitend op de 2° Poellaan te Lisse op voor mij niet acceptabele wijze toenemen.

Het profiel van de 2° Poellaan is niet berekend op de toename van het gemotoriseerd verkeer, zodat de aanleg van het tracé vanaf de A44 naar Lisse leidt tot het opstropen van (vracht)verkeer bij de rotonde N208/2° Poellaan, ter hoogte van mijn woning.

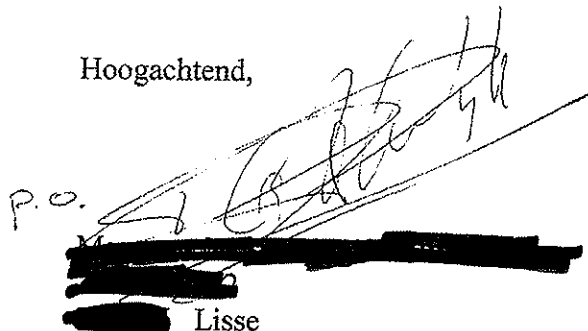
De toename van het verkeer heeft tot gevolg dat mijn woning aan de 2° Poellaan hinder ondervindt voor wat betreft de bereikbaarheid; het gebruik van de in-/uitrit van mijn woning wordt bemoeilijkt, zo niet onmogelijk gemaakt met name tijdens de spits in de ochtend en het eind van de middag.

Ook zal de woning vanwege de toename van met name het zware verkeer trillingshinder ondervinden en neemt de geluidbelasting toe.

Tot slot wordt het leefklimaat rond en in de woning negatief beïnvloed door de toename van fijnstof vanwege de uitstoot van het (vracht)verkeer.

Gelet op het vorenstaande zal het u duidelijk zijn dat het tracé "verbinding tussen A44 en Lisse" als onderdeel van de voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg voor mij onacceptabel is.

Hoogachtend,

P.O.

Lisse

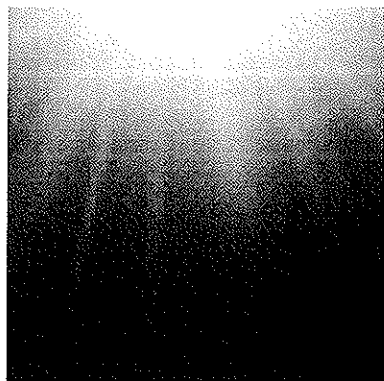
From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 30 Jan 2018 13:41:08 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55184243_3524130_OP_DE_GOEDE__WEG__een_zienswijze_tevens_pleitnota.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55184243.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Gewijzigde invoer
Kenmerk	55184243
Status	Gereed
Aangemaakt	26-01-2018 09:36:34
Gewijzigd	30-01-2018 13:41:01

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55184243)



OP DE GOEDE WEG Een zienswijze tevens zijnde pleitnota inzake de Planstudie Duinpolderweg voorheen de NOG (Noordelijke Ontsluiting Greenport) genoemd.

In 2003 hebben de provincies Noord-en Zuid-Holland een milieu-effect rapportage laten uitvoeren naar de effecten van een nieuwe verbindingsweg tussen de N205 en N206. De doelstellingen bij het onderzoek waren: verbeteren van de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid ten opzichte van de referentiesituatie. Een nevensdoel was het completeren van het regionale wegennet.

Onderzocht zijn: de Hillegommervariant, de Oosteindervariant en de Bennebroekervariant.

In de vierde variant, variant-Zuid, wordt de N207 ten zuiden van Hillegom doorgetrokken naar de N206

Deze variant is niet verder uitgewerkt omdat "de problemen te weinig zouden worden opgelost." Zie hiertoe Tracé-nota MER (dokument ML-MR20030478 d.d.dec.2003)

Als motief wordt vermeld dat het oplossend vermogen van de variant-Zuid te lokaal zou zijn en daarmee zou deze variant niet voldoen aan de doelstelling van het project.

Naast de genoemde varianten is een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) ontwikkeld. Dit is een realistisch alternatief dat de problemen oplost op een wijze waarbij de eventuele nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen of door maatregelen zoveel mogelijk worden beperkt.

In 2004 stelden de provincies vast dat uit de MER-rapportage was gebleken dat geen van de onderzochte varianten een afdoende oplossing bood voor verbetering van de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. Verder zou de aanleg van een weg in het onderzochte gebied tussen de N205 en N206 tot nieuwe capaciteitsproblemen op de aangrenzende wegvakken en tot een aanzienlijke aantasting van het milieu leiden.

In 2004 verschijnt de Nota Ruimte van het Rijk waarin wordt aangegeven dat aan de zuidkant van de as Haarlemmermeer-Schiphol-Amsterdam ook een uitbreiding van verstedelijkingsruimte gewenst is. Bovendien moet daar ruimte worden geboden aan strategisch groen, natuur, water en bedrijventerreinen.

Voor de zone Haarlemmermeer e.o. is een nadere verkenning van de verstedelijkingsmogelijkheden nodig, waarbij rekening wordt gehouden met de ruimtelijke beperkingen van Schiphol en de greenport Bollenstreek, benodigde woningbouw en water. De provincies Noord- en Zuid-Holland zullen in opdracht van het rijk in overleg met andere betrokkenen een integrale gebiedsuitwerking maken.

Dit resulteert in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006) waarin afspraken worden gemaakt over woningbouw en de bijbehorende bereikbaarheids opgave. In eerste instantie wordt aangegeven dat het bestaande verkeerssysteem de groei zou moeten opvangen.

In de Structuurvisie van de gemeente Hillegom d.d. december 2008 wordt genoemd dat een nieuwe verbinding méér (regionaal) verkeer zou gaan aantrekken en een oost-west verbinding per saldo niet voordelig voor Hillegom zelf zou zijn. Dat er in "de nieuwe studie" gekeken zou worden naar een groter invloedsgebied.

In de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek Noord-Holland en Zuid-Holland d.d. 16 december 2008, zijn zeven doelstellingen benoemd voor het studiegebied van de NOG en wordt geconcludeerd dat een goede structurele verbinding in het noorden tussen de N206/N208 naar de N205 dé basis biedt voor herinrichting van kwetsbare noord-zuid routes. De "noordelijke bouwsteen" (vergelijkbaar met de Bennebroekervariant in het MER rapport) zou erin slagen het regionale verkeer te bundelen op de N205 en deze weg maximaal te benutten.

Het onderzoek laat echter zien dat de keuze voor de "noordelijke bouwsteen" geen oplossing biedt voor de verkeersproblematiek in het studiegebied en derhalve niet voldoet aan de doelstellingen. Alleen al hierom is de conclusie onjuist.

Het onderzoek "Van Greenport tot Mainport" - Regionale verkenning conform MIRT N205-N206" d.d. 3 mei 2010 gaat hieraan echter volledig voorbij, neemt de onjuiste conclusie uit de Bereikbaarheidsstudie over en meldt dat het verkeersnetwerk, naast de Rijnlandroute, versterkt moet worden met de aanleg van een verbinding tussen de N205 en N206 ten noorden van Hillegom. Deze zogenoemde Route Zuidkennemerland koppelt de N206 aan de N205 inclusief een verbinding met de A4.

De gebiedsvisie "De Polders Groen Genoegen" d.d. 30 juni 2011 van de gemeente Hillegom geeft aan dat voornoemde verbinding op geen enkele wijze een positieve bijdrage levert aan het gebied.

De keuze voor bouwsteen Noord is op grond van een onjuiste conclusie genomen en dient alleen al om die reden, onverlet de juridische merites van de gevolgde procedure, vernietigd te worden.

Een weg is ook geen doel op zich maar een mogelijke oplossing voortkomende uit een probleem analyse en stelling waarbij de gehele infrastructuur in het doelgebied onderzocht is

De onderzoekresultaten uit de verkenningen in 2008 en 2010 zijn niet geschikt om als basis te dienen voor verder onderzoek. Regels en data zijn genegeerd en of verkeerd gehanteerd en geïnterpreteerd. Tevens is er een verkeerd uitgangspunt gebruikt.

Toch vervolgt het bevoegd gezag haar weg op grond van de voornoemde verkenningen.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de procedure van milieueffectenrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Het bevoegd gezag, de PNH en PZH, stelt daarom een voorlopige Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) vast waarop iedereen zienswijzen kan indienen. Daarbij gaat het niet

om de vraag welk besluit het bevoegd gezag zou moeten nemen maar wat men in het MER onderzocht wilt hebben.

De zienswijzen zijn door de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), een bij wet ingestelde onafhankelijke adviseur bij m.e.r.-procedures, betrokken bij de advisering aan de Colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Noord- en Zuid-Holland over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

De Colleges hebben vervolgens een Nota van Beantwoording, waarin is opgenomen op welke wijze de zienswijzen worden betrokken in het MER en verdere planvorming, en de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau d.d. 24 september 2013 , opgesteld.

Het bevoegd gezag stelt vervolgens aan de hand van o.a. de onderzoeksrapporten uit 2008 en 2010 een Actualisatie Bereikbaarheidsstudie Grensstreek d.d. 7 november 2014 op met daarin:

- de meest recente verkeerscijfers en verwachte economische ontwikkelingen;
- eventuele nieuwe uitgangspunten of randvoorwaarden uit (nieuw) beleid;
- eventuele nieuwe gebiedsdoelstellingen voor de Grensstreek.

Actualisatie van rapporten waarin regels en data zijn genegeerd en of verkeerd gehanteerd en geïnterpreteerd voldoet echter niet aan de gestelde opgaven.

Alleen al om die reden had Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op **16 december 2014 nooit het besluit mogen nemen in te stemmen met de uitkomsten van de rapportage Actualisatie Bereikbaarheidsstudie Grensstreek.**

Het bevoegd gezag heeft, gehoorgevend aan de vele reacties uit de samenleving, opdracht gegeven naar voortschrijdend inzicht een probleem analyse te maken en stelling te nemen , waarbij de gehele infrastructuur in het doelgebied onder de loop genomen wordt en zaken zoals de economische behoefte (bereikbaarheid – rijtijdenverliezen -toekomstige ontwikkelingen) en de voor- en nadelen m.b.t. leefbaarheid en veiligheid van de bewoners met inachtneming van de cultuurhistorische waarden aan de orde komen.

Dat heeft geresulteerd in het opstellen van de Probleemanalyse bereikbaarheid Grensstreek d.d. 09-02-2016 door RoyalHaskoning DHV.

Het bevoegd gezag volgt verder de aanbevelingen op van de heer Jan Pieter Lokker , die een verkenning heeft uitgevoerd naar het bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor " een Duinpolderweg " en richt een Adviesgroep op die als doel heeft om bedrijven, maatschappelijke organisaties en organisaties van bewoners een vaste plek te geven in de voorbereiding van besluiten over de oplossingsrichtingen voor de verkeerskundige en leefbaarheidsproblematiek in de grensstreek. Behalve het toetsen van voorstellen van de projectorganisatie kreeg de Adviesgroep de ruimte om ook zelf met nieuwe oplossingsrichtingen te komen.

Het bevoegd gezag stelde daarbij de uitdrukkelijke voorwaarde dat de " probleemanalyse " niet meer ter discussie stond terwijl werd aangegeven dat voornoemde probleemanalyse , samen met de NRD uit 2013 , het **complete bestuurlijke toetsingskader** vormen.

Dat heeft geresulteerd in een voorstel om als oplossingsrichting zeven alternatieven nader te onderzoeken.

Vervolgens wordt de Milieu Effect Rapportage (MER Duinpolderweg ref.MO-AF20171012 CWS-HR) opgestart waarin 7 alternatieven , inclusief het zogenaamde " nul alternatief " , worden onderzocht op hun effecten voor het verkeer , het milieu en de economie teneinde een betere bereikbaarheid, doorstroming van verkeer, leefbaarheid en verkeersveiligheid in de regio Zuid-Kennemerland, Haarlemmermeer en Duin en Bollenstreek te bewerkstelligen.

Het Nulalternatief dient tevens als referentiekader voor de beoordeling van de andere alternatieven: de effecten van de andere alternatieven worden beschreven en beoordeeld ten opzichte van het Nulalternatief.

Uit de MER rapportage blijkt dat niet 1 van de onderzochte 7 alternatieven het beste is om dit doel te behalen.

Het bevoegd gezag heeft daarop besloten om te kiezen voor een combinatie van onderdelen uit de verschillende alternatieven, namelijk:

Een nieuwe verbinding in de Haarlemmermeer, vanaf rijksweg A4 tot en met de Nieuwe Bennebroekerweg

Een verdubbeling van 2x2 rijstroken op de Nieuwe Bennebroekerweg

Een nieuwe verbinding van 2x1 rijstroken tussen de N205 en de N208, volgens de ligging van alternatief Zuid, met gelijkvloerse aansluitingen op de N205 en de N208. En met een ruimtelijke reservering voor 2x2 rijstroken

Een ruimtelijke reservering tussen de N208 en de N206, volgens de ligging van alternatief Zuid, met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg. Dit maakt eventueel doortrekken naar de N206 in de toekomst mogelijk

Een nieuwe verbinding tussen de Bennebroekerdijk en de Spieringweg bij Zwaanshoek (uit alternatief NOG Beter 2.0)

Een nieuwe verbinding tussen rijksweg A44 en Lisse, via de bestaande op- en afrit Abbenes (uit alternatief NOG Beter 2.0)

Een lokale verbinding in Hillegom tussen de Weerlaan en de nieuwe weg.

Een afsluiting van de Bennebroekerdijk voor autoverkeer ter hoogte van Zwaanshoek

Het bevoegd gezag heeft 7 alternatieven vergeleken in de MER maar voor een achtste alternatief als voorlopig voorkeurstraject gekozen dat nog geen onderdeel van voornoemde vergelijking is geweest.

Ik adviseer het bevoegd gezag derhalve om dit alsnog te doen.

Dit ter objectivering en professionalisering van het besluitvormingsproces zodat er een breed draagvlak kan komen voor de besluitvorming in het algemeen belang.


27-01-2018

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
 <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 30 Jan 2018 18:51:48 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55278301.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55278301
Status	Gereed
Aangemaakt	30-01-2018 18:51:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
 (Formdesknummer: 55278301)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

HOOFDORP

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

30-01-2018

Zienswijze:

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken bij deze bezwaar tegen de rondweg om zwaanshoek omdat de lokatie die u nu voor ogen heeft nog het enige vrije stukje natuur is waar je rustig kan fietsen zonder verkeer.

Ook is het voor de mensen die rond de Hanepoel zijn gaan wonen vanwege vrij uitzicht natuurlijk verschrikkelijk. Om nog maar niet te spreken over de financiële gevolgen voor hun huis dan wel grond.

Met vriendelijke groeten,

[Handwritten signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 17 Jan 2018 13:27:40 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55015511.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55015511
Status	Gereed
Aangemaakt	17-01-2018 13:27:35

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55015511)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik woon aan de doorgaande weg door Hillegom - de Van den Endelaan. Het traject dat gekozen is bevat, tot mijn grote verbazing, in eerste aanleg alleen een verbinding tussen de N208 en de N205. Pas later zou een verbinding naar de N206 aan de orde zijn. Dit terwijl, in mijn ogen, het altijd het doel was om de Oost west verbinding vanaf de duinen (N206) tot aan de Haarlemmermeer te versterken. Het voorkeursalternatief zal extra verkeer door de dorpskern van Hillegom opleveren. Volstrekt verkeerd dus. Voorts is het nut en de noodzaak van deze weg niet aangetoond. Er dient meer geïnvesteerd te worden in schone OV alternatieven en niet in asfalt. Kortom - staak dit project nu.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 31 Jan 2018 09:27:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55284896.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55284896
Status	Gereed
Aangemaakt	31-01-2018 09:27:39

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg d
(Formdesknummer: 55284896)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Goedemorgen, er zat wel een foutje in mijn tekst bij deze een correctie.

Betreft: zienswijze Duinpolderweg

27-1-18 (versie 2)

Geachte bestuursleden,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze voor de plannen voor de Duinpolderweg. Het voorkeursalternatief welke nu is neergelegd door GS heeft ontzettende negatieve gevolgen voor Hillegom, voor de Bollenstreek en voor milieu. Daarnaast is de optie ook nog eens erg duur. Ik ben dan ook tegen dit voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief zorgt voor een weg dwars door Hillegom, door een bedrijventerrein en dwars door een natuurgebied. Daarnaast wordt (op zeer misleidende wijze) de optie open gehouden om de weg daarna te verlengen dwars door klasse 1 Bollengrond. Dit is het advies wat

is overgenomen van de Koepelorganisatie Bedrijfsleven Bollenstreek. Deze Koepelorganisatie, onder leiding van de heer Morssink, heeft echter zeer matige standpunten. Er zijn een aantal zeer onlogische onderdelen in hun standpunten. Ten eerste schetst de koepelorganisatie dat zij eerst een advies heeft gegeven om een weg door te trekken bij de steenfabriek. 'Dit was niet handig want dit ging recht door bollenland', Vervolgens ligt er nu een voorkeur welke recht door bollenland gaat. Wat is hier de logica van? Verder schetst de heer Morssink een situatie van een commissie met professionals en goedwillende bewoners. Vervolgens geeft Morssink aan dat alle deelnemers als gelijken worden behandeld. Waarom dan? Een verkeersdeskundige en een bewoner weten evenveel over het aanleggen van een kapitale weg en de gevolgen ervan? En dat partij die niet aan tafel zat (Hillegom) is toevallig de partij die een weg dwars over zichzelf heen krijgt. Dit is in mijn ogen een onprofessionele aanpak met consequenties die deze koepelorganisatie helemaal niet kan overzien.

Er wordt nu een voorstelling gemaakt alsof de bollenstreek hier beter van wordt. Maar de voorgenomen weg zal alleen maar meer verkeer naar de bollenstreek trekken. Dorpen als Noordwijk maar ook bijvoorbeeld de Keukenhof zijn nu al regelmatig letterlijk vol. Deze weg zal dit alleen maar erger maken. Verder is het intekenen van 'de optie' om de weg door te trekken van N208 naar N2016 natuurlijk zeer misleidend. Een N weg dwars door klasse 1 bollengrond is echt zeer slecht voor landbouw, toerisme en milieu. De 'de optie open te houden' houdt GS de omgeving voor de gek door eerst deel 1 in te tekenen en daarna simpelweg te zetten dat deel 1 geen zin heeft zonder deel 2 (doortrekken N208 naar N206).

Daarnaast heeft het 'open houden van verschillende opties' zeer negatieve gevolgen voor grond- en huizenprijzen in de omgeving. Ik vraag mij af hoe GS dit gaat compenseren. Want deze negatieve gevolgen zijn er direct vanaf het tekenen en publiceren van deze opties.

Hanteer de oplossingen zoals NOG beter 2.0

Het zou veel beter zijn de variant NOG beter 2.0 aan te houden. Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) van het Rijk ten aanzien van het terugdringen van de CO2 uitstoot en staat haaks op de structuurvisie van de gemeente Hillegom ten aanzien van

duurzaamheid en groen. NOG beter 2.0 sluit
veel beter aan bij de ambitie

Optie tweede voorkeur

Mijn tweede voorkeur is optie Midden. Deze
optie is goedkoper en beter voor milieu dan
optie Zuid. Een aansluiting met N206 zou in
dat geval bij het tankstation in
Vogelenzang kunnen komen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 31 JAN. 2018

Datum, 28-01-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dient de Dorpsraad Bennebroek een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.

De Dorpsraad Bennebroek maakt nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt net droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die bedacht zou kunnen worden is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

De Dorpsraad Bennebroek is dan ook van mening dat er dan dus ook volstrekt geen keuze hoeft te worden gemaakt voor een tracé van de N208 naar de N205 op een locatie met als doel dat vandaaruit op termijn nog eens eenvoudig een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm, onacceptabel en niet realistisch.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan ons inziens dan ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, die altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan", waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder ernstig zal worden aangetast?

Een tracé als het Alternatief Midden danwel de Hillegomse Zienswijze dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Alternatief Midden of de Hillegomse Zienswijze.

Eén blik op tabel 6-69 "Intensiteiten verkeersmodel op thermometerpunten", uit het Deelrapport Verkeer, behorende bij het rapport MER Duinpolderweg, zegt genoeg: op meetpunt 32 -wegvlak direct ten zuiden van de aansluiting van de Bennebroekerdreef op de Rijksstraatweg (hoogste intensiteit Rijksstraatweg Bennebroek)- nemen t.g.v. Alternatief Midden de vervoersbewegingen per etmaal dramatisch toe!

Een dergelijke keuze zou, afgezien van bovenstaande, ook bijzonder vreemd en irreëel zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn en niet op een andere plek!!

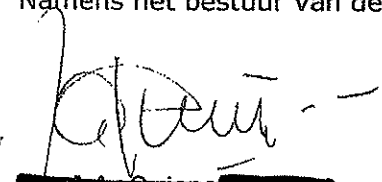
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

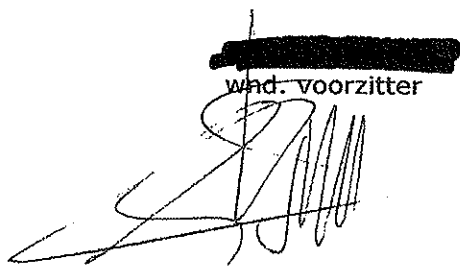
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt van de Weerlaan (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart dáár waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

Wij hopen zeer dat u op grond van bovenstaande argumenten tot de overtuiging zult komen dat het voorliggende Voorlopig Voorkeurs Alternatief niet realistisch is en dat het Alternatief NOG Beter 2.0 -juist óók waar het toeziet op een tracé over de bestaande Weerlaan- een zeer goed Alternatief is, dat tot de minste overlast voor de omgeving zal leiden en adequaat gericht is op de lokale knelpunten, die opgelost moeten worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de Dorpsraad Bennebroek,


Bestuurslid/secretaris


wld. voorzitter

ONTVANGEN

Datum **30 JAN. 2018**

Tijd 11:22

Hierbij verklaar ik te hebben ontvangen:

Brief / pakket / of anders:

Van: Dhr. / Mevr.

Firma

Afzender

Bestemd voor

Naam ontvanger: *PNH*

Paraaf

INTERNE DOORGELEIDING

Gebeld om: 11:22 uur

Afgehaald om

uur

Door:

J. Hoogma

Paraaf:

Provincie Noord Holland

Mevrouw R. Wuklensberg

1959 / Zienwylse Planstrade

Duimpolderen

Postbus 3007

2001 DA HAARLEM

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 31 Jan 2018 16:52:58 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55299442_3529493_20180126084335432.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55299442.pdf

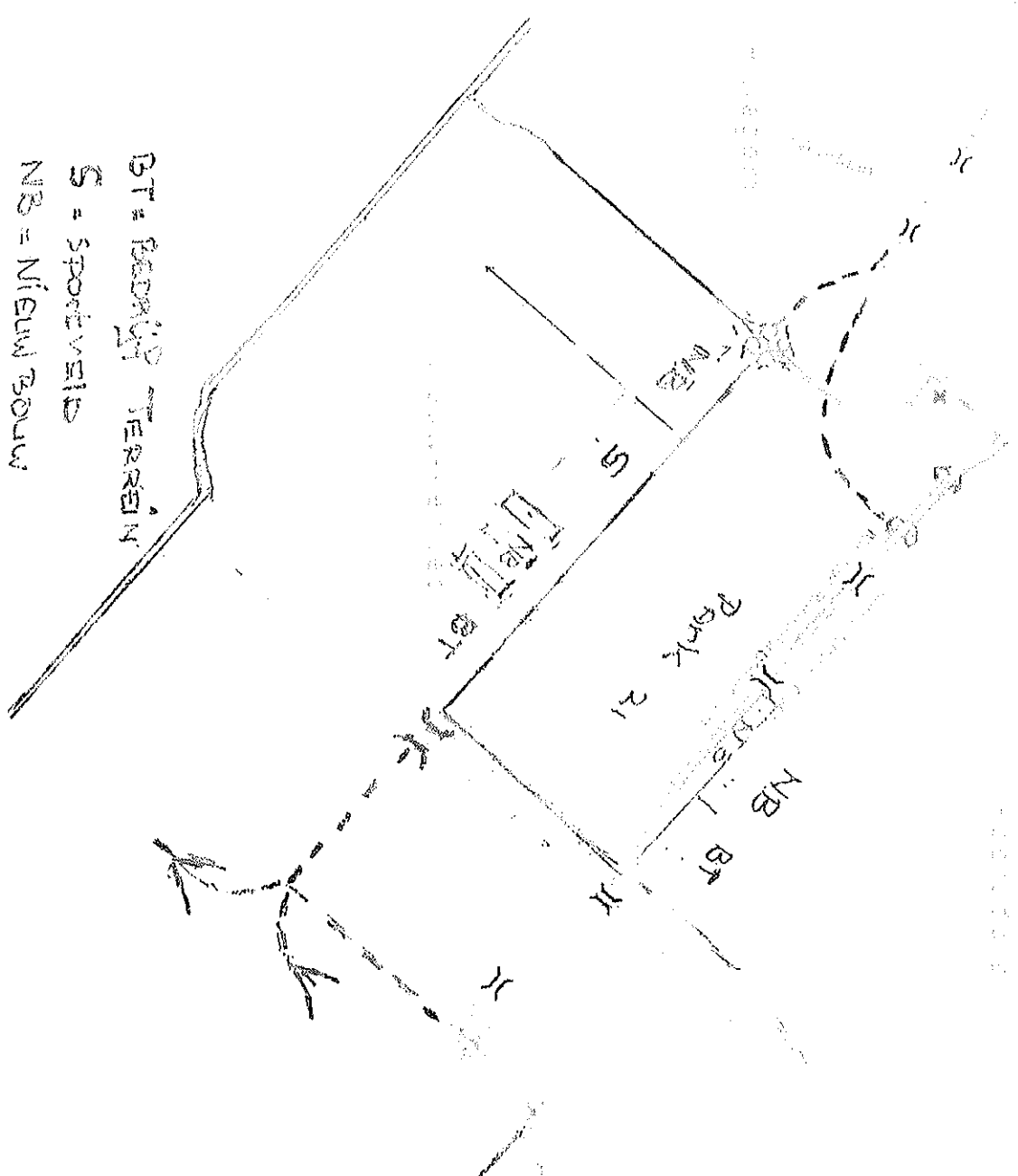
Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55299442
Status	Gereed
Aangemaakt	31-01-2018 16:52:53

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55299442)



BT = BARRIERS TERRAIN

S = SPORTS FIELD

NB = NÉLUM BOUW

— = NIJHUY FROM THE LEGEND
 M = BESTAND



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Vlielandstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

U stelt het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

goede morgen,

De tekening rondom de honkbalvelden is door de VVe van Aquaradius reeds aangeboden. Mijns inziens een juiste omzetting.

Ook ik wil graag mijn zienswijze even duidelijk maken daar ik geen voorstander ben van de verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg wat erg veel kosten met zich meebrengt.

Mijn voorstel gaat dan ook uit om gebruik te maken van de bestaande Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep om de verkeersdrukte zoveel mogelijk te spreiden. Met enige aanpassing van, voorbij de Spoorlaan, kan al het verkeer richting Zuiden aansluiting krijgen op de A4.

Het verkeer richting het Noorden kan weer aansluiting maken bij de stoplichten van de Nieuwe Bennebroekerweg en de bestaande aansluiting richting Amsterdam volgen.

Op deze manier krijgen we dus een stroom die toch gesplitst gaat worden en wat voor minder drukte op de Nieuwe Bennebroekerweg zal zorgen.

De Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep is grotendeels woningarm omdat langs deze weg sportvelden, bedrijven en Park 21 liggen en zodoende dus minder storend/overlast voor bewoners alhier.

Verkeer vanuit Amsterdam richting Hoofddorp en Bollenstreek kan dan voor Hoofddorp en omstreken gebruik maken van bestaande route Nieuwe Bennebroekerweg.

Verkeer voor de Bollenstreek neemt dan de volgende afslag en draait dan de Noordelijke Randweg van Nieuw Vennep op.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet en mocht deze mail naar het verkeerde email adres zijn gestuurd vraag ik u vriendelijk om deze alsnog door te sturen of mij te laten weten dat de mail niet op de juiste afdeling is terecht gekomen.

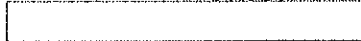
Vriendelijke groet,


Hoofddorp

Bijlage

55299442_3529493_20180126084335432.pdf

Bijlage



Bijlage



From: "Formdesk Response"
 <VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 31 Jan 2018 20:53:23 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
 55304012_3530385_Zienswijze_Kennemerland_Beheer_Duinpolderweg_31_januari_2018.pdf,55304012_3530386_Verkeersanalyse_Zanderij_Hillegom_goudappel_coffeng_14_april_2017.compressed.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55304012.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55304012
Status	Gereed
Aangemaakt	31-01-2018 20:53:19

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] Formdesknummer:
 55304012)

KENNEMERLAND BEHEER BV

bouw- en exploitatiemaatschappij

Provincie Noord-Holland
College van College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Provincie Zuid-Holland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Betreft: Zienswijze besluit voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg

Haarlem, 31 januari 2018

Geachte colleges van Gedeputeerde Staten,

Met grote interesse heeft Kennemerland Beheer kennisgenomen van uw gezamenlijk besluit over het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Vanuit onze positie als grondeigenaar van de Zanderij te Hillegom sturen wij u onderstaande zienswijze.

Voorkeursalternatief Duinpolderweg

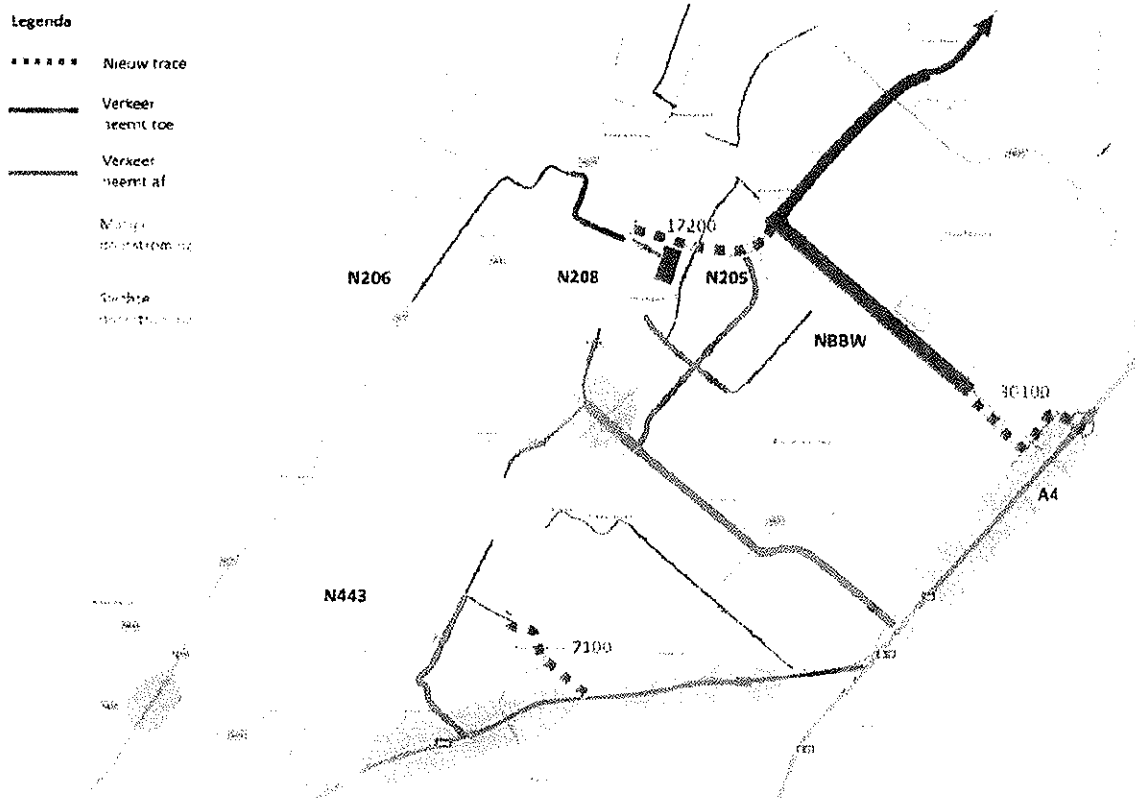
Het voorlopig voorkeursalternatief van de Duinpolderweg gaat uit van een verbinding tussen de N205 en de N208 ten noorden van Hillegom, naast het upgraden van de Nieuwe Bennebroekerweg tot aan de A4. Op de Duinpolderweg komt een aansluiting met de Weerlaan in Hillegom. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot het doortrekken van de Duinpolderweg tot aan de N206. De Duinpolderweg vergroot daarmee de verkeerscapaciteit op de Oost-West verbinding in de regio.

Specificatie verkeerskundige consequenties voorkeursalternatief

In het onderzoek komt naar voren dat het voorlopig voorkeursalternatief is opgesteld vanuit de zeven alternatieven die in de PlanMER ('MER Duinpolderweg', 10 november 2017) zijn beschreven. In de PlanMER is ingegaan op de verkeerskundige aspecten van elk van de varianten. Echter is niet specifiek ingegaan op de verkeerskundige consequenties van het voorkeursalternatief. Dit komt wel enigszins naar voren in de gevoeligheidsanalyse van de modellen ('Gevoeligheidsanalyse voorstel Adviesgroep Duinpolderweg: samenstel op basis van alternatief Zuid', 7 december 2017). Model 2 heeft hierin de grootste overeenkomsten met het voorkeursalternatief, wanneer deze niet wordt doorgetrokken tussen de N208 en de N206. De modelprognose van model 2 voor 2030 laat zien dat het nieuwe tracé van de Duinpolderweg tussen de N205 en N206 ongeveer 17.200 voertuigen per etmaal krijgt te verwerken, dit is weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

KENNEMERLAND BEHEER BV

bouw- en exploitatiemaatschappij



Figuur 1: toename verkeer voor model 2 (Bron: Gevoeligheidsanalyse voorstel Adviesgroep Duinpolderweg; samenstel op basis van alternatief Zuid', 7 december 2017)

Toename lokale verkeersdrukte Hillegom

Zonder doortrekking van de Duinpolderweg zal een groot deel van dit verkeer richting de N206 gebruik maken van het bestaande wegennet zoals de Pastoorslaan, Stationsweg en de Wilhelminalaan. In de huidige wegcategorisering (Bron: VIA op basis van Tele-Atlas) zijn deze wegen als volgt geclassificeerd:

- De Pastoorslaan: Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (ETW bubeko),
- De Stationsweg: Erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (ETW bibeko)
- De Wilhelminalaan: Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (GOW bibeko).

In de prognoses van het regionale verkeersmodel (RVMK Holland Rijnland, versie 3.1, 27 maart 2017) zijn de modelintensiteiten op deze wegen bepaald zonder de toevoeging van de Duinpolderweg. Dit komt neer op de volgende belasting per weg:

- De Pastoorslaan: 6.300 motorvoertuigen per etmaal
- De Stationsweg: 3.000 motorvoertuigen per etmaal
- De Wilhelminalaan: 10.100 motorvoertuigen per etmaal.

Voor een verkeersveilige weg zijn richtlijnen opgesteld vanuit Duurzaam Veilig, deze gaan naast de inrichting in op de intensiteiten per etmaal en komen voor de wegvakken uit op:

KENNEMERLAND BEHEER BV

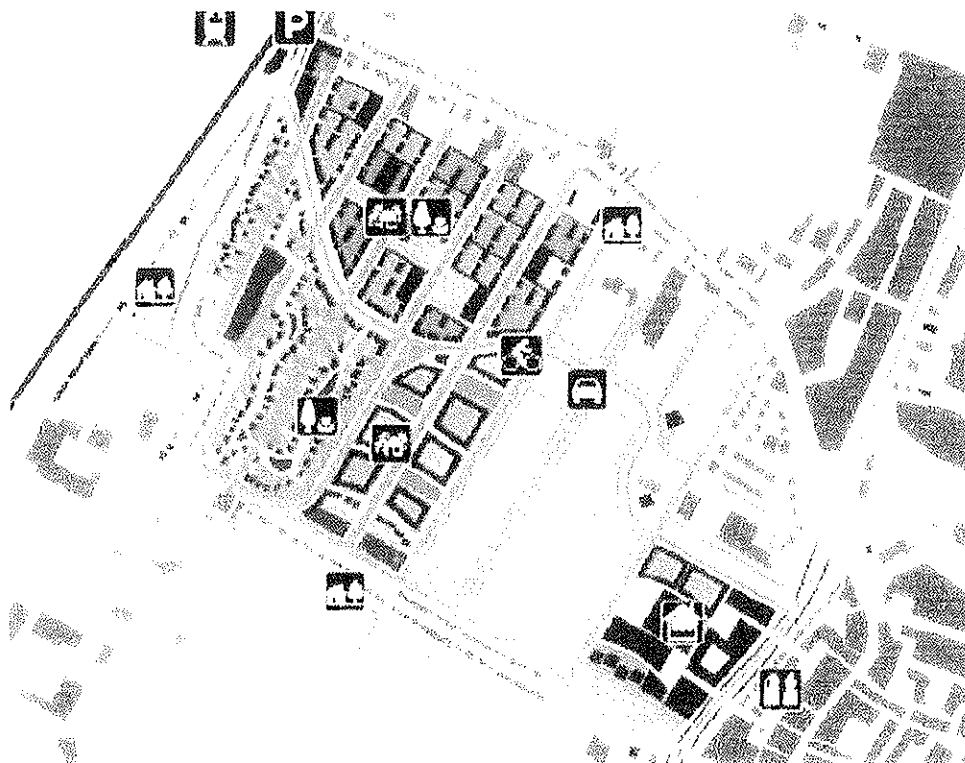
bouw- en exploitatiemaatschappij

- Pastoorslaan: grens op 6.000 motorvoertuigen per etmaal (ETW bubeko)
- Stationsweg: grens op 4.000 motorvoertuigen per etmaal (ETW bibeko)
- Wilhelminalaan: grens op 10.000 motorvoertuigen per etmaal (GOW bibeko)

Hieruit is op te maken dat de verschillende wegvakken in de prognose voor 2030 al aan hun maximale verkeersintensiteit zitten, of daar al overheen gaan. Door het realiseren van de Duinpolderweg zal de verkeersintensiteit op deze wegvakken zeer waarschijnlijk toenemen. Figuur 1 uit de gevoeligheidsanalyse laat dit al zien voor de Pastoorslaan, maar vermoedelijk zal hetzelfde optreden voor de Stationsweg en de Wilhelminalaan. In het rapport wordt dat voor deze wegvakken niet inzichtelijk gemaakt. Ook maakt figuur 1 niet inzichtelijk wat de Duinpolderweg betekent voor de verkeersintensiteit op de N208 bij Hillegom. Door de verwachte toename van het verkeer is het aannemelijk dat het op de N208 binnen Hillegom drukker zal worden wanneer de infra die voor ontsluiting wordt gebruik overbelast raakt.

Inzet Zanderij zorgt voor win-win situatie

Een alternatief om deze verkeersdruk te verlichten is om ter hoogte van de Zanderij in Hillegom een alternatieve ontsluiting aan te leggen die Pastoorslaan, Stationsweg en Wilhelminalaan kan ontlasten en tevens voor de duur van de ruimtelijke reservering van de doortrekking van de Duinpolderweg maar ook langer een goede verbinding kan leggen naar de N206 via de N442 welke laatste is geclassificeerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom (GOW bubeko, grens 20.000 motorvoertuigen per etmaal). In onderstaande afbeelding staat de voorgestelde ontsluiting in hoofdlijnen weergegeven.



KENNEMERLAND BEHEER BV

bouw- en exploitatiemaatschappij

Deze ontsluiting kan tevens gebruikt worden als ontsluiting voor een nieuwe duurzame woonwijk van ongeveer 750 woningen. Hierdoor ontstaat een win-win situatie. Niet alleen leidt de voorgestelde ontsluiting tot een verlichting van de verkeersdruk ten westen van N208, ook wordt een verkeersveilige verbinding voor langzaam verkeer van en naar het station gerealiseerd. De ontwikkeling van woningbouw leidt tot een vermindering van het grote tekort aan nieuwbouwwoningen dat in de regio aanwezig is. Dit is nog urgenter geworden nu door de aanleg van het voorgestelde voorkeustracé van de Duinpolderweg woningbouwplannen van de gemeente mogelijk geen doorgang kunnen vinden.

Nieuwe woningen in de Zanderij zorgen uiteraard voor meer verkeer, maar daartegenover staat ook een nieuwe verkeersstructuur die voldoende capaciteit heeft. Goudappel Coffeng heeft recent onderzoek gedaan naar de verkeerskundige effecten. Dit rapport 'Verkeersanalyse De Zanderij Hillegom', van 14 april 2017 is als bijlage bijgevoegd.

De nieuwe ontsluitingsweg verlaagt ook de verkeersdruk op de andere oostwest verbindingen, zoals de Wilhelminalaan, Stationsweg en de Pastoorslaan. Het verkeer kan zich beter spreiden over de verbindingen. Met ongeveer 6.000 mvt per etmaal in 2030 op de nieuwe verbindingsweg, is hier binnen de richtlijnen van Duurzaam veilig ook nog voldoende verkeersruimte om extra verkeer door realisatie van de Duinpolderweg op te kunnen vangen. De Zanderij kan daarmee bijdragen aan een betere verkeersdoorstroming aan de westkant van de N208.

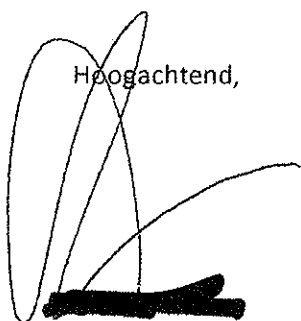
Voorstel integrale oplossing

Als grondeigenaar van de Zanderij ben ik bereid om met uw colleges concrete afspraken te maken over het beschikbaar stellen van de benodigde gronden voor de voorgestelde ontsluiting als onderdeel van een integrale gebiedsontwikkeling.

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie op onze zienswijze en op bovengenoemd voorstel.

Een afschrift van deze brief hebben wij gestuurd aan de Colleges van B&W van Hillegom, Lisse, Noordwijkerhout, Bloemendaal en aan het bestuur van Holland Rijnland.

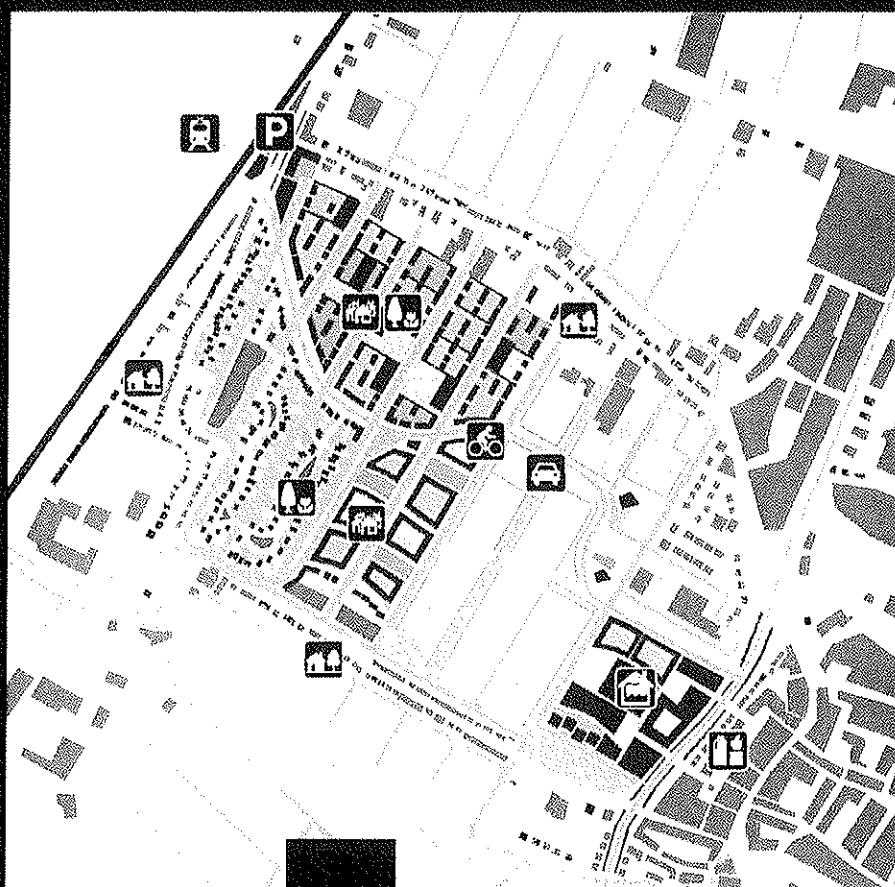
Hoogachtend,



Algemeen directeur Kennemerland Beheer BV

Kennemerland Beheer BV
Rapportage

Verkeersanalyse De Zanderij Hillegom



Omdat we ons verplaatsen

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Kennemerland Beheer BV
Rapportage

Verkeersanalyse De Zanderij Hillegom

Datum	14 april 2017
Kenmerk	KLB001/Btm/0007.02
Eerste versie	

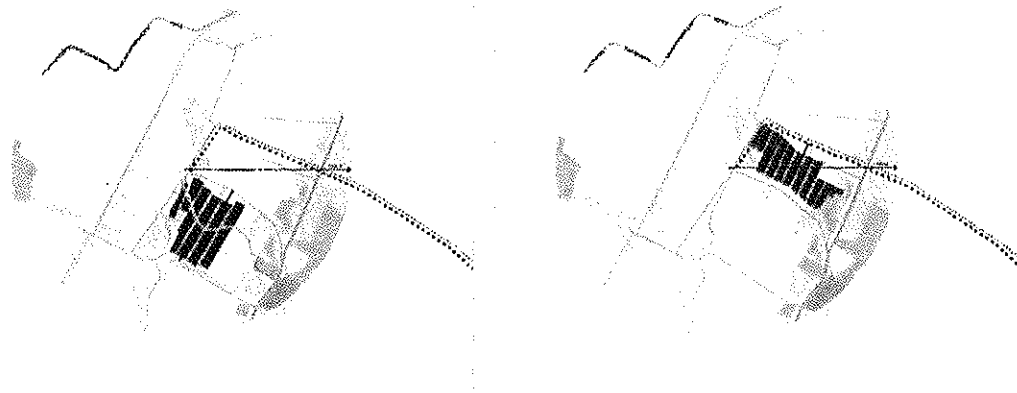
	Inhoud	Pagina
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Werkzaamheden	2
2	Huidige situatie en knelpunten	3
2.1	De wegenstructuur	3
2.2	Lintbebouwingen	4
2.3	P+R bij station Hillegom	6
3	Uitgangspunten modelberekeningen	7
3.1	Netwerk en vulling van De Zanderij	7
3.2	Verkeersgeneratie van de nieuwe woonwijk	8
3.3	Drie nieuwe aansluitingen	9
4	Verkeerseffecten	10
4.1	Modelberekeningen	10
4.2	Verkeer op de Wilhelminalaan	13
4.3	Effect van aanvullende maatregelen	14
5	Kruispunten	17
5.1	Kruispunt 2 ^e Loosterweg – De Zanderij	18
5.2	Kruispunt Wilhelminalaan – De Zanderij	18
5.3	Kruispunt Van Den Endelaan – N208	19
5.4	Eenrichtingsverkeer Wilhelminalaan	19
6	Conclusie	22
Bijlage 1	Modelplots per scenario	1
Bijlage 2	Kruispuntstromen in 2030	1

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

In de structuurvisie van de gemeente Hillegom uit 2009 is de ambitie uitgesproken om te groeien naar 23.000 inwoners. Om die groei te bewerkstelligen zijn nieuwe woningen nodig. In dezelfde structuurvisie zijn een aantal mogelijke locaties genoemd om deze woningbouw te realiseren (zie figuur 1.1). De gemeente heeft in eerste instantie gekozen voor het gebied bij de Pastoorslaan. Een alternatief hierop is De Zanderij. De Zanderij is een gebied wat nu in gebruik is voor bollenteelt en gelegen is tussen de Stationsweg, Wilhelminalaan en de 2^e Loosterweg. Het gebied ligt centraal tussen het station en de dorpskern van Hillegom. De Zanderij heeft daardoor mogelijk positieve effecten op de routing van het verkeer in Hillegom. In dit rapport zijn deze effecten onderzocht.



figuur 1.1: uitbreidingslocaties De Zanderij (links) en Pastoorslaan (rechts) uit de structuurvisie 2009

1.2 Werkzaamheden

De werkzaamheden voor het in beeld brengen van de verkeerskundige effect van een nieuwe woonwijk in de 'Zanderij' zijn opgesplitst in 3 stappen:

1. beschrijving van huidige situatie;
2. verkeersintensiteiten bij realisatie De Zanderij;
3. kruispuntvormen van nieuwe aansluitingen.

Onderstaand worden de verschillende stappen kort toegelicht.

Stap 1: beschrijving van huidige situatie

De huidige situatie met betrekking tot de wegenstructuur en wegen van Hillegom is kort beschreven. Hierin wordt antwoord gegeven op vragen als: Hoe is Hillegom verbonden met de regio? Hoe is de inrichting van de Wilhelminalaan en de Stationsweg in de huidige situatie?

Stap 2: verkeersintensiteiten bij realisatie De Zanderij

De toekomstige verkeersintensiteiten zijn inzichtelijk gemaakt met het regionale verkeersmodel, het RVMK Holland Rijnland versie 3.1. Met het verkeersmodel is de verkeersgeneratie van de nieuwe woonwijk bepaald en de oriëntatie van het verkeer in beeld gebracht. De uitgangspunten van de nieuwe woonwijk met betrekking tot de ontsluitingswegen en het woningaanbod zijn afgeleid van de kansenkaart van De Zanderij.

Stap 3: kruispuntvorm nieuwe aansluitingen

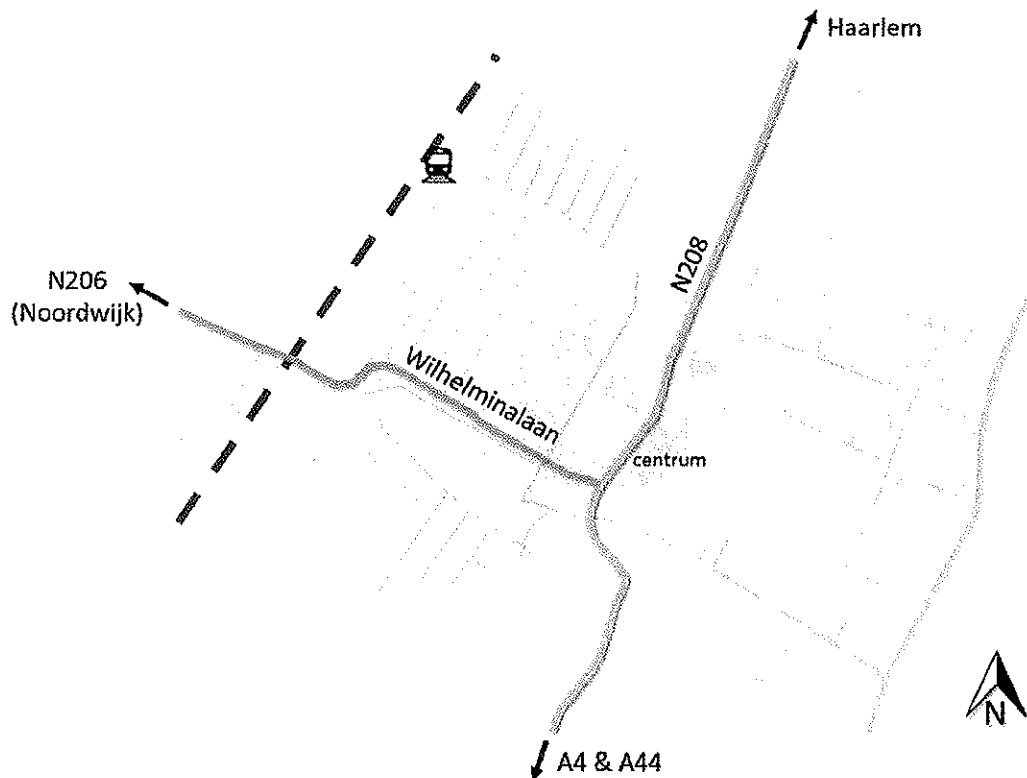
Met behulp van het verkeersmodel zijn ook de kruispuntstromen op de ontsluitingen van De Zanderij bepaald. Op basis van de kruispuntstromen in 2030 is vervolgens een indicatieve kruispuntvorm bepaald en doorgerekend. De kruispuntberekening is uitgevoerd met een kruispuntanalysetool (OmniX of VISSIM) voor één scenario voor de ochtend- en avondspits.

2

Huidige situatie en knelpunten

2.1 De wegenstructuur

Van noord naar zuid loopt de N208 door Hillegom en is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg. De weg leidt in noordelijke richting uiteindelijk naar Haarlem, en in zuidelijke richting naar de A4 en de A44. Aan de westkant verbindt de Wilhelminalaan (N442) Hillegom met de N206 (richting Noordwijk en Noordwijkerhout). Het grootste deel van de woningen en het centrum in Hillegom ligt ten oosten van de N208. Het station daarentegen ligt op enige afstand buiten de kern.



figuur 2.1: hoofdontsluitingsstructuur van Hillegom

2.2 Lintbebouwingen

Het plangebied van De Zanderij is omsloten door de Stationsweg, de 2^e Loosterweg, de Wilhelminalaan en het sportpark. De omliggende wegen zijn lintbebouwingen (straten met langgestrekte en aaneengesloten bebouwing aan één of beide zijden).

Stationsweg

Ten noorden van het plangebied is de Stationsweg gelegen. De weg is een belangrijke fietsroute vanuit Hillegom naar het treinstation. Over de gehele lengte van de Stationsweg bevinden zich aan weerszijden woningen, en parkeren vindt deels plaats op de rijbaan. Er ligt klinkerverharding en fietsers en auto's delen dezelfde ruimte.

In een eerder onderzoek uit 2013 (met kenmerk HLG022/Jgr/0082) is reeds geconcludeerd dat de functie en het gebruik van de Stationsweg niet overeenkomen. De Stationsweg is vanuit de Duurzaam Veilig wegcategorisering een erftoegangsweg (bibeko), dat betekent dat de straat een verblijfsfunctie heeft en geen verkeersfunctie. De Stationsweg wordt echter ook door verkeer van en naar het station gebruikt, dit past niet bij de verblijfsfunctie van de straat.



figuur 2.2: inrichting van de Stationsweg (bron: Cyclomedia, opname 28-11-2016)

Wilhelminalaan

Ten zuiden van het plangebied is de Wilhelminalaan (N442) gelegen. Figuur 2.3 geeft de inrichting van de Wilhelminalaan weer, met aan weerszijden woningen. Parkeren vindt deels plaats op eigen terrein middels haaksparkeren, en deels langs de rijbaan middels parkeervakken. De snelheidslimiet is 50 km/u en aan weerszijden is een fietsstrook aanwezig.

De weg is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg (bibeko), maar biedt toegang tot particuliere percelen en de parkeervakken langs de rijbaan. In de ideale inrichting¹ van een GOW bibeko zijn er geen erfaansluitingen of parkeervoorzieningen aanwezig en is er een vrijliggend fietspad. Een minimale inrichting van een GOW bibeko heeft echter wel fietsstroken, parkeervakken langs de rijbaan en erfaansluitingen. Echter, de combinatie van fietsstroken en haaks of onder 45°/60° parkeren is niet veilig bij 50 km/u. In dat soort situaties wordt een vrijliggend fietspad aanbevolen, maar daar is in dit geval geen ruimte voor in het dwarsprofiel.



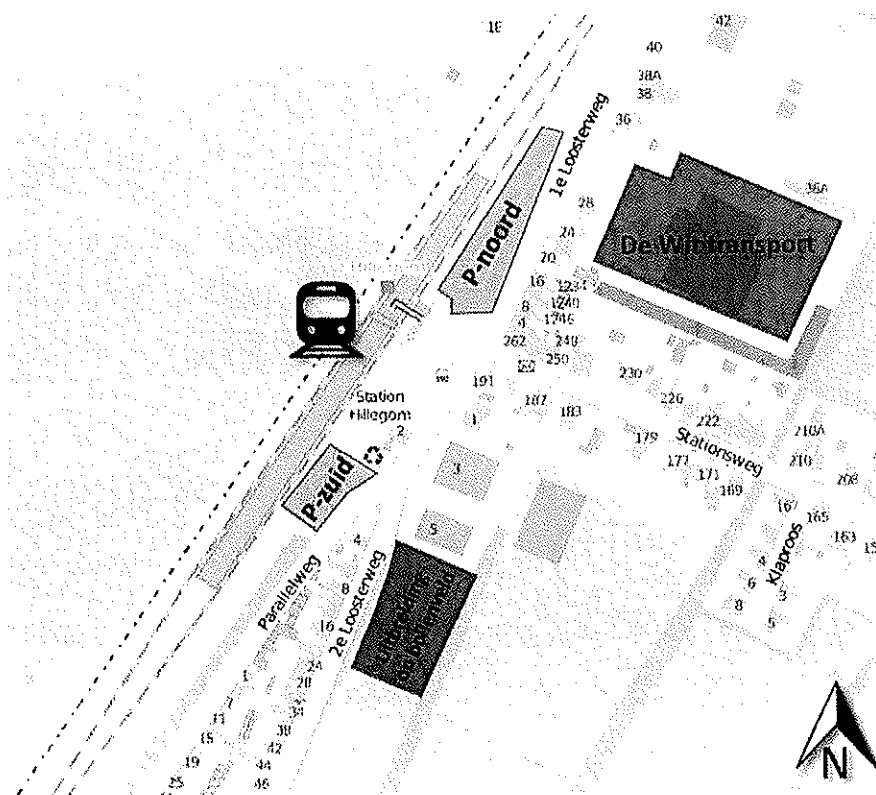
figuur 2.3: inrichting van de Wilhelminalaan (bron: Cyclomedia, opname 28-11-2016)

¹ bron: ASVV 2012, Basiskennmerken wegontwerp GOW Binnen de bebouwde kom

2.3 P+R bij station Hillegom

In een onderzoek uit 2013 naar de stationsomgeving Hillegom (met kenmerk HLG022/Jgr/0082) wordt gesteld dat er grote parkeerbehoefte is rond het station. Een aantal jaren terug is de parkeercapaciteit reeds uitgebreid door aan de zuidkant een parkeerterrein aan te leggen (zie figuur 2.4). In het onderzoek wordt echter ook gesteld dat ondanks de uitbreiding de parkeerdruk laat zien dat de capaciteit nog steeds onvoldoende is. De parkeerterreinen staan doorgaans nagenoeg vol.

Mogelijkheden om de parkeercapaciteit bij het station uit te breiden zijn het bollenveld langs de 2^e Loosterweg of het terrein van Transportbedrijf De Wit. In het onderzoek uit 2013 werd echter geconcludeerd dat beide mogelijkheden geen optie waren vanwege grondverwerving. De ontwikkeling van woningbouw op De Zanderij kan hier mogelijk verandering inbrengen.



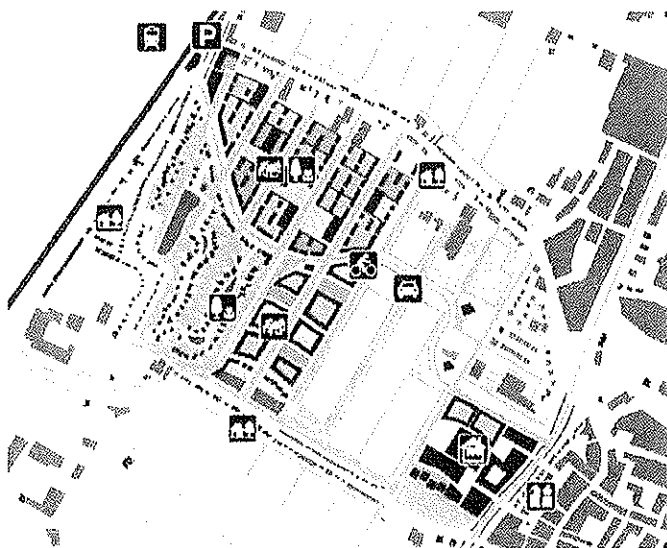
figuur 2.4: omgeving station Hillegom (bron: OpenStreetMap)

Uitgangspunten modelberekeningen

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten ten aanzien van de modelberekeningen omschreven. Met het vigerende verkeersmodel voor de gemeente Hillegom, het RVMK 3.1 Holland Rijnland, zijn de toekomstige verkeersintensiteiten in 2030 in beeld gebracht. Voor een eventuele wijziging van het bestemmingsplan dient namelijk altijd 10 jaar vooruit gekeken te worden. Op deze manier wordt er voor gezorgd dat er robuuste kruispuntvormen beschouwd worden die voor de nabije toekomst voldoen. De hiernavolgende uitgangspunten zijn gehanteerd voor de planvariant met daar in opgenomen De Zanderij.

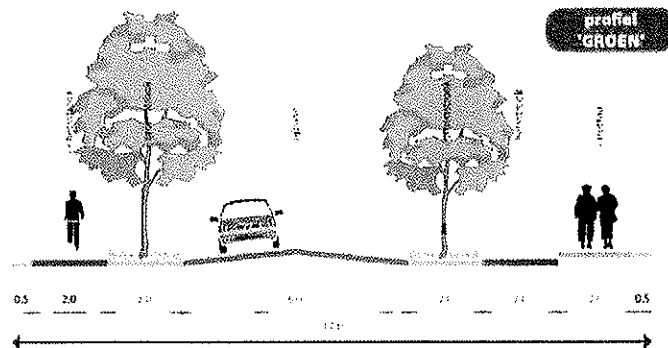
3.1 Netwerk en vulling van De Zanderij

De kansenkaart van De Zanderij van februari 2017 (figuur 3.1) is als uitgangspunt genomen bij het opstellen van de planvariant.



figuur 3.1: kansenkaart van De Zanderij (feb 2017)

Er zijn verspreid over het gebied in totaal 750 woningen gepland. Centraal door de wijk wordt een nieuwe ontsluitingsstructuur aangelegd met een ruim profiel zoals geschetst in figuur 3.2.



figuur 3.2: beoogd dwarsprofiel van de centrale ontsluitingswegen van De Zanderij

De centrale ontsluitingsstructuur van De Zanderij sluit aan in het oosten aan op de Van Den Endelaan, waarbij de aansluiting met de N208 als volwaardig kruispunt/rotonde wordt ingericht. In de zuidwest hoek van het plangebied sluit de nieuwe weg aan op de Wilhelminalaan, waarbij de aansluiting als voorrangskruispunt wordt ingericht met de nieuwe weg in de voorrang. En ten slotte wordt de nieuwe ontsluiting aan de noord kant aangesloten op de 2^e Loosterweg.

Het wegvak tussen de Stationsweg en de Van Den Endelaan wordt bij realisatie afgesloten voor autoverkeer om sluipverkeer door de wijk te voorkomen. Voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) blijft deze verbinding open.

3.2 Verkeersgeneratie van de nieuwe woonwijk

In de nieuwe woonwijk worden 750 woningen gerealiseerd. Met de gemiddelde huishoudengrootte in Hillegom a 2,2 personen per huishouden² leidt dit tot circa 1650 inwoners. Op basis van de vulling en verkeersgeneratie van een naastgelegen zone in het RVMK3.1 Holland Rijnland is de verkeersgeneratie voor de nieuwe wijk berekend:

Verkeersgeneratiefactor: 6,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal per huishouden.

Totale verkeersgeneratie De Zanderij: circa 4.800 motorvoertuigbewegingen per etmaal³.

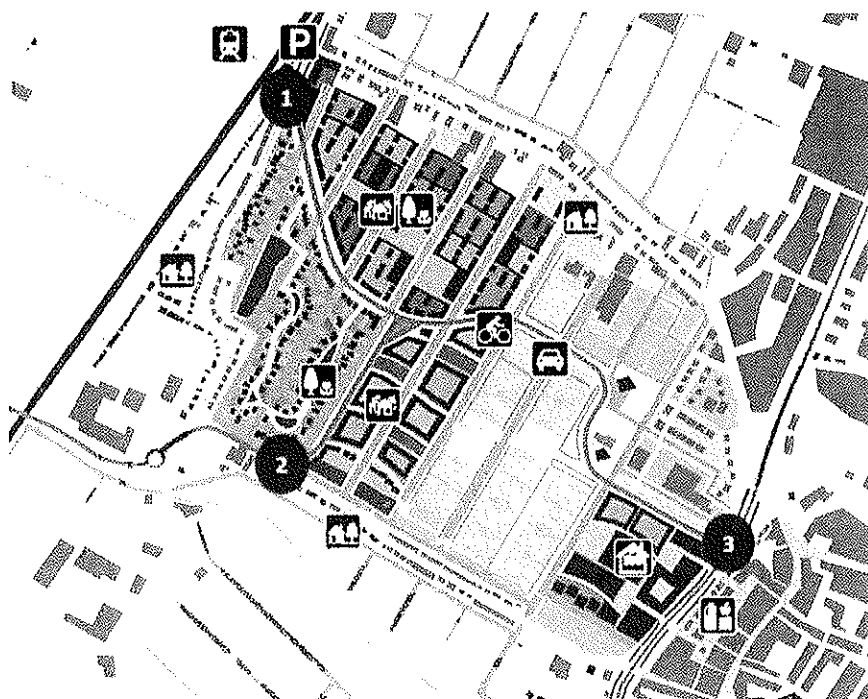
N.B. In de basisprognose van het verkeersmodel is de woningbouwontwikkeling aan de Pastoorslaan (ongeveer 500 woningen) ook opgenomen. Dit zorgt ook voor een toename van het verkeer op de wegen in Hillegom.

² bron: CBS Statline, *Kerncijfers wijken en buurten 2016*

³ totaal vertrek en aankomst

3.3 Drie nieuwe aansluitingen

De Zanderij wordt op drie punten ontsloten op het bestaande netwerk. Deze locaties zijn op de kaart in figuur 5.1 weergegeven. Voor deze locaties zijn in hoofdstuk 5 de kruispuntvormen en de verkeersafwikkeling bepaald.



figuur 3.3: drie nieuwe aansluitingen bij realisatie van De Zanderij

De aansluiting van De Zanderij op de 2^e Loosterweg (nr. 1 op de kaart) wordt als een voorrangskruispunt ingericht waarbij de nieuwe weg en de oostelijke tak van de 2^e Loosterweg de voorrangsricting is.

De aansluiting van De Zanderij op de Wilhelminalaan wordt ook als voorrangskruispunt ingericht. De rechtsafbeweging vanaf de Wilhelminalaan naar De Zanderij, en de linksafbeweging vanaf De Zanderij naar de Wilhelminalaan worden niet gefaciliteerd, om verkeer te stimuleren over de nieuwe gebiedsontsluitingsweg van De Zanderij te rijden.

Het kruispunt Van Den Endelaan – N208 wordt uitgebreid tot volwaardig voorrangskruispunt waarbij alle kruispuntbewegingen mogelijk zijn. In de huidige situatie is het alleen mogelijk om rechtsaf de Van Den Endelaan in te rijden, en rechtsaf uit.

4

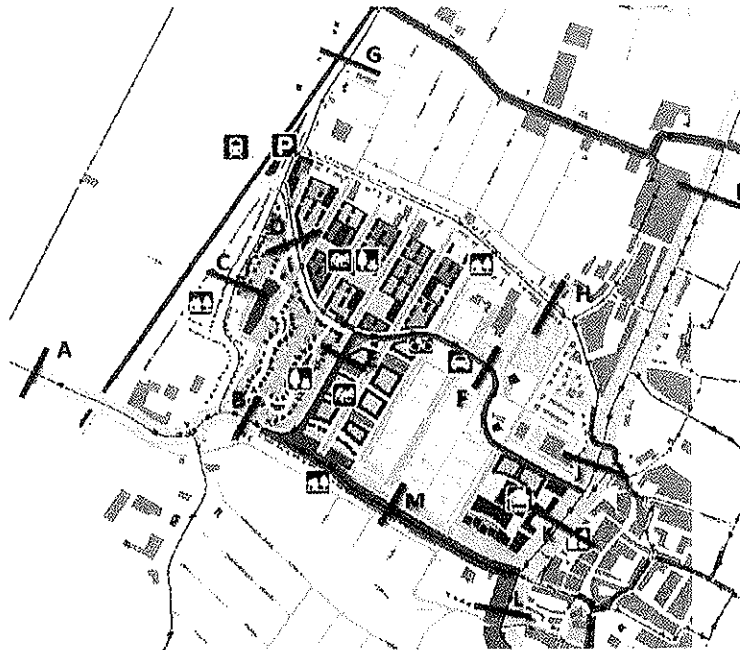
Verkeerseffecten

4.1 Modelberekeningen

Met het RVMK3.1 zijn de verkeersintensiteiten van drie scenario's bepaald, namelijk:

- het basisjaar 2010
- het referentiescenario 2030 (autonome groei, situatie zonder realisatie De Zanderij)
- de planvariant 2030 (inclusief woonwijk De Zanderij en nieuwe ontsluiting)

Voor de doorsnedes uit figuur 4.1 zijn de intensiteiten van de drie scenario's opgenomen in tabel 4.1. Daarin is tevens een vergelijking opgenomen tussen 2010 en 2030, maar ook tussen het referentiescenario en de planvariant waarmee de effecten van De Zanderij inzichtelijk zijn gemaakt. In bijlage 1 zijn per scenario de modelplots opgenomen.



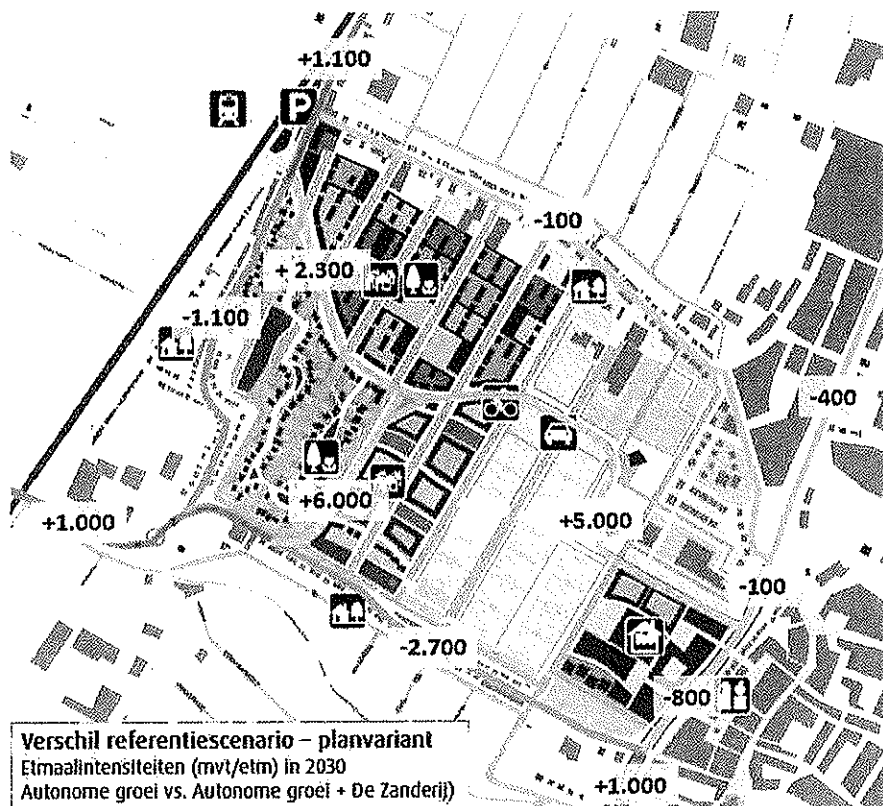
figuur 4.1: wegvakken waarvoor de intensiteiten zijn opgenomen in tabel 4.1

#	straatnaam	etmaalintensiteiten			autonome groei 2010-2030 (ref-basis)	planeffect De Zanderij (plan-ref)
		basisjaar 2010	referentie 2030	plan 2030		
A	Beeklaan / N442	6.800	10.000	11.000	47%	1.000
B	Wilhelminalaan / N442	5.800	9.600	12.900	66%	3.300
C	2e Loosterweg	1.500	1.600	400	7%	-1.200
D	Nieuwe ontsluitingsweg De Zanderij	nvt	nvt	2.300	nvt	nvt
E	Nieuwe ontsluitingsweg De Zanderij	nvt	nvt	6.000	nvt	nvt
F	Nieuwe ontsluitingsweg De Zanderij	nvt	nvt	5.000	nvt	nvt
G	1e Loosterweg	1.100	1.400	2.500	27%	1.100
H	Stationsweg	1.800	3.000	2.900	67%	-100
I	Weeresteinstraat / N208	9.600	14.200	13.800	48%	-400
J	Van Den EndeLaan / N208	12.100	17.200	17.000	42%	-200
K	Van Den EndeLaan / N208	12.000	16.900	16.100	41%	-800
L	Van Den EndeLaan / N208	12.900	18.800	19.800	46%	1.000
M	Wilhelminalaan	6.100	10.100	7.300	66%	-2.800

tabel 4.1: wegvakintensiteiten per variant (mvt/etm, beide richtingen samen)

Uit tabel 4.1 blijkt dat het verkeer van 2010 naar 2030 behoorlijk toeneemt (ook zonder realisatie van De Zanderij). Enerzijds wordt dit veroorzaakt door de autonome groei van het autogebruik, anderzijds door grote regionale ontwikkelingen zoals woningbouw tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep. Met name op de N208 (+46%) en de Wilhelminalaan (+66%) neemt de verkeersdruk flink toe.

In de tabel is ook het verschil weergegeven tussen het referentiescenario en de planvariant op de diverse wegvakken. Tevens zijn in figuur 4.2 de verschillen in intensiteit ten gevolge van De Zanderij op kaart weergegeven. Deze kaart is gebaseerd op de verschilplot uit het verkeersmodel die in bijlage 1 is opgenomen.



figuur 4.2: verschil in etmaalintensiteiten op wegvakken bij realisatie De Zanderij t.o.v. referentiescenario 2030

Door de nieuwe gebiedsontsluitingswegen op De Zanderij neemt het verkeer op de Wilhelminalaan tussen de N208 en de nieuwe ontsluitingsweg af met circa 2.700 motorvoertuigen per dag. Op de 2^e Loosterweg neemt het verkeer af met circa 1.100 motorvoertuigen per dag, en op de Stationsweg met circa 100 motorvoertuigen per dag. Door de realisatie van de nieuwe woonwijk wordt ook extra verkeer gegenereerd. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de toename van het verkeer op de Beeklaan, de 1^e Loosterweg en de Van Den Endelaan (ten zuiden van de Wilhelminalaan).

In 2030 rijden op de Wilhelminalaan naar verwachting circa 10.000 motorvoertuigen per dag indien de Zanderij niet wordt gerealiseerd. Voor een wijkontsluitingsweg met fietsstroken ligt de maximale gewenste etmaalintensiteit tussen 5.000 en 10.000 motorvoertuigen. Bij realisatie van De Zanderij bedraagt de etmaalintensiteit circa 7.300 motorvoertuigen, en draagt dus bij aan het verminderen van de verkeersintensiteiten op de Wilhelminalaan. Echter, door autonome groei en regionale ontwikkelingen neemt het verkeer wel toe ten opzichten van 2010. Aanvullende maatregelen kunnen ingesteld worden om het verkeer op de Wilhelminalaan verder te laten afnemen.

4.2 Verkeer op de Wilhelminalaan

In het verkeersmodel is een analyse gemaakt van het verkeer dat van de Wilhelminalaan gebruik maakt. Hiermee is in beeld gebracht wat de herkomst en bestemming is van de voertuigen op deze weg. Gezien de groei van het verkeer in de autonome situatie, is ook de verkeersafwikkeling van het kruispunt Wilhelminalaan-N208 in beeld gebracht, om te beoordelen of hier voldoende capaciteit is.

4.2.1 Herkomst en bestemming

In figuur 4.3 is deze analyse op kaart weergegeven. In het blauw is het verkeer aangegeven dat van de Wilhelminalaan gebruik maakt.



figuur 4.3: 'selected link' analyse van Wilhelminalaan in het referentiescenario 2030

Uit figuur 4.3 blijkt dat (bij realisatie van De Zanderij) voornamelijk nog verkeer tussen de zuidelijke wijk van Hillegom (Elsbroek) en de N206 in de richting van Noordwijkerhout van de Wilhelminalaan gebruik blijft maken. Met aanvullende verkeersmaatregelen kan getracht worden dit verkeer over de nieuwe ontsluitingsweg op De Zanderij te laten rijden. In de paragraaf 4.3 is hier verder op ingegaan.

4.2.2 Verkeersafwikkeling

Aangezien de verkeersintensiteit op de Wilhelminalaan in de autonome situatie in 2030 toeneemt, neemt ook de verkeersbelasting op het kruispunt met de N208 toe. Voor dit kruispunt is de verkeersafwikkeling bepaald, op basis van de kruispuntstromen uit het verkeersmodel (zie bijlage 2). Dit is gedaan voor de huidige vormgeving, ofwel een rotonde. Kanttekening hierbij is dat er geen rekening is gehouden met fietsers. Op de rotonde zijn de fietsers in de voorrang, want betekent dat een situatie zonder fietsers een gunstigere verkeersafwikkeling geeft. In tabel 4.2 is de gemiddelde verliestijd van het kruispunt weergegeven.

kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
N208 noord	65 sec
Wilhelminalaan	55 sec
N208 zuid	50 sec
Molenstraat	295 sec

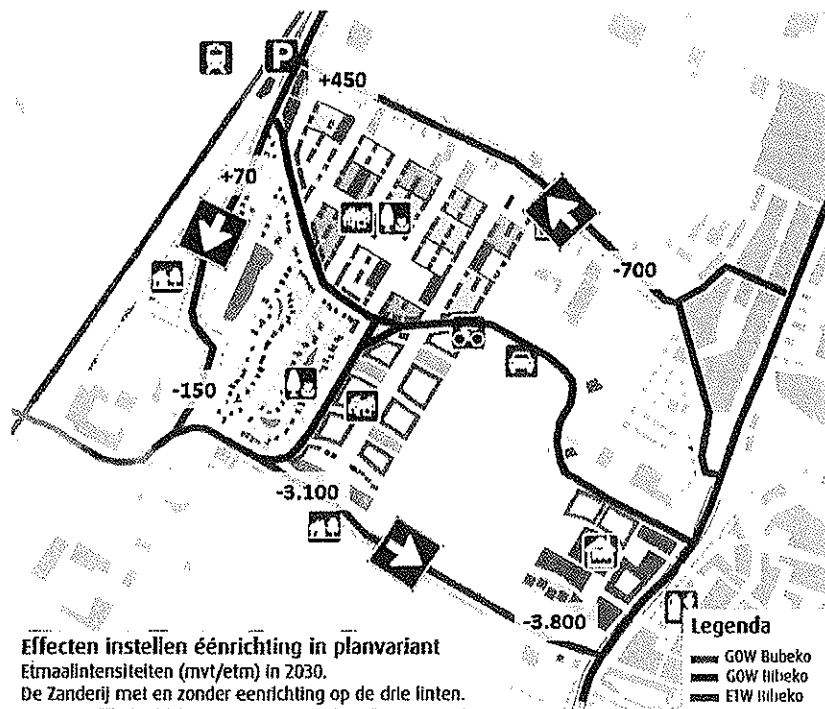
tabel 4.2: Gemiddelde verliestijd per tak (Wilhelminalaan - N208, 2030 referentie)

In tabel is te zien dat de gemiddelde verliestijd op de verschillende takken rond de minuut ligt en voor de Molenstraat rond de 5 minuten. Hieruit is af te leiden dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt onvoldoende is. Wanneer fietsers op de rotonde meegenomen worden, neem de verliestijd op de verschillende takken toe. In hoofdstuk vijf is verder ingegaan op de randvoorwaarde van een goede verkeersafwikkeling.

4.3 Effect van aanvullende maatregelen

Bij realisatie van De Zanderij kunnen aanvullende verkeersmaatregelen genomen worden om de verkeersintensiteiten op de Wilhelminalaan, de Stationsweg en de 2^e Loosterweg verder te doen afnemen. Hieronder is een overzicht weergegeven van aanvullende maatregelen en een inschatting van het effect daarvan op de verkeersintensiteiten (effecten bij realisatie De Zanderij). De effecten zijn bepaald op basis van de verhoudingen tussen doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer.

- éénrichtingsverkeer op de Wilhelminalaan, Stationsweg en 2^e Loosterweg instellen, zodat een;
 - effect op Wilhelminalaan: afname van circa 3.100 – 3.800 mvt per dag;
 - effect op 2^e Loosterweg: afname van circa 150 mvt per dag t.h.v. aansluiting op Wilhelminalaan, en toename van circa 70 mvt per dag t.h.v. aansluiting met De Zanderij;
 - effect op Stationsweg: afname van circa 700 mvt per dag t.h.v. kruispunt Sixlaan, en toename van circa 450 mvt per dag t.h.v. station. Overigens is in het verkeersmodel ook woningbouw aan de Pastoorslaan opgenomen, daardoor zijn de verkeersintensiteiten op de Stationsweg hoger. Indien deze ontwikkeling niet gerealiseerd wordt, rijden er in geval van éénrichting 1.100 mvt per dag op de Stationsweg.



figuur 4.4: effecten van instellen éénrichtingsverkeer op Wilhelminalaan, Stationsweg en 2e Loosterweg

- verlagen van snelheidslimiet op Wilhelminalaan naar 30 km/h (2e Loosterweg en Stationsweg hebben al een limiet van 30 km/u); de Wilhelminalaan blijft onderdeel uitmaken van de kortste route voor verkeer tussen de Elsbroek en de N206, daardoor zal een groot deel van het verkeer van de Wilhelminalaan gebruik blijven maken. Echter, door een juridische snelheidsverlaging te combineren met fysieke snelheidsbeperkende maatregelen neemt de aantrekkelijkheid van de Wilhelminalaan af. Daardoor zal een deel van het verkeer de iets langere (circa 600 meter) maar wel comfortabelere route over De Zanderij nemen.
- stremmen van wegen voor doorgaand autoverkeer door middel van uitsluitend juridische maatregelen (bebording); met deze maatregel kan circa 70%⁴ van het doorgaand autoverkeer worden geweerd. Dit percentage is wel afhankelijk van de duur van de overtreding en daarmee de inschatting van de pakkans.
 - effect op Wilhelminalaan: afname van circa 4.300 – 6.000 mvt per dag;
 - effect op 2e Loosterweg: afname van circa 40 mvt per dag (nauwelijks doorgaand verkeer meer op deze weg door beter alternatief over De Zanderij);
 - effect op Stationsweg: afname van circa 100 mvt per dag.
- stremmen van wegen voor doorgaand autoverkeer door middel van fysieke afsluiting; met deze maatregel wordt 100% van het doorgaand autoverkeer op de

⁴ bron: CROW-publicatie 'Sobere inrichting van 30- en 60 km/h- gebieden

Wilhelminalaan geweerd. Uitsluitend bestemmingsverkeer zal nog van de weg gebruik blijven maken.

- effect op Wilhelminalaan: afname van circa 6.100 - 8.500 mvt per dag;
- effect op 2^e Loosterweg: afname van circa 50 mvt per dag (nauwelijks doorgaand verkeer meer op deze weg door beter alternatief over De Zanderij);
- effect op Stationsweg: afname van circa 130 mvt per dag.

5

Kruispunten

In bijlage 1 zijn per kruispunt de kruispuntstromen voor 2030 uit het verkeersmodel opgenomen. Deze verkeersintensiteiten zijn gebruikt om geschikte kruispuntvormen te bepalen voor ieder van de drie kruispunten waarmee De Zanderij is ontsloten.

Met behulp van een kruispuntanalysetool is voor ieder kruispunt tevens de verkeersafwikkeling in de maatgevende spitsperiode beoordeeld op basis van gemiddelde verliestijd per tak. Hiervoor zijn de grenswaarden gehanteerd zoals opgenomen in tabel 5.1.

	Hoofdrichting	Zijrichting
	motorvoertuigen	motorvoertuigen
goed	0-25 sec	0-40 sec
redelijk/matig	25-45 sec	40-60 sec
slecht	>45 sec	>60 sec

tabel 5.1: grenswaarden gemiddelde verliestijden op voorrangskruispunten

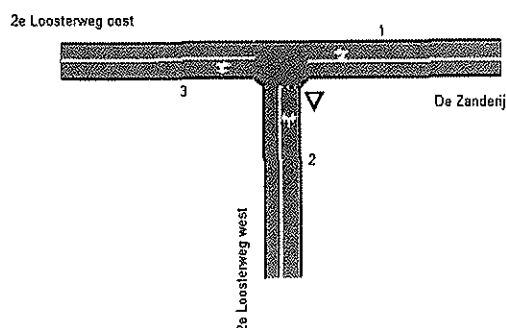
Voor het kruispunt 2^e Loosterweg - De Zanderij is gebruik gemaakt van de kruispuntanalysetool Omni-X. Deze tool is zeer geschikt als quick-scan van kruispunten en geeft een goede eerste indruk van de te verwachten kruispuntafwikkeling. Gezien de intensiteiten op de kruispunten Wilhelminalaan-De Zanderij en Van Den Endenlaan-N208 hoger liggen is voor deze kruispunten de analysetool VISSIM gebruikt. VISSIM is een geavanceerdere kruispunttool omdat het uitgaat van daadwerkelijk voertuiginteractiegedrag, en tevens in staat is het effect van middenbermen en middeneilanden op de verkeersafwikkeling mee te nemen.

Aanvullend op de kruispuntanalyse is de situatie in beeld gebracht dat de Wilhelminalaan af gewaardeerd zou worden naar eenrichtingsverkeer (alleen van west naar oost te bereiden, zie figuur 4.4), dit heeft gevolgen voor het kruispunt Van den Endelaan-N208.

5.1 Kruispunt 2^e Loosterweg – De Zanderij

Een voorrangskruispunt zonder middenbermen is afdoende om het verkeer in 2030 op dit kruispunt af te wikkelen. Uit de resultaten van de kruispuntanalyse met Omni-X, die in tabel 5.2 zijn opgenomen, blijkt dat voor iedere tak de verkeersafwikkeling goed is. De kruispuntvorm is schematisch weergegeven in figuur 5.1.

kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
De Zanderij	5 sec
2 ^e Loosterweg west	5 sec
2 ^e Loosterweg oost	5 sec



tabel 5.2: gemiddelde verliestijden per tak

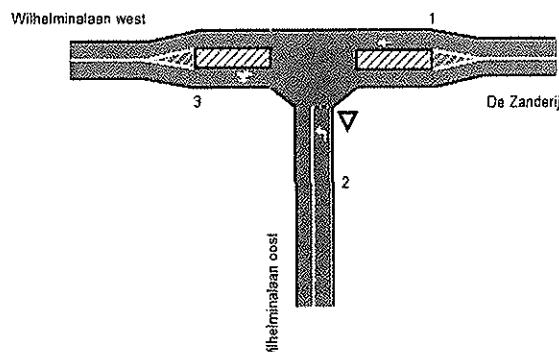
figuur 5.1: schematische weergave

Gezien de lage verliestijden op alle takken van het kruispunt worden geen problemen met de verkeersafwikkeling verwacht. Ook is er nog voldoende ruimte om fietsverkeer af te wikkelen zonder dat er grote vertragingen ontstaan.

5.2 Kruispunt Wilhelminalaan – De Zanderij

Om het verkeer in 2030 goed af te wikkelen is een voorrangskruispunt met een brede middenberm voldoende. Uit de resultaten van de kruispuntanalyse met VISSIM, die in tabel 5.3 zijn opgenomen, blijkt dat voor iedere tak de verkeersafwikkeling goed is. De kruispuntvorm is schematisch weergegeven in figuur 5.2.

kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
De Zanderij	5 sec
Wilhelminalaan oost	20 sec
Wilhelminalaan west	10 sec



tabel 5.3: gemiddelde verliestijden per tak

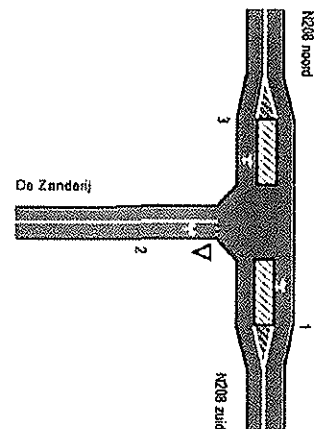
figuur 5.2: schematische weergave

Gezien de lage verliestijden op alle takken van het kruispunt worden geen problemen met de verkeersafwikkeling verwacht. Ook is er nog voldoende ruimte om fietsverkeer af te wikkelen zonder dat er grote vertragingen ontstaan.

5.3 Kruispunt Van Den Endelaan – N208

Om het verkeer in 2030 goed af te wikkelen is een voorrangskruispunt met een brede middenberm voldoende. Uit de resultaten van de kruispuntanalyse met VISSIM, die in tabel 5.4 zijn opgenomen, blijkt dat voor iedere tak de verkeersafwikkeling goed is. De kruispuntvorm is schematisch weergegeven in figuur 5.3.

kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
N208 noord	10 sec
Van Den Endelaan (De Zanderij)	15 sec
N208 zuid	10 sec



tabel 5.4: gemiddelde verliestijden per tak

figuur 5.3: schematische weergave

Gezien de lage verliestijden op alle takken van het kruispunt worden geen problemen met de verkeersafwikkeling verwacht. Ook is er nog voldoende ruimte om fietsverkeer af te wikkelen zonder dat er grote vertragingen ontstaan.

5.4 Eenrichtingsverkeer Wilhelminalaan

Wanneer eenrichtingsverkeer op de Wilhelminalaan wordt ingesteld om de verkeersdruk op deze weg te verlagen, neemt de verkeersdruk op in de Zanderij toe. Dit zorgt met name op het kruispunt Van Den Endelaan – N208 voor extra linksafslaand verkeer vanaf de zuidelijke tak.

In tabel 5.5 is inzichtelijk gemaakt dat de vormgeving zoals weergegeven in figuur 5.3 in dat geval niet voldoende is de verkeersafwikkeling te garanderen. De verliestijd op de zuidtak neemt toe naar 485 seconden en de op de Zanderij naar 2.175 seconden. Dit betekent dat de verkeersafwikkeling ruimschoots onvoldoende is.

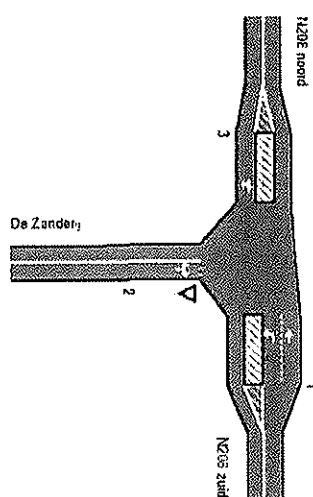
kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
N208 noord	10 sec
Van Den Endelaan (De Zanderij)	2.175 sec
N208 zuid	485 sec

tabel 5.5: gemiddelde verliestijd per tak standaard voorrangskruispunt (bij eenrichtingsverkeer Wilhelminalaan)

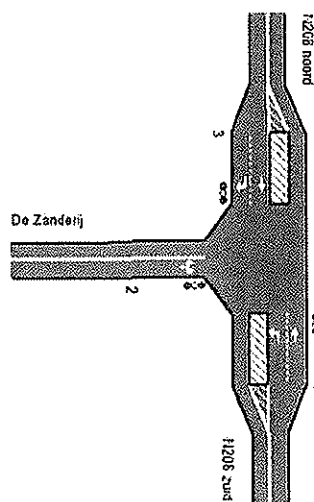
Om het verkeer op het kruispunt of te kunnen wikkelen zijn drie alternatieve doorgerekend:

- Voorrangskruispunt met linksafvak vanuit het zuiden (zie figuur 5.4)
- Rotonde
- Geregeld kruispunt met verkeerslichten (zie figuur 5.5)

Uit de analyses komt naar voren dat een rotonde net als een standaard voorrangskruispunt (zonder linksafvak) het verkeer niet af kan wikkelen. In deze variant is de verliestijd vanuit het zuiden groot. Het voorrangskruispunt en een geregeld kruispunt kunnen het verkeer wel afwikkelen. In figuur 5.4 is de vormgeving van het voorrangskruispunt met linksafvak weergegeven en in figuur 5.5 het geregelde kruispunt.



figuur 5.4: Voorrangskruispunt



figuur 5.5: Geregeld kruispunt

Voor het geregelde kruispunt is gekozen aan de noordkant een aparte rechtsaffer te realiseren, dit is wenselijk voor de combinatie met het fietspad in twee richtingen aan de westkant van de N208. Voor het voorrangskruispunt is dit niet gekozen, omdat een vrije rechtsaffer het zicht voor het verkeer vanuit de Zanderij belemmerd en dit bij een ongeregeld kruispunt de kans op afdekongevallen vergroot.

De gemiddelde verliestijd voor het voorrangskruispunt is weergegeven in tabel 5.6.

kruispunttak	gem. verliestijd (avondspits)
N208 noord	10 sec
Van Den Endelaan (De Zanderij)	20 sec
N208 zuid	25 sec

tabel 5.6: Gemiddelde verliestijd per tak voorrangskruispunt met linksafvak (bij eenrichtingsverkeer Wilhelminalaan)

De verliestijden op het kruispunt blijven net binnen de grenzen voor een goede verkeersafwikkeling. Er is niet veel ruimte meer om ook in combinatie met het fietsverkeer aan de westkant het verkeer goed af te wikkelen.

Voor het geregelde kruispunt wordt niet gekeken naar de verliestijden op het kruispunt, maar naar de cyclustijd van de regeling. Dit is de tijd die nodig is om elke richting voldoende groentijd te geven om het verkeer af te wikkelen. Voor een drietaks-kruispunt wordt een grens van maximaal 90 seconden gehanteerd als grens voor een goede verkeersafwikkeling. Voor deze situatie is de cyclustijd, zowel in de ochtendspits als de avondspits, 53 seconden en daarmee onder de grens van 90 seconden.

Resumé

Voor de verkeersafwikkeling op het kruispunt Van Den Endelaan-N208, in de situatie met eenrichtingsverkeer op de Wilhelminalaan, is een geregeld kruispunt (zie figuur 5.5) de beste keus. De verkeersafwikkeling bij deze vormgeving is ruim voldoende. Daarnaast heeft deze vormgeving het voordeel dat het tweerichtingen fietspad aan de westkant van de N208 wordt meegenomen in de regeling. Daarmee ontstaat een verkeersveilige oversteek voor het fietsverkeer over de Van Den Endelaan.

Conclusie

De gemeente Hillegom heeft de ambitie te groeien in het aantal inwoners. Daar zijn nieuwe woningen voor nodig. In de structuurvisie werden twee locaties beschouwd voor uitbreiding: een gebied aan de Pastoorslaan, en De Zanderij. De gemeente heeft reeds het gebied aan de Pastoorslaan aangewezen voor de beoogde uitbreiding. Echter, De Zanderij is centraal gelegen tussen station en Hillegom, en kan bovendien mogelijk voor positieve verkeerskundige effecten zorgen. In deze notitie zijn de verkeerskundige effecten van De Zanderij inzichtelijk gemaakt.

De verkeersintensiteiten op de wegen in de gemeente Hillegom nemen behoorlijk toe van 2010 naar 2030 (zonder ontwikkeling De Zanderij). Enerzijds wordt dit veroorzaakt door de autonome groei van het autogebruik, anderzijds door grote regionale ontwikkelingen zoals woningbouw tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep. Met name op de N208 en de Wilhelminalaan (N442) neemt de verkeersdruk flink toe. Dit zorgt er voor dat het kruispunt Wilhelminalaan – N208 in de huidige vormgeving in 2030 niet meer voldoet.

De Wilhelminalaan heeft echter twee tegenstrijdige functies, namelijk een toegangsfunctie naar de aan weerszijden gelegen woningen maar ook een verbindingsfunctie tussen Hillegom en de N206. Gezien de verblijfsfunctie van de straat is doorgaand verkeer echter niet gewenst.

De nieuwe ontsluitingswegen die bij realisatie van De Zanderij worden aangelegd kunnen bijdragen aan een verlichting van de Wilhelminalaan én de Stationsweg, zo blijkt uit modelberekeningen. In geval de huidige inrichting van de Wilhelminalaan wordt aangehouden zorgt De Zanderij voor een afname van 28% van het verkeer op de Wilhelminalaan ten opzichte van het referentiescenario in 2030. Door aanvullende maatregelen op de Wilhelminalaan kan zelfs nog een grotere afname worden bewerkstelligd. Door het instellen van éénrichtingsverkeer op de Wilhelminalaan neemt het verkeer met circa 64% af. Ook biedt realisatie van De Zanderij mogelijkheden om de Wilhelminalaan af te sluiten voor doorgaand verkeer.

De Zanderij is op drie locaties ontsloten op het huidige netwerk. Door middel van indicatieve kruispuntanalyses hebben wij een kruispuntvorm opgesteld die voldoende in

staat zijn het verkeer in de toekomst vlot af te wikkelen. Op alle drie de kruispunten kan volstaan worden met een voorrangskruispunt, al dan niet met brede middenberm.

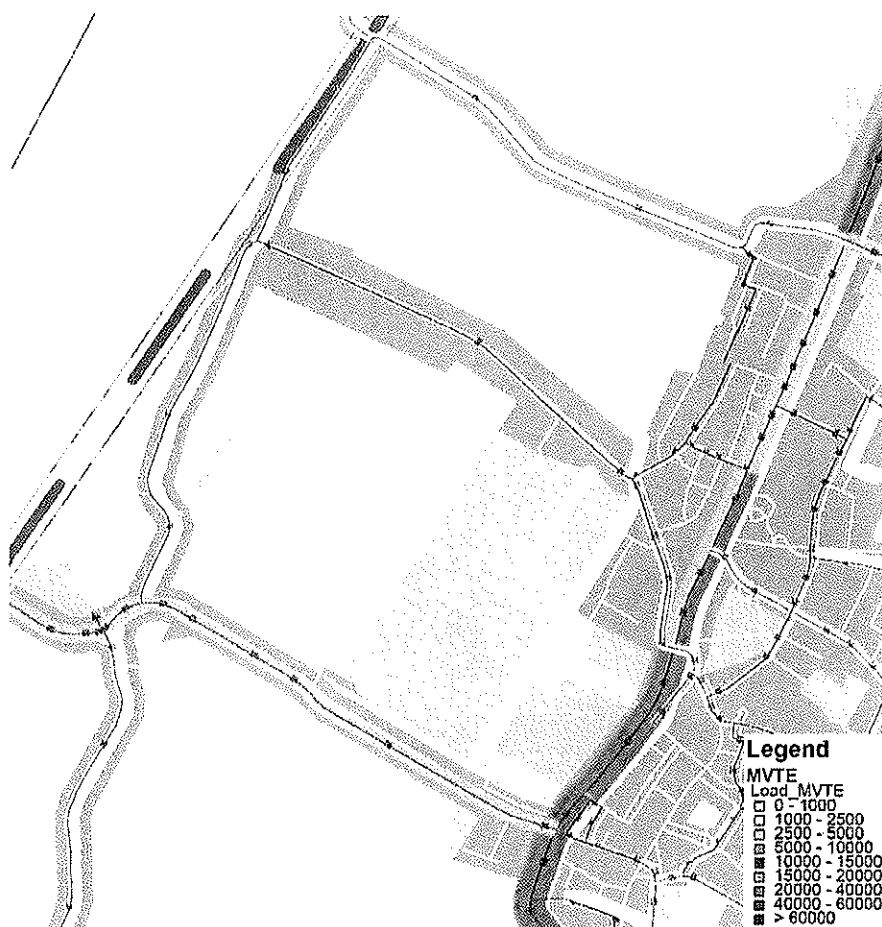
Wanneer op de Wilhelminalaan eenrichtingsverkeer wordt ingesteld (alleen verkeer van west naar oost) neemt de verkeersdruk op het kruispunt Van Den Endelaan – N208. Het verkeer richting het westen wil in dat geval op dit kruispunt linksaf slaan. In dit geval is een geregeld kruispunt op de beste optie om het verkeer af te wikkelen.

Bijlage 1

Modelplots per scenario

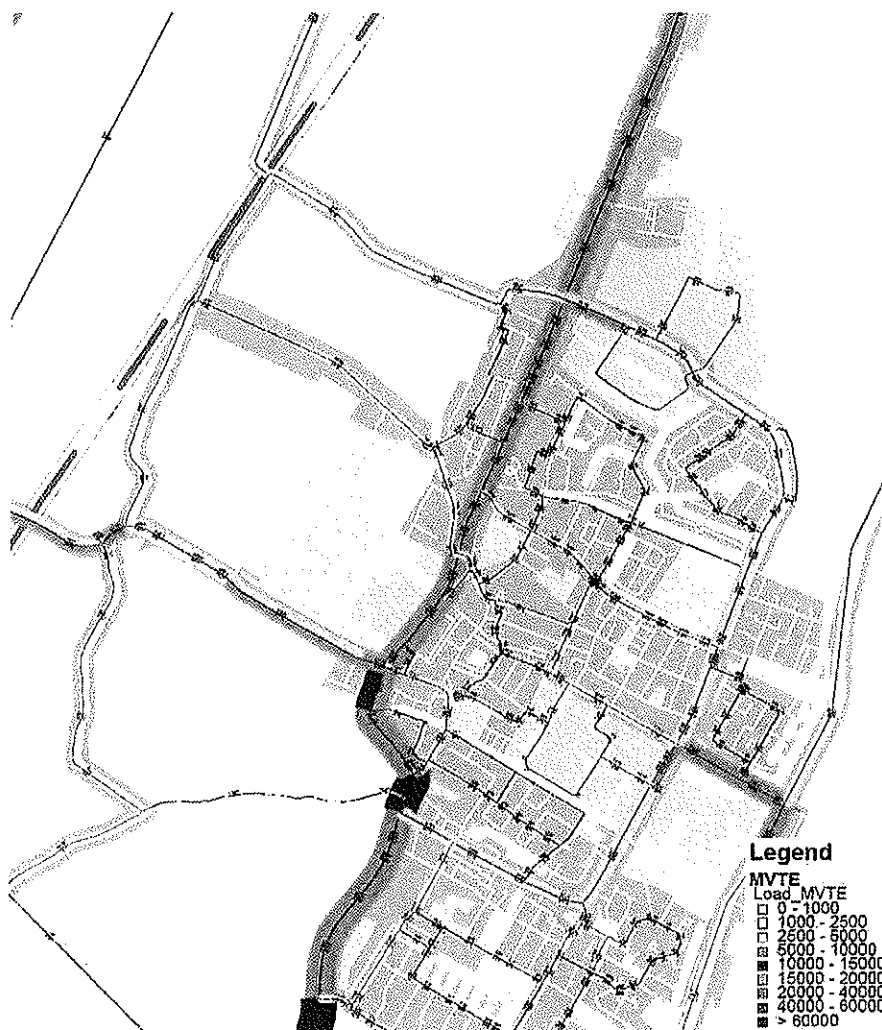
Op de volgende pagina's zijn voor elke van onderstaande scenario's de verkeersintensiteiten op kaart weergegeven. De dikte en de kleur van de balk geeft de hoeveelheid verkeer weer.

Basisjaar 2010:



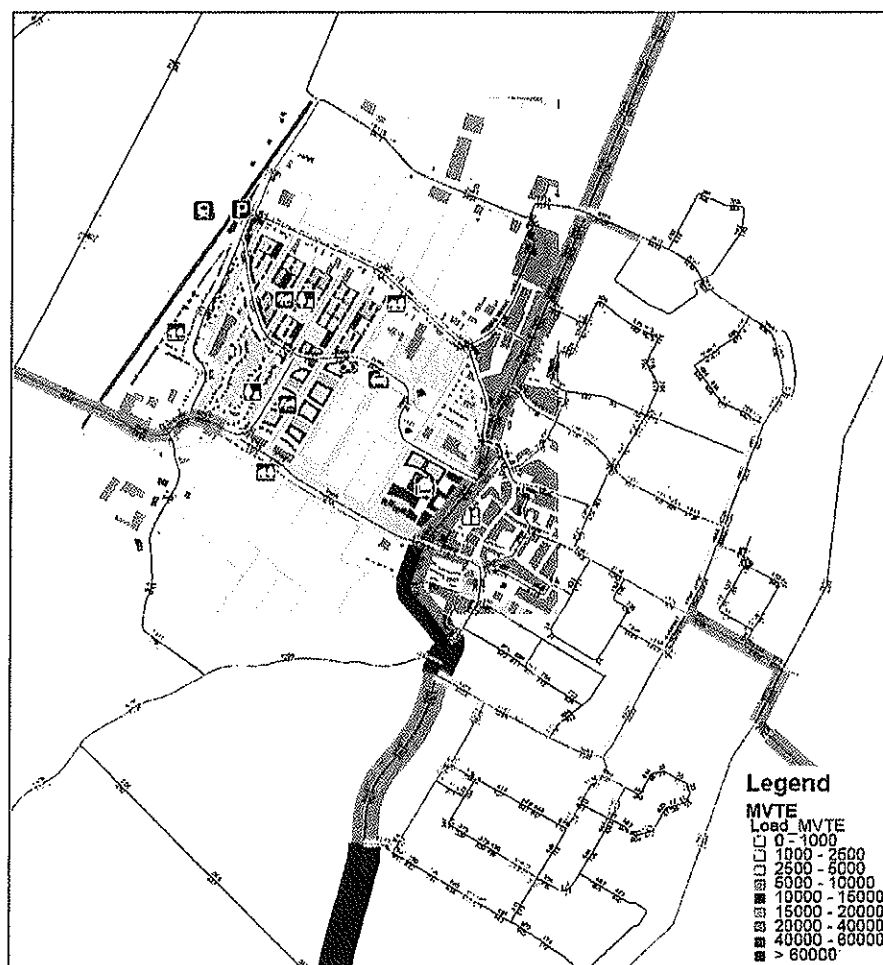
figuur B1.1: verkeersintensiteiten rond De Zanderij in het basisjaar 2010 (RVMK3.1)

Referentiescenario 2030:

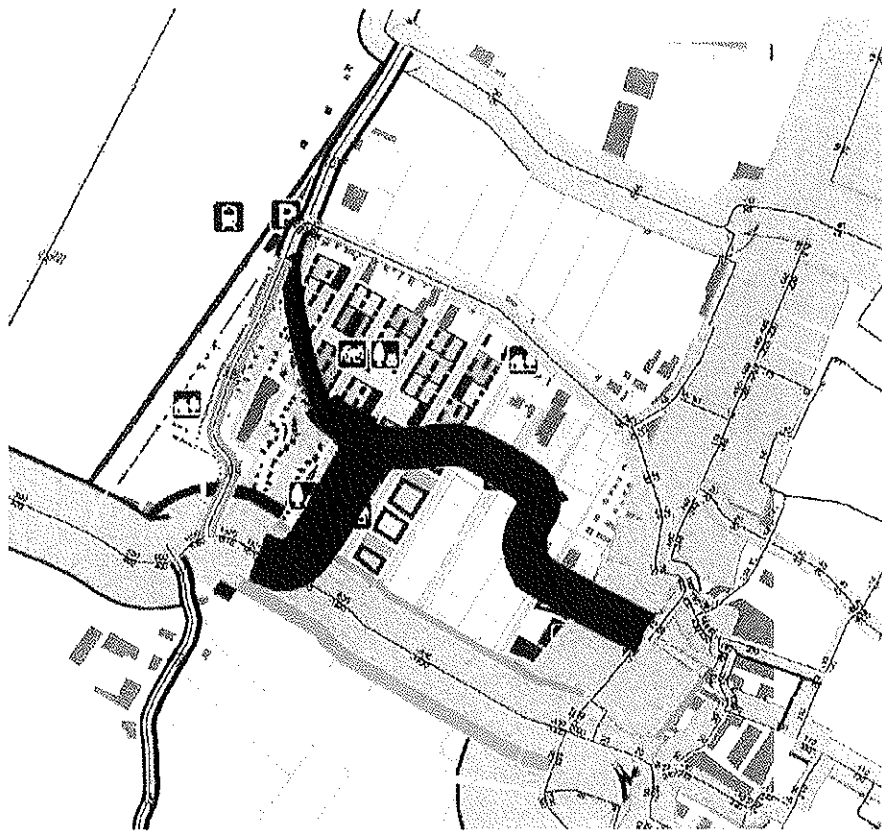


figuur B1.2: verkeersintensiteiten in Hillegom in het referentiescenario 2030 (RVMK3.1, hoog groei scenario)

Planvariant 2030:



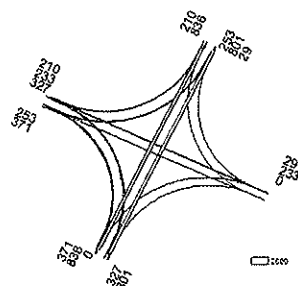
figuur B1.3: verkeersintensiteiten in Hillegom in de planvariant 2030 (RVMK3.1, hoog groei scenario)



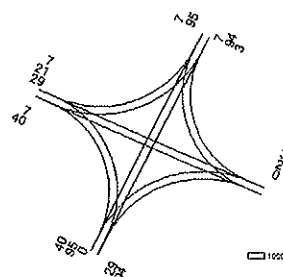
figuur B1.4: verschilplot van planvariant v.s. referentiescenario (groen = afname, rood = toename van verkeer, grijs = overeenkomstig verkeer)

Kruispuntstromen in 2030

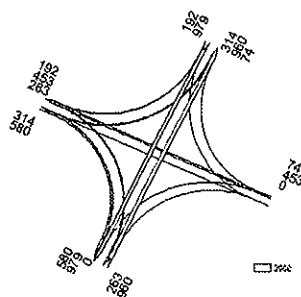
Kruispunt Wilhelminalaan – N208 (zonder ontwikkeling Zanderij)



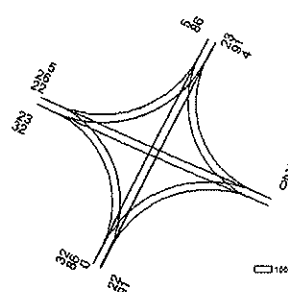
auto ochtendspits (2-uursintensiteiten)



vracht ochtendspits (2-uursintensiteiten)

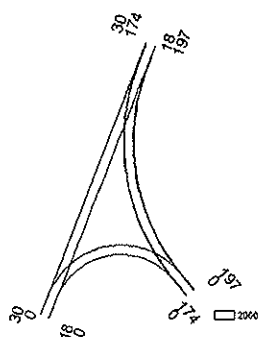


auto avondspits (2-uursintensiteiten)

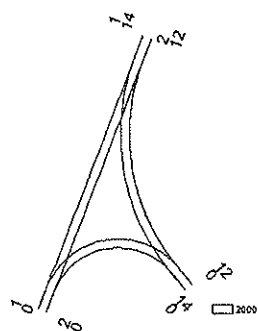


vracht avondspits (2-uursintensiteiten)

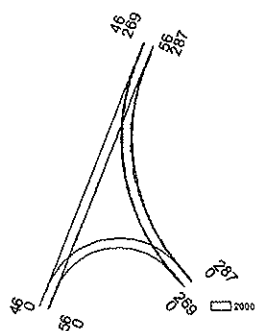
Kruispunt 2^e Loosterweg – De Zanderij (met ontwikkeling Zanderij)



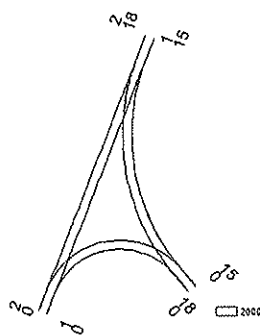
auto ochtendspits (2-uursintensiteiten)



vracht ochtendspits (2-uursintensiteiten)

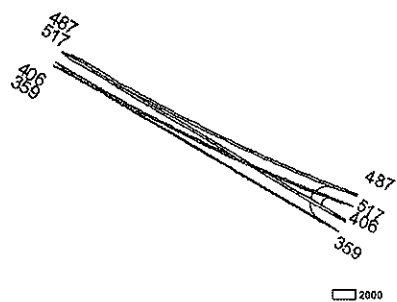


auto avondspits (2-uursintensiteiten)

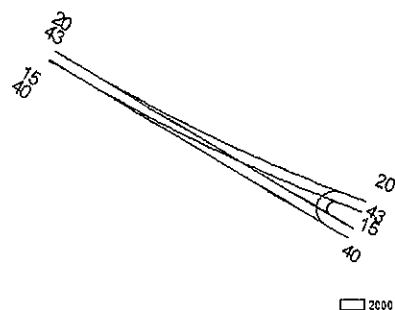


vracht avondspits (2-uursintensiteiten)

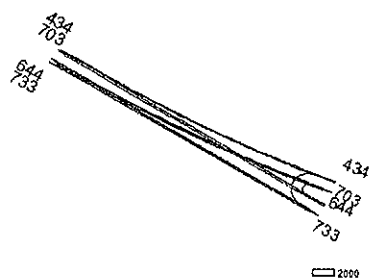
Kruispunt Wilhelminalaan - De Zanderij (met ontwikkeling Zanderij)



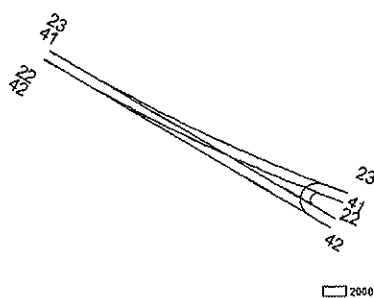
auto ochtendspits (2-uursintensiteiten)



vracht ochtendspits (2-uursintensiteiten)

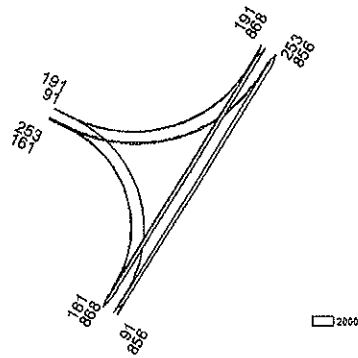


auto avondspits (2-uursintensiteiten)

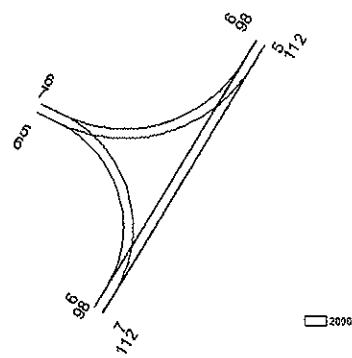


vracht avondspits (2-uursintensiteiten)

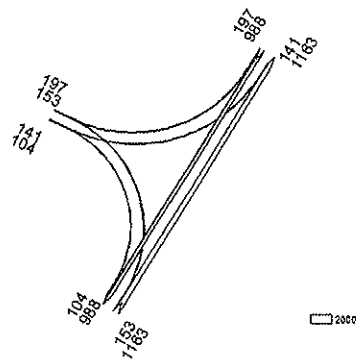
Kruispunt N208 – De Zanderij (met ontwikkeling Zanderij)



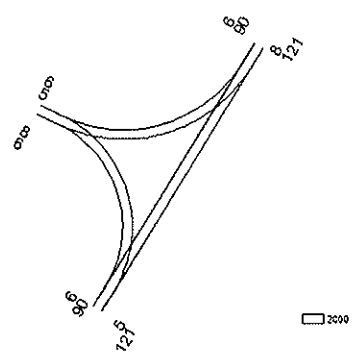
auto ochtendspits (2-uursintensiteiten)



vracht ochtendspits (2-uursintensiteiten)



auto avondspits (2-uursintensiteiten)



vracht avondspits (2-uursintensiteiten)

Vestiging Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam
T (020) 420 92 17
F (020) 420 63 47

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
Goudappel
Coffeng



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknr

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:			
Organisatie:	Kennemerland Beheer BV		
Postadres:		Huisnr.	
Postcode:		Plaats:	Haarlem
E-mailadres:			
Telefoonnummer:			
Datum	31-01-2018		
Zienswijze:	complete zienswijze Kennemerland Beheer dd 31 jan 2018 is als bijlage toegevoegd evenals de bijlage bij de zienswijze		
Bijlage	55304012_3530385_Zienswijze_Kennemerland_Beheer_Duinpolderweg_31_januari_2018.pdf		
Bijlage	55304012_3530386_Verkeersanalyse_Zanderij_Hillegom_goudappel_coffeng_14_april_2017.		
Bijlage			

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 1 Feb 2018 11:08:33 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55318900_3531516_scannen0001.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55318900.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55318900
Status	Gereed
Aangemaakt	01-02-2018 11:08:29

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55318900)

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) ontelgeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

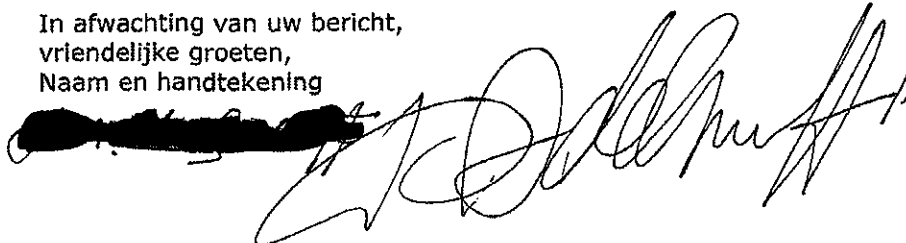
Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening

A handwritten signature in black ink, followed by a redacted area consisting of a thick black horizontal bar.

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Hillegom.

Datum 16-1-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/
Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016
vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van
maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke
reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte
reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een
gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206
door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen
realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de
tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade
toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een
(reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen
voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige
ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste
Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te
worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een
doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de planstudie. (zie bijlage)
Verblijf in afwachting van uw bericht.
c.q bericht van ontvangst !

Met vriendelijke groet.
Hoogachtend,

HC Hillegom

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 1 Feb 2018 11:13:28 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55319064_3531533_20180122110525.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55319064.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55319064
Status	Gereed
Aangemaakt	01-02-2018 11:13:26

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55319064)

Aan:

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Afzender:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BENNEBROEK
[REDACTED]

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Bennebroek, 22 januari 2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken. Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt net droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 hoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

- **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te

benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek. De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

- Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze! Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp! Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

- Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,

Naam en handtekening

A handwritten signature in black ink, followed by a rectangular area that has been completely blacked out, presumably to redact the name of the signatory.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Bennebroek
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	22-01-2018	
Zienswijze:	LS, bij deze een zienswijze op de Duinpolderweg. Ik ontvang graag een bevestigingsmail van deze zienwijze. met vriendelijke groet, Bennebroek 	
Bijlage	55319064_3531533_20180122110525.pdf	
Bijlage		
Bijlage		

88

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 1 Feb 2018 11:18:53 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55319235_3531564_Zienswijze_Duinpolderweg.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55319235.p
df

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55319235
Status	Gereed
Aangemaakt	01-02-2018 11:18:52

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door  (Formdesknummer:
55319235)

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Datum 20-01-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt net droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur- en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepromoveerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op die plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

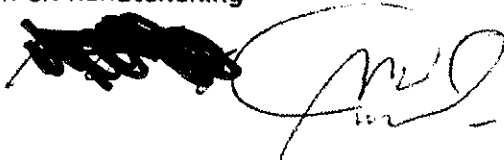
Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,
Naam en handtekening

A handwritten signature in black ink, followed by a circular official stamp. The signature appears to be 'A. de Vries' or similar. The stamp is partially obscured by the signature.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Hillegomstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte Mw. R. Luchtenburg,

Bijgaand de zienswijze inzake de
Duinpolderweg.

Met vriendelijke groet,

Hillegom

Bijlage:

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 1 Feb 2018 12:48:43 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55322352_3531901_Zienswijze_DPW_1_feb._2018.pdf,55322352_3531902_Tcbb_Zettingschade_bij_gr
ondwaterstijging_feb._2012.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55322352.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55322352
Status	Gereed
Aangemaakt	01-02-2018 12:48:32

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55322352)

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] HZ Hillegom
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum: 1 februari 2018

T.a.v.
Provincie Noord-Holland
Mw. R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: kenmerk 1030959 – zienswijze Planstudie Duinpolderweg.

Geachte Mevrouw Luchtenburg,

Bij deze dienen wij onze zienswijze bij u in betreffende de Planstudie Duinpolderweg – hierna te noemen DPW inclusief de beoogde lokale verbinding tussen de Weerlaan en de nieuwe DPW.

Vooropgesteld vinden wij, dat sinds uw openbare bekendmaking medio december 2017 van het voorlopig voorkeursvariant, wij direct als zwaar getroffen, daadwerkelijke nu al schade lijden door waardeverlies van onze locatie met bebouwingen. Dit vanwege het voornemen van de Provincies Noord en Zuid Holland om een tweebaansweg ontsluitingsweg Weerlaan aansluitend op de DPW op 10 meter direct naast onze woning en gebouwen te projecteren. Ook de op korte termijn geplande DPW tweebaansweg die op lange termijn uitgebreid gaat worden naar een vierbaansweg door / over onze locatie aan de achterzijde op nog geen 100 meter afstand van onze bebouwing is hier mede debet aan. Wij gaan u dan ook, aan de hand van de komende definitieve vaststelling van het traject, indien nodig, benaderen voor de compensatie van het ontstane verlies die voor ons is ontstaan door uw boven beschreven voornemen voor de realisatie van de ontsluitingsweg en de DPW.

DPW.

Wij zijn tegen de bovengrondse aanleg van de DPW en de lokale verbinding tussen de Weerlaan en de DPW zoals het er nu voorligt. Dit vanwege de feiten dat wij in zeer ernstige mate daadwerkelijk en direct tweezijdig geconfronteerd gaan worden met alle bijkomende negatieve milieu effecten op ons toekomstige leven zoals:

Lichthinder – Luchtkwaliteit – Geluidshinder – Sociale veiligheid – Externe veiligheid – Veiligheid hogedruk Gasleiding 12 inch. 40 BAR GAS UNIE Vossepolder – Visuele hinder – Gezondheid – Grondwaterstanden – Grondwaterstromingen – Grondwaterkwaliteit – Bodemverontreiniging – Bodem zettingen – Ongelijkmatige zettingen – Barrièrewerking(en) – Trillingen – Woon en landschapsbeleving – Verlies en inbreuk van Privacy – Verder te noemen negatieve milieu effecten in de ruimste zin van het woord.

Wij stellen u dan ook voor om:

A –

Om de DPW, ons aangaande, middels een tunnel(s) c.q. afgesloten tunnelbakconstructie(s) door/in de Weerlanerpolder vanaf de N 208 tot aan de Ringvaart te laten lopen en de aansluiting met de Haarlemmermeer richting N 205 middels een aquaduct te realiseren. Dit is Geologisch, Hydrologisch en technisch zeer goed mogelijk vanwege het feit dat er op 10 meter onder het

(slappe) maaiveld in de Weerlanerpolder zich een draagkrachtige zandlaag bevind. Hiermede zijn zeer veel negatieve milieu effecten te ondervangen en zou het kunstwerk over de Voltstraat heen kunnen komen te vervallen.

B -

De bebouwingen op het perceel van ondergetekenden zijn op staal gefundeerd en dus zeer gevoelig voor de meeste bovenbeschreven negatieve milieu effecten, die daadwerkelijke schade(s) in de ruimste zin van het woord veroorzaken.

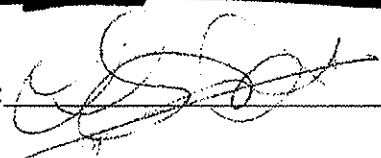
De voorgestelde lokale verbinding tussen de Weerlaan en de DPW te laten vervallen, omdat het nut en noodzaak hiervoor echt ontbreken. Dit vanwege het feit dat het verkeer via de huidige bestaande Weerlaan visa versa kan doorrijden tot aan de rotonde N 208, om vervolgens na 75 meter via de N 208 de eventuele nieuwe aansluiting DPW te kunnen kiezen.

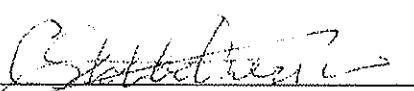
Des nee:

De voorgestelde lokale verbinding tussen de Weerlaan en de DPW niet te laten lopen over het oude manege terrein, maar er voorbij, via de tweede bocht Weerlaan om vervolgens via een T kruising of rotonde eventueel verdiept aan te sluiten op de DPW in de Weerlanerpolder. De lokale verbinding vanaf de Weerlaan over de Weerlanervaart heen richting DPW zal dan komen te liggen tussen de zeer ruimtelijke liggingen van de huisnummers 53 en 55 Oude Weerlaan Hillegom. Hier bevinden zich percelen die in eigendom van de Gemeente Hillegom zijn en deze percelen grenzen direct aan de huidige voorgestelde ligging van de DPW.

Op voorhand stellen wij u, Provincies Zuid en Noord Holland, dan ook aansprakelijk voor alle eventuele schade(s) die voort zijn gevloeid en voort gaan vloeien naar aanleiding van uw bovenomschreven voornemens tot realisatie van de DPW.

Hopende u met deze zienswijze u tot op heden voldoende te hebben ingelicht en verblijven wij,
met de vriendelijke groet,

Get: 


Get: 

Datum: 1 FEBRUARI 2018

Via Web formulier – info-duinpolderweg@noord-holland.nl als bijlage digitaal ingediend met behoud van rechten en weren.

Bijlage: Rapport TCBB Zettingschade bij grondwaterstijging Februari 2012.

Bij de huidige beoordeling van zettingen van gebouwen, met name funderingen op staal, wordt het effect van grondwaterstijging tengevolge van bodemdaling niet relevant geacht. Gezien de schadepatronen die toch optreden wil Tcbb dat nader onderzoeken, met name de kruip van grond bij grondwaterstijging. Er zijn twee effecten, die bij stijgend grondwater zettingen van funderingen twee kunnen brengen.

1. Bij stijgend grondwater neemt de effectieve gemiddelde normaalspanning p in de grond af, terwijl de deviatorspanning q (schuifspanning) niet in dezelfde mate verandert. Dat betekent dat de spanningsverhouding q/p toeneemt. Het gevolg hiervan is dat de kruipsnelheid toeneemt. Ook neemt de kans op plastisch gedrag toe (kans op bezwijken).

2. Het evenwichtdraagvermogen bij funderingen op staal neemt af.

Effect 1 is in de vakliteratuur nauwelijks onderzocht. Er is geen inzicht in de mate van (schuif)kruip en zetting ten gevolge van grondwaterstijging. Van effect 2 wordt in de literatuur gesteld dat bij zand de veiligheidsfactor bij het berekenen van het effectief draagvermogen voldoende waarborg is dat er geen kans is op zakking en bij klei het relaxatie effect zorgt dat de kans op zakking met de tijd afneemt. Over andere soorten grond (veen, leem) is in dit verband geen informatie bekend.

Aangezien er in bodemdalingsgebieden periodes met grondwaterstijging optreden en er in vele situaties bij (oudere) gebouwen (met funderingen op staal) zettingschade wordt geconstateerd, is de stelling dat afname van ontwatering geen invloed heeft op kans op scheurvorming in gebouwen niet op voorhand houdbaar. Oriënterend onderzoek naar bovengenoemde twee effecten is noodzakelijk.

Het onderzoek is verdeeld in twee fasen:

fase 1 Oriëntatie

1.1. Navraag bij erkende experts internationaal

Intussen is alvast navraag is gedaan bij experts Simpson, Sekiguchi, van Tol en Vermeer.

Er is nog geen bruikbare informatie over effect 1 verkregen; men weet het niet.

1.2. Literatuuronderzoek

Onderzoek naar publicaties over het verschijnsel kruiptoename bij verhoging van de spanningsverhouding q/p (deviator / gemiddelde normaalspanning) en over zakking bij stijgend grondwater. Er zijn tot nu toe slechts enkele publicaties gevonden, die bruikbaar lijken, o.a. Japans onderzoek (Tatsuoka). Verificatie van 'geclaimde resultaten' voor de Nederlandse situatie is essentieel.

1.3. Oriënterende grondmechanische numerieke analyse

In PLAXIS is er beschikking over een (state of the art) 3D kruipmodel (Sekiguchi), gebaseerd op volumerek. Naast dit model is er ook behoefte aan een kruipmodel gebaseerd op schuif (Tatsuoka). Voor geschematiseerde situaties (zand, klei, veen, leem) wordt vervolgens een strokenfundering onderworpen aan grondwaterstijging en wordt de geïnduceerde deformatie(snelheid) gesimuleerd door karakteristieke parameters te variëren in realistische bandbreedtes. Deze oriënterende analyse is bedoeld om gevoel te krijgen voor de praktische relevantie van het fenomeen. Pas als de numerieke analyse daartoe aanleiding geeft, kan validatie worden overwogen.

fase 2 Validatie

2.1. Fysische validatie (lab- of veldproef)

Indien relevant is validatie in principe vereist om de realiteit van het schuifkruipeffect te onderbouwen. Op dit moment is niet duidelijk welke fysische proef hiervoor de voorkeur verdient.

2.2. Consequenties en mitigatie

Indien relevant is het nu bovengenoemde stappen belangrijk in kaart te brengen wat de uitkomst betekent voor de eventuele probleembezitters (waterbeheerders, industrie, overheden, prive-personen) en welke maatregelen genomen kunnen worden om effecten te vermijden of te voorkomen.

2.3. Workshop, rapportage

Indien relevant worden de resultaten wereldkundig gemaakt en voor zover nodig in procedures of beleid opgenomen.

In februari 2012 is fase 1 gestart en een resultaat wordt verwacht in augustus 2012.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-IJlensestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte Mevrouw Luchtenburg,
bij deze doen wij u middels de toegevoegde
bijlages onze zienswijze over de DPW doen
toekomen.
Met vriendelijke groet.

Hillegom

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 00:40:20 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55336554.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55336554
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 00:40:21

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55336554)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Huidige N207 aanpassen naar Duinpolderweg. Weg verbreden en doortrekken. Knelpunten en aansluitingen aanpassen, verkeerslichten verminderen en tunnels aanleggen in plaats van de bruggen. Weg ligt er al, moet alleen aangepast worden. Is meest logische en duurzame oplossing. Daarnaast zal de n208 naar minimaal 2x2 baans moeten om de capaciteit te verhogen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 00:25:50 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55336486.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55336486
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 00:25:50

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55336486)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJ-streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

02-02-2018

Zienswijze:

Tegen het voorkeursalternatief van duinpolderweg Lisse Zuid - A44. Ik zie minimale toegevoegde waarde van een weg in dit gebied. Route via sassenheim-A44 gaat vanuit Centrum Lisse net zo snel. Zonde van geld en landschap.

Liever investeren in goede doorstroom Centrum Lisse naar het oosten. Vanuit Lisse Noord en Zuid zijn de mogelijkheden op zich prima. Aquaduct ipv brug Lissebroek zou een hoop schelen, verder goede verbinding IJweg-N207, met name op en afrit daar. Die weg is richting A4 al flink verbeterd, andere kant op ben ik voorstander van verbreding richting N208 en aansluiting naar N206.

Oftewel Alternatief Parel 2.0 met advies aquaduct lissebrug.

E

Bijlage

Bijlage

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats: Lisse
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	02-02-2018	
Zienswijze:	Heel fijn een nieuwe aansluiting met de a44	
je		
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGVhbcV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 07:46:14 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55337782.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55337782
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 07:46:15

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55337782)

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 08:45:57 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55339140.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55339140
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 08:45:58

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55339140)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-anstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

De weg zal een enorme verstoring van van ons dorp.
Bollenboeren zijn de dupe maar zeker ook hun personeel.
Het zal langdurige werkeloosheid in de handwerken.
Daarnaast verliezen we geld met ons toerisme die voor de bloemen komen.
Horeca en ondernemers zullen hiervan de negatieve consequenties van ondervinden.
En het belangrijkste NOG meer groen we uit de bollenstreek. Een verarming voor mens en dier. Dit mag niet gebeuren!

Bijlage

Bijlage

Bijlage

94

From: "Formdesk Response"
 <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 08:57:47 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
 55339378_3534334_Zienswijze_Duinpolderweg_Lemmers.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55339378.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55339378
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 08:57:48

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
 55339378)

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 1 - 2 - 2018.

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt net droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 hoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

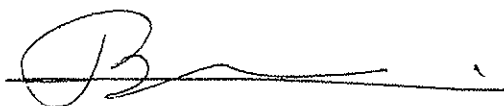
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening



Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJmestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:		
Organisatie:		
Postadres:		Huisnr.
Postcode:		Plaats:
E-mailadres		
Telefoonnummer:		
Datum	01-02-2018	
Zienswijze:	Hierbij mijn zienswijze op het voorkeursalternatief. Verzonden vanuit Mail voor Windows 10	
Bijlage	55339378_3534334_Zienswijze_Duinpolderweg_Lemmers.pdf	
Bijlage		
Bijlage		

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:19:57 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341024.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341024
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:19:58

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55341024)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJ-streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:



HANDELSKWEKERIJ

~~Gebr. van de Reep~~ b.v.

Vaste Planten - Stauden - Plantes vivaces - Perennials

96

~~Gebr. van de Reep~~ Hillegom (Holland)
T +31(0)252 515 ~~XXXXXX~~ (v.o.m.)
E-mail: info@vande ~~XXXXXX~~
~~XXXXXX~~

Provincie Noord Holland

T.a.v. Mw. R. Luchtenburg

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

INGEKOMEN - 2 FEB. 2018

Uw kenmerk: 1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg

Hillegom, 29 januari 2018

Geacht college,

December 2017 hebben we kennis genomen van uw voornemen om een deel van de zgn. Duinpolderweg aan te leggen tussen de A4 in Hoofddorp en de Weereststeinstraat in Hillegom (N208). Ook hebben we de inloopavond in "De Leeuwenhorst" te Noordwijk bezocht. Uw voorkeurstracé is de zgn. "Zuidvariant".

Hoewel de Variant "Nog beter 2.0". over de Weerlaan ons beter zou passen hebben we op zich geen bezwaar als u vindt dat de "Zuidvariant" de meest geschikte locatie is. We begrijpen de noodzaak om de oost-west verbindingen in de Bloembollenstreek te verbeteren en we begrijpen uw argumenten om te kiezen voor de Zuidvariant.

De "Zuidvariant" loopt echter dwars over onze vaste plantenkwekerij "Gebr. van de Reep BV". We zijn op deze plek sinds 1954 gevestigd. Op ons bedrijf telen we vaste planten in een kas en op een zgn. containerveld (Een veld waar vaste planten in pot, oftewel containers worden geteeld). Momenteel werken we met 12 vaste krachten op dit bedrijf. Vanwege de aanleg van de weg zal de kas moeten verdwijnen. Tevens zal ca 10% van het containerveld verdwijnen en wordt ca 80-90% van het containerveld (veld waar onze potplanten staan) onbereikbaar.

De kas wordt gebruikt voor het produceren van jonge planten uit zaad. De markt op dit gebied ontwikkelt zich voorspoedig. Het produceren van jonge planten is voor ons een noodzakelijke aanvulling op de huidige productie voor de postorder- en internetmarkt van vaste planten. Als een gedeelte van de kas voor de Duinpolderweg moet verdwijnen, is deze nieuwe tak niet meer levensvatbaar. Verkleining van de kas is uit oogpunt van bedrijfscontinuïteit onacceptabel.

Ons containerveld, groot ca 2 ha, wordt door de aanleg van de Duinpolderweg via de "Zuidvariant" onbereikbaar.



HANDELSKWEKERIJ

Gebroeders Vollebregt b.v.

Vaste Planten - Stauden - Plantes vivaces - Perennials

Hillegom (Holland)
06-2770157
vollebregt@vollebregt.nl
www.vollebregt.nl

Een gedeelte van ons containerveld, ca 1800 m2 moet plaats maken voor de weg en verdwijnt dus geheel.

Ons containerveld moet gezien worden als ons magazijn waar medewerkers vele malen per dag naar toe moeten om planten te onderhouden, weg te zetten en op te halen voor aflevering. De afgelopen jaren is er fors geïnvesteerd in gebouwen, kas en containerveld om het bedrijf aan te passen aan de huidige marktsituatie en om de werkgelegenheid veilig te stellen.

De conclusie is dat als de weg wordt aangelegd op de voorgenomen wijze, ons bedrijf op de huidige locatie niet meer levensvatbaar is. De werkgelegenheid zal op deze locatie noodgedwongen verdwijnen. We zijn uiteraard bereid om te overleggen over eventuele voorwaarden omtrent bedrijfsbeëindiging op de huidige locatie en een mogelijke doorstart op een andere locatie.

Het voornemen om de Duinpolderweg aan te leggen heeft nu al effect op strategische bedrijfsbeslissingen. We dienen binnen drie maanden een besluit te nemen over de bouw van een kas. We verzoeken u daarom om snel duidelijkheid te geven over het definitieve traject, het tijdspad en de eventuele keuzes die u maakt, welke effect hebben op onze bedrijfsvoering.

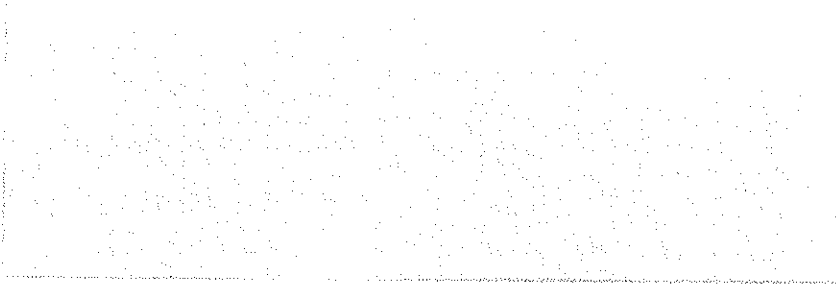
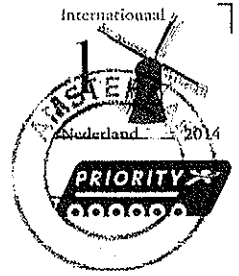
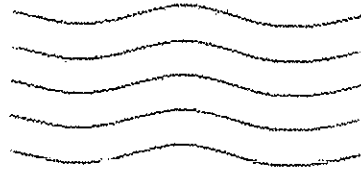
Met vriendelijke groet

Ir. A.J.M. Vollebregt

directeur



HANDELSKWEKERIJ
Gobintha Kiep v.o.f.
Hillegom (Holland)



200409 Postcode 02

Provincie Noord-Holland

t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,

1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

INGEKOMEN - 2 FEB. 2018

Zwaanshoek, 1 februari 2018

Betreft: Onderdeel - Randweg Zwaanshoek -

Geachte mevrouw Luchtenburg,

Ondergetekenden wonen aan de Bennebroekerdijk, iets ten zuiden van de brug naar Bennebroek en hebben een gemeenschappelijke uitrit naar de Bennebroekerdijk, circa 10 m ten zuiden van de brug.

Op de plantekening is er sprake van de aanleg van een -Randweg Zwaanshoek- die start aan de Bennebroekerdijk op ongeveer 150 m noordelijk van de brug naar Bennebroek en dan in oostelijke richting naar de Spieringweg loopt. Bijhorend is er sprake van een verkeersmaatregel, zijnde een afsluiting voor autoverkeer over de Bennebroekerdijk. Deze afsluiting zou ergens tussen de Bennebroekerweg en de brug naar Bennebroek moeten komen te liggen.

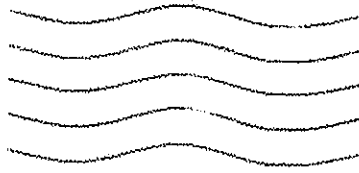
Wij zijn voorstander van deze randweg, maar willen wel dat de Bennebroekerdijk open blijft voor autoverkeer van de bewoners aan de dijk. Een totale afsluiting voor autoverkeer, direct bij de brug naar Bennebroek, betekent dat wij een heel eind moeten omrijden als we naar Bennebroek willen. Aangezien dat een door ons een veel gekozen richting is, is een dergelijke afsluiting voor ons zeer bezwaarlijk. Bovendien brengt het extra autoverkeer op de omrijroute, terwijl het juist verkeersluwer zou moeten worden.

We hopen dat u onze zienswijze in de verdere ontwikkeling van de plannen wilt laten meewegen en ontvangen gaarne een ontvangstbevestiging per post of Email.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Zwaanshoek 2136 LV



provincie Noord-Holland

tax m.w.r. Luchtenburg

1030959 / -menswijze planstucke Duinpolder
weg

postbus 3007

2001 DA Haarlem

2001DA Postbus

3007

[REDACTED]
[REDACTED] 48
[REDACTED] V Zwaanshoek
[REDACTED]

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:42:19 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341615.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341615
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:42:19

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55341615)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bij alle alternatieven wordt geen rekening gehouden met de trein. Bij ALTERNATIEF MIDDEN gaat de weg onder de treinrails door (daar bestaat reeds een treinbrug) waardoor de doorstroom van het verkeer vele malen beter is. Bij de overige alternatieven moet verkeer over een treinverbinding/rails waar minstens 13 keer per uur een trein langs komt. Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar het ALTERNATIEF MIDDEN.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:39:13 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341559.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341559
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:39:13

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55341559)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bij alle alternatieven wordt geen rekening gehouden met de trein. Bij ALTERNATIEF MIDDEN gaat de weg onder de treinrails door (daar bestaat reeds een treinbrug) waardoor de doorstroom van het verkeer vele malen beter is. Bij de overige alternatieven moet verkeer over een treinverbinding/rails waar minstens 13 keer per uur een trein langs komt. Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar het ALTERNATIEF MIDDEN.

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:50:19 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341777.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341777
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:50:20

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55341777)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer - IJmstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bij alle alternatieven wordt geen rekening gehouden met de trein. Bij ALTERNATIEF MIDDEN gaat de weg onder de treinrails door (daar bestaat reeds een treinbrug) waardoor de doorstroom van het verkeer vele malen beter is.

Bij de overige alternatieven moet verkeer over een treinverbinding/rails waar minstens 13 keer per uur een trein langs komt.

Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar het ALTERNATIEF MIDDEN.

Bijlage

Bijlage

Bijlage