

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:45:23 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341667.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341667
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:45:23

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55341667)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJ-streek, ook bekend als Duinpolderweg.

U stelt het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bij alle alternatieven wordt geen rekening gehouden met de trein. Bij ALTERNATIEF MIDDEN gaat de weg onder de treinrails door (daar bestaat reeds een treinbrug) waardoor de doorstroom van het verkeer vele malen beter is.

Bij de overige alternatieven moet verkeer over een treinverbinding/rails waar minstens 13 keer per uur een trein langs komt.

Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar het ALTERNATIEF MIDDEN.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 10:48:35 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55341741.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55341741
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 10:48:36

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55341741)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Flenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

U stelt het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bij alle alternatieven wordt geen rekening gehouden met de trein. Bij ALTERNATIEF MIDDEN gaat de weg onder de treinrails door (daar bestaat reeds een treinbrug) waardoor de doorstroom van het verkeer vele malen beter is.

Bij de overige alternatieven moet verkeer over een treinverbinding/rails waar minstens 13 keer per uur een trein langs komt. Ik maak bezwaar tegen de 6 overige alternatieven.

Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar het ALTERNATIEF MIDDEN.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 12:06:42 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55345658_3535001_DPW-
Zienswijze_D_van_der_Voort_28012018.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55345658.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55345658
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 12:06:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55345658)

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Lisserbroek
[REDACTED]
[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Lisserbroek, 29 januari 2018

Uw referentie: 1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg

Geachte mevrouw Luchtenburg,

Per brief van 22 december 2017 heeft u mij als belanghebbende aangemerkt en geïnformeerd over het voorlopig voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg. Ik maak gebruik van de mogelijkheid om binnen de daarvoor gestelde termijn onderstaande zienswijze in te dienen.

Werking

De zienswijze die ik onderstaand uiteenzet heeft betrekking op de bypass of aansluiting vanuit Lisse naar de A44, op- en afrit 3 Kaag/Abbenes. De keuze voor dit tracé is een onjuiste, waartegen ik bezwaar maak. Ik verzoek u om deze aftakking uit uw voorkeursalternatief te halen. Onderstaand zal ik dit nader motiveren en tevens een pakket aan alternatieven voorleggen.

Proces

In de aanbestedingsbrief en in de documenten bij het vaststellingsbesluit stelt u dat de keuze gebaseerd is op overleg met vertegenwoordigers van bewoners, bedrijven en belangenorganisaties, verenigd in de adviesgroep. Dit is voor de weg uit Lisse naar de A44 in het geheel niet het geval. De feiten zijn als volgt:

- Bewoners uit het plangebied, zowel in gemeente Lisse als in Haarlemmermeer (Buitenkaag en Lisserbroek) zijn middels uw brief van 22-12-2017 voor het eerst bekend geraakt met de plannen. Van enige inspraak of overleg is nimmer sprake geweest.
- Ondernemers in het plangebied zijn nimmer betrokken in de planvorming. Er heeft geen overleg plaatsgehad, nog zijn de provincies of adviesgroep actief in contact getreden met de ondernemers in dit gebied.
- De streep op de kaart die nu als een voorkeur wordt aangegeven is slechts getekend door een activistische belangengroep uit Vogelenzang/Bennebroek, vanuit hun NIMBY-gedachte. Zij hebben nimmer contact gezocht met de bewoners en bedrijven uit het plangebied, doch eenvoudig een pennenstreek op de kaart gezet, zonder na te denken.
- Uit alles in het MER-rapport blijkt dat Royal Haskoning/DHV de situatie ter plaatse:
 - Niet kent;
 - Niet beoordeeld heeft;
 - Niet bezocht heeft;
 - Niet onderzocht heeft.
 - Dit is op 23 januari 2018 tijdens de inloopavond in Leeuwenhorst, door een woordvoerder van Royal Haskoning/DHV bevestigd.
- Ook de beide provincies zijn niet op de hoogte van de situatie ter plaatse, hebben daar geen onderzoek naar gedaan en hebben in ieder geval geen moeite gedaan om de bewoners en bedrijven in het gebied actief te betrekken.

- Hier is sprake van uitermate onzorgvuldig, onjuist en onprofessioneel handelen. In strijd met algemeen aanvaarde normen van fatsoen. Bovendien is sprake van onbehoorlijk bestuur. De opmaak en inhoud van het rapport en het voorstel druist daarmee in tegen de principes van een democratische rechtstaat en houdt daardoor geen stand.

Doel en problematiek

De problematiek die wij thans kennen als Duinpolderweg kent een geschiedenis die terug gaat tot de jaren 30 van de 20^e eeuw. De afgelopen 15 jaar gaat die problematiek hoofdzakelijk over een ontsluiting van de Noordelijke Bollenstreek en Zuid-Kennemerland. Opgemerkt wordt dat West-Oost-verbindingen vanuit de Bollenstreek überhaupt problematisch zijn.

Aan de zuidzijde van Noordwijk en Katwijk wordt thans door middel van de Rijnlandroute langs Leiden aan een oplossing en dus verbinding met de A4 gewerkt. Bovendien wordt op termijn de Ir.G.J. Tjalmaweg verbreed. De bypass bij Lisse voegt op dat punt niets toe.

Ook aan de noordzijde van de huidige N206 bij De Zilk en Hillegom bestaat behoefte aan een West-Oost-verbinding. De keuze voor een stroomweg op het tracé naar de Nieuwe Bennebroekerweg biedt een oplossing. De bypass bij Lisse voegt op dat punt niets toe.

Elders in Bollenstreek is nooit behoefte geweest en kan deze ook niet aangetoond worden, aan een regionale stroomweg. Het verkeersaanbod is daarvoor te beperkt. Met de aanleg van de Rijnlandroute in het zuiden en de Duinpolderweg in het noorden wordt in de behoefte voorzien. De bypass bij Lisse voegt regionaal niets toe. Er is ook geen probleem om op te lossen. In het Engels: "If it ain't broke, don't fix it". Het lijkt erop alsof bij een onnodige oplossing achteraf een probleem gezocht is. Dat is mislukt.

Verkeer uit Noordwijkerhout en Noordwijkerhout-Zuid, dat geen feitelijke uitleglocaties voor woningbouw meer heeft, kiest oostwaarts voor de kortste route naar de A44. Via de 's-Gravendamseweg-Carolus Clusiuslaan en Van Pallandtlaan (N443 en N208). Deze bypass biedt daarvoor geen toegevoegde waarde.

Verkeer uit Noordwijkerhout-Noord en Lisse kiest haar ontsluitingsroute naar het noorden via de Delfweg-Stationsweg en N208 via de steenfabriek naar de N207. Deze bypass biedt voor dat verkeer geen toegevoegde waarde.

In zijn algemeenheid worden wegen aangelegd daar waar nut en noodzaak is. Na aanleg ontstaat altijd gebruik, simpelweg omdat de weg er ligt. Echter vooraf moet op die specifieke locatie behoefte, nut en noodzaak zijn. Die is via de 2^e Poellaan naar de A44 niet aanwezig en kan ook niet aangetoond worden.

Wel zijn er lokale problemen op de bruggen in de dubbeldorpen. Concreet Lisse-Lisserbroek en Hillegom-Beinsdorp. Die lokale problemen vereisen een lokale oplossing. Die realiseer je niet door een regionale stroomweg, maar door alternatieven. In de bijlage treft u een set aan alternatieven aan.

De lokale problematiek vanuit Lisse via de Kanaalstraat en de Lisserweg naar de A44 bij Oude Wetering/Burgerveen is van een andere orde. Dit verkeer naar het noorden bestaat uit zo'n 1500 bewegingen in de ochtendspits. Een deel daarvan is puur lokaal Lisse->Lisserbroek. De bypass ten zuiden van Lisse lost voor dat verkeer niets op. Voor deze problematiek is een alternatief voor handen, opgesteld door de Projectgroep Hou Het Buitengebied Open. Dit alternatief sluit aan bij de Mobiliteitsnota van de gemeente Lisse en biedt een uitstekende oplossing voor lokaal verkeer uit de nieuwe woonwijk Binnenturfspoor. Tevens wordt het landbouwverkeer hiermee voorzien van een veilige en daartoe uitgeruste route. Het betreft een tweede lokale oeververbinding aan het einde van de Randmeerstraat/Vrijheidsstraat (Shawano's) in Lisse naar de Lisserdijk/nieuw aan te leggen randweg Turfspoor. Deze weg wordt langs de Nieuwerkerkertocht doorgetrokken naar de N207. Een wijkontsluiting is sowieso vereist en in planning. Dit is de ideaaloplossing. De oeververbinding bestaat uit een aquaduct, met vrij liggende fietspaden, als voorkeur om scheepvaart niet op korte afstand met meerdere bruggen te hinderen. Alternatief is een lage brug, maar dit wordt afgeraden. Zie voor nadere uitwerking de alternatievennota in de bijlage. Wij vragen u dit alternatief uitvoerig en zorgvuldig te laten onderzoeken en doorrekenen?

A44

De beoogde bypass sluit bij op- en afrit 2 (Kaag/Abbenes) aan op de A44. Dit is in de ochtend- en avondspits precies op het allerdrukste punt en smalste deel (tussen de Kaagbrug en Kaag-Dorp), zo blijkt uit onderzoek en eigen dagelijkse waarneming. Extra verkeer toevoegden leidt onherroepelijk tot een verkeersinfarct. Verkeer kan op dit smalle punt amper invoegen, met vrijwel zeker aanrijdingen tot gevolg. Die leiden vervolgens weer tot kilometerslange files in beide richtingen. Daarmee gaat de Bollenstreek en Leidse regio helemaal op slot. Deze aansluiting is absoluut geen optie en dient te vervallen.

Rijkswaterstaat heeft aangekondigd dat niet voor 2022, maar zeker erna alle viaducten van de A44 tussen Burgerveen en Oegstgeest vervangen moeten worden. De zijn 85 jaar oud en al over de einddatum van hun levensduur. Enkele staan op instorten. Bij die vervanging wordt de hele A44 omgelegd. Er zal geen sprake zijn van uitbouw naar 2x3 rijstroken, de weg blijft bij 2x2 rijstroken. De overbelasting neemt hierdoor niet af. Dagelijks valt dit waar te nemen in de ochtend- en avondspits, waarbij het deel tussen Sassenheim en Kaag(Dorp) overbelast is. Extra verkeer op die plaats invoegen kan helemaal niet. Het zou leiden tot een enorme belasting en aanslag op de omgeving voor wat betreft milieu (fijnstof), bewoners/bedrijven (geluid, stank, zichtoverlast). Daardoor voegt deze bypass niets toe.

MER-rapport

Er is een ruim 300 pagina's tellend MER-rapport opgesteld, waarin de 7-varianten stuk voor stuk op vele aspecten werden beoordeeld. Zo'n beoordeling had betrekking op het geheel van een variant. Uit de variant "NOG Beter 2.0", die uit meerdere delen bestaat, is nu 1 onderdeel bij wijze van 'cherry-picking' gehaald door Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland. Een ongehoorde keuze.

In de Nota voorlopig voorkeursalternatief wordt weliswaar ingegaan op het weglaten van het deel bij Rijsburg, omdat Rijkswaterstaat dat niet wil en er een begraafplaats in de weg ligt. Deze nota en de MER-zelf rept met geen woord over impact van de zuidelijke randweg bij Lisse. Er is op dat deel überhaupt door Royal Haskoning/DHV nog niets onderzocht, zo heeft een woordvoerder van Royal Haskoning/DHV bevestigd. Dat alleen al is kwalijk, want de effecten op de leefomgeving zijn enorm, maar door te cherry-picken gaan GS voorbij aan de geldigheid van een MER. Voor dit wegdeel bestaat geen MER. Deze handelswijze kan en mag helemaal niet. Eerst is een op maat gemaakte en zorgvuldig uitgevoerde MER vereist!

De hele bypass bij Lisse komt feitelijk niet in de MER voor. Het enige dat er over vermeld wordt is dat deze bypass een oplossing biedt voor de drukte tijdens de Keukenhofperiode. Het is onbestaanbaar dat de overheid een weg aanlegt voor enkele piekmomenten (2017: maximaal 4 dagen) gedurende 8 weken per jaar. Bezoek van een populaire attractie brengt nu eenmaal wachten en file met zich mee, zoals ook de Efteling in Kaatsheuvel regelmatig laat zien. Slimme parkeer- en pendelbusoplossingen zijn hiervoor internationaal gekende alternatieven.

Het MER-rapport ontkent gedwongen vertrek op de beoogde locatie. Dat is pertinent onjuist. Er is wel degelijk sprake van enkele gevallen van gedwongen vertrek. Zowel voor bewoners als voor bedrijven. Het rapport faalt op dat punt.

Het MER-rapport schrijft over beperkte geluidsoverlast en noemt daartegen ook geen maatregelen. Hoe duidt u 7100 verkeersbewegingen per 24 uur op 100 meter afstand?

Het MER-rapport schrijft over beperkte zichtoverlast, omdat de weg tussen de bebouwing wegvalt. De steller van het rapport laat hiermee zien dat hij nooit ter plaatse onderzoek heeft gedaan. De beoogde weg komt over een lengte van 1500 meter op een 6 meter hoog talud te liggen in het laatste open polderlandschap in Haarlemmermeer-Zuid. Dit gekoppeld aan een 6,5 meter hoge brug, alles direct in het zicht waardoor het open polderlandschap vernietigd wordt. Ter bescherming van de omgeving zijn geluidschermen nodig (ongeacht een eventuele tunnel of verdiepte aanleg), die de weg nog meer laten opvallen. Laat dit dwaze plan vervallen!

De gemeente Haarlemmermeer en provincie Noord-Holland hebben voor het Buitengebied-Zuid en Buitengebied-Zuid-Waterberging recent onherroepelijke bestemmingsplannen vastgesteld. Dit in het licht van de aanleg van een waterpiekberging van 1.000.000 m3. Deze plannen zijn tot stand gekomen na zorgvuldig overleg met bedrijven, agrariërs (LTO), dorpsraden Lisserbroek, Buitenkaag

en Abbenes en bewoners in het betreffende gebied, allen verenigd in de Klankbordgroep Piekberging Haarlemmermeer. Daarbij zijn wegen niet toegestaan. Het bestemmingsplan voorziet slechts in een onderhouds- en beheerpad ten behoeve van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Uit onze informatie blijkt dat Rijnland medio 2018 gaat starten met de bouw van de piekberging en dat Provincie Noord-Holland zeker niet gaat tornen aan het bestemmingsplan. Dit betekent dat op DEZE plaats geen nieuwe weg kan worden aangelegd. Voorts vragen wij ons af:

- Hoe is het mogelijk dat dit project 'vergeten' is?
- Hoe denken GS het te verkopen dat de bewoners en bedrijven in dit gebied voor de tweede maal in korte tijd belast worden met grote infrastructurele werken met een ENORME impact, waarvoor nut en noodzaak op DEZE plaats ontbreken?

Omgeving

Aanleg/bouw van een extra brug heeft grote impact op de scheepvaart. Immers er wordt ook al een HOV-brug gepland en een extra lokale brug tussen Lisse en Lissersbroek. 6 bruggen in 5 kilometer op een veelvuldig door beroepsvaart gebruikte route leidt onherroepelijk tot grote (bedrijfs)schade. Deskundigen spreken over miljoenen Euro's.

Er is hier bovendien sprake van de staande mast-route. De vele bruggen leiden tot wachtende schepen aan nieuw te bouwen wachtplaatsen, stapelen voor de deur en aan privésteigers, direct in de privé-omgeving van omwonenden. Dit leidt tot grote overlast in dit wettelijk vastgelegde rustige open gebied (gem. Haarlemmermeer; 2013). Een onaanvaardbare keuze.

Een brug in een bocht veroorzaakt verkeersproblemen voor de scheepvaart. Voor schepen verminderd de draairuimte om de bocht te maken. Hierdoor ontstaan economische problemen (de hierboven genoemde miljoenen euro's schade) en komt de veiligheid op het water in het geding.

De bodem in Haarlemmermeer is zeer gevoelig voor bodemzetting, opbarstingen en daardoor opkomend zout water. Bodemlagen staan over kilometers met elkaar in verbinding, waardoor bodemwerken (heien, ontgraven en dergelijke) op grote afstand tot kwel- en well-vorming leidt. Gevolg hiervan is grondwateroverlast in tuinen, kruipruimten en kelders. Thans is dat al merkbaar bij de aanleg van de 380 KV-leiding. Op een kilometer afstand van die werkzaamheden ontstaan wellen en hebben bewoners enorme wateroverlast. Gevallen van 30.000 liter water die ELKE week uit de kelder moet worden gepompt, zijn geen uitzondering. Schade aan woningen, tuinen en fundering zijn een zekerheid, die slechts met tonnen/miljoenen aan investeringen kunnen worden opgelost. Nieuwe bodemwerken moeten worden voorkomen, zolang provincie, gemeente en waterschap dit niet oplossen.

Er is in de omgeving van de geplande weg sprake van een uniek open weidegebied. Hierin huizen o.a. unieke vleermuizen, grutto's, roofvogels en tureluurs. Dit open weidegebied maakt bovendien deel uit van het Groene Hart, waarin wettelijke beperkingen bestaan op bouwen en op aanleg van wegen.

Bovendien is hier sprake van het laatste open poldergebied in Haarlemmermeer. Hou dit gebied open. Gemeente Haarlemmermeer heeft zich bij het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied-Zuid in 2013 hiervoor duidelijk uitgesproken. Bovendien is bovenstaand meer dan voldoende aangetoond dat de bypass van Lisse naar de A44 bij Abbenes geen toegevoegde waarde heeft voor de regionale infrastructurele problematiek in de west-oost-verbindingen vanuit de Noordelijke Bollenstreek naar de A4. Die problematiek onderkennen wij namelijk terdege, maar los dat dan op de juiste wijze op! Alternatieven dragen wij onderstaand aan.

Persoonlijk

Persoonlijk ontstaat direct schade door verminderd woongenot. Wij hebben ons perceel in 2006 gekocht op basis van de situatie ter plaatse. Een unieke rustige plek in het hart van de Randstad, met 1 kilometer vrij uitzicht naar 3 kanten (Oost, Zuid en West), met als doel ons daar definitief te vestigen en een kleinschalige Bed & Breakfast te starten. Door dit vreselijke plan (de "Vogelenzangse Vernietigingsmuur" van activist Jan Knijn) wordt ons woongenot en onze toekomst vernietigd. Er is sprake van zichtschade door een enorme dijk, talud, geluidswal en weg met een hoogte van 5 tot 10 meter op 100 meter afstand van mijn woning.

Er is sprake van geluidsschade door de beoogde 7100 verkeersbewegingen per etmaal.

Er is sprake van gezondheidsschade door verminderde levensverwachting voor mij, mijn gezin, maar uiteindelijk de hele omgeving, door fijnstof, permanente geluidsdruk, stress en verminderd woongenot.

Er is sprake van een vermogensdelict doordat deze plannen direct impact hebben op de marktwaarde van onze woning, zie hieronder voor toelichting.

Door de bekendmaking van dit voorkeustracé op 19 december 2017 ontstaat voor omwonenden een directe verplichting dit te melden bij verkoop van hun woning. Deze woningen zijn daarmee dé facto per die datum onverkoopbaar geworden. De schade die hierdoor ontstaat bedraagt in mijn persoonlijke situatie nu al minimaal € 1 miljoen (één miljoen euro!!!). Daar komt schade door verminderde pensioenopbrengst bij. Deze wordt nader berekend.

Mocht u dit voorkeustracé handhaven, hetgeen ik u ontraad, rest mij niets dan rechtsmiddelen in te roepen. In dat geval stel ik bij deze de beide provincies Noord-Holland en Zuid-Holland, hun bestuurders dat wil zeggen de verantwoordelijke colleges van gedeputeerden, provinciale staten, alsmede de individuele gedeputeerden mevrouw Elisabeth Post en de heer Floor Vermeulen collectief en individueel aansprakelijk en zal hen bestuursrechtelijk en civiel hierop in rechte betrekken.

Alternatieven

Er zijn meerdere alternatieven onderzocht. Onduidelijk is waarom de provinciebesturen zijn gaan 'shoppen' ofwel 'cherry-picken' uit de verschillende varianten.

Geen enkele variant kan op meer dan 80% draagvlak rekenen. Onduidelijk is waarom de provinciebesturen de aanleg van de weg op delen van deze varianten toch doordrukken.

Voor de problematiek van verkeer op de N208 tussen Lisse en Sassenheim kan door slimme maatregelen (spitsstroken, slimme rotondes, verbreden van de Van Pallandtlaan met een spitsstrook) eenvoudig en zeer goedkoop een oplossing worden gevonden.

Het ultieme alternatief is bovendien voorhanden. Wij hebben onderzocht welke kansrijke opties er zijn. Die opties zijn in een samenstel van alternatieven in de bijlage bij deze zienswijze opgenomen. De alternatieven zijn maatschappelijk en politiek getoetst. De reacties waren verrassend positief. Een lokale verbinding van Lisse naar Lissebroek kan op unaniem draagvlak rekenen. Ook de creativiteit om slimme flankerende maatregelen voor te stellen oogst waardering, zo stelden wij tijdens de inloopavond op 23 januari 2018 vast.

Keuze en leiderschap

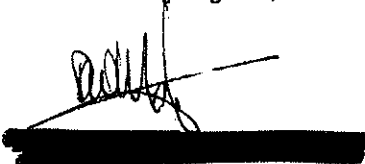
Van bestuurders wordt leiderschap verwacht en dat doe je door keuzes te maken. Beste provinciebestuurders, het is tijd om alle ondeugdelijke rapporten, misinterpretaties en onjuiste besluiten te keren.

Het is tijd om besluiten te nemen met de Gezond Boeren Verstand-methode. Keer terug op uw schreden en stop de onzinnige keuze voor de bypass van de 2^e Poellaan naar de A44! Onderzoek en kies voor het alternatief en de bijbehorende flankerende maatregelen!

Die 1500 meter weg zullen de duurste meters in de geschiedenis blijken, zonder nut, zonder noodzaak op DIE locatie en bovendien zonder enige bijdrage aan de infrastructurele problematiek in de Noordelijke Bollenstreek en Zuid-Kennemerland

Wij vertrouwen erop u hiermee onze zienswijze voldoende duidelijk te hebben gemaakt en zien uw reactie in de vorm van persoonlijke beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Bijlage: Alternatieven voor Duinpolderweg (verder: DPW) als zuidelijke ontsluiting Lisse.

Doel:

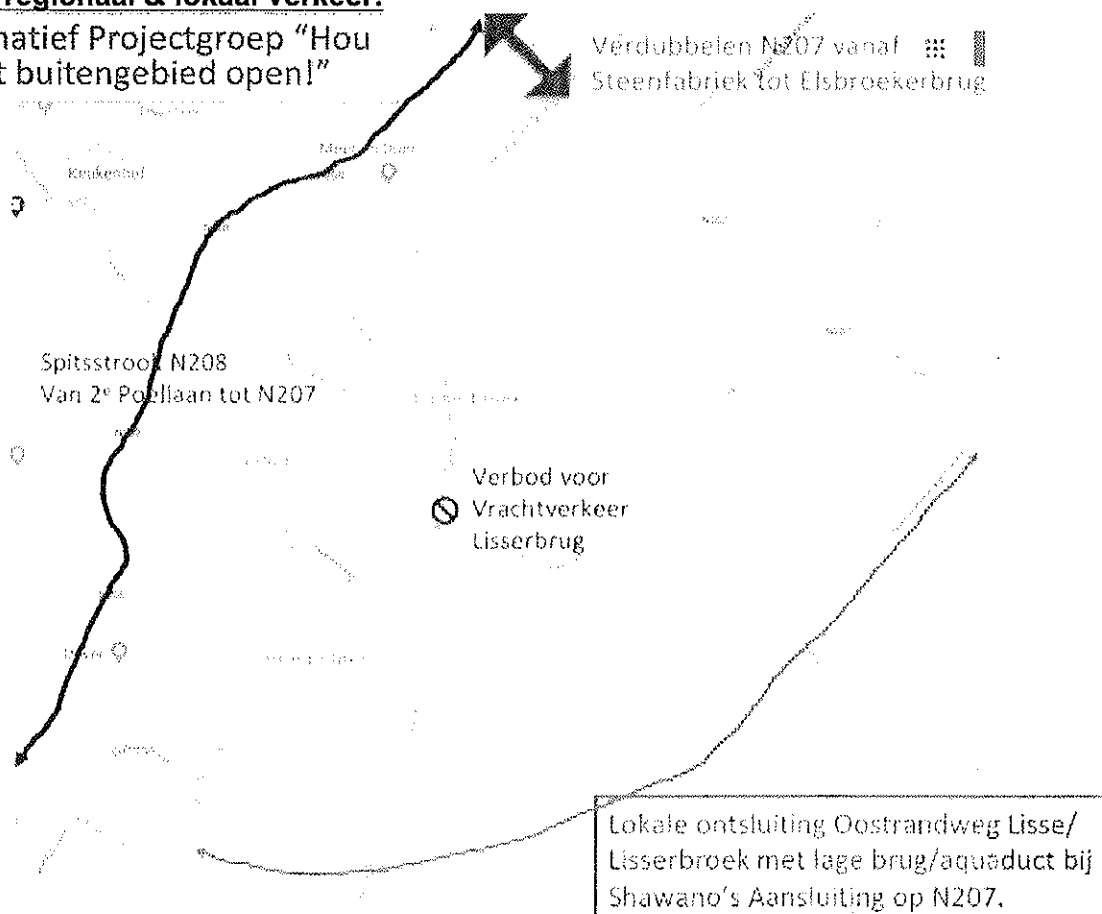
Deze maatregelen lossen de lokale en regionale problematiek ter plaatse op. Dat geldt voor lokaal Lisse-Lisserbroek en regionaal Bollenstreek. Deze maatregelen kunnen voor een fractie van de begrootte bedragen DPW worden uitgevoerd.

Nut en noodzaak voor de zuidtak Duinpolderweg op de plaats uit het voorlopig voorkeurstraject is en kan niet worden aangetoond. Ze bestaat eenvoudigweg niet en zorgt bovendien voor een 'waterbede' elders, voornamelijk op de A44.

Bovendien wordt de laatste open polder in Haarlemmermeer-Zuid behouden. Is geen vertrek van bedrijven en bewoners nodig, dus is geen planschade en uitkoop nodig. Voorts ontstaat geen onnodige milieu- en geluidsoverlast en blijven uitzicht en rust behouden.

Aanpak regionaal & lokaal verkeer:

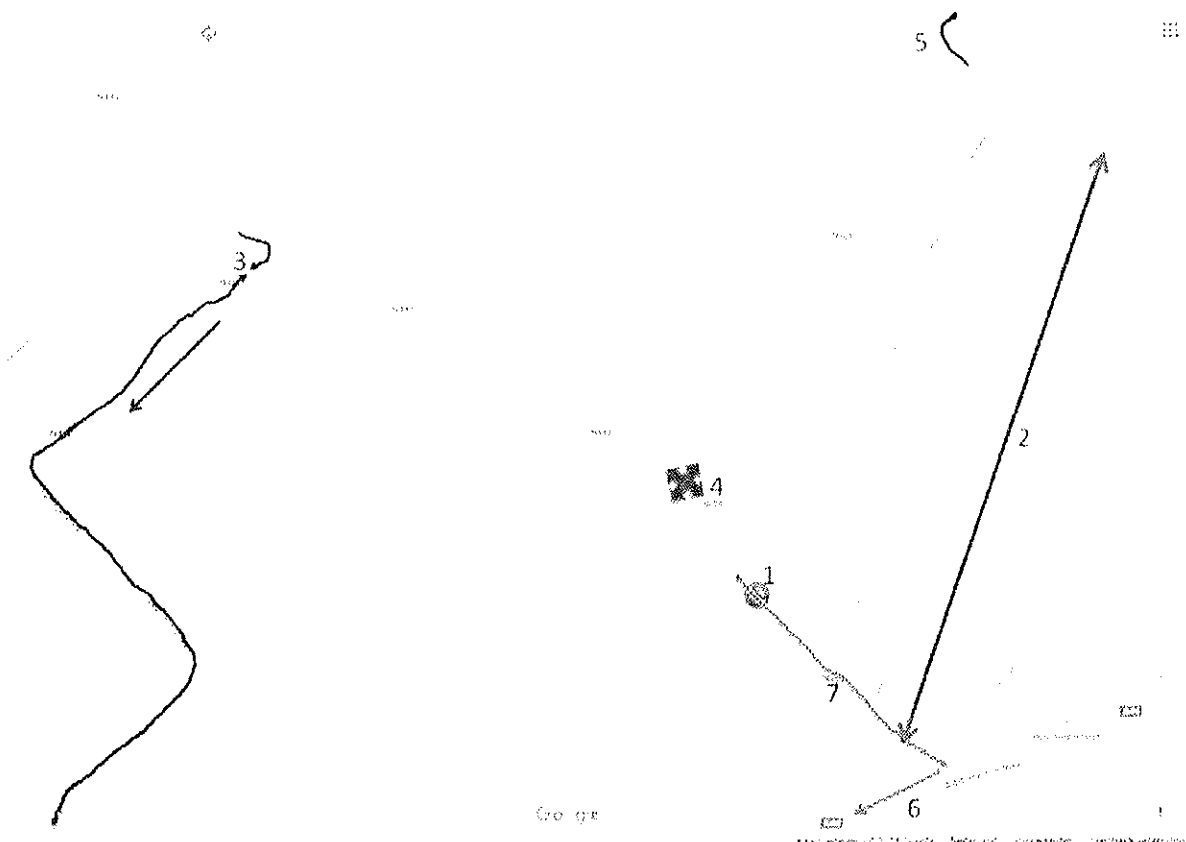
Alternatief Projectgroep "Hou het buitengebied open!"



- Verdubbeling N207 vanaf N208 tot en met Elsbroekerbrug. Voorbereidingen zijn inmiddels getroffen. Betreft wegdeel van 500 meter om te verdubbelen. Dit biedt oplossing voor verkeer uit Lisse en Hillegom naar de A4 in beide richtingen Den Haag/Rotterdam en Schiphol/Amsterdam.
- Verbied vrachtverkeer over de Lisserbrug. Leg dit ook wettelijk vast bij kaarten- en navigatieleveranciers. Verkeer is dan verplicht de N207 te volgen. Een lokale oplossing wordt gecreëerd voor bedrijven aan Kruisbaak en Gansoord.

- Realiseer een spitsstrook/wisselstrook langs de N208 vanaf de Engel tot aan de N207. Dit ontlast de Heereweg en biedt een heel snelle route uit de Poelpolder naar de A4 richting Schiphol/Amsterdam. Organiseer dit door flankerende maatregelen als bewegwijzering, camera's en spitsheffing
- Sluit de Kanaalstraat/Lisserbrug af voor regionaal verkeer in de spits, d.m.v. tolheffing. Ontmoedig autoverkeer, geef fiets, e-bike en speedelec voorkeur. Vergunningen, camera's e.d. als flankerende maatregel.
- Leg een tweede brug -of beter aquaduct- aan tussen Lisse en Lisserbroek voor lokaal en deels regionaal verkeer. Met vrijliggende fietspaden dient deze brug ook als oeververbinding voor het landbouwverkeer. Direct ook als randweg om de nieuwe wijk Binnenturfspoor. Deze brug sluit aan op de 2^o Poellaan/Ruishornlaan, volgt tracé langs Randmeerstraat, parallel aan de hoogspanningsleiding en steekt ten Noorden van Shawano's over om noord van manege de Dijkhoeve richting noordoost te gaan met een lange bocht naar Nieuwerkerkertocht. De randweg kruist de Lisserweg en sluit aan op de N207.

Vervolg alternatief en flankerende maatregelen Bollenstreek t.b.v. spitsproblematiek, verschillende opties, separaat en gecombineerd:



1. Sluit de Van Pallandtlaan af in de ochtendspits. Verkeer kan via N208 naar de N207 richting het noorden. Verkeer kan via de N450 en de Teylingerdreef naar de A44 bij Hotel Sassenheim richting het zuiden. Zie ook 3. Dit ontlast het overbelaste deel van de A44.
2. Voor spitsverkeer uit de Poelpolder richting Den Haag kan (alternatief) ook gekozen worden voor een directe ontsluitingsweg door de polder naar de Van Pallandtlaan met verkeerslichten om aan te sluiten op de op- en afrit 3 Noordwijkerhout.
3. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Noordwijkerhout vanaf 't Soldaatje naar de A44 te leiden via de N450, Teylingerdreef en Oosthoutlaan.

4. Plaats een toeritdosering op het kruispunt Hoofdstraat/Carolus Clusiuslaan/Van Pallandtlaan. Dit zorgt voor een gelijkmatige doorstroming en beperkt filevorming. Koppel dit aan 3 en 5.
5. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Lisse-Zuid/Poelpolder vanaf de 2^e Poellaan via de N208 (Heereweg/Westelijke Randweg) naar de N207 te leiden, richting Schiphol/Amsterdam/Utrecht. Dit ontlast de route via Sassenheim en de overbelaste A44.
6. Verplaats de oprit A44 nummer 3 richting Den Haag naar de Zuidzijde van de Van Pallandtlaan. Dan ontstaan een langere en bredere oprit en verkeer richting Den Haag splitst eerder af.
7. Realiseer een spitsstrook/wisselstrook op de N208/Van Pallandtlaan tussen de afrit A44 en de Parklaan.

Voordelen van deze alternatieven en flankerende maatregelen:

Het is evident dat de hiervoor genoemde alternatieve en flankerende maatregelen oplossingen bieden voor het ontsluiten van de Noordelijke Bollenstreek, zoals ook het oerdoel is van de Duinpolderweg.

De combinatie met flankerende maatregelen laat zien dat er oog is voor de lokale problemen in het dubbeldorp Lisse-Lisserbroek, meer specifiek de drukte op de Lisserbrug. Ook is er oog voor de gebruikelijk spitsdrukte in de regio Lisse-Sassenheim.

De voordelen van deze oplossing zijn legio. De kosten van het voorgestelde spectrum aan alternatieve en flankerende maatregelen zullen een fractie zijn van de aanleg van geheel nieuwe wegen. Opgemerkt wordt dat doorrekening nog niet heeft plaatsgevonden. Wij achten dat een taak voor de overheid, in casu de provincies Noord- en Zuid-Holland en de betrokken gemeenten Teylingen, Lisse, Hillegom en Haarlemmermeer.

Er is sprake van een beperkte impact op woon- en leefomgeving, het open polderlandschap, geluid-, zicht- en fijnstofoverlast, doordat bestaande infrastructuur meer optimaal wordt gebruikt.

De schade aan de omgeving van de Rooversbroekpolder, zuidpunt Haarlemmermeer, woningen en bedrijven aan de Lisserdijk te Buitenkaag en Lisserbroek, Middenweg en Ringdijk te Lisse wordt met deze aanpak volledig opgeheven. Deze schade is er niet meer.

Verkeershinder in het centrum van Lisse, de Hyacinthstraat, Broekweg en Kanaalstraat, alsmede de Lisserbroekerweg en Lisserweg/Lisserdijk in Lisserbroek neemt fors af.

Belemmeringen voor de scheepvaart door extra bruggen zijn er niet, op voorwaarde dat de oeververbinding tussen de Randmeerstraat en de Lisserdijk/randweg Lisserbroek aangelegd wordt als een aquaduct.

De gekozen flankerende maatregelen en alternatieven hebben amper tot nihil impact op omwonenden.

Nadelen en beperkingen:

De voordelen van de voorgestelde alternatieve aanpak zijn legio, er zijn ook enkele nadelen.

Alternatieve bewegwijzering vraagt gewenning. Ervaring leert dat hier flankerende maatregelen in de vorm van toeritdosering en camera's nodig zijn. Ook begeleiding door verkeersregelaars zal enige weken nodig zijn.

Ook deze maatregelen kosten belastinggeld. Echter in een fractie van de 150 miljoen die de aanleg van een geheel nieuwe weg vereist. Bovendien zal van uitkoop en planschade amper sprake zijn.

Wat wordt bereikt?

Een randweg om Lisse en Lissbroek als ontsluiting naar het noorden, richting Hoofddorp, Schiphol en Amsterdam.

Een verplichte rij-route voor vrachtverkeer naar Lisse, de Lissese bedrijventerreinen.

Een veilige en nagenoeg vrije route voor fietsers en puur lokaal verkeer van Lissbroek naar Lisse.

Een besparing in het bouwen van een separate HOV-brug, halfhoge Rooversbroekbrug en nieuwe wegen.

Een oplossing voor lokale problemen op de plaats waar ze aanwezig zijn.

Een vermindering van spitsdruk in de Bollenstreek, door optimalisatie van het weggebruik.

Een betere sturing van verkeer over stroomwegen in zowel noordelijke richting (N208>N207>A4) als in zuidelijke richting (N450>A44 & N443>N208>A44).

Behoud van het laatste open polderlandschap in de zuidpunt van Haarlemmermeer, met daarbij behoud van de leefomgeving van trek- en roofvogels, tureluurs, vleermuizen en andere dieren die daar foerageren en wonen.

Het niet verder overbelasten in de ochtendspits van de A44 tussen Sassenheim en Oude Wetering. Deze weg zit thans al over de grens van haar maximale capaciteit. Verdere toevoeging van spitsverkeer leidt onherroepelijk tot een verkeersinfarct.

Veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer blijft gegarandeerd, zonder stapeling en wachttijden voor extra, kort op elkaar volgende bruggen. Vooral dat laatste is een punt van aandacht voor zowel Lisse als Haarlemmermeer. Dit wordt voorkomen.

Kapitaalvernietiging en afbraak van gegarandeerde pensioenopbouw door omwonenden wordt voorkomen.

Gezamenlijke aanpak in de vorm van burger- en ondernemersparticipatie leidt per definitie tot groter draagvlak en begrip.

Tijdens de inloopavond op 23 januari in Noordwijkerhout is deze set aan voorstellen informatief besproken met onder anderen vertegenwoordigers van de beide provincies, diverse gemeenten en Royal Haskoning/DHV. Daaruit kwam naar voren dat het actieve meedenken wordt gewaardeerd, maar vooral ook dat de creativiteit van de oplossingen aanspreekt. Er bestaat absoluut draagvlak voor de mogelijkheden en het onderzoeken ervan.

Conclusie:

“Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald” is een goed Nederlands spreekwoord dat hier van toepassing is, maar ook de Engelse term “If it ain’t broke, don’t fix it”. Provincie Noord- en Zuid Holland en gemeenten Lisse en Haarlemmermeer, keer op uw schreden

terug voordat het te laat is. De bypass vanuit Lisse naar de A44 voegt niets toe, kent geen effectieve onderbouwing en levert slechts negatieve gevolgen op.

De verkeersproblemen tussen Lisse en Lissbroek moeten worden opgelost. Dat kan ook! En wel op een zodanige wijze dat Lisse, Lissbroek en de regio blij verrast zullen zijn met de eenvoud waarin deze oplossing gerealiseerd wordt. Toekomstgericht op de ontwikkeling van en bouwplannen in Lissbroek en rekening houdend met de langjarige wens van ontsluiting in de Noordelijke Bollenstreek. Die laatste wordt met de verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg op uitstekende wijze gerealiseerd en krijgt met verdubbeling van de N207 en spits-/wisselstroken op de N208 nog een extra boost!

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 103095

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Franchise, ook bekend als Duinpolderweg.

U stelt het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Lisserdijk Huisnr.

Postcode: Plaats: Lisserbroek

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum: 02-02-2018

Zienswijze:

In de bijlage treft u mijn zienswijze aan, voorzien van een pakket aan alternatieven en flankerende maatregelen, die aantonen dat een nieuwe ontsluitingsweg vanuit Lisse naar de A44 bij Abbenes onverstandig en onnodig is. Ik verzoek u dit pakket over te nemen inclusief de flankerende maatregelen en de genoemde bypass uit de plannen te verwijderen. Voorts verwijs ik naar de inhoud van bijgevoegde zienswijze.

Bijlage: 55345658_3535001_DPW-Zienswijze_D_van_der_Voort_28012018.pdf

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 12:19:49 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55345940.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55345940
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 12:19:49

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55345940)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-IJlensestreek, ook bekend als Duinpolderweg. Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten. Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ben tegen de zuid variant. Zinloze dure oplossing. Er is absoluut niet bewezen dat dit iets oplost. Via Sassenheim is A44 heel goed bereikbaar zonder veel overlast. Nu krijgen we twee bruggen binnen een paar km. Ontsluiting nieuwbouw turfspoor kan eenvoudig naar bestaande brug bij Sassenheim geleid worden. Onzinnig verlies van onze toch al weinige natuur.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 2 Feb 2018 13:47:14 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55349510.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55349510
Status	Gereed
Aangemaakt	02-02-2018 13:47:15

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55349510)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Finestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Het betreft de voorlopige voorkeurswijziging. Hier ben ik het op het volgende punt niet mee eens.

De afsluiting van de Bennebroekerdijk ten hoogte van Zwaanshoek. De reden waarom is heel simpel.

Ik wordt met die afsluiting elke keer gedwongen om de dijk richting de Cruquius te nemen om daar vervolgens via de nieuwe weg naar de Spieringweg te rijden en dan weer terug naar het centrum om bij mijn huis te komen. Deze omweg zorgt ervoor dat ik mij een toerist in mijn eigen dorp ga voelen omdat ik er helemaal omheen moet rijden.

Het is een klein dorp en dat lijkt misschien niet zo erg, maar denk aan een zaterdag en een zondag als het enorm druk is die kant op wegens de woonboulevard op de Cruquius, dan kunnen de dijk en de spieringweg het verkeer die kant al niet aan in de huidige situatie, voeg daar dan ook nog eens het verkeer aan toe wat

normaal vanuit Bennebroek over de Bennebroekerdijk naar Hoofddorp zou rijden en je krijgt helemaal een verkeersopstopping.

Ik voetbal zelf in Bennebroek en wij hebben regelmatig uitwedstrijden in de richting van Hoofddorp of Nieuw Vennep. Dan moet ik met de auto eerst naar BSM in Bennebroek achteraan sluiten in de file (die naar de Cruquius loopt vanwege de woonbelevard) om er zo minimaal 20 minuten over te doen om eindelijk bij BSM aan te komen en om daar mijn team genoten op te halen die mee willen rijden. Vervolgens moet ik terug over de brug en weer aansluiten in de file die op de dijk staat richting de woonboulevard. Dit in zijn geheel betekent dat ik over een stukje waar ik normaal in 10min heen en weer ben gereden nu naar verwachting een kleine 40 minuten over zal doen.

Daarnaast zit er op de hoek van de Bennebroekerweg en de Bennebroekerdijk ook nog eens een snackbar. Deze snackbar heeft een groot aantal klanten dat ons mooie dorpje passeert of er soms speciaal voor uit Bennebroek komen om daar hun eten te halen. Als de Bennebroekerdijk ter hoogte van Zwaanshoek wordt afgesloten zullen al deze mensen moeten omrijden en dan is het nog maar de vraag wie van deze mensen dat daar ook werkelijk voor over heeft. Dus dit zou onze snackbar (de enige Horeca gelegenheid die Zwaanshoek nog heeft) gewoon bijna de nek om kunnen draaien.

Daarnaast denk ik dat zodra de Nieuwe Bennebroekerweg wordt doorgetrokken tot Hillegom je zoveel verkeer door Zwaanshoek verliest dat er geen reden meer is om de Bennebroekerweg door Zwaanshoek af te moeten sluiten of zelfs maar de nieuwe weg van de Dijk naar de Spieringweg te moeten maken.

De Spieringweg is ook helemaal niet geschikt om grote hoeveelheden verkeer door te laten. De kwaliteit en breedte van deze weg zijn daarvoor verre van voldoende.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

106

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 3 Feb 2018 09:48:10 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55360977.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55360977
Status	Gereed
Aangemaakt	03-02-2018 09:48:11

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55360977)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Flenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn zienswijze indienen op het voorkeursalternatief voor de polderweg.

Buiten het feit om dat de rustige omgeving voor de bewoners verstoord wordt, heeft dit naar mijn idee nogal wat impact op de prachtige natuur. Er komen veel bijzondere vogels als ooievaars, ijsvogels, buizerds, fazanten en zelfs lepelaars voor in park zwaanshoek noord. Moet de natuur nou echt verstoord worden daarvoor?

Heroverweegt u de route en laat deze dieren wonen in dit gebied.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 3 Feb 2018 09:24:45 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55360867.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55360867
Status	Gereed
Aangemaakt	03-02-2018 09:24:46

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55360867)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

 Huisnr.

Postcode:

 Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Deze zienswijze betreft vooral voor het voorkeursalternatief NOG beter 2.0 waarin ineens een randweg door Zwaanshoek verschijnt. Deze randweg gaat via Park Zwaanshoek-Noord wat nota bene net aangelegd is. In dit park is de natuur net gewend, er zitten inmiddels roofvogels, hazen en andere dieren. Deze roofvogels (buizerds, valken en andere vogels zoals kievieten en allerlei soorten eenden) broeden er ook. Als daarlangs een weg zou komen, wordt de rust compleet verstoord en zal al dat prachtige net opgebouwde natuur en "wildlife" verdwijnen. Het park is een oase van rust, een pracht stukje natuur in al de zo drukke gemeente. Daarnaast is de informatievoorziening in dit voorkeursalternatief vreselijk. Er wordt enkel een brief gestuurd, daarin staat niet duidelijk wat dit voor gevolgen heeft en hoe groot de kans is dat dit daadwerkelijk gaat gebeuren.

Jage

Bijlage



Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Wat mij het meest stoort is dat er totaal geen overleg is geweest met ons als bewoners van de Lisserdijk, het stond zelfs 2 dagen eerder in het Leids dagblad dan dat wij als kerstkado deze brief kregen. Hoezo overleg gehad met alle partijen? Het heeft tot gevolg gehad dat onze huizen nu al in waarde zijn verminderd en dat mensen afzien van de koop. Wie gaat dit voor ons vergoeden? We krijgen al een piekberging bijna in onze achtertuin en nu een weg met brug in de naaste omgeving en zoals op laatste tekening te zien is dwars door onze huizen.

We hebben al veel hinder van de vliegroutes van Schiphol en nu krijgen we dag en nacht ook nog hinder van langsrazend verkeer. Wij hebben dit huis 2 jaar geleden gekocht en een half jaar verbouwd voor een gigantisch bedrag en nu wordt ons leven vergald door deze plannen! wij kochten het voor het rustige wonen en het vrije uitzicht naar 3 kanten. zie foto's

In het MER rapport staat dat de brug tussen de bebouwing wegvalt en niet te

zien Is, hoe wil je dit rijmen in een open polderlandschap met een brug met doorvaart hoogte 5 meter, met geluidsschermen erbij wordt de brug 8-10 meter hoog dat zie je al van verre liggen. Straks hebben we een brug boven ons en een ontsluitingsweg naar de nieuw te bouwen wijk bij turfspoor achter ons. Daarnaast het wachtende scheepvaart verkeer voor de brug: beroepsvaart en pleziervaart geeft veel overlast voor ons als bewoners , de wachtplaatsen, geluidsoverlast door de draaiende motoren en het fijnstof dat in hoge mate aanwezig is. In het land achter ons zijn ook wellen aanwezig en doordat ze aan het boren zijn voor het nieuwe elektriciteitsnet hebben wij als bewoners veel last van grondwateroverlast. Zie foto .

Hoe willen ze de auto's die van deze weg gebruik willen maken persen in de flessenhals die de A44 nu al is . Er gebeuren zoveel ongelukken op deze smalle kaagbrug die zo slecht is dat deze al met een stalen constructie gestut is. Het lijkt mij beter dat de A44 eerst aangepakt en verbreed wordt voordat er nog meer verkeer op uitgestort wordt maar er zijn regionaal veel betere oplossingen voor dit probleem met aanpassingen op het huidige wegennet ...inrichten van spitsstroken op de vanpallandlaan en op de Heereweg naar lisse toe. Daar is ruimte om een 3e rijbaan te creëren. Goede omleidingsroutes naar bedrijventerreinen dan wordt de kanaalstraat niet meer overbelast door vrachtverkeer.

Ik denk dat er beter een aquaduct gemaakt kan worden ter hoogte van de Zepoellaan en de randmeerstraat en dan doortrekken langs de manege en een aansluiting maken op de nieuwe wijk turfspoor en dan doortrekken naar de 207 .als er dan een ongeluk plaatsvind op de kaagbrug ligt niet de hele bollenstreek plat maar kan je nog omrijden via de A4. Als je dan de weg laat lopen met aan weerskanten een dijk heeft niemand er last van, geen zicht erop. scheepvaart kan ongehinderd zijn route vervolgen en geen wachttijden voor het verkeer met de open bruggen

Ik denk dat met het maken van een aquaduct ook de HOV verbinding kan vervallen als je de bus eerst langs de keukenhof laat rijden en dan door het dorp en dan via aquaduct naar de 207.

Hopelijk krijgt U een nieuwe visie op de route en laat U niet het laatste mooie stukje polder om zeep helpen.

Bijlage

55360821_3537139_1517645497035454403114.jpg

Bijlage

55360821_3537140_1517645552339582248736.jpg

Bijlage

55360821_3537141_IMG-20180202-WA0005.jpg

From: "Formdesk Response"
 <VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 3 Feb 2018 16:32:35 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55363804.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55363804
Status	Gereed
Aangemaakt	03-02-2018 16:32:37

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] Formdesknummer:
 55363804)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik reageer en ageer tegen het onderdeel van het plan in Zwaanshoek , een stukje weg maken van de Bennebroekerdijk naar Spieringweg is slechts verschuiving van het eventuele verkeersprobleem en gaat regelrecht in tegen de plannen om van een stukje Zwaanshoek landelijk gebied (met 2 jaar geleden een aangelegd park) te behouden waar de beschermde grutto en de lepelaars en ijsvogel al zijn gesignaleerd en waar de inwoners en omwonenden een stukje groen hebben om te recreëren, daar moet geen weg doorheen of langs komen!!!

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 4 Feb 2018 22:39:34 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55375568.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55375568
Status	Gereed
Aangemaakt	04-02-2018 22:39:37

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED]
(Formdesknummer: 55375568)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

 Huisnr.

Postcode:

 Plaats: Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Onze Bollenstreek en woonplaats Hillegom mag niet onderbroken worden door een drukke racebaan. Dit komt onze flora en fauna niet ten goede en is een slag voor het imago van de bollenstreek.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 4 Feb 2018 17:14:07 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55370024.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55370024
Status	Gereed
Aangemaakt	04-02-2018 17:14:09

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55370024)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Amstelveen, 4 februari 2018

Geacht college van Gedeputeerde Staten
Noord Holland,

Ik ben eigenaresse van het perceel kadastraal bekend onder HLG01 A07120G000 nb Pastoorslaan groot 32.675m2. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over de Planstudie Duinpolderweg. De volgende argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag.

1 De aanleg van de nieuwe verbindingsweg tussen de N208 en de N206 parallel aan de Pastoorslaan zorgt voor verlies aan bollengrond van hoogwaardige hyacintenteelt. Hiermee wordt voorbijgegaan aan de vastgestelde Intergemeentelijk Structuurvisie Greenport 2016. Hierin is expliciet vastgelegd het belang van het behoud van de huidige bloembollenteelt. Immers de aanleg van een tracé van 30 meter breed tussen de N208 en N206 leidt tot het verlies van ca 6 ha aan bollengronden.

2 De aanleg van een tracé ten noorden van de Pastoorslaan maakt de ontsluiting van mijn perceel niet meer mogelijk. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering van de hyacintenteelt op mijn perceel onmogelijk gemaakt.

3 Een 4-baansweg waar 100 km/u is toegestaan, leidt onherroepelijk tot een toename van fijnstof en CO₂-uitstoot. Schadelijke effecten hiervan op de hyacintenteelt lijkt mij evident.

4 Het tracé loopt slecht een aantal meters van mijn perceel vandaan. De aanleg leidt tot grond mechanische aanpassingen in de grond welke invloed heeft op het grondwaterpeil en de kwaliteit van mijn grond kunnen aantasten.

5 Woningbouwopgave gemeente Haarlemmermeer en de Bollenstad voor de komende jaren zal aanzienlijk toenemen. De verkeersontsluiting tussen de N208 en N206 zal leiden tot aanzienlijke intensivering van het verkeer met extra risico's op verkeersongelukken.

Verkeersongelukken die effect kunnen hebben op de kwetsbare hyacintenteelt van mijn naastgelegen perceel.

Samenvattend kom ik tot de conclusie dat door de bestemmingswijziging naar verkeersdoeleinden deze zuidvariant tot verlies van hoogwaardige bollengrond leidt van ca. 6 ha. Dat hiermee voorbij wordt gegaan aan de eerdere vaststelling van het ISG2016.

De argumenten 2 t/m 5 geven aan dat ook indirect het voortbestaan van de hyacintenteelt op mijn 3,3 ha grote perceel onzeker is.

Mijn voorstel is om het verlies van ca. 6 ha aan bollengrond en het risico van een aanvullend verlies van 3,3 ha ongedaan te maken door te opteren voor een van de andere varianten

Op basis van bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze, niet in te stemmen met het voorlopige voorkeursalternatief.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
 <VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 4 Feb 2018 13:58:47 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55368514.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55368514
Status	Gereed
Aangemaakt	04-02-2018 13:58:50

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55368514)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-enstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik ben tegen dit voorgestelde plan.

- 1) de veiligheid van een woonwijk met kinderen is voornamer dan meer verkeer.
- 2) wat is het nut van deze weg?
- 3) de alternatieve route is/gaat vlak langs een woonwijk, dwars door een industrie en natuurgebied.
- 4) pas gebouwde manege zou nu al gesloopt moeten worden, terwijl hij er nog maar pas staat.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 3 Feb 2018 21:45:23 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55365449.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Gewijzigde invoer
Kenmerk	55365449
Status	Gereed
Aangemaakt	03-02-2018 21:42:31
Gewijzigd	03-02-2018 21:45:26

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55365449)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Finsestreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Ik woon op de hoek van de Roversbroekdijk en de Rosa Spierstraat. Wij hebben nu al veel geluidsoverlast van vliegtuigen en verkeer. Ik heb bezwaar tegen nog meer geluidsoverlast op onze woonplek. Verder vind ik het erg jammer dat een voor ons bijzonder mooi wandelgebied nu doorkruist gaat worden door een snelweg. Ik maak hierbij pro forma bezwaar tegen de aanleg van een afrit van de A44 naar Lisse met behoud van alle rechten en zal t.z.t. met een inhoudelijk bezwaar komen en de juridische grondslagen daarbij.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 4 Feb 2018 13:05:24 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55368107.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55368107
Status	Gereed
Aangemaakt	04-02-2018 13:05:26

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55368107)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Wij vragen ons af waarom de duinpolderweg er door gedrukt moet worden. Er zijn genoeg alternatieven om de knelpunten lokaal aan te pakken. Indien de duinpolderweg door Hillegom gaat lopen, wordt Hillegom doormidden gezaagd. Dit probleem deed zich ook voor in Badhoevedorp, dat dorp is jarenlang gesplitst geweest. Continue is daar actie overgevoerd. Het landelijke karakter van Hillegom, maar ook Lisse en Bennebroek zal enorm aangetast worden. De bewoners krijgen te maken met allerlei neveneffecten o.a. verwoesting van het gebied, geluidsoverlast en fijn stof. Nee bestuursleden de duinpolderweg is een heel slecht plan. Geen van de alternatieven komt in aanmerking. Kijk aub naar meer lokale aanpassingen en laat het landschap en flora en fauna en ons rustig en landelijk blijven genieten van dit stuk natuurlijk Nederland.

Bijlage

Bijlage



115
INGEKOMEN - 5 FEB. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats:

[redacted] Hillegom

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 31 januari 2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/
Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.
Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016
vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van
maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt net droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

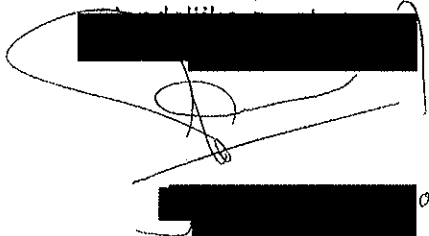
Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

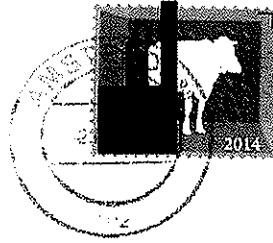
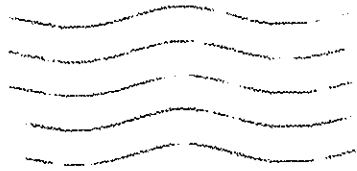
Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,


[Redacted signature]
[Redacted name] ouk.



Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw R. Luchtenburg
1030g59/2kmwÿze plenstadië Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

A

2001DA Postbus 3007

[REDACTED]

116

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 5 Feb 2018 11:01:41 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55382704.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55382704
Status	Gereed
Aangemaakt	05-02-2018 11:01:34

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55382704)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Duinpolderweg weg ermee...! Een dorp dat helemaal geen verkeersknelpunten kent wordt opgezaagd met een weg die kennelijk voor anderen belangrijk is, maar niets oplost. Zelf wil geen enkele gemeente deze weg op een plek waar het door natuurgebied, industriegebied of door een woonwijk gaat. Maar lekker makkelijk... een gemeente die er niet om vraagt daar mag je kennelijk van een afstand wel over besluiten.

De verkeersknelpunten die er zijn in de regio liggen ver van Hillegom af. Los ze op daar waar ze zijn. Voor Hillegom is het dichtsbijzijnde knelpunt de N207 die te smal is vanaf de driemereweg naar het kruispunt met de N208. De brug is daarbij een groot knelpunt. Verdubbel de brug en het knelpunt zal grotendeels opgelost zijn. Om dan een goede oost/west verbinding te krijgen is het goed om de N207 rechtdoor te trekken naar de N206, met een directe afslag naar Keukenhof. Daar zit voor de streek het grootste knelpunt in de bollentijd. Aanleggen van een andere weg levert zeker 17% meer verkeer op. Dat is al

onderzocht en staat in officiële stukken van de gemeente Hillegom te lezen over de herziening van de N208 van een paar jaar geleden. Zoveel meer verkeer wil je niet in een dorpskern! Partijen die gaan voor veiligheid zouden dat ook zeker niet moeten willen. De voorkeursvariant, noordelijke, zuidelijke en middenvariant gaan ten koste van heel veel meer natuurgebied, huizen, bedrijven etc. In een democratie zouden op zijn minst de mensen die er het meeste last van hebben het laatste woord en de definitieve beslissing moeten kunnen nemen. Niet mensen die een eigen probleem willen oplossen door in een andere gemeente ver weg een groot knelpunt te creëren. In het adviesorgaan dat de laatste voorkeursvariant heeft geadviseerd was geen Hillegommer aanwezig, geen vertegenwoordiger van de bedrijven uit Hillegom, geen gemeenteraadslid of andere deskundige uit de gemeente. Makkelijk regeren dus over andermans terrein. De DPW lost niets op maar creëert problemen. Duinpolderweg Weg ermeel!

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 5 Feb 2018 13:36:50 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55386751.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55386751
Status	Gereed
Aangemaakt	05-02-2018 13:36:42

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door C.J.Wessels (Formdesknummer: 55386751)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ls,
Als direct belanghebbende, de weg gast namelijk pallangs of dwars door onze woning, wil ik graag gebruik maken van de mogelijkheid om mijn zienswijze kenbaar te maken.
Wij, mijn gezin en ik, wonen inmiddels 20 jaar in onze huidige woning. Ruim 15 jaar eerder waren er al plannen voor het doortrekken van de 206 dwars door onze woning. Die plannen zijn toen niet doorgegaan en nu komen deze plannen opnieuw als verrassing uit de hoge hoed. Dit geeft voor ons als bewoner van een woning die op het traject ligt een zeer onprettig gevoel. Een gevoel van onduidelijkheid. In uw stuk staat dat nut en noodzaak nog vastgesteld moet worden maar uit alle stukken blijkt dat er al een vergevorderd stadium is bereikt om tot besluitvorming te komen. De bewoners zijn geïnformeerd, hebt u aangegeven. Dit informeren bestaat louter uit het zaaien van onrust want er wordt immers nog niets besloten en nut en noodzaak staan ook nog niet vast. Maar wat moeten wij nu als

bewoners, welke toekomst hebben wij en wat kunnen we nu met onze woning. Wij zouden hier graag blijven wonen maar hebben er ook begrip voor als er een ontsluiting moet komen op de plek waar wij nu wonen.

Wat wij graag willen is een einde aan de onduidelijkheid.

Hah de knoop door en neem een besluit zodat alle partijen weten waar ze aan toe zijn. Trek de weg door en zorg ervoor dat het beoogde doel behaald wordt.

De situatie zoals die nu weer is door het zaaïen van onrust door de mistige onduidelijkheid is funest. Als direct betrokkenen zouden wij graag willen dat er besluitvorming komt over het gehele traject. Als dat door onze woning gaat, dan moet dat maar, maar dan weten wij in ieder geval waar we aan toe zijn en kunnen wij onze toekomst plannen. Wij zijn absoluut geen speculant mbt de waarde van ons eigendom maar bewoners die nu weer een vervelende en onzekere toekomst tegemoet gaan.

Wij wensen u veel succes met de besluitvorming en hopen dat deze duidelijkheid zal scheppen voor alle belanghebbenden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 5 Feb 2018 14:30:40 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55388693.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55388693
Status	Gereed
Aangemaakt	05-02-2018 14:30:33

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55388693)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-enstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Heel goed een afslag Lisse Zuid, maak hem alleen wel dubbelbaans met dubbelbaanse brug of tunnel. Het zelfde geldt voor de brug tussen Lisse en Lissbroek. Maar daar ook een dubbelbaansbrug van en of nog beter een tunnel. Hetzelfde geldt voor de brug iets verder bij de MacDonalds bij Hillegom bij de Leidmuiderweg maak ook hier een grotere brug met dubbele tweebaanswegen op en of een tunnel. Het loopt altijd vast bij de te kleine bruggen. Ook zou een verbreding van de N208 bij Lisse geen overbodige luxe zijn. En een heikelpunt bij de Lissenaren het restaurant in het niet functionerend station van Lisse, maak deze weer gereed om in gebruik genomen te kunnen worden zodat treinen er kunnen stoppen en vertrekken voor passagiers.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

119

From: "Formdesk Response"
<VGVhbwV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 07:28:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55401726.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55401726
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 07:28:40

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55401726)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats: Hillegom

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

06-02-2018

Zienswijze:

Wij zijn erop tegen om de weg van de weerlaan door te trekken naar de nieuwe duinpolderweg langs de vossepolder. Het is al een drukke weg waar veel verkeer rijdt en dat zal alleen maar erger gaan worden. Denk aan de schoolgaande kinderen wat een gevaar gaat opleveren met oversteken. Daarbij zal het bij de rotonde olympiaweg/meerlaan nog langere files ontstaan dan dat het nu al is. Dit gaat ook gevaarlijke situaties opleveren.

De duinpolderweg was bedoeld voor een verbinding van de N206. En nu is hier voorlopig geen sprake van maar de weg wordt dat aangelegd tot N208. Hier hebben wij als Hillegommers extra last van. Wat denken hoe de stroom daar zal lopen van het verkeer, de nieuwe aangelegde rotonde bij hillegom is te klein om de doorstroom te houden van het verkeer het is nu al iedere keer wachten als je vanaf de pastoorslaan komt. Kortom of gehele weg aanbrengen of helemaal niets aanbrengen

Bijlage

Bijlage

ge

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 09:19:21 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55404227.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55404227
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 09:19:15

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55404227)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en Lisse, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Laatste echte recreatie stuk van de poelpolder wordt geofferd voor het probleem dat gemaakt werd door Haarlemmermeer en Noord-Holland: de wens straks alleen nog 30 km en fietsverkeer over de Lissebrug en de huidige trechter bij de Steenfabriek van Hillegom waar de rijstroken bij de provinciegrens teruglopen van 2 naar 1! Kies een echte oplossing ipv weer een open afritje op de drukke snelweg. Meer open afritten leiden altijd tot meer filevorming op snelwegen. De middenweg en omgeving in de poelpolder die zullen worden gekruisd door de nieuwe weg wordt nu zeer intensief gebruikt door wandelaars, joggers, fietsers e.d. uit de omgeving. De enige plek waar ze nabij even kunnen uitwaaien en de zinnen relatief rustig kunnen verzetten.

Bijlage

Bijlage

Bijlage



INGEKOMEN - 6 FEB. 2018

Aan: Mevrouw. R. Luchtenburg
Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Hillegom, 31 januari 2018

Geachte heer of mevrouw,

Als bewoner van Hillegom nam ik kennis van de diverse rapportages van de Planstudie MER Duinpolderweg en via de media van het voorlopige voorkeursalternatief Duinpolderweg. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om schriftelijk een visie te geven op de Plan studie en op het voorlopige voorkeursalternatief dat op 23 januari 2018 tijdens de inloopavond in De Leeuwenhorst ook werd gepresenteerd. Ik ga in de bijlagen afzonderlijk in op de studie in op het voorlopige voorkeursalternatief.

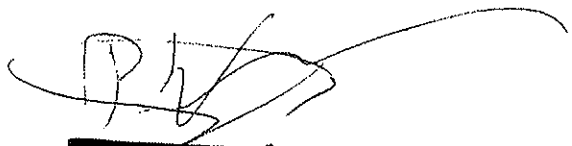
Allereerst wil ik mijn dank uitspreken dat u de moeite nam om 7 varianten (inclusief de nulvariant) onder het vergrootglas te leggen. En ook ben ik gecharmeerd van het gegeven dat in de keuze van het voorlopige voorkeursalternatief niet rechtlijnig gekozen is voor 1 variant, maar dat er gekeken is of met een combinatie van alternatieven tot een nieuw voorkeursalternatief is gekomen.

Ik spreek hierbij schriftelijk in als bewoner van Hillegom en vooral ook als bewoner van de Bollenstreek. Een streek die uniek en bijzonder is voor Zuid-Holland. Maar ook voor Nederland in het algemeen. Als het gaat om de aanleg van de Duinpolderweg, ligt mijn kennis en focus vooral op het terrein van de natuur. Dat betekent dat mijn visie op de Plan Studie zich toespitst op het deelrapport "Natuur Duinpolderweg Final".

Belangrijk onderdeel van mijn visie is dat er onvoldoende is gekeken naar wat er daadwerkelijk is aan natuur door het plangebied. Werkelijke parameters van (soort-)aantallen ontbreken of landschappelijke elementen ontbreken. Dit is volgens mij nog een leemte zodat het ook onmogelijk is om goede effecten op die natuur in kaart te brengen.

Tot slot: Ik heb bewust het Middenalternatief buiten beschouwing gelaten binnen mijn woorden. U zult begrijpen dat een Middenalternatief door mij al helemaal niet gezien werd als een serieus alternatief omdat daarmee nog grotere schade wordt toegevoegd aan natuur en landschap.

Met vriendelijke groet,




Visie op Plan Studie Natuur

1. Algemene beoordeling van aanpak op beoordeling van natuureffecten van de alternatieven

Van belang bij een MER, als het gaat om de aanwezige Flora en Fauna, is de werkelijk aanwezige populatieaantallen van de diverse soorten.

In paragraaf 3.2. van het Deelrapport "Natuur Duinpolderweg Final" is gekeken naar het aantal soorten dat voorkomt. Daarbij wordt melding gemaakt dat er sprake is van 1 veldbezoek op 10 mei 2017 en het raadplegen van de NDFF database daags ervoor. Ik maak me grote zorgen als het veldbezoek op 10 mei 2017 en een raadplegen van de NDFF op 9 mei de basis zou zijn van de conclusies van het deelrapport Natuur. Ik zou u de suggestie willen meegeven bij de diverse natuurorganisaties te rade te gaan welke werkelijke objectieve waarnemingen van soorten beschikbaar zijn in de diverse gebieden en deze mee te nemen in de beoordeling van de effecten van de aanleg van een alternatief, voorafgaand aan de keuze van een voorkeursalternatief.

2. Vaatplanten

In subparagraaf 3.2.1 van het deelrapport wordt gesteld dat bij het raadplegen van de NDFF database er twee beschermde soorten vaatplanten kunnen worden aangetroffen in het gebied. Waar deze zijn aangetroffen blijft in het ongewisse. Dit kan niet achterhaald worden. En er wordt gesproken over een 'voor de hand liggendheid waar deze soorten wellicht aangetroffen hadden kunnen worden. Het gaat ook te ver om een keuze van een tracée op te hangen aan één of twee soorten. Toch noem ik het wel.

Men stelt namelijk dat de soorten waargenomen zouden kunnen zijn in de Vosse- en Weerlanerpolder. Over deze polder wordt gesteld dat dit gebied onaangeroerd blijft door de verschillende alternatieven.

Graag wijs ik u erop dat het voorlopige voorkeursalternatief wel degelijk het zuidelijke deel van deze Vosse- en Weerlanerpolder doorkruist. Ik kom daar in mijn visie onder het onderwerp voorlopig voorkeurstacé daar dan ook nog op terug.

Ook dit punt onderbouwt mijn stelling dat er onvoldoende basis is gebruikt voor het trekken van conclusies. Het werkelijk doen van waarnemingen in het veld, of het verzamelen van wat beschikbaar is, zou de kwaliteit van de MER doen toenemen.

3. Zoogdieren

Als het gaat om de zoogdieren wordt er in het rapport ruim aandacht besteedt aan vleermuizen. Dit lijkt me een goede zaak. Al is ook daar de conclusie dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Over de populatie van Hazen op de bollenvelden en op de graslanden, wordt totaal niet gesproken. Ik zie dit als een leemte in de kennis over de effecten.

4. Amfibieën en reptielen

In tabel 3-4 wordt weergegeven of de bepaalde alternatieven van invloed zijn op het leefgebied van de rugstreeppad. Het lijkt me wat willekeur om voor de alternatieven Midden (ook variant stroomweg) en de Hillegomse zienswijzen te stellen dat er een leefgebied is tussen Hillegom en Bennebroek (daarmee waarschijnlijk doelend op de Oosteinderpolder) en dit voor het Alternatief Zuid te stellen dat een leefgebied niet uit te sluiten valt. De uitspraak lijkt opnieuw gedaan te zijn op basis van een enkele waarneming in de NDFF database.

5. Broedvogels

In paragraaf 3.2.5 wordt gesproken over broedvogels. De uitspraak "gezien het intensieve gebruik door bloem- en tuinplantentelers is het plangebied niet bijzonder geschikt voor zeldzame of kritische broedvogels" is te kort door de bocht. Gevoelige rode lijstsoorten als de Veldleeuwerik en de Gele Kwikstaart doen het al jaren goed op de bloembolvelden in vergelijking met andere akkerbouwgebieden of intensief beheerde weilanden. Al bijna 20 jaar worden op diverse

bollenvelden de aantallen in kaart gebracht. En ook de kwetsbare rode lijstsoort Patrijs, broedt in het bollengebied, wat door diverse alternatieven met een Duinpolderweg doorkruist wordt. De stelling op pagina 28 dat in akkers en graslanden Patrijzen en Veldleeuweriken kunnen broeden, mag wat mij betreft wat stilliger verwoord worden: De soorten broeden al in onze bollenvelden en met dat biotoop moet alleen om die reden al zuinig moet worden omgesprongen. Dit pleit voor de nulalternatief. Het populatieaantal van de Patrijs in de streek is historisch laag. Daar moeten we zuinig op zijn. Wat mij betreft een reden opnieuw een reden te kiezen voor de nulvariant.

Visie op het voorlopige voorkeuralternatief

Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid Holland hebben in december 2017 gekozen voor het voorlopige voorkeuralternatief dat er nu ligt: De zuidelijke variant waarbij er wordt uitgegaan van een verbinding tussen de A4 en de N208 via de Nieuwe Bennebroekerweg in Hoofddorp en de noordrand van Hillegom, met een randweg bij Lisse en Zwaanshoek.

Ik ben geen voorstander van deze variant van het "alternatief Zuid". Ik ben voorstander van het nulalternatief, waarbij geen enkele weg wordt aangelegd. Ik heb daarbij de volgende redenen:

6. Biodiversiteit in het algemeen

Hoofdstuk 5 van het deelrapport "Natuur Duinpolderweg Final" beoordeelt het effect van alternatieven op een theoretische manier met modellen. Gekeken wordt naar het effect op soorten van organismen die om theoretische redenen aanwezig kunnen zijn. Het modelwerk laat zien dat alle alternatieven, behalve het nulalternatief, effecten hebben op soorten die het model beschrijft als Wnb-soorten (Wet natuurbeheer-soorten). Resultaten daarvan zijn weergegeven in tabellen 5.2 tot en met 5.8. Er zijn verschillen de verschillende alternatieven. Deze zijn klein. Het grootste verschil is te zien tussen het nulalternatief en het aanleggen van een alternatief. Dit is logisch en om die reden goed om nog eens te benoemen.

Mogelijk is het nog goed om aan te geven dat er tussen het voorlopig voorkeuralternatief en het nulalternatief nog varianten denkbaar zijn. Het aanleggen van een weg tussen de Weerlaan in Hillegom en de N205 (of alleen de Ringvaartdijk), ontlast al voor een groot deel het knelpunt dat wordt ervaren bij de brug over de ringvaart in Beinsdorp. Het resterende deel (vanaf de weerlaan door de Weerlanerpolder, door industrieterrein Horst ten Daal en vervolgens verder tot aan de N206 lijkt me onnodig. Het bespaart u geld en de natuur wordt eveneens gespaard als u zou besluiten het resterende deel niet aan te leggen.

7. Het voorlopige voorkeustracé doorkruist de plannen van de gemeente Hillegom

De gemeente Hillegom besteedde samen met de provincie en andere lokale belanghebbende partijen, vanaf 2012 veel tijd en geld aan de inrichting van het natuur- en recreatiegebied van de Weerlanerpolder. Het Zuid-Hollands Landschap beheert het gebied met adviezen van betrokken partijen (natuurliefhebbers, paardenliefhebbers, en agrarische ondernemers) en ook met regels die afkomstig zijn van de bestuursrechter van de Raad van State. Mochten de gedeputeerden van Noord- en Zuid-Holland van mening blijven dat dit het meest geschikte voorkeuralternatief is, dan zal ik, samen met andere lokale betrokkenen niet veel meer snappen van de samenwerking tussen bestuurders. Hoe kan er aan de ene kant geld worden besteed aan de opbouw van een gebied dat een jaar later weer wordt afgebroken door uitgave van geld?

8. Het verlies van kostbaar bollenland met landschappelijke waarde ten Noorden van De Zilk

Ten Noorden van De Zilk ligt een prachtig open bollengebied. Tellingen van Bollenvogels laat zien dat ook de Patrijs zich in 2015 hier ook nog liet zien. De soort gaat hard achteruit in onze streek. Het aanleggen van de Duinpolderweg door dit open gebied gaat ten koste van een landschap met cultuurhistorische waarde. Kwalitatief goede bollengrond moet elders weer gecompenseerd worden. Dus laat a.u.b. dit gebied zijn waarde behouden.

R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,40

23gr

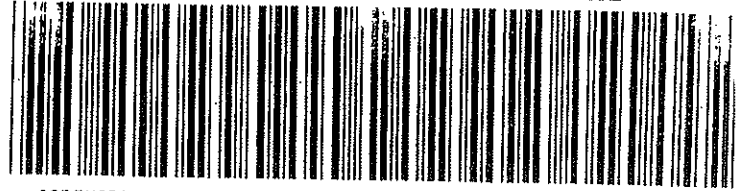
0-A-I

PostNL

205491 05-02-2018 1

RECOMMANDÉ

NL



3SRPKS502193252

2001DA 3007

Gan;

Mevrouw R. Luchtenburg
"Duinpolderweg"

Postbus 3007

2001 D.A. Haarlem

INGEKOMEN - 6 FEB.

per post

INGEKOMEN - 6 FEB. 2018

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum, 03-02-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij wil ik een zienswijze indienen naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg.

En maak ik nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER -waarvan de inkt nèt droog is- toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die bedacht zou kunnen worden is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben dan ook van mening dat er dan dus ook volstrekt geen keuze behoeft te worden gemaakt voor een tracé van de N208 naar de N205 op een locatie met als doel dat vandaaruit op termijn nog eens eenvoudig een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

- **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm, onacceptabel en niet realistisch.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

Bovendien is dit alternatief opeens als een konijn uit de hoge hoed nar voren geschoven terwijl geen enkele doorberekening is gemaakt voor milieu effecten, kostenplaatje en dergelijke.

➤ **Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, die altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan", waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder ernstig zal worden aangetast?

Een tracé als het Alternatief Midden danwel de Hillegomse Zienswijze dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Alternatief Midden of de Hillegomse Zienswijze.

Eén blik op tabel 6-69 "Intensiteiten verkeersmodel op thermometerpunten", uit het Deelrapport Verkeer, behorende bij het rapport MER Duinpolderweg, zegt genoeg: op meetpunt 32 -wegvlak direct ten zuiden van de aansluiting van de Bennebroekerdreef op de Rijksstraatweg (hoogste intensiteit Rijksstraatweg Bennebroek)- nemen t.g.v.

Alternatief Midden de vervoersbewegingen per etmaal dramatisch toe!

Een dergelijke keuze zou, afgezien van bovenstaande, ook bijzonder vreemd en irreëel zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn en niet op een andere plek!!

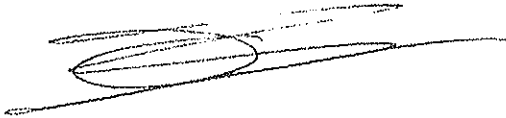
➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt van de Weerlaan (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart dáár waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te

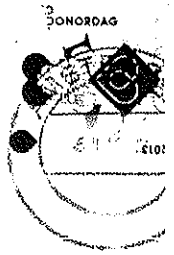
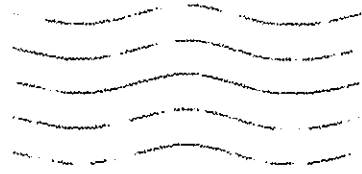
verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

Ik hoop zeer dat u op grond van bovenstaande argumenten tot de overtuiging zult komen dat het voorliggende Voorlopig Voorkeurs Alternatief niet realistisch is en dat het Alternatief NOG Beter 2.0 -juist óók waar het toeziet op een tracé over de bestaande Weerlaan- een zeer goed Alternatief is, dat tot de minste overlast voor de omgeving zal leiden en adequaat gericht is op de lokale knelpunten, die opgelost moeten worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.A redacted name, represented by a solid black rectangular block.

 Bennebroek



Prä NM
EAV mw R Luchtenburg
103 0959 / Zierwile Durnbolden
Pb 3007
2001 DA Hamlen

A

20010A Postbus

From: "Formdesk Response"
<VGVBhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 14:35:28 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55415301.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55415301
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 14:35:19

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55415301)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 21:59:49 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55425220.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55425220
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 21:59:44

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55425220)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Als bewoner van de Spieringweg te Zwaanshoek, maak ik mij zorgen over het voorgenomen besluit om een noordelijke randweg bij Zwaanshoek te maken. Een dergelijk nieuwe verbinding tussen de Bennebroekerdijk en de Spieringweg én een afsluiting van de Bennebroekerdijk voor autoverkeer zal zorgen voor meer verkeer op de Spieringweg in Zwaanshoek.

De huidige overlast van de verkeersstroom tussen het viaduct over de N205 en Bennebroek zal zich door deze maatregel slechts verplaatsen van het woongebied Bennebroekerdijk/Bennebroekerweg naar het woongebied Spieringweg. De bewoners van dit stuk Spieringweg, welke tevens een 30 kilometer zone betreft, zullen dan te maken krijgen met meer geluidsoverlast, verslechtering van de luchtkwaliteit, verkeersonveilige situaties voor fietsers en waardevermindering van hun woning.

De Spieringweg is reeds aangemerkt als overbelast en duidelijk niet geschikt om nog meer verkeer te verwerken.

Mogelijke alternatieven zijn:

- Geen noordelijke randweg, maar flankerende maatregelen ter hoogte van de brug (regelgeving openstelling brug, afstelling verkeerslichten, etc)
 - Aanleg noordelijke randweg en deze doortrekken naar de 205 (Drie Merenweg)
 - Aanleg noordelijke randweg én openstelling Bennebroekerdijk, zodat verkeer de gelegenheid heeft een keuze te maken welke route te nemen en de overlast hierdoor verspreid wordt.
- Hopelijk kunt u bovenstaande zienswijze meenemen binnen de besluitvorming rondom het voorlopig voorkeursalternatief.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 19:48:28 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55422993.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55422993
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 19:48:23

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door  (Formdesknummer:
55422993)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats: bennebroek

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

06-02-2018

Zienswijze:

Ik ben tegen de aanleg van deze weg die dwars door polders en het gebied bij de Tiltenberg zou gaan lopen. Het natuurlandschap [achterland van de duinen] en historische bollengronden die kenmerkend zijn voor dit gebied worden opgeofferd omdat men geen zin heeft om tijdens de spits in de file te staan. Het weinige ongerepte landschap dat er nu nog is wordt geofferd vanuit louter economische motieven [geld!]. Nut en noodzaak van deze weg zijn nog steeds niet hard aangetoond. Voordat je het weet ligt er een Bollenstad pal naast Hoofddorp!

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 16:47:20 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55419468.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55419468
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 16:47:14

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55419468)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Als bewoner van de Spieringweg te Zwaanshoek, maak ik mij zorgen over het voorgenomen besluit om een noordelijke randweg bij Zwaanshoek te maken. Een dergelijk nieuwe verbinding tussen de Bennebroekerdijk en de Spieringweg én een afsluiting van de Bennebroekerdijk voor autoverkeer zal zorgen voor meer verkeer op de Spieringweg in Zwaanshoek.

De huidige overlast van de verkeersstroom tussen het viaduct over de N205 en Bennebroek zal zich door deze maatregel slechts verplaatsen van het woongebied Bennebroekerdijk/Bennebroekerweg naar het woongebied Spieringweg. De bewoners van dit stuk Spieringweg, welke tevens een 30 kilometer zone betreft, zullen dan te maken krijgen met meer geluidsoverlast, verslechtering van de luchtkwaliteit, verkeersonveilige situaties voor fietsers en waardevermindering van hun woning.

De Spieringweg is reeds aangemerkt als overbelast en duidelijk niet geschikt om nog meer verkeer te verwerken.

Mogelijke alternatieven zijn:

- Geen noordelijke randweg, maar flankerende maatregelen ter hoogte van de brug (regelgeving openstelling brug, afstelling verkeerslichten, etc)
- Aanleg noordelijke randweg en deze doortrekken naar de 205 (Drie Merenweg)
- Aanleg noordelijke randweg én openstelling Bennebroekerdijk, zodat verkeer de gelegenheid heeft een keuze te maken welke route te nemen en de overlast hierdoor verspreid wordt.

Hopelijk kunt u bovenstaande zienswijze meenemen binnen de besluitvorming rondom het voorlopig voorkeursalternatief.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 16:00:13 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55418034.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55418034
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 16:00:06

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55418034)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Jollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats: De Zilk

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

06-02-2018

Zienswijze:

Ik ben tegen de Duinpolderweg. Voornamelijk tegen de ruimtelijke reservering tussen de N208 en de N206, volgens de ligging van alternatief Zuid, met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg. Hierdoor wordt de N206 en de Zilkerduinweg drukker. Iets dat niet verstandig is ivm de natuur en de waterwinning in de duinen. Toename van verkeer zal zorgen voor meer fijnstof en dus voor meer vervuiling van het duingebied (dus het drinkwater). De oprit zoals hij getekend is vanaf de n442 (hoogduinweg) naar de N206 zal ervoor zorgen dat er een veel bezocht basketbalveld en skatepark moeten wijken. Ook ligt hier een groenstrook met mountainbikepad en zorgt deze bebossing voor een natuurlijke geluidswal voor de gehele Zilk mbt de N206. De weg ligt verhoogd, dus de oprit zal een flink stuk langs de Zilkerduinweg lopen. Wat een hoop woongenot weg zal nemen bij de bewoners (incl. mijzelf). Als forens met een baan in Amsterdam ervaar ik nooit problemen om richting De Zilk te rijden.

Daarom is de nut en noodzaak van de weg
voor mij niet aanwezig.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 6 Feb 2018 18:18:22 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55421017.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Gewijzigde invoer
Kenmerk	55421017
Status	Gereed
Aangemaakt	06-02-2018 17:56:34
Gewijzigd	06-02-2018 18:18:16

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55421017)



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Ik ben faliekant tegen de Duinpolderweg.

- 1) Nut en noodzaak zijn nooit goed aangetoond. In modellen wordt met maar liefst 100 jaar gerekend om tot een positieve baten analyse te komen. Ik ben er van overtuigd dat onze mobiliteit de komende 25 jaar enorm gaat veranderen. Die aannames over 100 jaar zullen de plank volledig misslaan.
- 2) Eigen auto bezit neemt af (misschien al over 10 jaar, zeker over 25 jaar) en auto's (autonoom rijdend) zullen veel efficiënter dan nu gebruik maken van (al bestaande) infrastructuur. De huidige modellen houden daar (totaal gebrek aan visie) geen enkele rekening mee. Door nu lef te tonen kan er veel geld (en natuur) gespaard worden: doe niets maar stimuleer de ontwikkeling van slimme auto's.
- 3) Als de weg er dan al moet komen (waar ik dus nut en noodzaak niet van inzie) zijn werkelijk geen van de varianten (genoegzaam bekend) de juiste.

Alternatief:

- a) Laat de Weerlaan met een tunnel onder de Ringvaart (alleen oude manege staat

dan in de weg) aansluiten op de kruising
(upgrade die tot rotonde) drie
Merenweg/noordelijke randweg en/of
b) Upgrade de kruising N207/N208 tot
rotonde en maak van de brug over
ringvaart ook een tunnel; alles is al bijna 4
baans en
c) Als het dan echt moet kan de rotonde
onder b) via de bestaande Hyacintenlaan
(ook upgraden) met minimale
aanpassingen/schade aansluiten op de
N206 (wat kennelijk ook een wens is).

Bijlage

Bijlage

Bijlage

Provincie Noord-Holland
Mw. R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN - 7 FEB. 2018

Betreft: 1030959/ zienswijze planstudie Duinpolderweg

De Zilk, 31 januari 2018

Geachte mevrouw Luchtenburg,

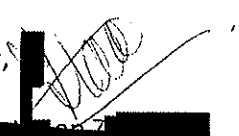
Graag willen wij gebruik maken van de inspraakperiode betreffende de Duinpolderweg om onze zienswijze kenbaar te maken.

Wij zijn tegen de ruimtelijke reservering voor doortrekking van de Duinpolderweg vanaf de N208 naar de N206. Deze weg is geen verbetering maar eerder een verslechtering.

De plannen laten zien dat ter hoogte van de Tiltenberg in Vogelenzang een op- en afrit komt. Dit houdt in dat er veel verkeer door het dorp De Zilk zal rijden om op deze weg te komen. De Zilkerduinweg, waar nu voor een groot gedeelte een 30 km zone is ingesteld, zal een drukke doorgaande weg worden, met het vele landbouwverkeer zal dit een groot probleem worden. Wanneer er een gelijkvloerse op- en afrit komt zal dit ook gevolgen hebben voor het landbouwverkeer. De bedrijven die in dit gedeelte van de streek gevestigd zijn zullen deze oprit moeten kruisen om bij hun werkgebied te komen. Bovenstaande geldt trouwens ook voor het dorp Vogelenzang.

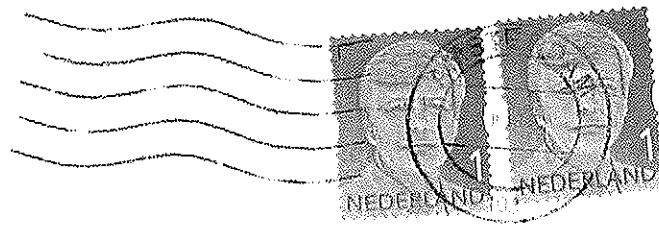
Er wordt beweerd dat een ruimtelijke reservering voor het tracé N208-N206 nodig is vanwege "economische en demografische ontwikkelingen" in de toekomst. Dit kan alleen maar een bevolkingstoename als gevolg van verstedelijking zijn; De Bollenstad. Dit willen wij persé niet! Het wereldwijde unieke karakter van de Duin- en Bollenstreek zal hiermee verdwijnen. Elke wegverbinding ten westen van de N208 maakt de weg vrij voor zo'n ontwikkeling. Wij verzoeken u af te zien van doortrekking en geen reservering op te nemen.

Hoogachtend,


[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] De Zilk
[Redacted]

Directeuren:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



Provincie Noord-Holland
T.a.v Mw. R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Betreft: 1030959 / zienswijze
2001 planstudie Duinpaldering

[REDACTED]

INGEKOMEN - 7 FEB. 2018



Bedrijfsvoering

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 02 februari 2018
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2018002091
Behandeld door :
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Zienswijze Voorkeurstracé Duinpolderweg
Verzonden :
Bijlage(n) : **05 FEB. 2018**
 : geen

Geacht college,

De Raad van de gemeente Bloemendaal heeft kennis genomen van uw besluit van 19 december 2017, waarmee uw college het voorkeursalternatief van de Duinpolderweg heeft gekozen. De gemeenteraad maakt graag gebruik van de mogelijkheid zijn zienswijze bij u tijdig in te dienen.

De raad constateert dat de totale procedure enige jaren in beslag heeft genomen en hoopt nu van ganser harte dat er binnen afzienbare tijd een definitief besluit gaat komen, teneinde alle onzekerheid en onrust in diverse gemeentes en haar inwoners te beëindigen.

De Raad is op voorhand verheugd te constateren dat met uw keuze veel van Bloemendaal bespaard blijft. De Raad is echter van mening dat zij bij deze zienswijze niet alleen moet reageren op uw keuze, maar daaromtrent nog wel iets wil toevoegen.

Wij gingen er altijd van uit dat niet alleen nut en noodzaak van een nieuwe verbinding vast moet staan, maar dat de voor te stellen verbinding natuur en landschap zal sparen (bijvoorbeeld door verdieping van de aanleg en/of aanleg van een tunnel), inwoners geen extra overlast mag en kan bezorgen en er ook een oplossing komt, althans wordt geboden, voor het openbaar vervoer, teneinde de verkeersdruk echt te doen verminderen.

Het moge bekend zijn dat de gemeenteraad van Bloemendaal en vele inwoners vanaf het begin tegenstander zijn geweest van de zogenaamde noordelijke variant en wel om vele terechte redenen. Daarbij speelde vooral de aantasting van natuur, landschap en leefmilieu alsmede de door aanleg ontstane extra verkeersdruk een grote rol. Dit alles heeft er toe geleid dat een dergelijke variant voor de gemeenteraad en de inwoners van Bloemendaal niet acceptabel was. Uw huidige keuze, de zuidelijke variant, is wat dat betreft gunstig voor de gemeente Bloemendaal en haar inwoners.

2018002091



Echter, de Raad kijkt verder en meent over de huidige keuze, in het kader van en zienswijze op uw keuze, toch nog het volgende te willen opmerken.

Uitgangspunt van elke aanpassing dient naar onze mening te zijn dat allereerst gekeken moet worden of een lokaal probleem ook lokaal kan worden opgelost. Dat vinden we in de motivering van uw keuze onvoldoende terug.

De hierboven genoemde uitgangspunten zouden naar onze mening voor elke gemeente en derhalve ook voor de provincie moeten gelden.

Voorts is de Raad van mening dat, als er een plan voor een nieuwe verbinding N208-N206 komt, allereerst nut en noodzaak daarvan vast moet staan. Voorts dient het een integraal plan te zijn, dat geen verkeerstoename tot gevolg heeft en geen extra overlast voor inwoners die direct woonachtig zijn in de omgeving van de verbinding, dan wel van de aan- en afvoerwegen daar naartoe. Bovendien zou de verbinding gericht moeten zijn op verduurzaming van het vervoerssysteem en een logisch lokale oplossing moeten zijn voor een lokaal probleem. Daarbij moet eerst gekeken worden naar bestaande infrastructuur, en het geheel moet minimale gevolgschade hebben voor de omgeving (het milieu),

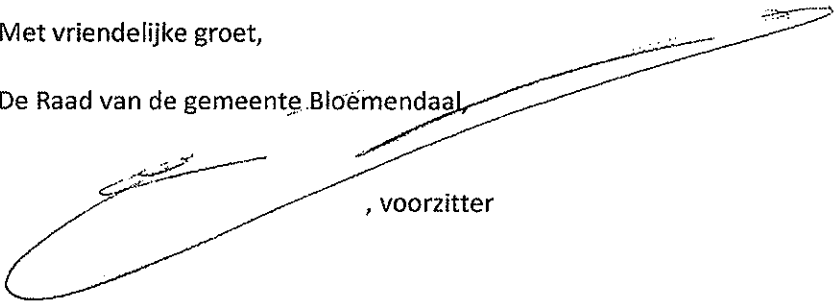
Uitgaande van al deze aspecten, in zijn totaliteit dan wel in onderlinge combinatie van een deel van deze aspecten, zijn de Noord- en de Middenvariant voor ons niet aanvaardbaar en is de keuze van deze Zuidvariant niet realistisch. De NOGBeter 2.0 variant met gebruik van de Weerlaan in Hillegom voldoet nog het meest aan deze aspecten, juist indien het MER rapport eveneens als uitgangspunt betrokken wordt.

De gemeenteraad gaat er van uit dat uw College bij de heroverweging de in deze brief beschreven zienswijze ter harte neemt.

Gaarne lichten wij, middels een delegatie van onze Raad, ons standpunt zo nodig mondeling aan u toe.

Met vriendelijke groet,

De Raad van de gemeente Bloemendaal,



, voorzitter



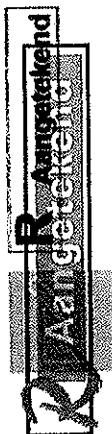
, griffier



Bloemendaal

PostNL
Port Betaald

Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158, 2351GJ OVERVEEN



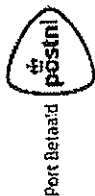
G-A-1

College van GS van Noord-Holland
Postbus 3007
2001DA HAARLEM

Recevenantibekentmaking

NL 3SAYZW70004350

Aangetekend



Port Betaald



12 gr.

P 2202

P 2202

RECEVENANTIBEKENTMAKING OVERVEEN AERDENHOUT BENNEBROEK VOGELENZANG

INGEKOMEN - 7 FEB. 2018

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED] BEMMERLEN

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum 12/1/2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt nèt droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N 206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur- en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

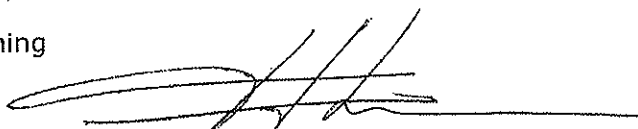
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening

[Redacted signature]





FRANKRIJKE
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
2001 DA HAARLEM

Provincie Noord Holland
t.a.v. mevrouw R. Luchtenburg
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

2001 DA HAARLEM 3007



From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Feb 2018 13:25:35 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55435447.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55435447
Status	Gereed
Aangemaakt	07-02-2018 13:25:30

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg de [REDACTED] (Formdesknummer:
55435447)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Vollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte,

Wat mij betreft komt er geen weg aan de Lisse zuidkant.
Ik weet dat er heel veel mensen gebruik maken van de Middenweg om te wandelen, fietsen, joggen, skeeleren etc.
Het is daar zo fijn, omdat je dicht bij huis bent, en heerlijk tussen de weilanden en dieren kunt zijn. Het is essentieel voor mensen om even buiten te kunnen ontspannen zonder dat je daarvoor een half uur in de auto moet zitten. Het werkt tegen depressies en burn-outs, dé ziektebeelden van de huidige maatschappij.

Dit stukje natuur - even buiten zijn, dicht bij huis - mag gewoon niet doorkruist worden met een weg! Daar gaat het hele ontspannen buitengevoel van naar de knoppen.

1000x zonde als dit plan doorgang vindt. Er moeten andere oplossingen mogelijk zijn.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Feb 2018 15:01:52 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55440339_3546859_Zienswijze_Duinpolderweg_Amanda_van_Diemen_.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duin
polderweg_55440339.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55440339
Status	Gereed
Aangemaakt	07-02-2018 15:01:46

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 55440339)

Hillegom, 7 februari 2018

Betreft: Zienswijze voorkeurstracé Duinpolderweg

Ik wijs de huidige voorkeursvariant radicaal af

Voor mij is het enige acceptabele de optimalisatie van het huidige netwerk: lokale problemen worden lokaal opgelost, met alle positieve gevolgen voor de interprovinciale bereikbaarheid.

Ik wil géén extra verbinding tussen de N208 en N206! We hebben namelijk al een hele mooie verbinding: de N443. Laten we deze eens effectief gebruiken!

Het voorlopige voorkeursalternatief is onlogisch, onnodig en onacceptabel

Uit het MER onderzoek blijkt dat de meeste tracés, en met name het Zuid en Midden tracé, van zeer negatieve invloed zijn op natuur, het landschap, leefomgeving en milieu. **Sterker nog, ze zijn in strijd met vigerende Europese en Nederlandse wet- en regelgeving.** Het voorlopige voorkeursalternatief doet vóórkomen alsof de impact op natuur, landschap en milieu binnen de perken valt, echter zijn de cijfers waarop GS zich beroept gebaseerd op slechts een deel van het totale door GS beoogde traject A4 - N206, namelijk het stuk tussen de N205 en de N208 en de randwegen rondom Lisse en Zwaanshoek. De voorgestelde gefaseerde invoer oogt initieel minder onacceptabel, **echter is de som der delen desastreus.** Eenmaal gekozen voor een eerste fase, is de tweede fase met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid onafwendbaar. Ik vind het zeer misleidend en getuigen van onbehoorlijk bestuur om een keuze te maken op grond van onvolledige informatie. (Onvoldoende onderzocht zijn de gevolgen van het verlies van ondernemingen in Hillegom, het verlies van werkgelegenheid in de regio, het verlies strategische grondposities t.b.v. bedrijventerrein/ woningen/ natuur, de compensatie en verplaatsing van waardevolle natuurgrond (broedplaats weidevogels), kosten door schade aan belangrijke natuurgronden, compensatie planschade, bredere waardevermindering van de omgeving, etc.) Het lijkt erop dat GS op deze manier een spoedige beslissing forceert met gevolgen die nu bewust vaag worden gehouden, dan wel door de mantel der toekomstige onzekerheid bedekt worden. Het lijkt een tactiek om de onrust zoveel mogelijk te beperken. Dit is zeer kwalijk en onacceptabel.

Géén extra verbinding N208-N206

De impact van een extra verbinding tussen de N208 en de N206 op de leefbaarheid, het landschap, het milieu (o.a. luchtkwaliteit) en de natuur van het internationaal enorm geliefde bollengebied is enorm. Niet alleen wordt de omgeving qua beleving onaantrekkelijker gemaakt voor toeristen en bewoners (vergeet niet de grote recreatieve waarde van dit gebied!), ook de leefbaarheid in dorpen als Noordwijk, Vogelenzang, Hillegom, Aerdenhout, Heemstede en Bennebroek zal drastisch afnemen vanwege de aanzuigende werking van een dergelijk tracé. Niet alleen nemen de concentratie fijnstof, stikstof en CO2 uitstoot significant toe (met alle gezondheidsrisico's van dien), ook de geluidsbelasting en verkeersdruk in de dorpen zal toenemen vanwege de mensen die op doorreis zijn. Een extra verbinding zal niet leiden tot een betere doorstroming. In tegendeel! Onafhankelijke verkeerskundigen laten unaniem dit geluid horen. We mogen onze hoofden niet in het zand steken.

Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) *van het Rijk en betreffende gemeenten* ten aanzien van duurzaamheid en groen. Daarnaast is een nieuw traject N205-N206 totaal overbodig, creëert het problemen en getuigt het hierdoor van onbehoorlijk bestuur en kortzichtigheid. Deze weg is niet in het belang van de gemeenschap. Deze weg is in het belang van enkelingen.

Met relatief kleine aanpassingen kunnen we een goed resultaat bereiken

Het is zowel wat betreft kosten-baten als wat betreft landschapsbeleving, milieu en toekomstige ontwikkelingen t.a.v. mobiliteit het meest efficiënt en effectief om te investeren in het lokaal oplossen van lokale knelpunten en in goede OV voorzieningen in de betreffende regio's. Want dat is waarover we het hebben: lokale knelpunten.

Dat de Haarlemmermeer geld nodig heeft om te kunnen anticiperen op de verwachte verkeersstromen ten gevolge van haar eigen bouwplannen betekent niet dat de omliggende gemeenten hiervan de dupe moeten worden. En ten aanzien van de ontsluiting van Noordwijkerhout: de N443 is een uitstekende route naar de A4 en overige Greenports.

Omleiding A4-A4 kan -in de sporadische noodgevallen die er zijn- uitstekend geschieden via de Nieuwe Bennebroekerweg, de N205, het stukje N207 naar de N208 (na aanpassing van de weg aldaar), de N208 en A44. **Hiervoor is absoluut géén extra verbinding van de N205 naar de N206 nodig.**

Ergo:

- Investeer in de toekomst die past bij de huidige toekomstige ontwikkelingen in plaats van reeds achterhaalde ontwikkelingen. (Zie CBS voor data) Focus derhalve op optimalisatie van huidig wegennet, op duurzaamheid, op beleving, op natuurrecreatie en op herbestemming van bestaande plots ten behoeve van het kunnen invullen van groei-behoefte.
- Los de problemen lokaal op:
 - o Maak de N207 en N208 passend op elkaar (bijv.: verdubbeling N207 naar N208 en een superrotonde om verkeersstroom te verbeteren)
 - o Optimaliseer waar nodig de N443 als verbindingsweg naar de N206
 - o Randweg Zwaanshoek en Lisse indien nut en noodzaak aangetoond is
 - o Géén verbinding N205-N208 (verhoogt alleen maar de verkeersdruk in Bennebroek, Heemstede en Hillegom)
 - o Géén extra verbinding N208-N206 (nut en noodzaak ontbreekt volledig! Sterker nog, het is stompzinnig)
 - o Creëer een groot P+R terrein rondom het stations Hillegom en Voorhout
 - o Creëer meer verbindingen tussen de stations Hillegom - Leiden en Hillegom - Heemstede-Aerdenhout
 - o Creëer meer busverbindingen tussen station Voorhout en Noordwijk aan Zee, net name in het hoogseizoen. Cijfers hiertoe kan citymarketing Noordwijk aanleveren.
 - o Faciliteer meer OV fietsen in de regio
- Houd de cultuurhistorische, toeristische en recreatieve waarde van de bollenstreek in stand

Bovenstaande oplossingen zijn zeer toereikend voor de uitbreidingsplannen en mobiliteitsbehoeftes van betreffende gemeenten, besparen heel veel geld, heel veel tijd en dragen bij aan de duurzaamheidsambities van het Rijk met haar onderliggende overheden.

Ik ben van mening dat dit traject een zeer mooi voorbeeld zou kunnen zijn van een vernieuwende overheid; een overheid die met effectieve creatieve oplossingen komt ten aanzien van onder andere mobiliteitsproblemen. Hebben de provincies dit mobiliteitsvraagstuk openbaar gemaakt, zodat de weg vrij is voor innovatieve oplossingen? Neen. Een enorme gemiste kans. Ik vind dat we het onszelf verplicht zijn tot 'anders denken'; dat we het onszelf verplicht zijn los te komen van onze tunnelvisies. Ik citeer Einstein: "We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them". Dus laten we vooral hierin voorop lopen.

'Zij die de geschiedenis kennen, kennen de toekomst'

Bereikbaarheid van gemeenten is van groot belang voor de leefbaarheid ervan. Net als de faciliteiten die een leefomgeving biedt: rust, ruimte, natuur, erfgoed, gezonde lucht.... De huidige situatie biedt veel relatief eenvoudige mogelijkheden om tot goede oplossingen te komen.

Je hebt maar 1 kans om erfgoed te verknallen. Dus laten we die kans vooral NIET pakken. De geschiedenis leert ons dat het verknallen van erfgoed veel impact heeft. Zij het negatief... En een ezel stoot zich in het algemeen...?!

Dus géén nieuwe verbinding N205-N206. Één van de meest aangehaalde quote van de economie: wat schaars is, is gewild. Dus houd de duin-en bollenstreek schaars. Je zult zien dat ze hierdoor steeds waardevoller wordt voor ons land. En het mooie is: aan die onschatbare waarde, dat kleine lapje Nederlands erfgoed, daaraan heb jij bijgedragen. Hoe mooi kan het zijn.

Ik wens jullie veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction mark covering the signature of the sender.



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Ilvenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geacht bestuur,

Deze zienswijze vervangt mijn zienswijze d.d. 24 januari 2018. Per abuis had ik onjuistheden vermeld welke van cruciaal belang zijn. Met de heer Jelle Kootstra is op 31 januari jl. overeengekomen dat betreffende zienswijze vernietigd zal worden en dat de zienswijze van vandaag, zijnde de tevens bijgesloten zienswijze, zal gelden.

Met vriendelijke groet,

Hillegom, 7 februari 2018

Betreft: Zienswijze voorkeurstracé
Duinpolderweg

Ik wijs de huidige voorkeursvariant radicaal af

Voor mij is het enige acceptabele de optimalisatie van het huidige netwerk: lokale problemen worden lokaal opgelost,

met alle positieve gevolgen voor de interprovinciale bereikbaarheid. Ik wil géén extra verbinding tussen de N208 en N206! We hebben namelijk al een hele mooie verbinding: de N443. Laten we deze eens effectief gebruiken!

Het voorlopige voorkeursalternatief is onlogisch, onnodig en onacceptabel

Uit het MER onderzoek blijkt dat de meeste tracés, en met name het Zuid en Midden tracé, van zeer negatieve invloed zijn op natuur, het landschap, leefomgeving en milieu. Sterker nog, ze zijn in strijd met vigerende Europese en Nederlandse wet- en regelgeving. Het voorlopige voorkeursalternatief doet vóórkomen alsof de impact op natuur, landschap en milieu binnen de perken valt, echter zijn de cijfers waarop GS zich beroept gebaseerd op slechts een deel van het totale door GS beoogde traject A4 - N206, namelijk het stuk tussen de N205 en de N208 en de randwegen rondom Lisse en Zwaanshoek. De voorgestelde gefaseerde invoer oogt initieel minder onacceptabel, echter is de som der delen desastreus. Eenmaal gekozen voor een eerste fase, is de tweede fase met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid onafwendbaar. Ik vind het zeer misleidend en getuigen van onbehoorlijk bestuur om een keuze te maken op grond van onvolledige informatie. (Onvoldoende onderzocht zijn de gevolgen van het verlies van ondernemingen in Hillegom, het verlies van werkgelegenheid in de regio, het verlies strategische grondposities t.b.v. bedrijventerrein/ woningen/ natuur, de compensatie en verplaatsing van waardevolle natuurgrond (broedplaats weidevogels), kosten door schade aan belangrijke natuurgronden, compensatie planschade, bredere waardevermindering van de omgeving, etc.) Het lijkt erop dat GS op deze manier een spoedige beslissing forceert met gevolgen die nu bewust vaag worden gehouden, dan wel door de mantel der toekomstige onzekerheid bedekt worden. Het lijkt een tactiek om de onrust zoveel mogelijk te beperken. Dit is zeer kwalijk en onacceptabel.

Géén extra verbinding N208-N206

De impact van een extra verbinding tussen de N208 en de N206 op de leefbaarheid, het landschap, het milieu (o.a. luchtkwaliteit) en de natuur van het internationaal enorm geliefde bollengebied is enorm. Niet alleen wordt de omgeving qua beleving onaantrekkelijker gemaakt voor toeristen en bewoners (vergeet niet de grote recreatieve waarde van dit

gebied!), ook de leefbaarheid in dorpen als Noordwijk, Vogelenzang, Hillegom, Aerdenhout, Heemstede en Bennebroek zal drastisch afnemen vanwege de aanzuigende werking van een dergelijk tracé. Niet alleen nemen de concentratie fijnstof, stikstof en CO2 uitstoot significant toe (met alle gezondheidsrisico's van dien), ook de geluidsbelasting en verkeersdruk in de dorpen zal toenemen vanwege de mensen die op doorreis zijn. Een extra verbinding zal niet leiden tot een betere doorstroming. In tegendeel! Onafhankelijke verkeerskundigen laten unaniem dit geluid horen. We mogen onze hoofden niet in het zand steken.

Het gehele traject -en in het bijzonder het stuk N208-N206- staat haaks op de ambities (en verplichting!) van het Rijk en betreffende gemeenten ten aanzien van duurzaamheid en groen. Daarnaast is een nieuw traject N205-N206 totaal overbodig, creëert het problemen en getuigt het hierdoor van onbehoorlijk bestuur en kortzichtigheid. Deze weg is niet in het belang van de gemeenschap. Deze weg is in het belang van enkelingen.

Met relatief kleine aanpassingen kunnen we een goed resultaat bereiken

Het is zowel wat betreft kosten-baten als wat betreft landschapsbeleving, milieu en toekomstige ontwikkelingen t.a.v. mobiliteit het meest efficiënt en effectief om te investeren in het lokaal oplossen van lokale knelpunten en in goede OV voorzieningen in de betreffende regio's. Want dat is waarover we het hebben: lokale knelpunten.

Dat de Haarlemmermeer geld nodig heeft om te kunnen anticiperen op de verwachte verkeersstromen ten gevolge van haar eigen bouwplannen betekent niet dat de omliggende gemeenten hiervan de dupe moeten worden. En ten aanzien van de ontsluiting van Noordwijkerhout: de N443 is een uitstekende route naar de A4 en overige Greenports.

Omleiding A4-A4 kan -in de sporadische noodgevallen die er zijn- uitstekend geschieden via de Nieuwe Bennebroekerweg, de N205, het stukje N207 naar de N208 (na aanpassing van de weg aldaar), de N208 en A44. Hiervoor is absoluut géén extra verbinding van de N205 naar de N206 nodig.

Ergo:

- Investeer in de toekomst die past bij de huidige toekomstige ontwikkelingen in plaats van reeds achterhaalde ontwikkelingen. (Zie CBS voor data) Focus derhalve op optimalisatie van huidig wegennet, op duurzaamheid, op beleving, op natuurrecreatie en op herbestemming van bestaande plots ten behoeve van het kunnen invullen van groei-behoefte.
- Los de problemen lokaal op:

- o Maak de N207 en N208 passend op elkaar (bijv.: verdubbeling N207 naar N208 en een superrotonde om verkeersstroom te verbeteren)
- o Optimaliseer waar nodig de N443 als verbindingsweg naar de N206
- o Randweg Zwaanshoek en Lisse indien nut en noodzaak aangetoond is
- o Géén verbinding N205-N208 (verhoogt alleen maar de verkeersdruk in Bennebroek, Heemstede en Hillegom)
- o Géén extra verbinding N208-N206 (nut en noodzaak ontbreekt volledig! Sterker nog, het is stompzinnig)
- o Creëer een groot P+R terrein rondom het stations Hillegom en Voorhout
- o Creëer meer verbindingen tussen de stations Hillegom - Leiden en Hillegom - Heemstede-Aerdenhout
- o Creëer meer busverbindingen tussen station Voorhout en Noordwijk aan Zee, net name in het hoogseizoen. Cijfers hiertoe kan citymarketing Noordwijk aanleveren.
- o Faciliteer meer OV fietsen in de regio
- Houd de cultuurhistorische, toeristische en recreatieve waarde van de bollenstreek in stand

Bovenstaande oplossingen zijn zeer toereikend voor de uitbreidingsplannen en mobiliteitsbehoeftes van betreffende gemeenten, besparen heel veel geld, heel veel tijd en dragen bij aan de duurzaamheidsambities van het Rijk met haar onderliggende overheden.

Ik ben van mening dat dit traject een zeer mooi voorbeeld zou kunnen zijn van een vernieuwende overheid; een overheid die met effectieve creatieve oplossingen komt ten aanzien van onder andere mobiliteitsproblemen. Hebben de provincies dit mobiliteitsvraagstuk openbaar gemaakt, zodat de weg vrij is voor innovatieve oplossingen? Neen. Een enorme gemiste kans. Ik vind dat we het onszelf verplicht zijn tot 'anders denken'; dat we het onszelf verplicht zijn los te komen van onze tunnelvisies. Ik citeer Einstein: "We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them". Dus laten we vooral hierin voorop lopen.

'Zij die de geschiedenis kennen, kennen de toekomst'

Bereikbaarheid van gemeenten is van groot belang voor de leefbaarheid ervan. Net als de faciliteiten die een leefomgeving biedt: rust, ruimte, natuur, erfgoed, gezonde lucht.... De huidige situatie biedt veel relatief eenvoudige mogelijkheden om tot goede oplossingen te komen. Je hebt maar 1 kans om erfgoed te verknallen. Dus laten we die kans vooral NIET pakken. De geschiedenis leert ons dat het verknallen van erfgoed veel impact

heeft. Zij het negatief... En een ezel stoot zich in het algemeen...?!
Dus géén nieuwe verbinding N205-N206.
Één van de meest aangehaalde quote van de economie: wat schaars is, is gewild. Dus houd de duin-en bollenstreek schaars. Je zult zien dat ze hierdoor steeds waardevoller wordt voor ons land. En het mooie is: aan die onschatbare waarde, dat kleine lapje Nederlands erfgoed, daaraan heb jij bijgedragen. Hoe mooi kan het zijn.

Ik wens jullie veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bijlage

55440339_3546859_Zienswijze_Duinpolderweg_Amanda_van_Diemen_.pdf

Bijlage

[Redacted attachment name]

Bijlage

[Redacted attachment name]

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Feb 2018 15:16:29 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55440668_3546914_Duinpolderweg_Nee.PNG,
55440668_3546915_Dat_dus.jpg,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55440668.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55440668
Status	Gereed
Aangemaakt	07-02-2018 15:16:24

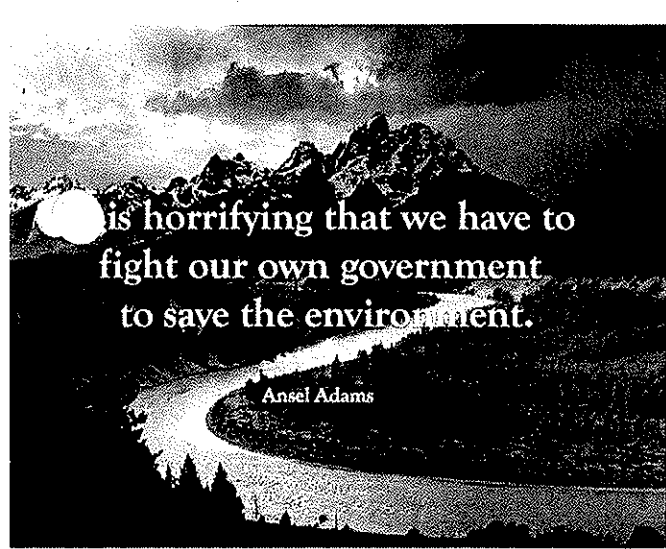
Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55440668)





It is horrifying that we have to
fight our own government
to save the environment.

Ansel Adams



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Door middel van deze zienswijze spreek ik mij uit tegen de Duinpolderweg voor alle varianten die door de Hillegomse Polders gaan. Dus zowel tegen de noordelijke variant, de midden variant als het door de provincies aangewezen voorkeursalternatief. Deze polders bestaan voor een groot deel uit bijzonder waardevol en voor de provincie Zuid-Holland uniek veenweidegebied met grote natuur en cultuurhistorische waarde. Dit eeuwenoude landschap kan en mag niet op het spel worden gezet voor de kortetermijnbelangen van de mens en zijn af en toe haperende vervoersmogelijkheden. In de niet zo verre toekomst zal het verkeer er totaal anders uit gaan zien. De introductie van zelfrijdende auto's (die veel dichter op elkaar kunnen rijden) en de ontwikkelingen betreffende het autobezit (deelauto's zijn de toekomst) zorgen ervoor dat er minder ruimte op de wegen nodig zal zijn. Inzetten op lightrail systemen en een frequenter openbaar vervoer in het algemeen zijn toekomstbestendigere ontwikkelingen dan old school maar weer eens een weg

aanleggen.

Zet in op maatregelen aan het bestaande wegennetwerk. Trek desnoods de Weerlaan door middel van een tunnel door naar de N205 als de asfalthonger dan werkelijk zo groot is. Vervang stoplichten door rotondes waar dat mogelijk is en accepteer vooral eens dat een paar minuten tijdverlies geen onoverkomelijk drama is. Hierdoor wordt het unieke landschap van onze regio gespaard voor nu en voor toekomstige generaties en blijft er voor de natuur en de dieren die daarvan afhankelijk zijn ook nog wat leefgebied over. Het is ook hun wereld. Duinpolderweg? No way!

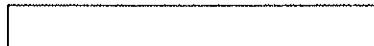
Bijlage

55440668_3546914_Duinpolderweg_Nee.PNG

Bijlage

55440668_3546915_Dat_dus.jpg

Bijlage



From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Feb 2018 16:09:17 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55442328.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55442328
Status	Gereed
Aangemaakt	07-02-2018 16:09:07

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door 
(Formdesknummer: 55442328)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en Oostlandse streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

[Redacted]

Organisatie:

[Redacted]

Postadres:

[Redacted]

Huisnr.

[Redacted]

Postcode:

[Redacted]

Plaats: Vogelenzang

E-mailadres

[Redacted]

Telefoonnummer:

[Redacted]

Datum

07-02-2018

Zienswijze:

Hierbij onze zienswijze op het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Allereerste wie zij wij en waarom zijn wij belanghebbende:
Wij zijn [Redacted] BV, een bloembollenkwekerij aan de [Redacted] te Vogelenzang. De huidige eigenaren zijn de 3e generatie bloembollenkwekers in dit bedrijf. Dit jaar zal de 4e generatie zijn intrede maken in dit bedrijf.

Het bedrijf is volop in beweging en zeer gericht op de toekomst. Dit blijkt wel uit de investeringen die het afgelopen jaren zijn gedaan in werkwijze, materiaal en bollengrond.

Nu kan een bloembollenkwekerij uiteraard niet bestaan zonder goede bloembollengrond en een centraal gelegen locatie om de bloembollen te verwerken en te behandelen.

In onze huidige situatie is dit voor ons optimaal. De schuur voor verwerking en behandeling ligt midden in onze

bloembollengronden.

Met het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg heeft voor onze bedrijfsvoering nog weinig gevolgen. Wij zijn wel tegen het opofferen van bollengrond voor wegen en huizen. Er is al een schaarste aan bollengrond in Nederland. Dit terwijl bloembollen een belangrijk exportproduct is en in de regio zorgt voor werkgelegenheid en toerisme. Gaat men afwijken van het voorlopig voorkeursalternatief naar noordelijke richting, ofwel zoals aangegeven naar de noordkant van het graalbos dan heeft dit wel verstrekkende gevolgen voor ons bedrijf. Deze variant gaat een perceel 1e klas bollengrond doorkruisen van 7 ha en volle eigendom van ons bedrijf is. Vervolgens gaat deze variant de Zilderduinweg kruisen om direct aan de oostkant van door een kavel van 5 ha in eigendom waar ook onze schuren op zijn gevestigd.

In het allerslechte scenario gaat deze variant vervolgens ten zuiden van de Nieuweweg te Hillegom door naar de N208 dwars door een perceel van 6 ha bollengrond wat tevens in eigendom is. Met deze variant verliest ons bedrijf, naast de schuren, 18 ha bollengrond. Dit betekent het einde van ons bedrijf. Voorbestaan zonder 18 ha goede bollengrond waarin de afgelopen jaren in is geïnvesteerd is niet mogelijk. Naast deze persoonlijke belangen voor ons bedrijf en de bollengrond vinden wij het onacceptabel dat er een nieuwe verbinding moet worden gemaakt naar de N206 en N208. Wij zijn van mening dat aanpassingen en investeringen in de bestaande wegen(denk aan Zilkerduinweg, Margrietenlaan, Pastoorslaan en Weerlaan voldoende oplossingen en mogelijkheden bieden voor de verkeersstromen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

136
C no 1

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 7 Feb 2018 19:56:40 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55446729_3547538_20180207_zienswijze_Duinpolderweg_-
_NOV.docx,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55446729.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55446729
Status	Gereed
Aangemaakt	07-02-2018 19:56:31

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55446729)

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] 02
[REDACTED] Noordwijk
[REDACTED] nl
[REDACTED] k.nl
[REDACTED] 6-0
[REDACTED] B.V.
[REDACTED] IBAN [REDACTED] 1207784

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Noordwijk, 7 februari 2018

Betreft: 1030959 / zienswijze planstudie Duinpolderweg

Geachte mevrouw Luchtenburg,

Met deze brief reageert het bestuur van de Noordwijkse Ondernemers Vereniging op het door Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Hoewel wij verheugd zijn dat er na zoveel jaren van planvorming eindelijk een concrete stap wordt gezet om de bereikbaarheid van de Bollenstreek te verbeteren, zijn wij van mening dat het voorkeursalternatief slechts een deel van de oplossing is.

Voor het bedrijfsleven is het doel altijd duidelijk geweest: voor het oplossen van de bereikbaarheidsproblemen is een goed doorstromende verbinding tussen de N206 en de A4 noodzakelijk. Waar het tracé voor deze verbinding precies komt te liggen, is voor ons minder relevant.

Echter, het besluit dat het eerste (of zo u wilt het laatste) stukje N206 - N208 met de daarbij behorende verdubbeling van de N208 – N205 pas op termijn wordt gerealiseerd maar wel direct in de ruimtelijke procedures wordt meegenomen, is wat ons betreft volstrekt onvoldoende. De verbindingsweg moet in één keer worden aangelegd omdat nut en noodzaak hiervan al vele malen is aangetoond.

Namens onze leden vragen wij u dan ook het voorkeursalternatief op dat aspect aan te passen.

Met vriendelijke groet,

[Handwritten signature]
[REDACTED]

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-enstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr:

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Referentienummer 1030959

Geachte mevrouw Luchtenburg,

In de bijlage treft u onze zienswijze aan.

Met vriendelijke groet,

Bijlage Bijlage Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 08:41:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55451934.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55451934
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 08:41:46

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55451934)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- IJ-streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

Huisnr.

Postcode:

Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

08-02-2018

Zienswijze:

Als bewoner aan [redacted] te Lisse gaat mij m.n. de nieuwe ontsluiting van Lisse aan.

Ca. 20 jaar geleden heeft het onderzoek van Royal Haskoning aangetoond dat een ontsluiting ten zuiden van Lisse onontbeerlijk was.

Echter alle jaren daarna hebben de gemeenten Haarlemmermeer en Lisse deze noodzaak nooit serieus genomen.

Planologische kansen laten liggen.

Kentekenonderzoek laat zien dat er veel forenzen vanuit de Poelpolder via de huidige brug rijden.

De wegen op instabiel veengrond rondom de huidige brug zijn oorspronkelijk enkel bedoeld voor paard en wagen. De toenemende verkeerslast incl. zwaar vrachtverkeer heeft door de jaren heen veel schade aan huizen, lucht- en leefmilieu gebracht.

Het betreft hier ook een woonwijk dat doorklieft wordt door allerlei doorgaand verkeer. Waar ook nog steeds 50 km per uur gereden mag worden.

In het plan Dubbeldorp wordt duidelijk dat

de gemeente Haarlemmermeer dit zelf niet wil in zijn te bouwen woonwijk. Dus de doorgaande weg vanaf de brug wil afwaarderen.

Terecht, maar in mijn ogen wel erg hypocriet gezien hun handelen de laatste 20 jaar in dit dossier.

Voeg nu eens na al die jaren daad bij woord en start met de aanleg van een zuidelijke ontsluiting. Natuurlijk zijn er mensen in de Poelpolder die dit afschuwelijk vinden, maar dezelfde mensen rijden wel dagelijks langs mijn deur om het dorp uit te gaan.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
 <VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 10:01:03 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55453421.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55453421
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 10:01:02

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
 Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] a (Formdesknummer:
 55453421)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Hierbij willen wij onze zorg uitspreken over het voorlopig voorkeursalternatief van de Duinpolderweg. De Nieuwe Bennebroekerweg, ook wel de ring van Hoofddorp genoemd, zal worden verbreed van 2 x 1 naar 2 x 2 rijbanen. Het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. Ons bedrijf en onze woning liggen naast de Nieuwe Bennebroekerweg. Wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid en het geluid op het kruispunt Hoofdweg/Duinpolderweg. Er gebeuren hier al regelmatig ongelukken. Ook het verkeer wat stopt en weggrijdt maakt veel geluid. Het zal drukker worden waardoor de overlast zal toenemen. Wij zijn bezorgd vandaar dat wij gebruik maken van deze inspraakreactie.

Met vriendelijke groet,

Bijlage

Bijlage



INGEKOMEN - 8 FEB. 2018

139

per post

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Naam:

Adres:

Woonplaats:

per mail info-duinpolderweg@noord-holland.nl

Datum

12/1-18

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de PlanMERstudie en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de PlanMERstudie. Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief Zuid
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)
- Noordelijk deel van de Hillegomse Zienswijze (van N208 naar N205)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208)

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding met de N206.

Gronden voor het bezwaar:

- **Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst**

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MERrapport – waarvan de inkt net droog is – toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206. In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 behoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens makkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

➤ **Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208**

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur- en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ **Geen Alternatief méér naar het Noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!**

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd zal een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zou dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek en zou dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat, terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

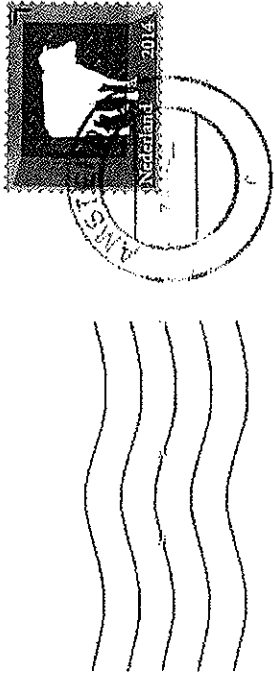
Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asfalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug waar deze nodig is over de Ringvaart, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van DHVHaskoning, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asfalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,

vriendelijke groeten,

Naam en handtekening

A handwritten signature in black ink, followed by a thick black horizontal bar redacting the name.



Provincie Noord Holland
tao. mevrouw R. Luchtenburg
1030959 / rienswye plan studie
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM
DUINPADERWEG 3007

Fam.

[REDACTED]

[REDACTED]

BEWESBROEK

INGEKOMEN - 8 FEB. 2018



Digitale Handtekeningen [322]

322 handtekeningen via www.petitie24.nl
verzameld!

1	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:02:48
2	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:03:59
3	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:05:11
4	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:05:54
5	[Redacted]	HILLEGOM	2017-12-28 10:07:46
6	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:08:00
7	[Redacted]	Northampton /Hilleg	2017-12-28 10:08:14
8	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 10:09:29
9	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 12:16:56
10	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 12:37:13
11	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 12:44:40
12	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 12:45:45
13	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 13:39:04
14	[Redacted]	Nieuwveen	2017-12-28 14:02:39
15	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 15:43:16
16	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 16:49:15
17	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 21:56:16
18	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 21:57:44
19	[Redacted]	Lisse	2017-12-28 22:21:27
20	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 22:23:30
21	[Redacted]	lisserbroek	2017-12-28 22:40:51
22	[Redacted]	Hillegom	2017-12-28 22:51:12
23	[Redacted]	hillegom	2017-12-29 05:30:23
24	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 05:31:15
25	[Redacted]	hillegom	2017-12-29 05:32:11
26	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 07:42:06
27	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 07:49:09
28	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 08:53:01
29	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 09:52:53
30	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 11:46:25
31	[Redacted]	Zwaanshoek	2017-12-29 11:46:54
32	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 11:52:07
33	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 12:48:08
34	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 15:45:59
35	[Redacted]	Voorhout	2017-12-29 16:55:34
36	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 17:45:40
37	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 19:00:20
38	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 19:08:17

39	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 19:58:16
40	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 21:14:01
41	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 21:17:15
42	[Redacted]	Hillegom	2017-12-29 22:30:27
43	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 02:40:39
44	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 08:22:23
45	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 11:17:44
46	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 11:19:52
47	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 11:22:36
48	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 11:22:58
49	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:12:54
50	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:13:06
51	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:18:15
52	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:20:20
53	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:22:11
54	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:26:08
55	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:36:45
56	[Redacted]	HILLEGOM	2017-12-30 12:36:47
57	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:40:05
58	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:41:37
59	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:51:31
60	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:53:08
61	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 12:58:39
62	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:02:59
63	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:03:17
64	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:04:36
65	[Redacted]	Beverwijk	2017-12-30 13:07:25
66	[Redacted]	hillegom	2017-12-30 13:17:45
67	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:26:10
68	[Redacted]	De Bilt	2017-12-30 13:33:23
69	[Redacted]	Alphen aan den	2017-12-30 13:35:02
70	[Redacted]	Alphen aan den	2017-12-30 13:35:59
71	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:37:30
72	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:38:30
73	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:41:03
74	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:41:44
75	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 13:45:48



Handtekeningen [322]

322 handtekeningen via
www.petitie24.nl!

76	Gerard-Frank	Arends	Hillegom	2017-12-30 13:51:59
77	Kees	Oudshoorn	Hillegom	2017-12-30 13:57:59
78	Ramon	van der Zwet	De Zilk	2017-12-30 14:22:13

79	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 14:46:48
80	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 14:46:48
81	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 14:47:04
82	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:09:00
83	[redacted]	De zilk	2017-12-30 15:09:05
84	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:14:29
85	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:17:37
86	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:37:09
87	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:45:39
88	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:54:38
89	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 15:56:05
90	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:04:25
91	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:10:08
92	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:18:31
93	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:18:46
94	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:20:58
95	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:21:02
96	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:21:47
97	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:22:42
98	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:24:13
99	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:38:12
100	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:38:41
101	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 16:43:31
102	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:07:47
103	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:18:26
104	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:22:08
105	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:25:05
106	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:28:44
107	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:29:16
108	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:32:32
109	[redacted]	Hillegom van	2017-12-30 17:33:28
110	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:34:50
111	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:48:28
112	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 17:51:16
113	[redacted]	hillegom	2017-12-30 17:58:29
114	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 18:23:00
115	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 18:26:38
116	[redacted]	Hillegom.	2017-12-30 18:29:49
117	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 18:36:13
118	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 18:40:03
119	[redacted]	Bennebroek	2017-12-30 18:47:01
120	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 19:11:59
121	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 19:34:09
122	[redacted]	HILLEGOM	2017-12-30 19:43:33
123	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 19:45:31
124	[redacted]	Hillegom	2017-12-30 19:49:54

126	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 20:12:13
127	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 20:14:03
128	[Redacted]	Middenbeemster	2017-12-30 20:47:22
129	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 21:27:10
130	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 21:54:35
131	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 22:03:19
132	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 22:51:09
133	[Redacted]	Zwaanshoek	2017-12-30 23:06:38
134	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 23:21:37
135	[Redacted]	Hillegom	2017-12-30 23:55:55
136	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 00:44:24
137	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 01:38:28
138	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 06:05:10
139	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 07:08:31
140	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 07:22:39
141	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 08:21:03
142	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 08:31:57
143	[Redacted]	Haarlem	2017-12-31 10:01:34
144	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 10:10:36
145	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 10:15:54
146	[Redacted]	Hoorn	2017-12-31 10:18:39
147	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 11:02:19
148	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 11:21:38
149	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 13:36:28
150	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 13:52:31



Handtekeningen [322]

322 handtekeningen via
www.petitie24.nl!

151	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 13:55:08
152	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 14:10:11
153	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 14:10:23
154	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 14:46:02
155	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 15:07:19
156	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 19:03:56
157	[Redacted]	Hillegom	2017-12-31 19:05:34
158	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 09:05:03
159	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 10:47:09
160	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 12:13:08
161	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 13:16:06
162	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 13:35:14
163	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 13:56:14
164	[Redacted]	Hillegom	2018-01-01 15:02:25

166	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-01 21:50:18
167	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-01 22:24:29
168	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-02 10:35:35
169	[REDACTED]	HILLEGOM	2018-01-02 18:30:23
170	[REDACTED]	HILLEGOM	2018-01-02 18:31:31
171	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-02 18:57:23
172	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-02 19:08:36
173	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-02 20:01:38
174	[REDACTED]	Hoofddorp	2018-01-02 20:26:09
175	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-03 07:30:12
176	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-03 12:13:04
177	[REDACTED]	Haarlem	2018-01-03 13:34:27
178	[REDACTED]	Amsterdam	2018-01-03 17:38:39
179	[REDACTED]	Alkmaar	2018-01-03 18:49:38
180	[REDACTED]	Alkmaar	2018-01-03 19:01:18
181	[REDACTED]	Alkmaar	2018-01-03 19:09:16
182	[REDACTED]	Schermerhorn	2018-01-03 19:10:44
183	[REDACTED]	Alkmaar	2018-01-03 19:53:11
184	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-03 21:20:52
185	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-03 22:39:30
186	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 01:47:22
187	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 07:59:51
188	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 08:30:38
189	[REDACTED]	Noordwijkerhout	2018-01-04 09:48:30
190	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 10:12:26
191	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 10:53:44
192	[REDACTED]	hillegom	2018-01-04 11:03:41
193	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 11:28:42
194	[REDACTED]	Noordwijk	2018-01-04 11:34:46
195	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 11:39:17
196	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 11:43:49
197	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 11:43:54
198	[REDACTED]	Amsterdam	2018-01-04 11:44:56
199	[REDACTED]	De Zilk	2018-01-04 11:45:46
200	[REDACTED]	HILLEGOM	2018-01-04 11:46:24
201	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 11:49:22
202	[REDACTED]	Amsterdam	2018-01-04 11:57:11
203	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 12:08:27
204	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 13:45:36
205	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 14:37:06
206	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 14:47:58
207	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 15:20:49
208	[REDACTED]	Schoorl	2018-01-04 15:55:03
209	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 15:56:58
210	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 16:42:46
211	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 16:43:12

212	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 16:44:41
213	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 16:47:44
214	[REDACTED]	HAARLEM	2018-01-04 17:10:36
215	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 18:08:56
216	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 18:25:32
217	[REDACTED]	De Zilk	2018-01-04 19:14:19
218	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 19:14:51
219	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-04 20:20:01
220	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-05 16:43:25
221	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-05 17:08:48
222	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-05 17:54:02
223	[REDACTED]	Leiden	2018-01-05 20:45:17
224	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-05 21:41:55
225	[REDACTED]	Brussel	2018-01-06 03:43:43



Handtekeningen [322]

322 handtekeningen via
www.petitie24.nl!

226	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 08:41:01
227	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 09:02:47
228	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 12:33:31
229	[REDACTED]	De Zilk	2018-01-06 12:41:45
230	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 12:42:55
231	[REDACTED]	Marum /Niederlande	2018-01-06 13:16:55
232	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 17:18:41
233	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-06 22:59:08
234	[REDACTED]	Voorhout	2018-01-06 23:46:22
235	[REDACTED]	Hoofddorp	2018-01-07 01:18:24
236	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 02:23:11
237	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 02:24:20
238	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 03:57:27
239	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 04:39:31
240	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 04:59:19
241	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 06:49:52
242	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 07:09:34
243	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 07:24:52
244	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 07:26:17
245	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:09:02
246	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:11:21
247	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:12:46
248	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:26:43
249	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:34:21
250	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:40:39
251	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:49:27

252	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 08:58:32
253	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 09:02:48
254	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 09:57:38
255	[REDACTED]	hillegom	2018-01-07 10:02:27
256	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 10:29:21
257	[REDACTED]	HILLEGOM	2018-01-07 10:34:09
258	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 10:53:10
259	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 11:06:42
260	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 11:18:50
261	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 11:28:08
262	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 11:37:05
263	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 12:06:24
264	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 12:06:58
265	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 13:49:49
266	[REDACTED]	Bubendorf	2018-01-07 14:02:09
267	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 14:52:56
268	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 15:00:15
269	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 15:32:10
270	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 15:42:58
271	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 16:07:03
272	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 16:11:53
273	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 16:23:07
274	[REDACTED]	Christchurch	2018-01-07 16:42:41
275	[REDACTED]	Sassenheim	2018-01-07 18:03:54
276	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 18:32:32
277	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 18:38:51
278	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 19:12:24
279	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 19:25:27
280	[REDACTED]	haarlem	2018-01-07 19:32:54
281	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 19:37:41
282	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-07 20:59:19
283	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-08 06:43:29
284	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-08 06:44:00
285	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-08 08:16:22
286	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-08 08:22:21
287	[REDACTED]	SCHALSUM	2018-01-11 08:24:03
288	[REDACTED]	Bloemendaal	2018-01-12 09:44:55
289	[REDACTED]	Hoofddorp	2018-01-15 22:08:55
290	[REDACTED]	Hoofddorp	2018-01-15 22:11:39
291	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-17 18:53:11
292	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-17 21:54:20
293	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-18 21:52:47
294	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-18 21:55:13
295	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-18 22:26:19
296	[REDACTED]	HILLEGOM	2018-01-19 19:36:00
297	[REDACTED]	Vogelenzang	2018-01-23 01:02:50
298	[REDACTED]	Hillegom	2018-01-23 05:06:35

299 claire

van Slooten

Hillegom.

2018-01-23 05:08:44

300 Anouk

Hoogkamer

Hillegom

2018-01-23 05:38:44

Petitie24

Handtekeningen [322]

322 handtekeningen via
www.petitie24.nl!

301	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 06:25:38
302	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 06:32:27
303	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 06:55:07
304	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 06:56:42
305	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 06:57:26
306	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 08:06:22
307	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 08:17:46
308	[Redacted]	Leiden	2018-01-23 09:55:26
309	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 10:08:28
310	[Redacted]	Vogelenzang	2018-01-23 13:50:33
311	[Redacted]	hillegom	2018-01-23 16:14:25
312	[Redacted]	hillegom	2018-01-23 16:16:01
313	[Redacted]	Veghel	2018-01-23 17:32:46
314	[Redacted]	Hillegom	2018-01-23 20:24:07
315	[Redacted]	hillegom	2018-01-23 21:28:04
316	[Redacted]	Voorhout	2018-01-24 19:21:44
317	[Redacted]	Hillegom	2018-01-25 19:59:09
318	[Redacted]	Maarssen	2018-01-27 13:14:50
319	[Redacted]	Maarssen	2018-01-27 13:16:15
320	[Redacted]	Hillegom	2018-01-28 12:33:24
321	[Redacted]	Hillegom	2018-01-28 15:41:12
322	[Redacted]	Hillegom	2018-01-31 10:13:27



Provincie Noord-Hollan
T.a.v. Mw. R. Luchtenbl
10309595/zienswijze D
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 11:06:12 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55456090_3548370_VBN_zienswijze_NOG.docx,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55456090.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55456090
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 11:06:12

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door N.W. [REDACTED] (Formdesknummer:
55456090)



Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Noordwijkerhout, 6 februari 2018

Betreft: 1030959 / zienswijze planstudie Duinpolderweg,

Geachte mevrouw Luchtenburg,

Met deze brief reageert het bestuur van het Verenigd Bedrijfsleven Noordwijkerhout (VBN) op het door Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Hoewel wij verheugd zijn dat er na zoveel jaren van planvorming eindelijk een concrete stap wordt gezet om de bereikbaarheid van de Bollenstreek te verbeteren, zijn wij van mening dat het voorkeursalternatief slechts een deel van de oplossing is.

Voor het bedrijfsleven is het doel altijd duidelijk geweest: voor het oplossen van de bereikbaarheidsproblemen is een goed doorstromende verbinding tussen de N206 en de A4 noodzakelijk. Waar het tracé voor deze verbinding precies komt te liggen, is voor ons minder relevant.

Echter, het besluit dat het eerste (of zo u wilt het laatste) stukje N206 - N208 met de daarbij behorende verdubbeling van de N208 – N205 pas op termijn wordt gerealiseerd maar wel direct in de ruimtelijke procedures wordt meegenomen, is wat ons betreft volstrekt onvoldoende. De verbindingsweg moet in één keer worden aangelegd omdat nut en noodzaak hiervan al vele malen is aangetoond.

Namens onze leden vragen wij u dan ook het voorkeursalternatief op dat aspect aan te passen.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter VBN

Verenigd Bedrijfsleven Noordwijkerhout
Gieterij 42
2211 XK NOORDWIJKERHOUT

info@vbn Noordwijkerhout



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Vollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

lage:

Bijlage:

Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 12:28:01 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: 55458805_3548705_1030959_-
_zienswijze_planstudie_Duinpolderweg.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55458805.pdf

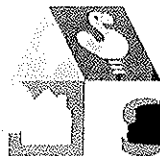
Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55458805
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 12:28:01

Geachte collega,

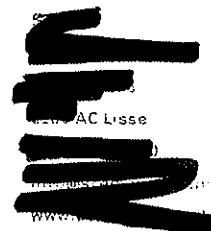
Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55458805)



Provincie Noord-Holland
Mevrouw R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



NL6 RABO 0336 5872 36
BTW nr. NL8108.99.759.B.01
KVK Den Haag 28023790

Onderwerp 1030959 / zienswijze planstudie Duinpolderweg
merk PR/00711
datum 8 februari 2018

Geachte mevrouw Luchtenburg,

We hebben in ontsteltenis kennis moeten nemen van uw voorkeursbesluit Duinpolderweg. In deze brief leest u welke gevolgen uw voorkeursbesluit heeft op ons en onze huurders en vragen wij u uw voorkeursbesluit in heroverweging te nemen.

Belang

Aangrenzend aan het voorgenomen tracé in Hillegom grenst de wijk Patrimonium waar wij als woningcorporatie Stek meer dan 100 woningen in bezit hebben. Als woningcorporatie hebben wij juist enkele jaren geleden op grote schaal nieuwbouw- en renovatiewerkzaamheden uitgevoerd voor de overgrote meerderheid van ons bezit in dit gebied. De woningen hebben door de renovatie of door sloop/ nieuwbouw nu nog een exploitatieduur van minimaal 35 tot 45 jaar. Deze ingreep hebben wij mede gebaseerd op het voornemen van de gemeente Hillegom voor een grootschalige woningbouwontwikkeling in het omliggende gebied zoals dit in het Masterplan 'Hillegom Noord' van 2013 is benoemd. Door deze gebiedsontwikkeling, die momenteel stedenbouwkundig wordt voorbereid, zou de woonfunctie uitgebreid en versterkt worden met een grotere diversiteit aan bewoners.

Onzekerheid bewoners

Door het voorgenomen besluit is er grote onzekerheid ontstaan onder de bewoners/ onze huurders. De woonkwaliteit van de woningen gaat, als er geen verregaande maatregelen getroffen worden, zeer sterk achteruit. Wij denken hierbij aan geluidsoverlast, gezondheidseffecten en stankoverlast, maar ook aan de bereikbaarheid van deze wijk. De wijk wordt mogelijk nog verder geïsoleerd van de rest van Hillegom.



Volg ons op Facebook

Verhuurbaarheid

Wij voorzien een sterk negatief effect op de verhuurbaarheid van de woningen zodra de weg is gerealiseerd. Dit gaat van ons naar alle waarschijnlijkheid veel meer inspanningen vergen om na realisatie van de weg de woningen nog verhuurd te krijgen.

Waarde daling vastgoed

Een moeilijkere verhuurbaarheid heeft ook een negatief effect op de marktwaarde van ons bezit. Dit voorgenomen besluit zal een bijzonder groot deel van ons bezit in dit gebied negatief treffen en wij voorzien een grote schadepost.

Gebiedsontwikkeling

In de introductie is al kort weergegeven dat wij een langetermijninvestering hebben gedaan met in het vooruitzicht een nieuwe wijk waar diverse groepen huishoudens samen komen. Door de plannen voorzien wij een onzekere periode voor de planrealisatie. In het ongunstige scenario betekent dit zelfs afstel van de plannen dan wel dat de plannen alleen nog mogelijk zijn binnen zeer beperkte kaders. Met als gevolg het niet kunnen realiseren van de tussen de gemeente Hillegom en Stek overeengekomen volkshuisvestelijke doelen.

Participatie

U meldt in diverse onderbouwingen dat u met veel partijen heeft gesproken. Helaas zijn wij nooit betrokken in deze gesprekken. Wij betreuren deze gang van zaken ten eerste door de grote effecten die dit voor ons en onze huurders gaat hebben.

Nadere toelichting

Wij hopen u bij deze voldoende inzicht te hebben gegeven in de effecten van uw voorkeursbesluit en verzoeken u dan ook om uw keuze te heroverwegen. Wanneer u een nadere toelichting wenst, dan staan wij hier altijd voor open.

Met vriendelijke groet,







Volg ons op Facebook

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte mevrouw Luchtenburg,

We hebben in ontsteltenis kennis moeten nemen van uw voorkeursbesluit Duinpolderweg. In deze brief leest u welke gevolgen uw voorkeursbesluit heeft op ons en onze huurders en vragen wij u uw voorkeursbesluit in heroverweging te nemen.

Belang

Aangrenzend aan het voorgenomen tracé in Hillegom grenst de wijk Patrimonium waar wij als woningcorporatie Stek meer dan 100 woningen in bezit hebben. Als woningcorporatie hebben wij juist enkele jaren geleden op grote schaal nieuwbouw- en renovatiewerkzaamheden uitgevoerd voor de overgrote meerderheid van ons bezit in dit gebied. De woningen hebben door de renovatie of door sloop/ nieuwbouw nu nog een exploitatieduur van minimaal 35 tot 45 jaar. Deze ingreep hebben wij mede gebaseerd op het voornemen van de gemeente Hillegom voor een grootschalige woningbouwontwikkeling

in het omliggende gebied zoals dit in het Masterplan 'Hillegom Noord' van 2013 is benoemd. Door deze gebiedsontwikkeling, die momenteel stedenbouwkundig wordt voorbereid, zou de woonfunctie uitgebreid en versterkt worden met een grotere diversiteit aan bewoners.

Onzekerheid bewoners

Door het voorgenomen besluit is er grote onzekerheid ontstaan onder de bewoners/ onze huurders. De woonkwaliteit van de woningen gaat, als er geen verregaande maatregelen getroffen worden, zeer sterk achteruit. Wij denken hierbij aan geluidsoverlast, gezondheidseffecten en stankoverlast, maar ook aan de bereikbaarheid van deze wijk. De wijk wordt mogelijk nog verder geïsoleerd van de rest van Hillegom.

Verhuurbaarheid

Wij voorzien een sterk negatief effect op de verhuurbaarheid van de woningen zodra de weg is gerealiseerd. Dit gaat van ons naar alle waarschijnlijkheid veel meer inspanningen vergen om na realisatie van de weg de woningen nog verhuurd te krijgen.

Waarde daling vastgoed

Een moeilijkere verhuurbaarheid heeft ook een negatief effect op de marktwaarde van ons bezit. Dit voorgenomen besluit zal een bijzonder groot deel van ons bezit in dit gebied negatief treffen en wij voorzien een grote schadepost.

Gebiedsontwikkeling

In de introductie is al kort weergegeven dat wij een langetermijninvestering hebben gedaan met in het vooruitzicht een nieuwe wijk waar diverse groepen huishoudens samen komen. Door de plannen voorzien wij een onzekere periode voor de planrealisatie. In het ongunstige scenario betekent dit zelfs afstel van de plannen dan wel dat de plannen alleen nog mogelijk zijn binnen zeer beperkte kaders. Met als gevolg het niet kunnen realiseren van de tussen de gemeente Hillegom en Stek overeengekomen volkshuisvestelijke doelen.

Participatie

U meldt in diverse onderbouwingen dat u met veel partijen heeft gesproken. Helaas zijn wij nooit betrokken in deze gesprekken. Wij betreuren deze gang van zaken ten eerste door de grote effecten die dit voor ons en onze huurders gaat hebben.

Nadere toelichting

Wij hopen u bij deze voldoende inzicht te hebben gegeven in de effecten van uw voorkeursbesluit en verzoeken u dan ook om uw keuze te heroverwegen. Wanneer u een nadere toelichting wenst, dan staan

wij hier altijd voor open.

Met vriendelijke groet,



55458805_3548705_1030959_-
_zienswijze_planstudie_Duinpolderweg.pdf

Bijlage

Bijlage

Bijlage

143 131

Page 1

From: "Formdesk Response"
<VGvHbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 14:46:51 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55463204_3549179_Zienswijze_HDdeVroom.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55463204.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55463204
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 14:46:48

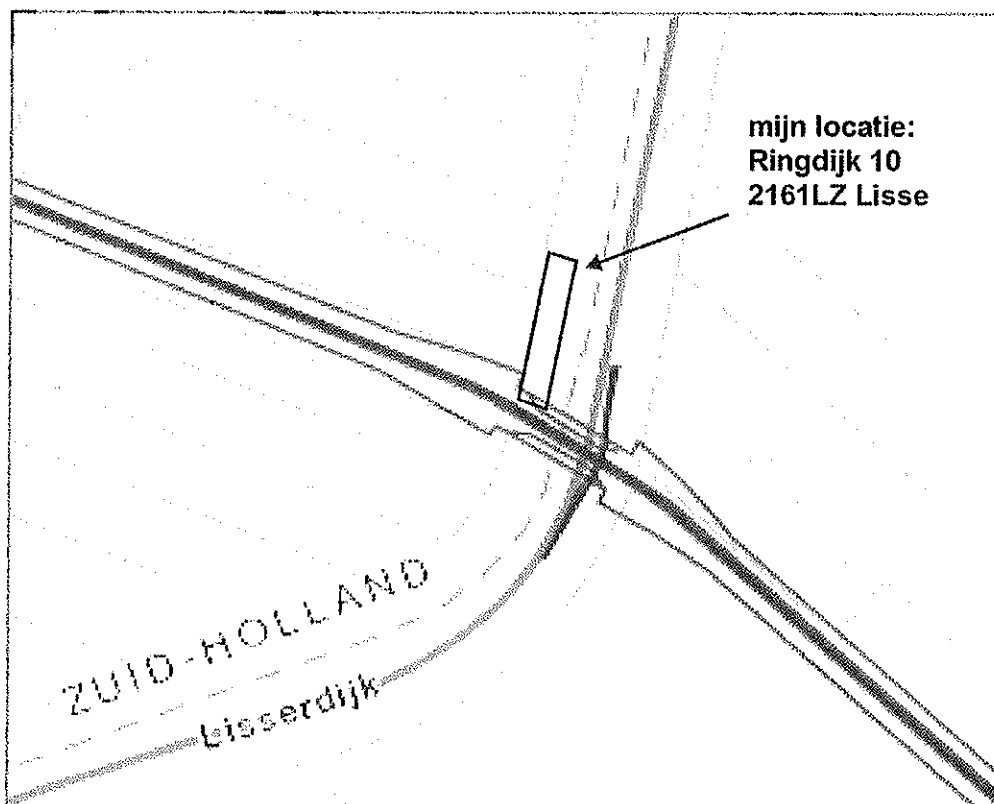
Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55463204)

Zienswijze

op het voorlopig voorkeursinitiatief Duinpolderweg "NOG beter 2.0"
De Zuidelijke variant (Randweg Zuid)



Zie voor een overzicht van de omgeving het filmpje:
www.devroom.nl/dronebeelden-omgeving.html

februari 2018

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Lisse

Algemene bezwaren tegen het voorkeursinitiatief Duinpolderweg 'NOG beter 2.0' De Zuidelijke variant (Randweg Zuid)

1. Reactie op de MER

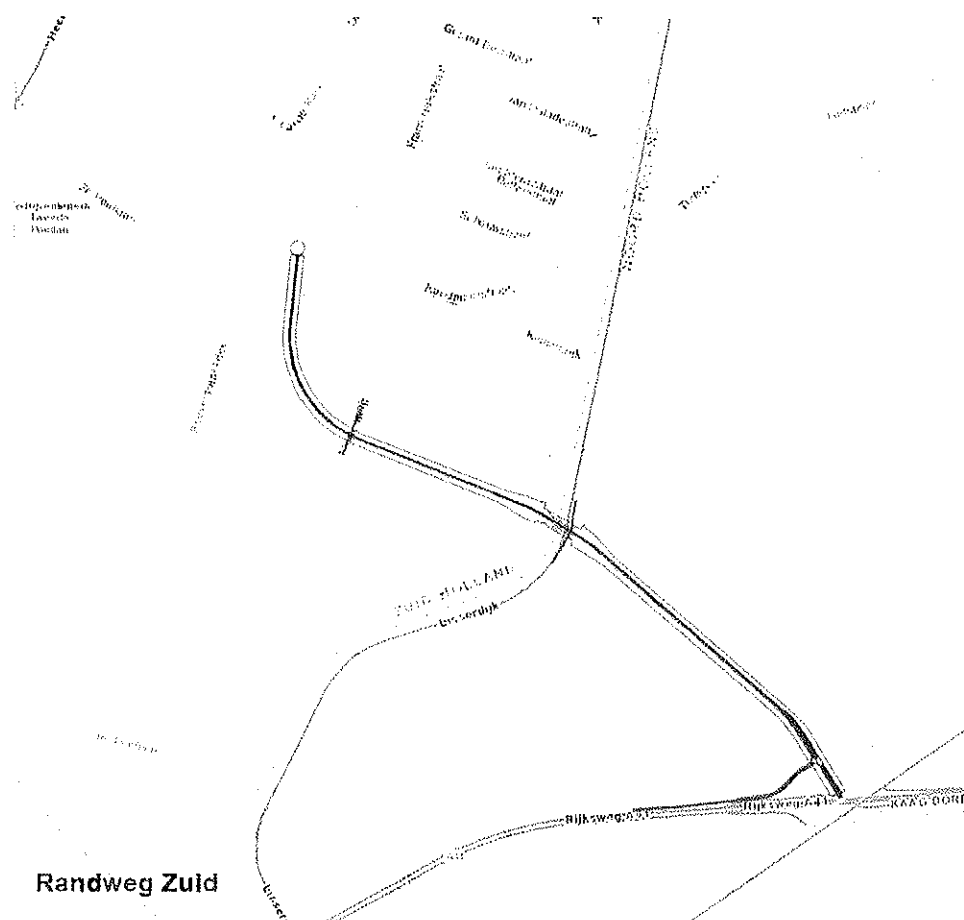
Er is geen onderbouwing van deze variant in de milieueffectrapportage (Oktober 2017) te vinden.

In de MER wordt gesteld : variant NOG beter 2.0 doorsnijdt de landelijke structuren beperkt en tast de beleving niet aan.

Dat is onjuist; er is sprake van een provinciale weg op een dijk van 5 meter hoog!

Er is ook geen vooroverleg met bewoners geweest.

Er is onvoldoende gekeken naar de gecombineerde gevolgen van dit traject.



2. De aansluiting van dit tracé op de A44

Deze snelweg is al overbelast en de Randweg Zuid zal dat zeker verergeren.

3. Doorsnijding van het Groene Hart

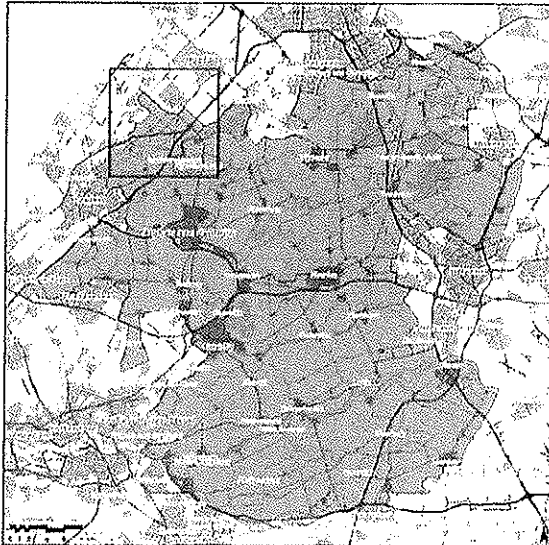
Het tracé gaat door het groene hart en dat is in strijd met de Provinciale groenstructuur flora en fauna dat 'Rust en openheid' als motto heeft.

(1^e kamer ontwerpbesluit algemene regels ruimtelijke ordening)

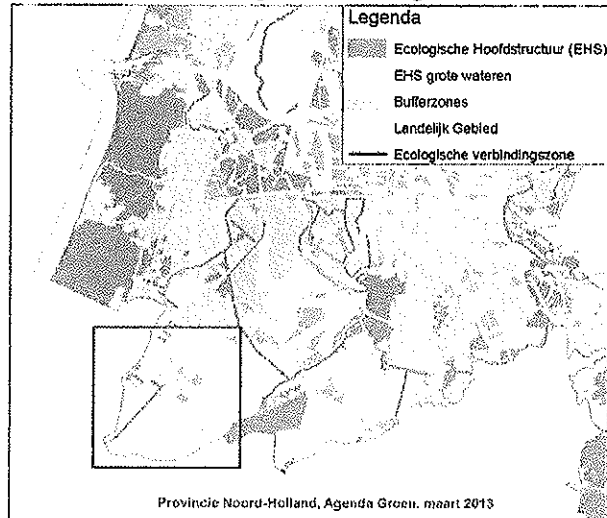
4. Aantasting landelijk gebied

Het tracé doorkruist het landelijk gebied, ecologische verbindingszone in Haarlemmermeer Zuid (150 m. breed) dit is tevens aangemerkt als het open landbouwkerngebied.

Nationaal landschap 'Het Groene Hart'



Landelijk gebied en ecologische verbindingszone

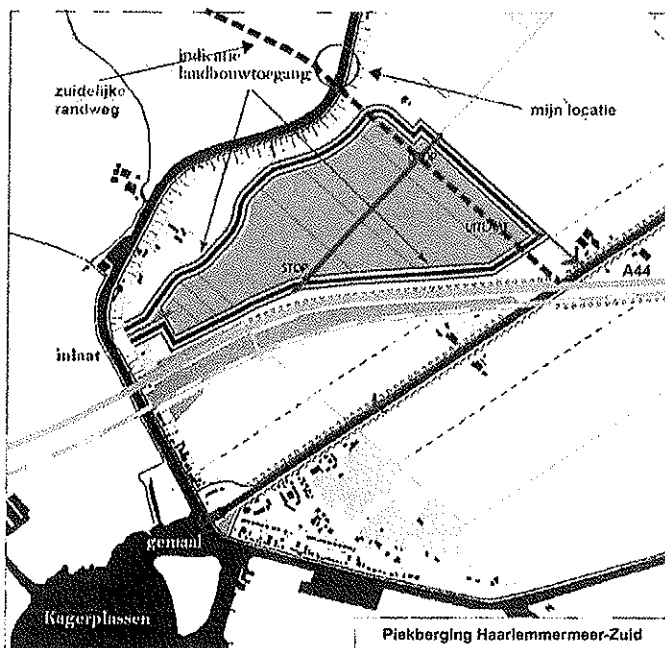


5. Piekberging

Het tracé doorkruist de toekomstige Piekberging van het Hoogheemraadschap Rijnland.

(per Januari 2015 zijn de legger en het bestemmingsplan onherroepelijk geworden)

Een project van Nationaal belang en niet verenigbaar met een weg op deze plaats.



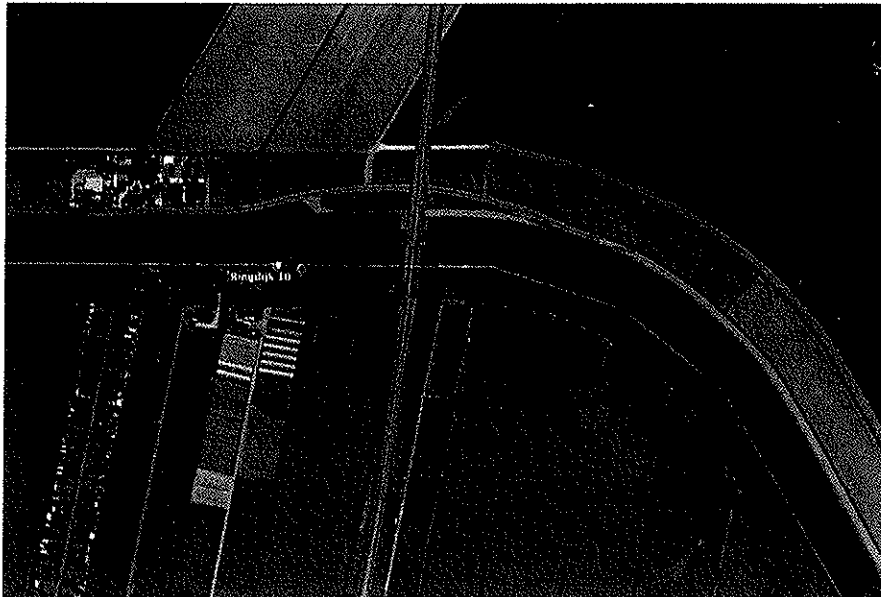
6. Brug over de Ringvaart

In deze variant wordt een basculebrug gesitueerd vlakbij een bocht in de Ringvaart.

Daardoor is er geen overzicht meer voor zowel beroeps- als pleziervaart waardoor er een gevaarlijke situatie wordt gecreëerd.

Bij gesloten brug ontstaat aan beide kanten een opeenhoping van wachtende grotere schepen en zeilboten.

Wat het overzicht en de vrije doorvaart nog verder belemmert.



Fotomontage: de bocht in de Ringvaart met de brug uit de variant Randweg Zuid.

7. Rooversbroekpolder

Het tracé doorkruist de Rooversbroekpolder (gemeente Lisse), een agrarisch kerngebied en duurzaam ingericht glastuinbouwgebied.

De graslanden in deze polder zijn van groot belang voor weidevogels.

8. Conclusie:

Een op alle onderdelen ondoordacht tracé!

Aan deze variant kleven, vanuit vrijwel elk denkbaar gezichtspunt, grote bezwaren !

Bezwaren die voortvloeien uit mijn privé-positie als bewoner

Al 39 jaar woon en werk ik op deze prachtige plek in het buitengebied.

Dat was een zeer bewuste keuze!

Zelfs het dagelijks overvaren van de Ringvaart bij weer en wind met een bootje (de enige manier om het huis te bereiken) is deze unieke plek dubbel en dwars waard.

De woning is het als laatste overgebleven dijkhuisje uit 1888, destijds gebouwd voor dagloners die turf kwamen steken in de drooggelegde Rooversbroekpolder.

Dat heb ik met veel zorg weten te behouden.

Mijn bedrijf is gevestigd in een ernaast gelegen voormalige bollenschuur.



De huidige situatie

Er zou een bizarre situatie ontstaan, dat je alleen met een bootje bij je huis en bedrijf kan komen, terwijl er dan wél een provinciale weg door je tuin loopt!

De charme van deze plek, de rust en het vrije uitzicht zouden in een klap verdwenen zijn.

Andere , voor ons grote problemen die zullen ontstaan:

Ten eerste

De geluidshinder van de auto's en vrachtwagens over de weg en vooral over de naden van de beweegbare brug, die hoor je zelfs van de brug van de A 44 zeker 2 km verder weg. (het geluid draagt ver over het water).

Ten tweede

Geluidsoverlast en hinder door de beweegbare brug als die open gaat.
Veel startend scheepvaartverkeer, files op de weg, daarna optrekkend verkeer.
Slagbomen en licht- en geluidssignalen.

Ten derde

Overlast door schepen die voor de brug moeten wachten.

Vooraf in de weekenden en zomermaanden is veel recreatievaart van en naar de Kagerplassen.

Die schepen liggen dan te wachten voor de deur van de bewoners ter plekke en gaan aanleggen aan onze privé-steigers.

Daardoor wordt de vrije doorvaart voor ons naar de overkant geblokkeerd.

Tevens is de aanlegplaats voor mijn bedrijfspont met schuin op-en afrij-talud niet meer te gebruiken.

Mijn huis en bedrijf zijn dan onbereikbaar geworden.

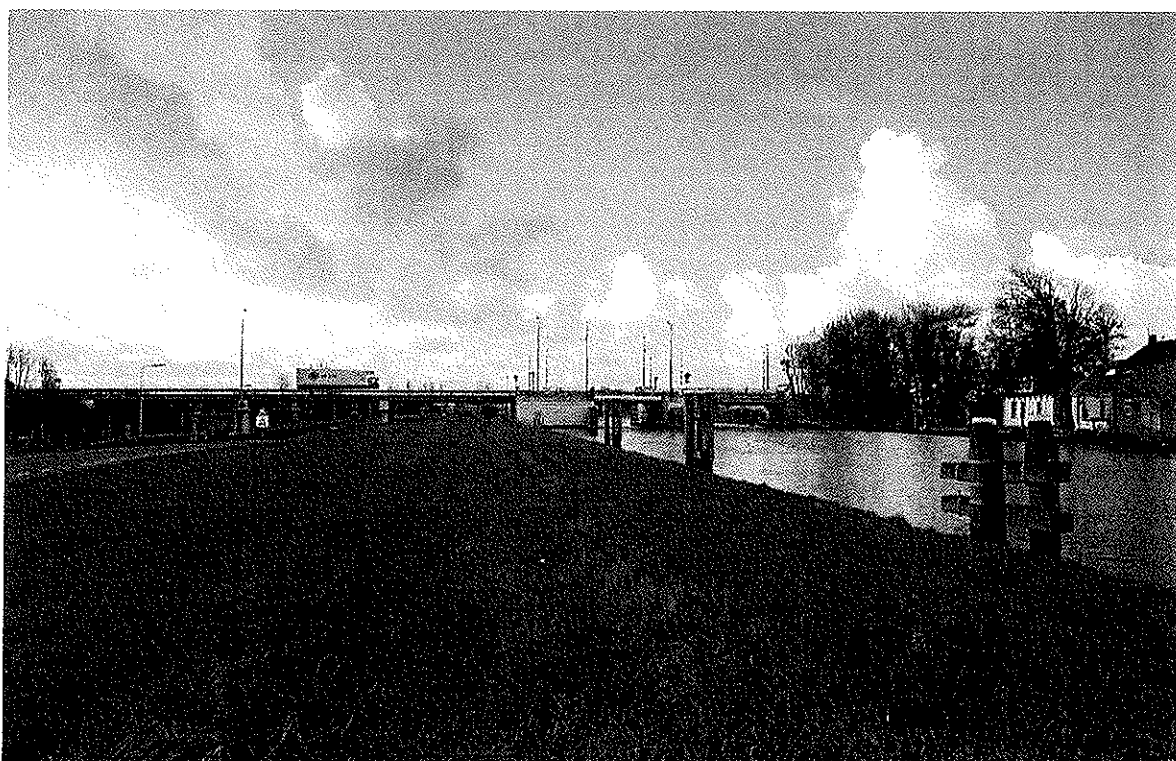
Hierdoor word ik onevenredig in mijn belangen geschaad:

mijn bedrijf zal niet meer levensvatbaar zijn en mijn woning onverkoopbaar.

In de MER noch in de nota Voorlopig voorkeursalternatief is aandacht besteed aan dit aspect.

Ten vierde

Vervuiling, CO₂, fijnstof en schade aan het milieu.



Fotomontage: de brug zoals voorgesteld bij de Randweg Zuid

Al met al een rampzalig tracé voor natuur, flora en fauna, het milieu, het woongenot en de bereikbaarheid van mijn huis en bedrijf. Mijn locatie zou er volstrekt onleefbaar door worden.

Ik heb veel geïnvesteerd in dit huis en deze plek, tevens als oudedagsvoorziening.

Zou dit tracé (Randweg Zuid) worden uitgevoerd, dan zou mijn huis, bedrijfsruimte en grond niet veel meer waard zijn.

Ik ben dan ook faliekant tegen dit tracé en zal er nooit mee akkoord gaan!

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Lisse
[Redacted]

Bijlage

Alternatieven voor Duinpolderweg als zuidelijke ontsluiting Lisse

ik ben ook betrokken bij de projectgroep 'hou het buitengebied open`
en ondersteun ons alternatieve plan voor de duinpolderweg als zuidelijke ontsluiting Lisse

Alternatieven voor Duinpolderweg (verder: DPW) als zuidelijke ontsluiting Lisse.

Doel:

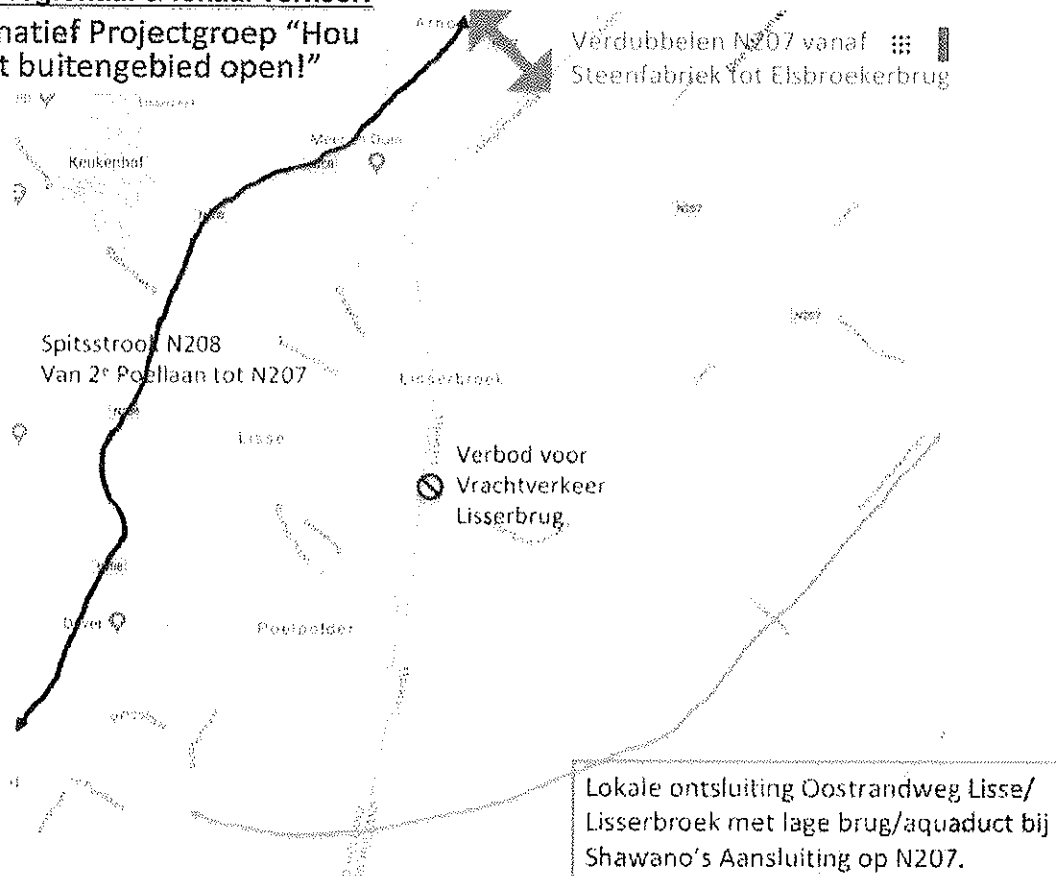
Deze maatregelen lossen de lokale en regionale problematiek ter plaatse op. Dat geldt voor lokaal Lisse-Lisserbroek en regionaal Bollenstreek. Deze maatregelen kunnen voor een fractie van de begrootte bedragen DPW worden uitgevoerd.

Nut en noodzaak voor de zuidtak Duinpolderweg op de plaats uit het voorlopig voorkeurstraject is en kan niet worden aangetoond. Ze bestaat eenvoudigweg niet en zorgt bovendien voor een 'waterbede' elders, voornamelijk op de A44.

Bovendien wordt de laatste open polder in Haarlemmermeer-Zuid behouden. Is geen vertrek van bedrijven en bewoners nodig, dus is geen planschade en uitkoop nodig. Voorts ontstaat geen onnodige milieu- en geluidsoverlast en blijven uitzicht en rust behouden.

Aanpak regionaal & lokaal verkeer:

Alternatief Projectgroep "Hou het buitengebied open!"



- Verdubbeling N207 vanaf N208 tot en met Elsbroekerbrug. Voorbereidingen zijn inmiddels getroffen. Betreft wegdeel van 500 meter om te verdubbelen. Dit biedt oplossing voor verkeer uit Lisse en Hillegom naar de A4 in beide richtingen Den Haag/Rotterdam en Schiphol/Amsterdam.
- Verbied vrachtverkeer over de Lisserbrug. Leg dit ook wettelijk vast bij kaarten- en navigatieleveranciers. Verkeer is dan verplicht de N207 te volgen. Een lokale oplossing wordt gecreëerd voor bedrijven aan Kruisbaak en Gansoord.
- Realiseer een spitsstrook/wisselstrook langs de N208 vanaf de Engel tot aan de N207. Dit ontlast de Heereweg en biedt een heel snelle route uit de Poelpolder naar de A4 richting Schiphol/Amsterdam. Organiseer dit door flankerende maatregelen als bewegwijzering, camera's en spitsheffing

- Sluit de Kanaalstraat/Lisserbrug af voor regionaal verkeer in de spits, dmv tolheffing. Ontmoedig autoverkeer, geef fiets, e-bike en speedelec voorkeur. Vergunningen, camera's e.d. als flankerende maatregel.
- Leg een tweede brug -of beter aquaduct- aan tussen Lisse en Lisserbroek voor lokaal en deels regionaal verkeer. Met vrijliggende fietspaden dient deze brug ook als oeververbinding voor het landbouwverkeer. Direct ook als randweg om de nieuwe wijk Binnenturfspoor. Deze brug sluit aan op de 2^e Poellaan/Ruishornlaan, volgt tracé langs Randmeerstraat, parallel aan de hoogspanningsleiding en steekt ten Noorden van Shawano's over om noord van manege de Dijkhoeve richting noordoost te gaan met een lange bocht naar Nieuwerkerkertocht. De randweg kruist de Lisserweg en sluit aan op de N207.

Vervolg alternatief en flankerende maatregelen Bollenstreek t.b.v. spitsproblematiek, verschillende opties, separaat en gecombineerd:



1. Sluit de Van Pallandtlaan af in de ochtendspits. Verkeer kan via N208 naar de N207 richting het noorden. Verkeer kan via de N450 en de Teylingerdreef naar de A44 bij Hotel Sassenheim richting het zuiden. Zie ook 3. Dit ontlast het overbelaste deel van de A44.
2. Voor spitsverkeer uit de Poelpolder richting Den Haag kan (alternatief) ook gekozen worden voor een directe ontsluitingsweg door de polder naar de Van Pallandtlaan met verkeerslichten om aan te sluiten op de op- en afrit 3 Noordwijkerhout.
3. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Noordwijkerhout vanaf 'T Soldaatje naar de A44 te leiden via de N450, Teylingerdreef en Oosthoutlaan.
4. Plaats een toeritdosering op het kruispunt Hoofdstraat/Carolus Clusiuslaan/Van Pallandtlaan. Dit zorgt voor een gelijkmatige doorstroming en beperkt filevorming. Koppel dit aan 3 en 5.
5. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Lisse-Zuid/Poelpolder vanaf de 2^e Poellaan via de N208 (Heereweg/Westelijke Randweg) naar de N207 te leiden, richting Schiphol/Amsterdam/Utrecht. Dit ontlast de route via Sassenheim en de overbelaste A44.

6. Verplaats de oprit A44 nummer 3 richting Den Haag naar de Zuidzijde van de Van Pallandtlaan. Dan ontstaan een langere en bredere oprit en verkeer richting Den Haag splitst eerder af.
7. Realiseer een spitsstrook/wisselstrook op de N208/Van Pallandtlaan tussen de afrit A44 en de Parklaan.

Voordelen van deze alternatieven en flankerende maatregelen:

Het is evident dat de hiervoor genoemde alternatieve en flankerende maatregelen oplossingen bieden voor het ontsluiten van de Noordelijke Bollenstreek, zoals ook het oerdoel is van de Duinpolderweg.

De combinatie met flankerende maatregelen laat zien dat er oog is voor de lokale problemen in het dubbeldorp Lisse-Lisserbroek, meer specifiek de drukte op de Lisserbrug. Ook is er oog voor de gebruikelijk spitsdrukten in de regio Lisse-Sassenheim.

De voordelen van deze oplossing zijn legio. De kosten van het voorgestelde spectrum aan alternatieve en flankerende maatregelen zullen een fractie zijn van de aanleg van geheel nieuwe wegen. Opgemerkt wordt dat doorrekening nog niet heeft plaatsgevonden. Wij achten dat een taak voor de overheid, in casu de provincies Noord- en Zuid-Holland en de betrokken gemeenten Teylingen, Lisse, Hillegom en Haarlemmermeer.

Er is sprake van een beperkte impact op woon- en leefomgeving, het open polderlandschap, geluid-, zicht- en fijnstofoverlast, doordat bestaande infrastructuur meer optimaal wordt gebruikt.

De schade aan de omgeving van de Rooversbroekpolder, zuidpunt Haarlemmermeer, woningen en bedrijven aan de Lisserdijk te Buitenkaag en Lisserbroek, Middenweg en Ringdijk te Lisse wordt met deze aanpak volledig opgeheven. Deze schade is er niet meer.

Verkeershinder in het centrum van Lisse, de Hyacinthstraat, Broekweg en Kanaalstraat, alsmede de Lisserbroekerweg en Lisserweg/Lisserdijk in Lisserbroek neemt fors af.

Belemmeringen voor de scheepvaart door extra bruggen zijn er niet, op voorwaarde dat de oeververbinding tussen de Randmeerstraat en de Lisserdijk/randweg Lisserbroek aangelegd wordt als een aquaduct.

De gekozen flankerende maatregelen en alternatieven hebben amper tot nihil impact op omwonenden.

Nadelen en beperkingen:

De voordelen van de voorgestelde alternatieve aanpak zijn legio, er zijn ook enkele nadelen.

Alternatieve bewegwijzering vraagt gewenning. Ervaring leert dat hier flankerende maatregelen in de vorm van toeritdoserend en camera's nodig zijn. Ook begeleiding door verkeersregelaars zal enige weken nodig zijn.

Ook deze maatregelen kosten belastinggeld. Echter in een fractie van de 150 miljoen die de aanleg van een geheel nieuwe weg vereist. Bovendien zal van uitkoop en planschade amper sprake zijn.

Wat wordt bereikt?

Een randweg om Lisse en Lisserbroek als ontsluiting naar het noorden, richting Hoofddorp, Schiphol en Amsterdam.

Een verplichte rijroute voor vrachtverkeer naar Lisse, de Lissese bedrijventerreinen.

Een veilige en nagenoeg vrije route voor fietsers, landbouwverkeer en puur lokaal verkeer van Lisserbroek naar Lisse.

Een besparing in het bouwen van een separate HOV-brug, halfhoge Rooversbroekbrug en nieuwe wegen.

Een oplossing voor lokale problemen op de plaats waar ze aanwezig zijn.

Een vermindering van spitsdruk in de Bollenstreek, door optimalisatie van het weggebruik.

Een betere sturing van verkeer over stroomwegen in zowel noordelijke richting (N208>N207>A4) als in zuidelijke richting (N450>A44 & N443>N208>A44).

Behoud van het laatste open polderlandschap in de zuidpunt van Haarlemmermeer, met daarbij behoud van de leefomgeving van trek- en roofvogels, tureluurs, vleermuizen en andere dieren die daar foerageren en wonen.

Het niet verder overbelasten in de ochtendspits van de A44 tussen Sassenheim en Oude Wetering. Deze weg zit thans al over de grens van haar maximale capaciteit. Verdere toevoeging van spitsverkeer leidt onherroepelijk tot een verkeersinfarct.

Veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer blijft gegarandeerd, zonder stapeling en wachttijden voor extra, kort op elkaar volgende bruggen. Vooral dat laatste is een punt van aandacht voor zowel Lisse als Haarlemmermeer. Dit wordt voorkomen.

Kapitaalvernietiging en afbraak van gegarandeerde pensioenopbouw door omwonenden wordt voorkomen.

Gezamenlijke aanpak in de vorm van burger- en ondernemersparticipatie leidt per definitie tot groter draagvlak en begrip.

Tijdens de inloopavond op 23 januari in Noordwijkerhout is deze set aan voorstellen informatief besproken met onder anderen vertegenwoordigers van de beide provincies, diverse gemeenten en Royal Haskoning/DHV. Daaruit kwam naar voren dat het actieve meedenken wordt gewaardeerd, maar vooral ook dat de creativiteit van de oplossingen aanspreekt. Er bestaat absoluut draagvlak voor de mogelijkheden en het onderzoeken ervan.

Conclusie:

"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald" is een goed Nederlands spreekwoord dat hier van toepassing is, maar ook de Engelse term "If it ain't broke, don't fix it". Provincie Noord- en Zuid Holland en gemeenten Lisse en Haarlemmermeer, keer op uw schreden terug voordat het te laat is. De bypass vanuit Lisse naar de A44 voegt niets toe, kent geen effectieve onderbouwing en levert slechts negatieve gevolgen op.

De verkeersproblemen tussen Lisse en Lisserbroek moeten worden opgelost. Dat kan ook! En wel op een zodanige wijze dat Lisse, Lisserbroek en de regio blij verrast zullen zijn met de eenvoud waarin deze oplossing gerealiseerd wordt. Toekomstgericht op de ontwikkeling van en bouwplannen in Lisserbroek en rekening houdend met de langjarige wens van ontsluiting in de Noordelijke Bollenstreek. Die laatste wordt met de verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg op uitstekende wijze gerealiseerd en krijgt met verdubbeling van de N207 en spits-/wisselstroken op de N208 nog een extra boost!



Provincie
Noord-Holland

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = Invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-ollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte mevr. R. Luchtenburg ,
Bijgaande mijn zienswijze op voorlopig
voorkeursinitiatief Duinpolderweg NOG beter
2.0 / Randweg Zuid.
Met vriendelijke groet;

Lisse

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

144

From: "Formdesk Response"
<VGVBV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 14:52:20 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55463370.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55463370
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 14:52:19

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55463370)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: L Plaats: Lisse

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum: 08-02-2018

Zienswijze:

Zienswijze op de Duinpolderweg op de voorkeursvariant Maatregelen pakket N.O.G. beter 2.0.

De verbindingsweg tussen Lisse en de oprit van de A44 bij Kaag en Abbenes wordt voorgesteld als een 80 km weg. Dus deze is dan niet toegankelijk voor landbouwverkeer. De praktijk wijst uit dat er tussen de zuidelijke helft van de Haarlemmermeer en de verschillende Bollenstreek gemeentes veel landbouwverkeer is. Er worden veel bollen in netten geteld in de Haarlemmermeer door kwekers uit de Bollenstreek. De kwekers gebruiken weer veel stro vanuit de Haarlemmermeer om de velden af te dekken tegen stuiven en vorst. Dit stro komt weer bij de akkerbouwers uit de Haarlemmermeer vandaan.

Ook de veehouders in de Bollenstreek hebben belang bij een goede verbinding voor landbouwverkeer. Mais en voederbieten zijn producten die geteeld worden in de Haarlemmermeer, voor de veetelers die alleen grasland hebben. De loonbedrijven die oogstwerkzaamheden

doen voor de veehouders komen juist uit en via de Haarlemmermeer. Al dit verkeer gaat nu nog via de dorpskern (Kanaalstraat) van Lisse met alle risico's en oponthoud van dien. Deze nieuwe verbinding is een uitgelezen kans voor het agrarische verkeer om de dorpskern te ontlasten. Maak van deze nieuwe verbinding een 60 km weg zodat het landbouwverkeer er gebruik van kan maken. Dit zal voor een betere doorstroming van het verkeer in heel Lisse zorgen.

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 17:21:54 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55468016_3549700_20180208_zienswijze_duinpolderweg_RPMvanKints.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55468016.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55468016
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 17:21:53

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55468016)

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Zienswijze voorkeursvariant Duinpolderweg,

Hillegom 08 februari 2018

Geachte heer, mevrouw,

Deze zienswijze doe ik u toekomen als bewoner van de 1^e Loosterweg te Hillegom.
Ik wil voorop stellen dat ik in algemene zin de nut en noodzaak van de Duinpolderweg wel onderschrijf.

In een eerdere zienswijze heb ik aangegeven voorstander te zijn van de noordelijke variant, echter is deze variant al afgefallen om voor ons onbegrijpelijke redenen, temeer deze variant een vergelijkbare impact in de omgeving heeft als bijvoorbeeld de Midden-variant. Reden voor mijn voorkeur was gelegen in het feit dat deze variant het meeste recht deed aan de vraagstukken en de (lange) geschiedenis van de weg, met als bijkomend voordeel dat de Noord-variant het minste impact zou hebben op mijn leefomgeving, ondanks de nabijheid van deze weg, zijnde ongeveer 400 meter.

De huidige voorkeursvariant bestaat uit meerdere elementen echter zal ik mij in deze zienswijze beperken tot het deel van de Duinpolderweg welke op grondgebied van Hillegom is gelegen, zijnde Zuid-variant fase1 met een reservering voor doortrekking naar de N206 als fase 2.

De Zuid-variant fase 1 kan ik niet steunen tenzij gelijk gekozen wordt voor fase 2, het doortrekken naar de N206, waarbij de Leidsevaart, bij voorkeur, gekruist wordt door een onderdoorgang.

De redenen voor het niet kunnen steunen van Zuid-variant fase 1 zijn:

Deelrapport Verkeer geeft aan dat het verkeer in de Zuid-variant fase1 zal toenemen op de 1^e Loosterweg en Margrietenlaan ten opzichte van huidig en autonoom door de aanzuigende werking van de nieuwe verbinding. Gezien het huidige wegprofiel zal de verkeersintensiteit mogelijk te hoog worden voor deze wegen. Als voorbeeld: op dit moment is het voor mijn woning al niet mogelijk dat een vrachtwagen en een auto elkaar passeren door de aanwezige geparkeerde auto's.

In het deelrapport Leefmilieu bijlage 1 is te zien dat als het verkeersgeluid van huidig naar autonoom al toeneemt op de 1^e Loosterweg. In Zuid-variant fase1 neemt het geluid zichtbaar nog verder toe waar ik mij niet in kan vinden.

Gezien de voorgaande 2 punten zal ook de luchtvervuiling toenemen in Zuid-variant fase 1.

Het uitzicht vanuit mijn woning blijft in deze variant gelijk tenzij de huidige 1e Loosterweg opgewaardeerd wordt om de toenemende drukte op te kunnen vangen, gelijk aan variant NOG2.0. Samenvattend gaat het woongenot achteruit bij Zuid-variant fase 1 en dus kan ik deze variant niet steunen.

Mocht men echter alsnog besluiten om gelijk Zuid-variant fase 2 aan te leggen, dan kan ik mij daar naar alle waarschijnlijkheid wel in vinden. De verkeersintensiteit op de 1e Loosterweg lijkt niet direct te stijgen echter is dit niet expliciet terug te vinden.

Bij Zuid-variant fase 2 lijkt het verkeersgeluid gelijk of iets te stijgen ten opzicht van autonoom, echter is dat door de schaal niet duidelijk te constateren. Een vergelijkbaar verhaal voor de luchtvervuiling. Voor beide geldt wel dat met de overwegende zuidwestelijke wind ik aan de 'verkeerde' zijde van de weg woon.

Nadeel van deze variant is dat deze wel in zicht komt vanuit mijn woning met een afstand van ongeveer 300 meter ter plekke van de by-pass met de 1e Loosterweg. Echter met een onderdoorgang bij de Leidsevaart voorzie ik dan geen probleem.

Diverse instanties hebben te kennen gegeven dat zij de Midden-variant zouden wensen als oplossing voor de Duinpolderweg. Daar kan ik heel kort over zijn: geen voorstander

Mijn woning komt, met een afstand van ongeveer 80 meter tot de as van de weg, volledig in de invloedssfeer van de Duinpolderweg zowel qua verkeersgeluid, luchtvervuiling maar bovenal wordt mijn huidige vrije uitzicht over de bollenvelden, over de Leidsevaart tot aan de duinen geheel gevuld met deze weg, zeker als de brug over de Leidsevaart gehandhaafd blijft.

Verder maakt deze variant van de 1^e Loosterweg een doodlopende weg, wat behalve sociaal onveilig is, ook een inbreuk op mijn sociale leven is. Een deel van mijn sociaal leven speelt zich namelijk af in Vogelenzang en door de doorsnijding van de Duinpolderweg ben ik genoodzaakt om vele kilometers om te rijden via De Zilk of via Bennebroek. Uiteraard geldt dit ook voor mijn visite.

Conclusie bij deze variant is dat mijn woongenot dermate achteruit gaat dat dit een onacceptabel niveau bereikt, welke zelfs in uitdrukking komt in de waarde van de woning.

Algemene conclusie van mijn zienswijze: ik zou graag zien dat de Duinpolderweg gelijk wordt aangelegd tot en met de N206 via de Zuid-variant. Overige varianten kunnen niet of in mindere mate op mijn steun rekenen.

Mocht u nog vragen hebben over mijn zienswijze, ben ik altijd deze bereid te beantwoorden, bij voorkeur op de locatie om een en ander duidelijk te maken.

Verder wil ik graag de mogelijkheid open houden om mijn zienswijze aan te vullen.

Hopende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben over mijn standpunten, verblijf ik.

Met vriendelijke groet

[Redacted]ts

[Redacted]

[Redacted] Hillegom

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:			
Organisatie:			
Postadres:		Huisnr.	
Postcode:		Plaats:	Hillegom
E-mailadres			
Telefoonnummer:			
Datum	08-02-2018		
Zienswijze:	zie bijlage		
Bestandnaam	55468016_3549700_20180208_zienswijze_duinpolderweg_RPMvanKints.pdf		
Bijlage			
Bijlage			

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 8 Feb 2018 21:38:37 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55471728.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55471728
Status	Gereed
Aangemaakt	08-02-2018 21:38:37

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55471728)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en IJstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres:

 Huisnr.

Postcode:

 Plaats:

E-mailadres

Telefoonnummer:

Datum

Zienswijze:

Zienswijze heeft betrekking op de 2de Poellaan Lisse.

Ten eerste wil ik kenbaar maken dat het in de media continu verkeerd wordt beschreven. Men heeft het over het doortrekken van de 2de Poellaan. Niets is minder waar! de 2de Poellaan wordt naar de woonwijk (vrouwenpolder) de Poelpolder gebracht. Rotonde wordt namelijk tegen de woonwijk geplakt. Vanuit die rotonde wordt het verkeer weer de polder ingestuurd richting oprit snelweg. Hoe verzin je zoiets? Lokaal verkeer (schoolgaande jeugd op de fiets) mengt zich met interlokaal verkeer dat dringend de snelweg wil bereiken. Het heeft een aanzuigende werking op het overige verkeer, en dat allemaal naast woonhuizen.

Toename van fijnstof, geluidsoverlast, gevaarlijke situaties. Kortom deze rotonde hoort niet in een woonwijk.

Verder heeft de 2 de Poellaan een aantal fikse bochten voor het de woonwijk bereikt, hoe wil men het voortrazende verkeer daar overheen laten gaan? Mocht

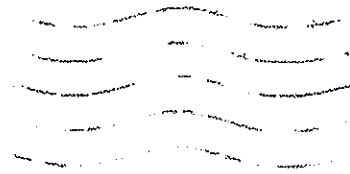
het vernietigen van het laatste stukje recreatie polder doorgaan dan is het zaak de rotonde zover mogelijk van de woonwijk te positioneren. Bij voorkeur, in het daadwerkelijke verlengde van de 2de Poellaan. Dus in het weiland ver van de woonwijk. Trouwens heeft de gewillige gemeente Lisse niet wat weiland in bezit aan de rand van de 2de Poellaan? Daar hoort de rotonde thuis, niet in een woonwijk!

Bijlage

Bijlage

Bijlage

[REDACTED]



Provincie Noord-Holland
Tav Mw R Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

H

2001DA Postbus 3007

146

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 9 Feb 2018 10:34:45 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55477342_3550712_zienswijze_Havenland.pdf,55477342_3550713_Zienswijze_HDdeVroom.pdf,Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55477342.pdf

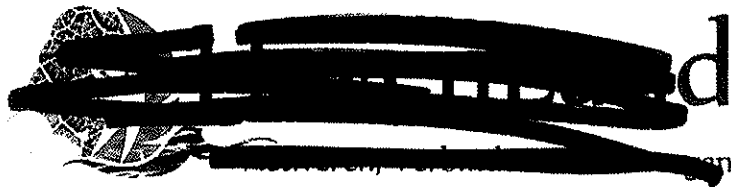
Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55477342
Status	Gereed
Aangemaakt	09-02-2018 10:34:45

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:

Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer: 55477342)



Provincie Noord-Holland
Noordwijkerhout
Voorschoten
Wijk 1, 2011 DA Haarlem
KvK: 51650819

Noordwijkerhout, 8 februari 2018

Betreft: 1030959 / zienswijze planstudie Duinpolderweg

Provincie Noord Holland
t.a.v. mw. R. Luchtenburg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Geachte leden van Provinciale en Gedeputeerde Staten,

Namens het bewonerscomité "Houd het Buitengebied Open" dien ik hierbij een collectieve zienswijze in op het zuidelijke traject van de Duinpolderweg, de verbinding tussen de A44 en Lisse. "Houd het Buitengebied Open" bestaat volledig uit direct belanghebbenden.

Geen overleg met het gebied.

In de aanbestedingsbrief en in de onderliggende documenten bij het vaststellingsbesluit stelt Gedeputeerde Staten (hierna: GS) dat de keuze voor het tracé is gebaseerd op overleg met vertegenwoordigers van bewoners, bedrijven en belangenorganisaties uit het gebied. Niets is minder waar. In tegenstelling tot wat GS stelt was er in het geheel geen overleg met het gebied. De betrokkenen werden verrast door de berichtgeving in de regionale kranten (20-12-2017 en voor zover ze hierop zijn geabonneerd), resp. door uw brief van enige dagen later (22-12-2017). Sommige bewoners hebben zelfs in het geheel geen bericht gekregen. Noch de bewoners, noch de ondernemers, noch de omwonenden waren betrokken bij de totstandkoming van het tracé A44-Lisse. Een belangenorganisatie was er tot voor kort niet, maar is naar aanleiding van uw brief opgericht. De belangenorganisatie spreekt zich hierbij uit TEGEN het door u gekozen tracé.

Vast staat dat de belanghebbenden eerder geen gelegenheid hebben gehad hun belangen kenbaar te maken aan uw bestuur. Nu het bestuursorgaan geen kennis heeft genomen van de in het geding zijnde belangen, heeft hij niet tot een deugdelijke belangenafweging kunnen komen. Daarmee handelt uw bestuur in strijd met artikel 3:4 van de Algemene Wet Bestuursrecht.

Wij staan er voor open om dit overleg alsnog met uw bestuur op te starten, mits uw bestuur open staat voor het bespreken van serieuze bezwaren en serieuze alternatieve oplossingen.

Onvoldoende en ondeugdelijk onderzoek.

Uit het MER-rapport blijkt dat de opstellers daarvan (Royal Haskoning / DHV) de situatie ter plaatse niet kennen, niet beoordeeld hebben en niet onderzocht hebben. Dit is op 23 januari 2018 tijdens de inloopavond in NH Leeuwenhorst, door de woordvoerder van Royal Haskoning / DHV bevestigd. Ook de beide provinciebesturen zijn niet op de hoogte van de situatie ter plaatse en hebben geen moeite gedaan om de bewoners en bedrijven in het gebied actief te betrekken. Zouden zij dit wel gedaan hebben, dan hadden zij nooit met goed fatsoen de MER in deze vorm aan u voor kunnen leggen. Zo worden onder meer de natuurwaarden in het gebied genegeerd, is sprake van strijd met het provinciaal beleid, worden de zelf opgelegde beoordelingscriteria niet beoordeeld en staan er volstrekte onwaarheden in het onderzoek. Doordat het onderzoek ondeugdelijk is, kan geen deugdelijk besluit over het tracé worden genomen en handelt u in strijd met artikel 3:2 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Op onderdelen zal ik hier nader op in gaan.

Cherry picking leidt niet tot een zorgvuldige oplossing.

In 2013 werd besloten 7 alternatieven te onderzoeken. De verbinding tussen Lisse en de A44 kwam uitsluitend naar voren in de alternatieven "NOG Beter 2.0" en "Nieuwe N206". In beide alternatieven vormden zij een samenhang met andere maatregelen, nabij Hillegom, Zwaanshoek, Rijnsburg en andere locaties. In de beoordeling van de 7 alternatieven is de verbinding tussen Lisse en de A44 alleen beoordeeld in samenhang met maatregelen die niet in het Voorkeursalternatief van GS zijn opgenomen. Zelfstandige beoordeling van deze verbinding heeft niet plaatsgevonden. Eveneens heeft geen beoordeling plaatsgevonden van het volledige Voorkeursalternatief en de effecten van deze verbinding daarop. Het voorkeursalternatief is dan ook geen zorgvuldig onderzocht en samenhangend alternatief. Er is simpelweg aan "cherry picking" gedaan. Men kiest wat krenten uit de pap en presenteert het als een volledige maaltijd.

De beleidsmatige onderbouwing ontbreekt.

Ter onderbouwing van het voorkeurstracé wordt verwezen naar een beperkt aantal beleidsnota's. De aanleiding ligt bij de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek.

De belangrijkste voorgestelde ruimtelijke ontwikkelingen uit de eerstgenoemde nota zijn het inrichten van de zuidwesthoek van de Haarlemmermeer als grootschalig en flexibel opvanggebied voor water, als piekberging en seizoensberging, de ontwikkeling van woningen in de Haarlemmermeer (10.000) en de Bollenstreek (3.300), de verdubbeling van de N207 en de ontwikkeling van grootschalig groen aan de westzijde van de Haarlemmermeer. De zuidelijke verbinding tussen de A44 en Lisse is in strijd met deze ontwikkelingen. Deze weg bedient noch de woningen in de Haarlemmermeer (want niet bereikbaar), noch de woningen in de Bollenstreek (vooral bij Noordwijk en Hillegom bedacht). Geconstateerd moet worden dat de weg geen doel dient, maar wel in strijd is met het provinciale beleid.

De tweede nota zoekt naar mogelijkheden voor een verbinding tussen de Bollenstreek en de A44 nabij Rijnsburg, via de N207, de Nieuwe Bennebroekerweg of via HOV. Op geen enkele wijze wordt hier een verbinding ter hoogte van Lisse voorgesteld.

Nu deze 2 nota's de belangrijkste beleidsmatige onderbouwing vormen voor de Duinpolderweg, rest uitsluitend de conclusie dat de beleidsmatige onderbouwing voor dit



deel van het voorkeursalternatief volledig ontbreekt. Sterker, dit tracé is in strijd met de hoofdpunten van beleid die voortvloeien uit de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Het tracé kan dan ook niet in stand blijven.

Bovendien is hier sprake van het laatste open poldergebied in Haarlemmermeer. De gemeente Haarlemmermeer heeft zich bij het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied-Zuid op 23 oktober 2014 duidelijk uitgesproken voor het openhouden van dit gebied en de provincie heeft zich bij het vooroverleg daaraan geconformeerd. Het tracé is dan ook in strijd met het beleid.

Geen samenhang met andere ontwikkelingen.

De problematiek die u beoogt op te lossen, betreft hoofdzakelijk de ontsluiting van de Noordelijke Bollenstreek en Zuid-Kennemerland. Opgemerkt wordt dat West-Oostverbindingen vanuit de Bollenstreek überhaupt problematisch zijn, maar dat aan diverse oplossingen wordt gewerkt.

Aan de zuidzijde van Noordwijk en Katwijk wordt thans door middel van de Rijnlandroute aan een verbinding van de A44 met de A4 gewerkt. Bovendien wordt op termijn de Ir. G.J. Tjalmaweg verbreed. Als gevolg hiervan zal het verkeer van Katwijk en Noordwijk richting Utrecht (en verder) niet meer via Amsterdam gaan (A4 – A9 – A2), maar wordt de verbinding via de N11 en A12 de kortste en snelste route. Het verkeer dat nog wel uit Katwijk en Noordwijk naar Schiphol (en verder) gaat, kiest hiervoor de N206 (bij Valkenburg), resp. N444 (bij Sikkens). De bypass bij Lisse levert geen toegevoegde waarde.

Aan de noordzijde van de huidige N206 bij De Zilk en Hillegom bestaat behoefte aan een (betere) West-Oost-verbinding. U heeft daarvoor diverse tracés voorgesteld, maar de bypass bij Lisse voegt voor dit verkeer niets toe. Verkeer uit Noordwijkerhout-Noord en Lisse kiest haar ontsluitingsroute naar het noorden via de Delfweg – Stationsweg en N208 naar de N207. Deze bypass biedt voor dat verkeer geen toegevoegde waarde.

Elders in de Bollenstreek is nooit behoefte geweest aan een regionale stroomweg en kan deze ook nu niet aangetoond worden. Het verkeersaanbod is daarvoor te beperkt. Verkeer uit Noordwijkerhout, kiest oostwaarts voor de kortste route naar de A44 via de N443. De bypass biedt daarvoor geen toegevoegde waarde. Het moet ons van het hart, dat wij regelmatig tijdens de spits over de Heereweg in Lisse en de Van Pallandtlaan in Sassenheim rijden (N208) en vrijwel nooit te maken hebben met verkeersopstopping. Nu er geen probleem is om op te lossen, past de Engelse uitdrukking: "If it ain't broke, don't fix it". Het lijkt erop alsof bij een onnodige oplossing achteraf een probleem gezocht is.

Wel is er een lokaal probleem op de brug tussen Lisse en Lissebroek. Dit lokale probleem vereist een lokale oplossing, geen regionale stroomweg. Uit het verkeersonderzoek behorend bij de MER blijkt dat dit lokale probleem niet wordt opgelost met het voorgestelde Voorkeursalternatief. De doelstelling op de Kanaalstraat wordt volgens dit onderzoek niet behaald, zelfs niet bij het lage groeiscenario. Deze doelstelling kan echter wel worden gehaald met alternatieve oplossingen, die dan ook de voorkeur verdienen boven het nu voorgestelde voorkeursalternatief.

In de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer – Bollenstreek wordt de oplossing voor de Oost-West verbinding gezocht in de aanleg van hoogwaardig openbaar vervoer (HOV). B&W van de Haarlemmermeer heeft aangegeven dat hierover medio 2018 meer duidelijkheid wordt geschapen en uw provincie heeft aangegeven dit pas uit te werken nadat het tracé voor de

Duinpolderweg is komen vast te staan. Wij vinden het onbegrijpelijk dat dit los van elkaar wordt onderzocht. Beide verbindingen claimen een oplossing te zijn voor hetzelfde probleem, waarmee vaststelling van de Duinpolderweg impliciet het besluit is om geen HOV meer aan te leggen. Dat is geen zorgvuldig bestuur! U dient dit op zijn minst in samenhang met elkaar te beoordelen.

Overigens treedt ook overlast op als gevolg van het grote aantal bruggen. Doordat de nieuwe brug geen oplossing biedt voor het lokale verkeer dient er op korte afstand een 2e brug bij te worden gelegd. Binnen een afstand van 5 kilometer liggen er dan de Kaagbrug, de Duinpolderwegbrug, de verlengde 2e Poellaanbrug, de Lisserbrug, een HOV Bus- en fietsbrug en de brug van de N207. Dat zijn 6 bruggen op 5 km lengte. Een deel daarvan sluit aan met een kunstwerk op de Lisserdijk, een deel gaat daaroverheen, een deel wordt voorzien van nieuwe ontsluitingen en nieuwe wegen. De coördinatie tussen deze projecten ontbreekt, al deze projecten pogen een oplossing te vinden voor hetzelfde probleem en al deze projecten hebben een andere uitkomst. De enige conclusie die we daaraan kunnen verbinden is dat geen van deze tracés de beste oplossing biedt. Dat is omdat er hier helemaal geen regionaal probleem is, zoals hierboven is gemotiveerd.

Zeer negatieve gevolgen voor de A44.

De beoogde bypass sluit bij op- en afrit 2 (Kaag/Abbenes) aan op de A44. Dit is in de ochtend- en avondspits precies op het alledrukste punt en smalste deel (tussen de Kaagbrug en Kaag-Dorp), zo blijkt uit onderzoek en uit onze eigen dagelijkse waarneming. Extra verkeer toevoegen leidt tot vergroting van de problematiek op de A44 en A4. Verkeer kan op dit smalle punt amper invoegen, met grote kans op aanrijdingen. Die leiden vervolgens weer tot kilometerslange files in beide richtingen en hebben effect tot op de 2 meest filegevoelige punten op de A4. Daarmee gaat de Bollenstreek en Leidse regio helemaal op slot. Deze aansluiting is absoluut geen optie en dient te vervallen.

Beter richt u uw aandacht op de Kaagbrug. Op die brug gebeuren vaak ongelukken. De brug staat bekend als de gevaarlijkste brug van Nederland. Rijkswaterstaat heeft aangekondigd dat niet voor 2022, maar zeker erna alle viaducten van de A44 tussen Burgerveen en Oegstgeest vervangen moeten worden. De bruggen zijn 85 jaar oud en al over de einddatum van hun levensduur. Enkele staan op instorten en zijn gedeeltelijk afgezet. Bij die vervanging wordt de hele A44 omgelegd, maar er is geen uitbreiding van het aantal rijstroken gepland. De overbelasting neemt hierdoor niet af. Extra verkeer invoegen levert daarmee blijvend problemen op. Het zou leiden tot een enorme belasting en aanslag op de omgeving voor wat betreft milieu (fijnstof), bewoners/bedrijven (geluid, stank, zichtoverlast). Behoud van de huidige aansluiting via de N208 leidt tot een lagere (tragere) dosering van het verkeer op de A44 en daarmee per saldo tot minder overlast.

De hierna te noemen problemen voor de scheepvaart zou – zo vertelde uw projectleider ons tijdens de bijeenkomst in NH Leeuwenhorst – opgelost worden door de blauwe golf. Het scheepvaartverkeer van beide kanten wordt dan tegelijkertijd doorgelaten bij alle bruggen. Over een afstand van 5 km gaan zij dus allemaal tegelijk open, gedurende een langere periode dan nu het geval is. Op Duinpolderweg ontstaat dan ophoping van het verkeer, op de A44 gelijktijdig ook. Op beide wegen zullen de verkeersstromen gelijktijdig op gang komen en in de flessenhals geperst worden die de Kaagbrug nu al is. De verkeersproblematiek wordt hiermee niet opgelost, maar vergroot en langduriger.



Aantasting woongenot en economische schade.

Voor alle omwonenden ontstaat er direct schade door verminderd woongenot. Allen hebben zij hun perceel gekocht op basis van de situatie ter plaatse: een unieke, rustige plek in het hart van de Randstad, met vrij uitzicht naar 2 of 3 kanten. Sommigen zijn ook voor hun bedrijfsvoering daarvan afhankelijk. Denk onder meer aan een bed & breakfast. Door de bypass worden hun woongenot en toekomst vernietigd.

Er is sprake van zichtschaade door een circa 10 m hoge dijk met "halfhoge brug" (doorvaarthoogte 5-6 m boven het water).

Er is sprake van gezondheidsschaade en verminderde levensverwachting voor elke omwonende, hun gezin en sociale omgeving als gevolg van fijnstof, permanente geluidsdruk, stress en verminderd woongenot.

Er is nu al sprake van een vermogensdelict, doordat deze plannen direct impact hebben op de marktwaarde van de woningen. De eerste koper is al afgehaakt. Verkopers zijn verplicht de plannen te melden bij verkoop van hun woning. Deze woningen zijn daarmee dé facto per 20 december jl. onverkoopbaar geworden. U bent als bestuur collectief en als bestuurder persoonlijk aansprakelijk voor deze schade. De schade belooft vele miljoenen euro's.

Bovendien treedt voor de bedrijven aan de Middenweg economische schade op, wanneer deze weg wordt doorsneden door het nieuwe tracé. De Middenweg wordt in uw voorstel doormidden geknipt en ter hoogte van de doorsnijding voorzien van een fietstunneltje. De bedrijven dienen voortaan maar om te rijden via de smalle, historisch geprofileerde Rooversbroekdijk.

Het aantal te amoveren woningen is veel groter dan aangegeven.

Volgens de MER-rapportage moeten er voor alternatief "Nieuwe N206" 10 en voor "NOG Beter 2.0" 5 woningen geamoveerd worden. Alleen al voor het wegdeel tussen Lisse en de A44 zijn dit er 5 die binnen het wegtracé liggen en nog eens ruim 25, die binnen 200 m afstand liggen. In tegenstelling tot wat in de MER wordt gemeld, wordt geen van deze woningen afgeschermd door bedrijven of andere bebouwing. Het MER-onderzoek is aantoonbaar onjuist. Via Google Earth, de bijlage met kaartmateriaal en door veldbezoek is dat eenvoudig te controleren. Elk afzonderlijk biedt meer inzicht dat het 330 pagina dikke MER rapport. De beide alternatieven en het voorkeursalternatief scoren op het punt van het aantal te slopen woningen dan ook aanmerkelijk hoger dan de andere alternatieven.

Geluidsoverlast door de weg.

Het MER-rapport oordeelt dat de verbinding Lisse – A44 leidt tot beperkte geluidsoverlast. Maatregelen tegen geluidsoverlast zouden dan niet noodzakelijk zijn. Het gaat hier echter om 7.100 verkeersbewegingen per etmaal, op slechts minder dan 300 meter afstand. Op de 11 onderzochte referentiepunten wordt meer dan 6.000 verkeersbewegingen per etmaal als problematisch beoordeeld. Deze inconsistentie kan slechts worden beoordeeld als onzorgvuldig en onevenredig en is dus in strijd met de artikelen 3:2 en 3:4 van de AWB.



Geluidsoverlast door scheepvaart.

Vanwege de aanleg van een halfhoge brug, moeten er wachtplaatsen ingericht worden voor de scheepvaart. Zolang als de brug niet open gaat, blijven schepen hier met draaiende motor wachten. Samen met het geluid van het wegverkeer, wordt de geluidsoverlast voor de omwonenden vergroot. Geluidsoverlast door het wegverkeer is als gevolg van de aansluitpunten van de brug op het wegdek niet constant, maar levert een dubbele dreun bij het oprijden en verlaten van de brug. De brug functioneert als klankkast door het geluidsreflecterende harde materiaal. Tenslotte leveren de wachtende schepen een hogere belasting door fijnstof in de lucht. Met de heersende zuidwestelijke windrichting waait het fijnstof, geluid en rook precies in de richting van de woningen aan de Lisserdijk. Het zijn deze bewoners die de grootste gezondheidsschade zullen ondervinden.

Geluidsoverlast door Schiphol.

Geluidsoverlast treedt al op door de uit- en aanvliegeroutes van Schiphol. Het wegtracé is precies gepland binnen de 20 kE contour en vergroot daarmee de overlast die we reeds ervaren. Aan het geluid van de vliegtuigen wordt door dit tracé geluid van auto's, motoren en scheepvaart toegevoegd. Er zal continue geluidsoverlast zijn, van wisselende oorzaken, wisselende frequenties, gebonk op de brug, uit verschillende richtingen. Het totaal zal ondraaglijk worden. Dit in tegenspraak tot de ongefundeerde en niet onderzochte stelling in het MER-rapport dat sprake zal zijn van geringe overlast.

Grove beperking van het zicht.

In de MER-nota wordt dit wegdeel als volgt op visuele hinder beoordeeld: *Voor het tracédeel tussen de A44 en de N208 is voor de zuidelijke woningen in Lisse gezien de afstand sprake van visuele hinder. Het zicht op de weg is echter door aanwezigheid van onder andere gebouwen gering. Het effect op visuele hinder wordt daarom als neutraal beoordeeld (0).* Bij de beoordeling van Alternatief NOG Beter 2.0 is dit wegdeel in het geheel niet in de beoordeling meegenomen en scoort daardoor eveneens "neutraal". De steller van het rapport laat hiermee zien dat hij nooit ter plaatse onderzoek heeft gedaan. De beoogde weg komt over een lengte van 1.500 meter op een hoog talud te liggen in het laatste open polderlandschap in Haarlemmermeer-Zuid. De halfhoge brug krijgt een hoogte van circa 6,5 meter boven de Ringvaart (5 m doorvaarthoogte), terwijl het polderland van de Haarlemmermeer ruim 4 m onder NAP ligt. De brug en het talud naar de brug toe worden daarmee meer dan 10 m hoog! Alles direct in het zicht waardoor het open polderlandschap definitief vernietigd wordt.

Aan de Lissese zijde komt het talud met zijn 6,5 m hoogte boven de daar aanwezige bedrijfsruimten, kassen en woningen uit. Hoezo valt de weg tussen de bebouwing weg?

Ter bescherming van de omgeving zijn 2-3 m hoge geluidschermen nodig, die de constructie nog hoger maken en de weg nog meer laten opvallen. De simpele stelling uit het MER rapport berust niet alleen niet op onderzoek, het is volstrekte onzin. Helaas is deze onzin wel meegenomen als criterium in de afweging van het voorkeustracé. Hier is sprake van dusdanig onzorgvuldig onderzoek, dat de conclusies niet betrouwbaar zijn. Dit MER-onderzoek kan dan ook geen basis zijn voor zorgvuldige besluitvorming.

Alleen om deze reden al kan (dit deel van) het voorkeustracé niet ongewijzigd door uw bestuur worden vastgesteld zonder te handelen in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.



Sociale veiligheid is in het geheel niet beoordeeld.

Het onderhavige wegdeel is in het geheel niet onderzocht op sociale veiligheid. Bij beide onderzochte varianten waarin dit wegdeel wordt voorgesteld, wordt uitsluitend aandacht besteed aan de meer noordelijk gelegen verbindingen. Geen aandacht betekent automatisch dat er geen mitigerende maatregelen worden voorgesteld. Uw bestuur is dan ook niet in staat om te oordelen of dit wegdeel voldoet aan alle aspecten waarop de Duinpolderweg wordt beoordeeld.

Wat wel vast staat is dat als gevolg van de hoge dijk en de vele bruggen de sociale controle langs de dijk zal verminderen. De "schuilmogelijkheden" en vluchtmogelijkheden voor criminelen zullen daarentegen toenemen. De kans op inbraak wordt hierdoor vergroot en de sociale veiligheid op straat neemt af. Dat voelt u toch ook wel aan?

Sociale veiligheid is één van de selectiecriteria waarop de keuze voor een voorkeursalternatief is beoordeeld. Het criterium is echter niet uitgewerkt en scoort daardoor "neutraal". Dit is onzorgvuldig, ondeskundig en onbehoorlijk. Wij verwachten op zijn minst van ons bestuur dat alle criteria die u zichzelf heeft opgelegd deskundig worden beoordeeld. Nu dat hier niet is gebeurd, kunt u geen gefundeerde keuze maken en is elk besluit in strijd met het bestuursrecht.

Natuur is niet naar waarheid beoordeeld.

Er is in de omgeving van de geplande weg sprake van een uniek open weidegebied. Hierin huizen o.a. unieke vleermuizen, diverse roofvogels en weidevogels als de grutto en tureluur. Dit open weidegebied maakt bovendien deel uit van het Groene Hart, dat wettelijke beperkingen oplegt aan de aanleg van wegen.

Enkelen van ons zijn actief onder auspiciën van Sovon bezig met weidevogelbeheer. Met het markeren van nesten werken zij mee aan het in stand houden van de weidevogelpopulatie. Tientallen nesten van kieviten, grutto's, scholeksters en tureluurs bevinden zich in het voorjaar in de polder. De komst van dit deel van de Duinpolderweg zal hier abrupt een einde aan maken. Behalve weidevogels komen elk jaar vele foeragerende trekvogels naar dezelfde plekken in dit stuk polder. Vanuit Lisse trekken vleermuizen 's avonds over het kanaal om daar eten te zoeken. Veel inwoners van Lisse en Sassenheim gaan hier dan ook te voet of per fiets een luchtje scheppen en genieten van de natuur, de koeien, schapen, vogels en haasjes in de wei. Het gaat hier dus niet alleen om de natuur voor de natuur, maar ook voor de natuurbeleving door de mens.

In de MER rapportage is aangegeven dat het gebied tussen Lisse en Sassenheim binnen het NNN valt. Echter bij de beoordeling van de alternatieven wordt geen onderzoek gedaan naar de effecten van de verbindingsweg tussen Lisse en A44 op de te beschermen natuurwaarden alhier. Het onderzoek is dan ook onvolledig en daarom ondeugdelijk als basis voor de besluitvorming.

Piekberging Haarlemmermeer is niet in het plan betrokken.

In mei 2012 is na consultatie van de klankbordgroep van de Piekberging Haarlemmermeer een voorkeurslocatie aangewezen voor de Waterpiekberging van de hele regio Rijnland. Deze voorkeurslocatie heeft inmiddels een definitief karakter gekregen en is omgezet in het 3 jaar geleden vastgestelde bestemmingsplan. Vrijwel alle benodigde grond is inmiddels aangekocht en de aanbesteding voor de bouw van de piekberging zal dit jaar plaatsvinden,



waarna in 2019 tot uitvoering wordt overgegaan. Met de vlotte start laat het bestuur van Rijnland zien dat hij het project van groot belang vindt. De piekberging is als gevolg van het veranderende klimaat belangrijk voor het gehele werkgebied van Rijnland, waaronder Haarlem, Leiden, de Duin- en Bollenstreek, de Haarlemmermeer, Amsterdam. In geval van nood kan hier 1 miljoen m³ water worden opgevangen, waarmee de rest van het gebied droog kan blijven. Wanneer de piekberging later weer langzaam leeg loopt, gebeurt dat natuurlijk op het laagste punt van de berging. Laat dat nou net de plek zijn die afgesneden wordt door deze onzalige weg! Juist de belangrijkste verkeersknooppunten (aansluiting op de A44 en kunstwerk over de Ringvaart) vallen samen met de uitwateringspunten. Dat is vragen om problemen.

Wij vragen ons af hoe het mogelijk is dat dit project 'vergeten' is? Het project kent immers – in tegenstelling tot dit deel van de Duinpolderweg – zijn oorsprong in de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer – Bollenstreek en in nationale wetgeving als het Nationaal waterplan. Alle betrokken overheden zijn actief geweest bij de opstelling van het plan voor de piekberging en het belang daarvan voor de Randstad en waterveiligheid overstijgt het regionale belang van de Duinpolderweg. Gezien de ligging van de piekberging en de werking daarvan voor een groot deel van de Randstad, zien wij hier geen ruimte voor een wegverbinding tussen Lisse en de A44.

Scheepvaart ondervindt onaanvaardbare hinder.

De aanleg van een halfhoge brug op de aangegeven locatie heeft zeer grote impact op de scheepvaart. Eerder constateerden wij al dat er nog een HOV-brug en een extra lokale brug tussen Lisse en Lisserbroek in voorbereiding zijn. Dat resulteert in 6 bruggen binnen 5 kilometer op een veelvuldig door beroepsvaart en pleziervaart gebruikte route. Deskundigen spreken over miljoenen euro's bedrijfsschade als gevolg hiervan.

Bovendien is hier sprake van de staande-mastroute. De vele bruggen leiden tot wachtende boten en jachten aan nieuw te bouwen wachtplaatsen en aan privésteigers, direct in de privé-omgeving van omwonenden. Dit leidt tot grote overlast voor omwonenden en onrust voor de natuur in dit wettelijk vastgelegde rustige open gebied. Een onaanvaardbare keuze.

Een brug in of nabij de bocht in het vaarwater veroorzaakt verkeersproblemen voor de scheepvaart. Schepen hebben juist hier extra draairuimte nodig om de bocht te maken. Juist op een punt waar het zicht ontbreekt door het wegtalud. Daarbij hebben schepen die vanaf de Kaag komen de wind in de rug, waardoor zij niet of nauwelijks kunnen remmen. Ongetwijfeld leidt dat tot aanvaringen met de brug, steigers of andere schepen. Hierdoor ontstaan economische problemen en komt de veiligheid op het water in het geding. Het gaat hier niet om "simpele sloepjes", die waarschijnlijk wel door kunnen varen. Het gaat hier om de beroepsvaart, schepen met staande mast en miljoenenjachten van de wereldberoemde jachtwerven in de directe nabijheid.

De conclusie is dan ook dat de locatie van de brug absoluut verkeerd is. Als het alleen om de scheepvaart zou gaan, is een tunnel een alternatief. Vanuit de laag gelegen Haarlemmermeerpolder zou je dan slechts 2 meter hoeven te zakken om onder de Ringvaart door kunnen gaan, in plaats van 10 meter stijgen. Een tunnel is daarbij voordelig in onderhoud, vergt minder ruimte en zal daardoor zelfs in aanleg goedkoper kunnen zijn. Een deel van het zicht-probleem wordt opgelost, andere bezwaren blijven echter bestaan.



Bodem en grondwater leveren onverwachte problemen.

De bodem in Haarlemmermeer is zeer gevoelig voor bodemzetting, openbarsting en daardoor kwel van zout water. Bodemlagen staan over kilometers met elkaar in verbinding, waardoor bodemwerken (heien, ontgraven en dergelijke) op grote afstand tot kwel- en wellvorming leidt. Gevolg hiervan is grondwateroverlast in tuinen, kruipruimten en kelders. Langs de spoorlijn willen bomen niet groeien door zoute kwel, boeren hebben veel last van wellen, in Hoofddorp dienen blokken beton als "kurken" om fouten uit het verleden te corrigeren. Thans is dat wederom merkbaar bij de aanleg van de 380 kV-leiding. Op een kilometer afstand van de werkzaamheden ontstaan wellen en wateroverlast. Soms moeten mensen 30.000 liter water per week uit de kelder pompen als gevolg van werkzaamheden elders. Dit treedt niet alleen op bij ondergrondse werkzaamheden. Ook bij bovengrondse werkzaamheden als de aanleg van een weg- of spoortalud treedt schade op aan woningen, tuinen en funderingen, die slechts met tonnen aan investeringen kunnen worden opgelost. Onvoorstelbaar is dat in de MER geen rekening is gehouden met deze effecten. Dergelijke effecten zijn niet onderzocht, maar zullen per definitie optreden. Het onderzoek is daarmee onvolledig en kan niet resulteren in een afgewogen tracékeuze.

Nu een besluit nemen, zonder deze kennis, is in strijd met de regels van behoorlijk bestuur. Wij verwachten dan ook dat u dit overweegt en geen besluit neemt op dit deel van het tracé.

Slechte communicatie.

Ook moet ons van het hart dat de manier waarop dit plan naar buiten is gekomen bepaald niet de schoonheidsprijs verdient. Een en ander stond op woensdag 20 december al in het Leidsch Dagblad en pas op vrijdag 22 december kregen wij uw brief op ons dak. De brief behelsde een mededeling, geen verzoek om mee te denken of tot overleg bereid. Het enige overleg is de formele juridische procedure van zienswijzen en bezwaar.

Onbehoorlijk bestuur.

Op alle hiervoor genoemde punten is sprake van uitermate onzorgvuldig, onjuist en onprofessioneel handelen. Cherry picking, zonder onderzoek, zonder samenhang met overige maatregelen, zonder zorgvuldige afweging is in strijd met de algemeen aanvaarde normen van fatsoen en bovendien is sprake van onbehoorlijk bestuur. De inhoud en indeling van het rapport en daarmee van het bestuurlijk voorstel druisen in tegen de principes van een democratische rechtstaat en houden daardoor geen stand.

Van bestuurders wordt leiderschap verwacht, waarbij duidelijke en gefundeerde keuzes worden gemaakt. Beste provinciebestuurders, het is tijd om alle ondeugdelijke rapporten, misinterpretaties en onjuiste besluiten te keren. Het is tijd om besluiten te nemen met gezond verstand en deugdelijk onderbouwd. Die onderbouwing ontbreekt voor het tracé tussen Lisse en de A44, gezond verstand is genoeg om te zien dat dit tracé geen doel dient en dan ook dient te vervallen.

Alternatieven zijn beter.

De lokale problematiek vanuit Lisse via de Kanaalstraat en de Lisservweg naar de A44 bij Oude Wetering/Burgerveen is van een lokale orde. Dit verkeer bestaat uit zo'n 1.500 bewegingen in de ochtendspits. Een deel daarvan is puur lokaal tussen Lisse en Lissebroek. De bypass ten zuiden van Lisse lost voor dat verkeer niets op. Voor deze lokale problematiek is een lokaal

[Redacted]

alternatief voorhanden. Dit alternatief sluit aan bij de Mobiliteitsnota van de gemeente Lisse en biedt een uitstekende oplossing voor lokaal verkeer uit de nieuwe woonwijk Binnenturfspoor. Tevens wordt het landbouwverkeer hiermee voorzien van een veilige en daartoe uitgeruste route. Het betreft een tweede lokale oeververbinding aan het einde van de Randmeerstraat/Vrijheidsstraat (Shawano's) in Lisse naar de Lisserdijk/nieuw aan te leggen randweg Turfspoor. Deze weg wordt langs de Nieuwerkerkertocht doorgetrokken naar de N207. De wijkontsluiting is hier sowieso vereist en in voorbereiding. Om het scheepverkeer en regionale verkeer niet te hinderen zal de verbinding moeten worden uitgevoerd met een aquaduct, geschikt voor tractoren en met vrij liggende fietspaden. Op de N208 bij Sassenheim kunnen kleine verbeteringen worden aangebracht in de weginrichting om de doorstroming te verbeteren. Dit alternatief is niet in de MER betrokken, maar wel maatschappelijk en politiek getoetst. De reacties zijn zeer positief. Een lokale verbinding van Lisse naar Lisserbroek, zoals uitgewerkt in de bijlage bij deze brief, kan op unaniem draagvlak rekenen.

Hoogachtend,


[Redacted]
[Redacted]



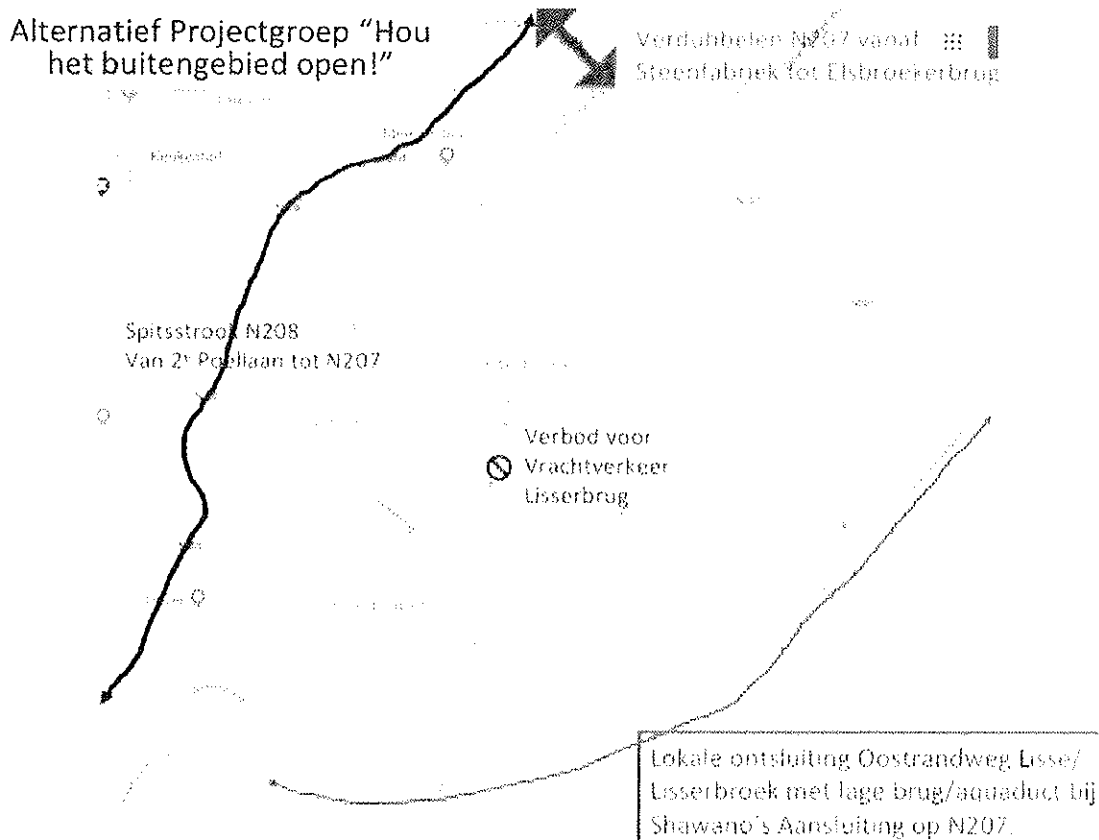
Bijlage: Alternatieven voor Duinpolderweg (verder: DPW) als zuidelijke ontsluiting Lisse.

Doel.

Deze maatregelen lossen de lokale en regionale problematiek ter plaatse op. Dat geldt voor lokaal Lisse-Lisserbroek en voor regionaal verkeer van de Duin- en Bollenstreek. Deze maatregelen kunnen voor een fractie van de begrootte bedragen voor de DPW worden uitgevoerd. Nut en noodzaak voor de zuidtak van de Duinpolderweg zoals voorgesteld in het voorlopig voorkeurstraject is niet aangetoond. Gesignaleerde problemen worden er niet door opgelost. Het voorkeursalternatief zorgt bovendien voor een 'waterbedeffect' elders, voornamelijk op de A44, en tast de laatste open polder in Haarlemmermeer-Zuid aan. Dit alternatief vereist geen vertrek van bedrijven en/of bewoners, dus hoeven er geen kosten gemaakt te worden voor planschade en uitkoop. Voorts ontstaat geen onnodige milieu- en geluidsoverlast en blijven uitzicht en rust behouden.

Aanpak regionaal & lokaal verkeer.

Het alternatief van de projectgroep "Houd het buitengebied open" behelst de volgende maatregelen:

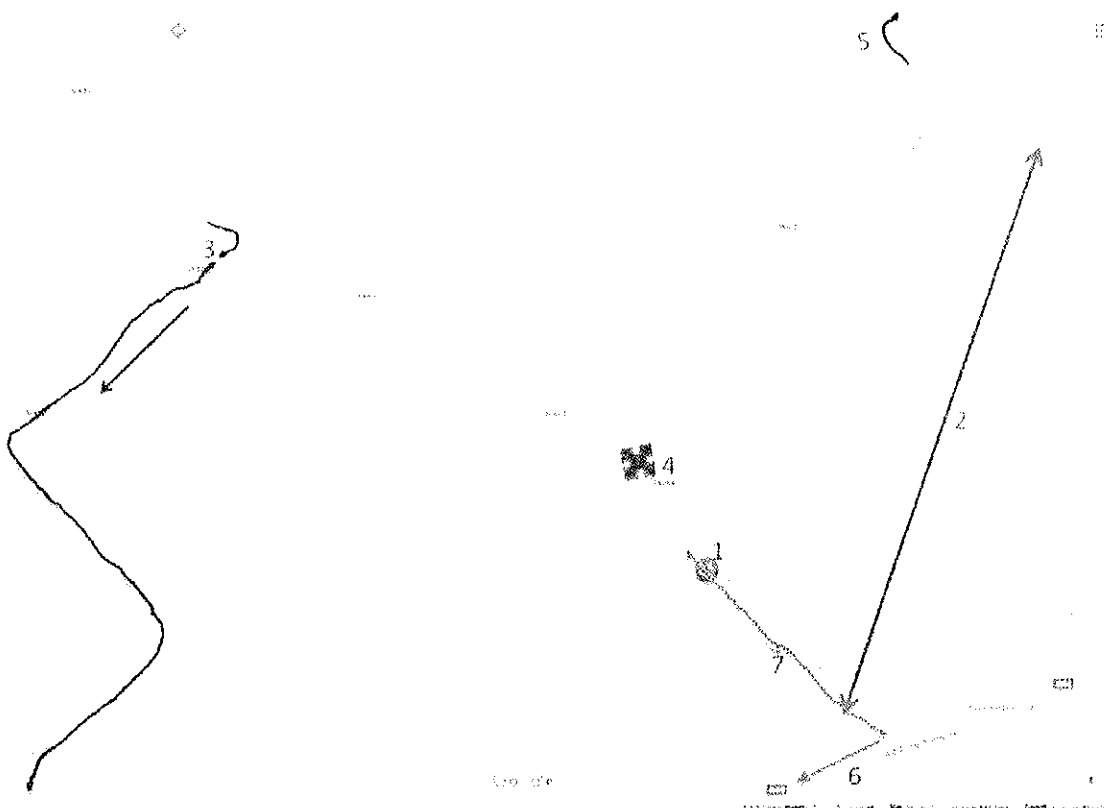


- Verdubbeling van de N207 vanaf de N208 tot en met Elsbroekerbrug. Voorbereidingen hiervoor zijn inmiddels getroffen. Slechts een wegdeel van 500 meter wordt verdubbeld. Dit biedt een grote oplossing voor verkeer uit Lisse en Hillegom naar de A4 in beide richtingen Den Haag/Rotterdam en Schiphol;
- Verbied vrachtverkeer over de Lisserbrug. Leg dit ook vast bij kaarten- en navigatieleveranciers. Verkeer is dan verplicht de N207 te volgen. Een lokale oplossing wordt gecreëerd voor bedrijven aan de Kruisbaak en Gansoord;

- Realiseer een spitsstrook/wisselstrook langs de N208 vanaf de Engel tot aan de N207. Dit ontlast de Heereweg en biedt een heel snelle route uit de Poelpolder naar de A4 richting Schiphol/Amsterdam en de A44 richting Den Haag. Organiseer dit door flankerende maatregelen als bewegwijzering, camera's en spitsheffing;
- Sluit de Kanaalstraat/Lisserbrug af voor regionaal verkeer in de spits, d.m.v. tolheffing of cameratoezicht. Ontmoedig autoverkeer, geef fiets, e-bike en speedelec voorkeur. Vergunningen, camera's e.d. als flankerende maatregel;
- Leg een tweede brug – of beter aquaduct – aan tussen Lisse en Lisserbroek voor lokaal en deels regionaal verkeer. Met vrij liggende fietspaden dient deze brug ook als oeververbinding voor het landbouwverkeer. Direct ook als randweg om de nieuwe wijk Binnenturfspoor. Deze brug sluit aan op de 2e Poellaan/Ruishornlaan, volgt een tracé langs de Randmeerstraat, parallel aan de hoogspanningsleiding en steekt ten Noorden van Shawano's over om noordelijk van manege de Dijkhoeve in noordoostelijke richting te gaan, met een lange bocht naar Nieuwerkerkertocht (zie figuur). De randweg kruist de Lisserweg en sluit aan op de N207.

Vervolg alternatief en flankerende maatregelen Bollenstreek t.b.v. spitsproblematiek, verschillende opties, separaat en gecombineerd.

Aanvullend op dit pakket zijn nog de volgende maatregelen te overwegen:



1. Sluit de Van Pallandtlaan af in de ochtendspits. Het verkeer kan via de N208 naar de N207 richting het noorden. Het verkeer kan via de N450 en de Teylingerdreef naar de A44 bij Hotel Sassenheim richting het zuiden. Zie ook 3. Dit ontlast het overbelaste deel van de A44;
2. Voor spitsverkeer uit de Poelpolder richting Den Haag kan (alternatief) ook gekozen worden voor een directe ontsluitingsweg door de polder naar de Van Pallandtlaan, met verkeerslichten, om aan te sluiten op de op- en afrit 3 Sassenheim/Noordwijkerhout;



3. Neem bewegwijzeringsmaatregelen (en dwing deze af) om verkeer uit Noordwijkerhout vanaf 't Soldaatje naar de A44 te leiden via de N450, Teylingerdreef en Oosthoutlaan;
4. Plaats een toeritdosering op het kruispunt Hoofdstraat/Carolus Clusiuslaan/Van Pallandtlaan. Dit zorgt voor een gelijkmatige doorstroming en beperkt filevorming. Koppel dit aan 3 en 5;
5. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Lisse-Zuid/Poelpolder vanaf de 2e Poellaan via de N208 (Heereweg/Westelijke Randweg) naar de N207 te leiden, richting Schiphol/Amsterdam/Utrecht. Dit ontlast de route via Sassenheim en de overbelaste A44;
6. Verplaats de oprit A44 nummer 3 richting Den Haag naar de Zuidzijde van de Van Pallandtlaan. Dan ontstaat er een langere en bredere oprit en het verkeer naar Den Haag splitst eerder af;
7. Realiseer een spitsstrook/wisselstrook op de N208/Van Pallandtlaan tussen de afrit A44 en de Parklaan.

Voordelen van deze alternatieven en flankerende maatregelen.

Het is evident dat de hiervoor genoemde alternatieve en flankerende maatregelen oplossingen bieden voor het ontsluiten van de Noordelijke Bollenstreek, zoals ook het oorspronkelijke doel is van de Duinpolderweg. De combinatie met flankerende maatregelen laat zien dat er oog is voor de lokale problemen in het dubbeldorp Lisse-Lisserbroek, in casu de drukte op de Lisserbrug. Ook is er oog voor de gebruikelijke spitsdrukke in de regio Lisse-Sassenheim. De voordelen van deze oplossing zijn legio:

- De kosten van het voorgestelde spectrum aan alternatieve en flankerende maatregelen zullen een fractie zijn van de aanleg van geheel nieuwe wegen. Opgemerkt wordt dat doorrekening nog niet heeft plaatsgevonden. Wij achten dat een taak voor de overheid, in casu de provincies Noord- en Zuid-Holland en de betrokken gemeenten Teylingen, Lisse, Hillegom en Haarlemmermeer;
- Er is sprake van een beperkte impact op woon- en leefomgeving, het open polderlandschap, geluid-, zicht- en fijnstofoverlast, doordat bestaande infrastructuur meer optimaal wordt gebruikt;
- Voorkomen wordt dat na aanleg van de Duinpolderweg, geen toestemming wordt verleend voor "nog meer bruggen", die het lokale probleem van het dubbeldorp zouden moeten oplossen;
- De schade aan de omgeving van de Rooversbroekpolder, zuidpunt Haarlemmermeer, woningen en bedrijven aan de Lisserdijk te Buitenkaag en Lisserbroek, Middenweg en Ringdijk te Lisse wordt met deze aanpak volledig opgeheven;
- Verkeershinder in het centrum van Lisse, de Hyacinthstraat, Broekweg en Kanaalstraat, alsmede de Lisserbroekerweg en Lisserweg/Lisserdijk in Lisserbroek neemt fors af;
- Belemmeringen voor de scheepvaart door extra bruggen zijn er niet, op voorwaarde dat de oeververbinding tussen de Randmeerstraat en de Lisserdijk/randweg Lisserbroek aangelegd wordt als een aquaduct;
- De gekozen flankerende maatregelen en alternatieven hebben amper tot nihil impact op omwonenden.

Nadelen en beperkingen.

De voordelen van de voorgestelde alternatieve aanpak zijn legio, er zijn natuurlijk ook enkele nadelen. Alternatieve bewegwijzering vraagt gewinning. Ervaring leert dat hier flankerende



maatregelen in de vorm van toeritdosering en camera's nodig zijn. Ook begeleiding door verkeersregelaars zal enige weken nodig zijn. Ook deze maatregelen kosten belastinggeld. Echter in een fractie van de 150 miljoen die de aanleg van een geheel nieuwe weg vereist. Bovendien zal van uitkoop en planschade amper sprake zijn.

Wat wordt bereikt?

Een randweg om Lisse en Lisserbroek als ontsluiting naar het noorden, richting Hoofddorp, Schiphol en Amsterdam. Een verplichte rij-route voor vrachtverkeer naar Lisse, de Lissese bedrijventerreinen. Een veilige en nagenoeg vrije route voor fietsers en puur lokaal verkeer van Lisserbroek naar Lisse. Een besparing in het bouwen van een separate HOV-brug, halfhoge Rooversbroekbrug en nieuwe wegen. Een oplossing voor lokale problemen op de plaats waar ze aanwezig zijn. Een vermindering van spitsdruk in de Bollenstreek, door optimalisatie van het weggebruik. Een betere sturing van verkeer over stroomwegen in zowel noordelijke richting (N208>N207>A4) als in zuidelijke richting (N450>A44 & N443>N208>A44). Behoud van het laatste open polderlandschap in de zuidpunt van Haarlemmermeer, met daarbij behoud van de leefomgeving van trek- en roofvogels, tureluurs, vleermuizen en andere dieren die daar foerageren en wonen. Het niet verder overbelasten in de ochtendspits van de A44 tussen Sassenheim en Oude Wetering. Deze weg zit thans al over de grens van haar maximale capaciteit. Verdere toevoeging van spitsverkeer leidt onherroepelijk tot een verkeersinfarct. Veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer blijft gegarandeerd, zonder stapeling en wachttijden voor extra, kort op elkaar volgende bruggen. Vooral dat laatste is een punt van aandacht voor zowel Lisse als Haarlemmermeer. Dit wordt voorkomen. Kapitaalvernietiging en afbraak van gegarandeerde pensioenopbouw door omwonenden wordt voorkomen. Gezamenlijke aanpak in de vorm van burger- en ondernemersparticipatie leidt per definitie tot groter draagvlak en begrip.

En bovenal: tegen een fractie van de kosten worden lokale en regionale problemen opgelost.

Tijdens de inloopavond op 23 januari in Noordwijkerhout is deze set aan voorstellen informatief besproken met onder anderen vertegenwoordigers van de beide provincies, diverse gemeenten en Royal Haskoning/DHV. Daaruit kwam naar voren dat het actieve meedenken wordt gewaardeerd, maar vooral ook dat de creativiteit van de oplossingen aanspreekt. Er bestaat absoluut draagvlak voor de mogelijkheden en het onderzoeken ervan.

Conclusie:

"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald" is een goed Nederlands spreekwoord dat hier van toepassing is, maar ook de Engelse term "If it ain't broke, don't fix it". Provincie Noord- en Zuid Holland en gemeenten Lisse en Haarlemmermeer, keer op uw schreden terug voordat het te laat is. De bypass vanuit Lisse naar de A44 voegt niets toe, kent geen effectieve onderbouwing en levert slechts negatieve gevolgen op. De verkeersproblemen tussen Lisse en Lisserbroek moeten worden opgelost. Dat kan ook! En wel op een zodanige wijze dat Lisse, Lisserbroek en de regio blij verrast zullen zijn met de eenvoud waarin deze oplossing gerealiseerd wordt. Toekomstgericht op de ontwikkeling van en bouwplannen in Lisserbroek en rekening houdend met de langjarige wens van ontsluiting in de Noordelijke Bollenstreek. Die laatste wordt met de verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg op uitstekende wijze gerealiseerd en krijgt met verdubbeling van de N207 en spits-/wisselstroken op de N208 nog een extra boost!

Het bewonerscomité "Houd het buitengebied open" bestaat uit:

[Redacted] Lisse.

[Redacted], Lisse.

[Redacted] Lisse.

[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

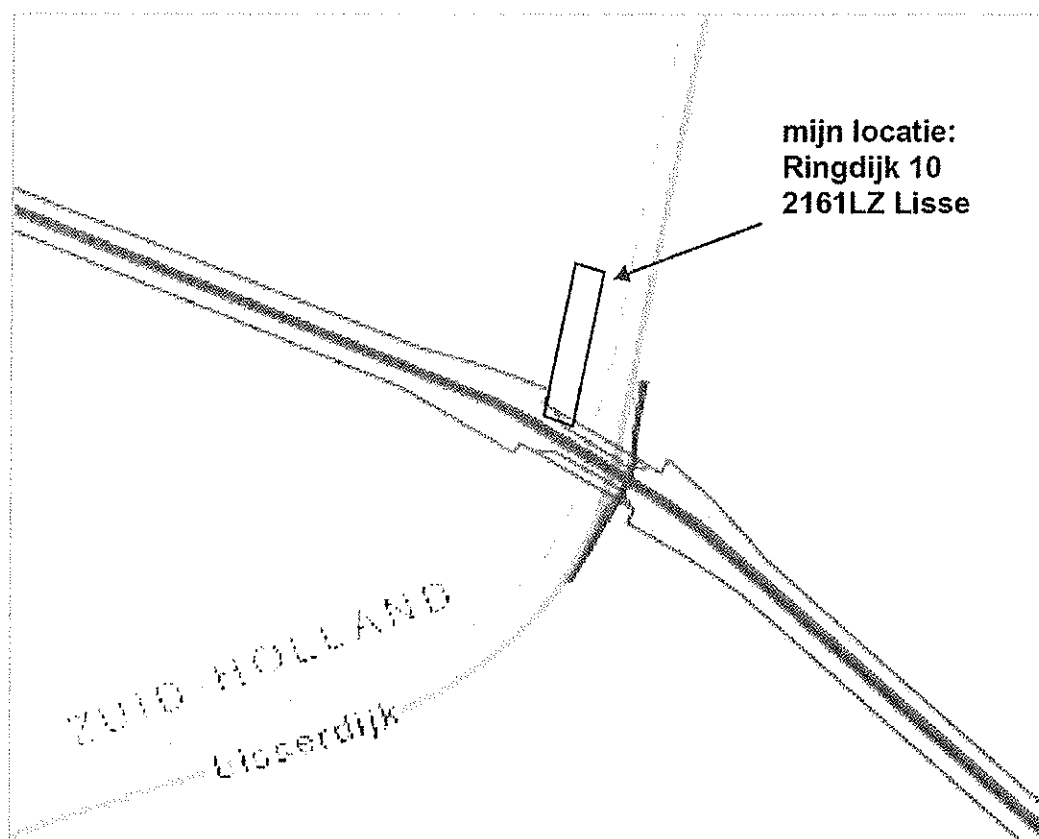
[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

[Redacted] Lisserbroek.

Zienswijze

op het voorlopig voorkeursinitiatief Duinpolderweg "NOG beter 2.0"
De Zuidelijke variant (Randweg Zuid)



Zie voor een overzicht van de omgeving het filmpje:
www.devroom.nl/dronebeelden-omgeving.html



Algemene bezwaren tegen het voorkeursinitiatief Duinpolderweg 'NOG beter 2.0' De Zuidelijke variant (Randweg Zuid)

1. Reactie op de MER

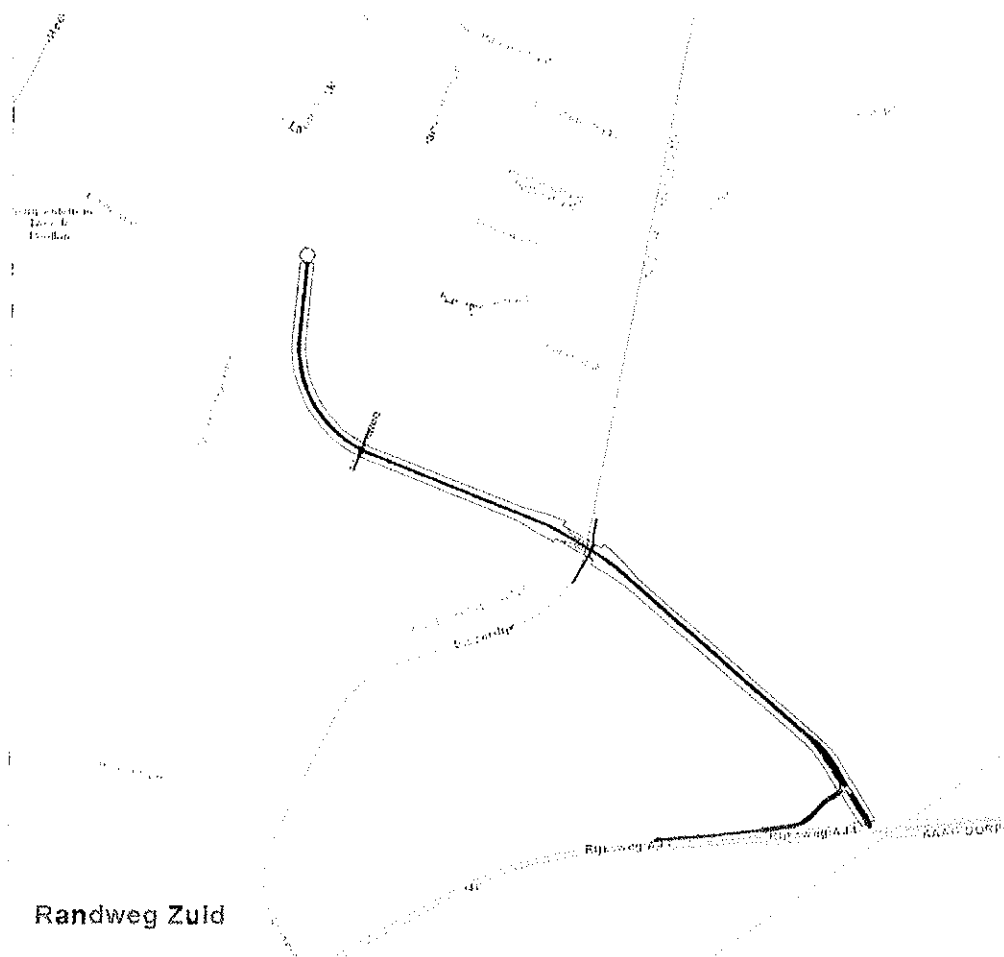
Er is geen onderbouwing van deze variant in de milieueffectrapportage (Oktober 2017) te vinden.

In de MER wordt gesteld : variant NOG beter 2.0 doorsnijdt de landelijke structuren beperkt en tast de beleving niet aan.

Dat is onjuist: er is sprake van een provinciale weg op een dijk van 5 meter hoog!

Er is ook geen vooroverleg met bewoners geweest.

Er is onvoldoende gekeken naar de gecombineerde gevolgen van dit traject.



2. De aansluiting van dit tracé op de A44

Deze snelweg is al overbelast en de Randweg Zuid zal dat zeker verergeren.

3. Doorsnijding van het Groene Hart

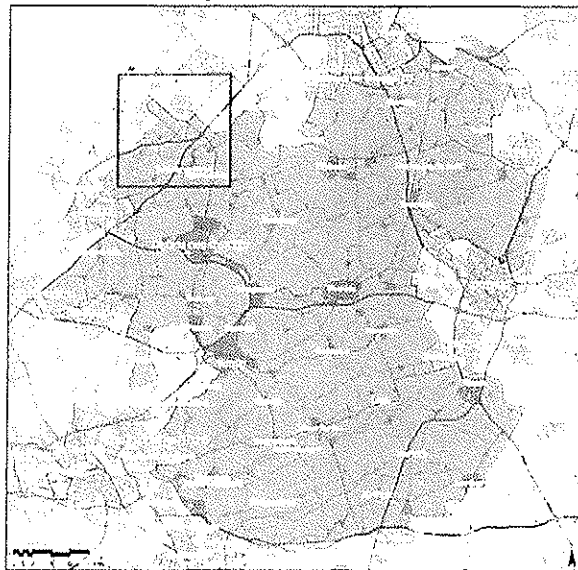
Het tracé gaat door het groene hart en dat is in strijd met de Provinciale groenstructuur flora en fauna dat 'Rust en openheid' als motto heeft.

(1^e kamer ontwerpbesluit algemene regels ruimtelijke ordening)

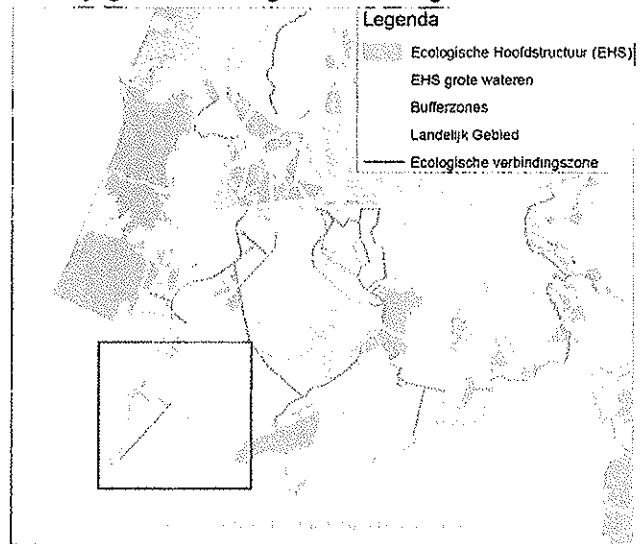
4. Aantasting landelijk gebied

Het tracé doorkruist het landelijk gebied, ecologische verbindingszone in Haarlemmermeer Zuid (150 m. breed) dit is tevens aangemerkt als het open landbouwkerngebied.

Nationaal landschap 'Het Groene Hart'



Landelijk gebied en ecologische verbindingszone

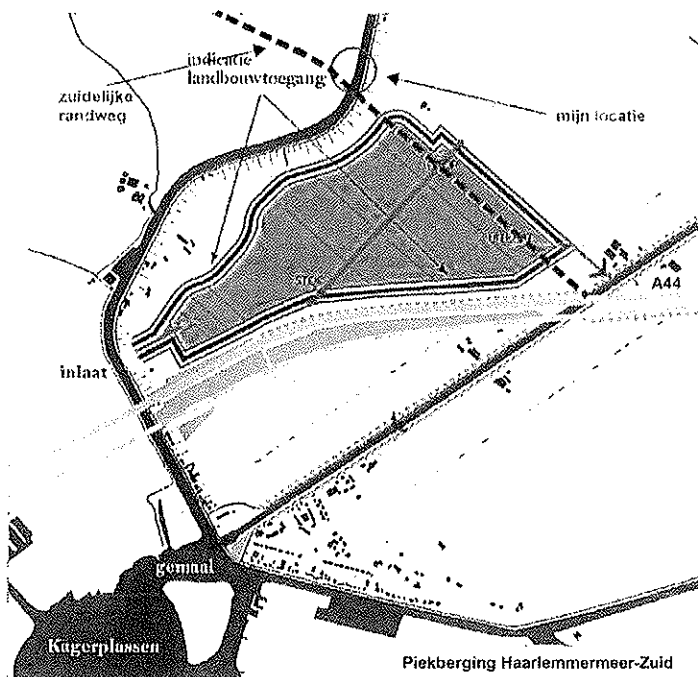


5. Piekberging

Het tracé doorkruist de toekomstige Piekberging van het Hoogheemraadschap Rijnland.

(per Januari 2015 zijn de legger en het bestemmingsplan onherroepelijk geworden)

Een project van Nationaal belang en niet verenigbaar met een weg op deze plaats.

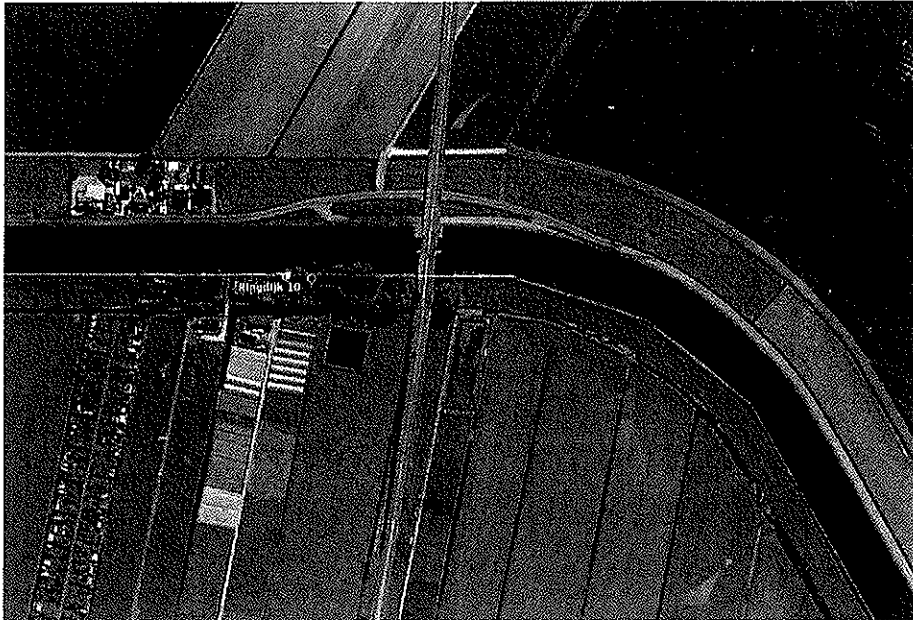


6. Brug over de Ringvaart

In deze variant wordt een basculebrug gesitueerd vlakbij een bocht in de Ringvaart.

Daardoor is er geen overzicht meer voor zowel beroeps- als pleziervaart waardoor er een gevaarlijke situatie wordt gecreëerd.

Bij gesloten brug ontstaat aan beide kanten een opeenhoping van wachtende grotere schepen en zeilboten. Wat het overzicht en de vrije doorvaart nog verder belemmert.



Fotomontage: de bocht in de Ringvaart met de brug uit de variant Randweg Zuid.

7. Rooversbroekpolder

Het tracé doorkruist de Rooversbroekpolder (gemeente Lisse), een agrarisch kerngebied en duurzaam ingericht glastuinbouwgebied. De graslanden in deze polder zijn van groot belang voor weidevogels.

8. Conclusie:

Een op alle onderdelen ondoordacht tracé!

Aan deze variant kleven, vanuit vrijwel elk denkbaar gezichtspunt, grote bezwaren !

Bezwaren die voortvloeien uit mijn privé-positie als bewoner

Al 39 jaar woon en werk ik op deze prachtige plek in het buitengebied.

Dat was een zeer bewuste keuze!

Zelfs het dagelijks overvaren van de Ringvaart bij weer en wind met een bootje (de enige manier om het huis te bereiken) is deze unieke plek dubbel en dwars waard.

De woning is het als laatste overgebleven dijkhuisje uit 1888, destijds gebouwd voor dagloners die turf kwamen steken in de drooggelegde Rooversbroekpolder.

Dat heb ik met veel zorg weten te behouden.

Mijn bedrijf is gevestigd in een ernaast gelegen voormalige bollenschuur.



De huidige situatie

Er zou een bizarre situatie ontstaan, dat je alleen met een bootje bij je huis en bedrijf kan komen, terwijl er dan wél een provinciale weg door je tuin loopt!

De charme van deze plek, de rust en het vrije uitzicht zouden in een klap verdwenen zijn.

Andere , voor ons grote problemen die zullen ontstaan:

Ten eerste

De geluidshinder van de auto's en vrachtwagens over de weg en vooral over de naden van de beweegbare brug, die hoor je zelfs van de brug van de A 44 zeker 2 km verder weg. (het geluid draagt ver over het water).

Ten tweede

Geluidsoverlast en hinder door de beweegbare brug als die open gaat.
Veel startend scheepvaartverkeer, files op de weg, daarna optrekkend verkeer.
Slagbomen en licht- en geluidssignalen.

Ten derde

Overlast door schepen die voor de brug moeten wachten.

Vooral in de weekenden en zomermaanden is veel recreatievaart van en naar de Kagerplassen.

Die schepen liggen dan te wachten voor de deur van de bewoners ter plekke en gaan aanleggen aan onze privé-steigers.

Daardoor wordt de vrije doorvaart voor ons naar de overkant geblokkeerd.

Tevens is de aanlegplaats voor mijn bedrijfspont met schuin op-en afrij-talud niet meer te gebruiken.

Mijn huis en bedrijf zijn dan onbereikbaar geworden.

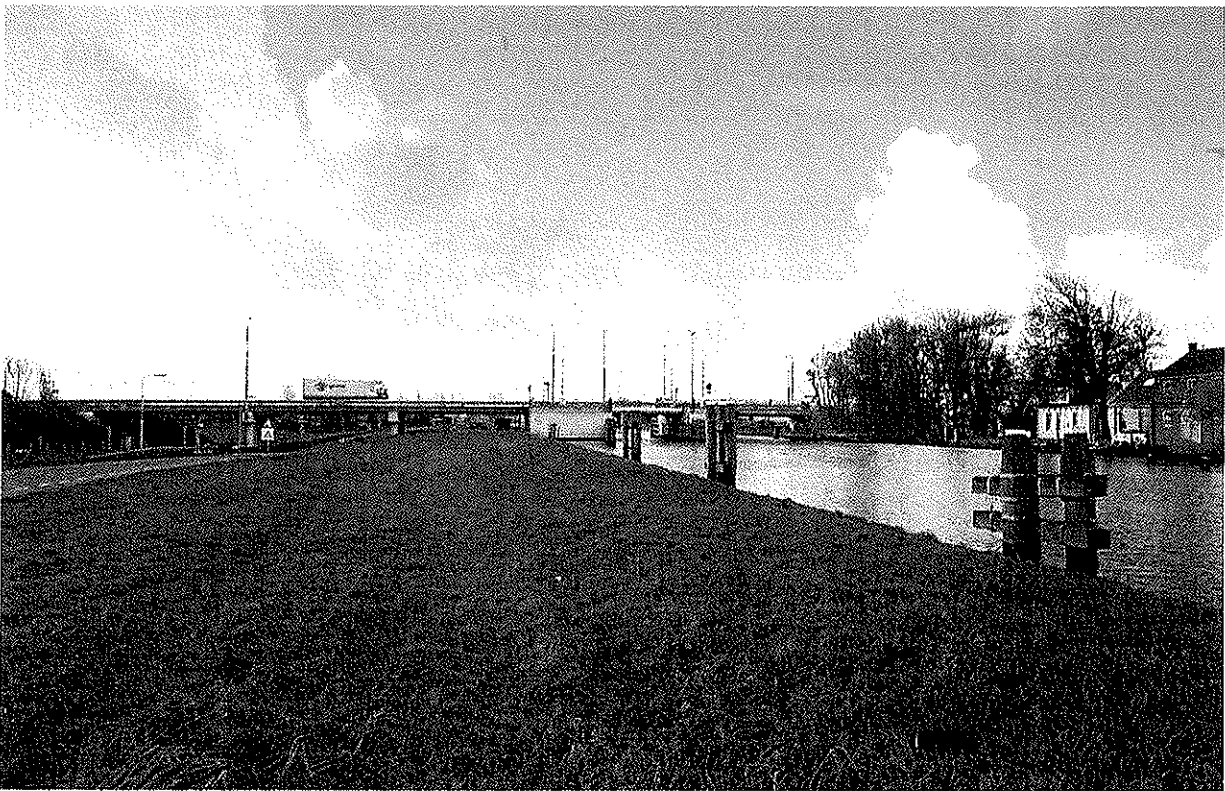
Hierdoor word ik onevenredig in mijn belangen geschaad:

mijn bedrijf zal niet meer levensvatbaar zijn en mijn woning onverkoopbaar.

In de MER noch in de nota Voorlopig voorkeursalternatief is aandacht besteed aan dit aspect.

Ten vierde

Vervuiling, CO2 , fijnstof en schade aan het milieu.



Fotomontage: de brug zoals voorgesteld bij de Randweg Zuid

Al met al een rampzalig tracé voor natuur, flora en fauna, het milieu, het woongenot en de bereikbaarheid van mijn huis en bedrijf. Mijn locatie zou er volstrekt onleefbaar door worden.

Ik heb veel geïnvesteerd in dit huis en deze plek, tevens als oudedagsvoorziening. Zou dit tracé (Randweg Zuid) worden uitgevoerd, dan zou mijn huis, bedrijfsruimte en grond niet veel meer waard zijn.

Ik ben dan ook faliekant tegen dit tracé en zal er nooit mee akkoord gaan!

Lisse

Bijlage

Alternatieven voor Duinpolderweg als zuidelijke ontsluiting Lisse

ik ben ook betrokken bij de projectgroep 'hou het buitengebied open'
en ondersteun ons alternatieve plan voor de duinpolderweg als zuidelijke ontsluiting Lisse

Alternatieven voor Duinpolderweg (verder: DPW) als zuidelijke ontsluiting Lisse.

Doel:

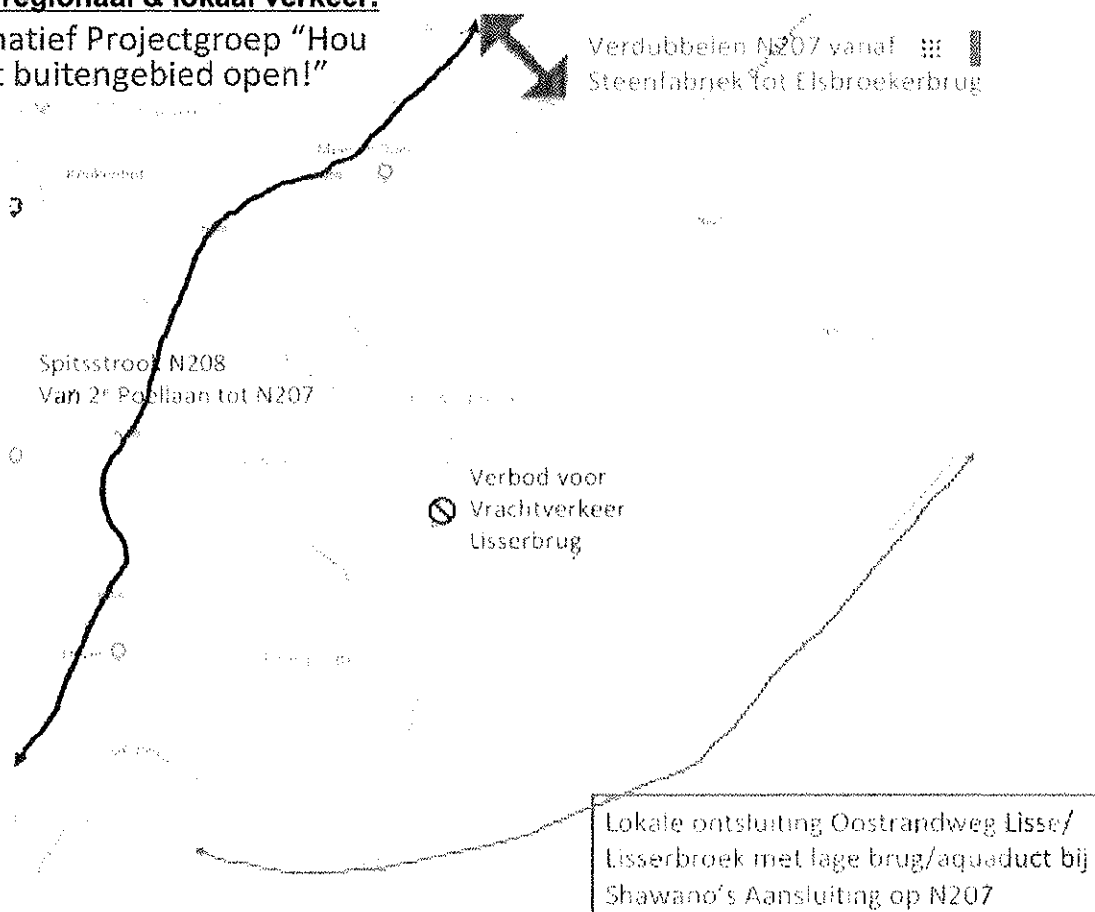
Deze maatregelen lossen de lokale en regionale problematiek ter plaatse op. Dat geldt voor lokaal Lisse-Lisserbroek en regionaal Bollenstreek. Deze maatregelen kunnen voor een fractie van de begrootte bedragen DPW worden uitgevoerd.

Nut en noodzaak voor de zuidtak Duinpolderweg op de plaats uit het voorlopig voorkeurstraject is en kan niet worden aangetoond. Ze bestaat eenvoudigweg niet en zorgt bovendien voor een 'waterbedeffect' elders, voornamelijk op de A44.

Bovendien wordt de laatste open polder in Haarlemmermeer-Zuid behouden. Is geen vertrek van bedrijven en bewoners nodig, dus is geen planschade en uitkoop nodig. Voorts ontstaat geen onnodige milieu- en geluidsoverlast en blijven uitzicht en rust behouden.

Aanpak regionaal & lokaal verkeer:

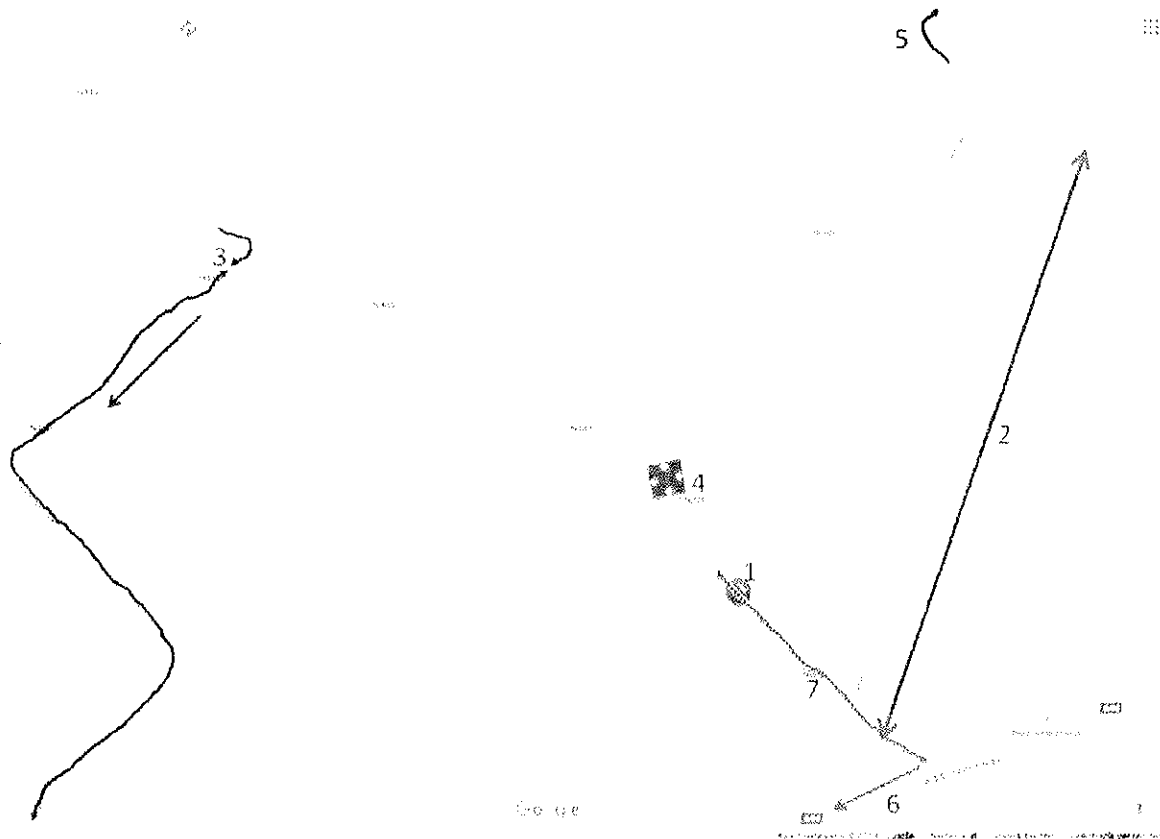
Alternatief Projectgroep "Hou het buitengebied open!"



- Verdubbeling N207 vanaf N208 tot en met Elsbroekerbrug. Voorbereidingen zijn inmiddels getroffen. Betreft wegdeel van 500 meter om te verdubbelen. Dit biedt oplossing voor verkeer uit Lisse en Hillegom naar de A4 in beide richtingen Den Haag/Rotterdam en Schiphol/Amsterdam.
- Verbied vrachtverkeer over de Lissebrug. Leg dit ook wettelijk vast bij kaarten- en navigatieleveranciers. Verkeer is dan verplicht de N207 te volgen. Een lokale oplossing wordt gecreëerd voor bedrijven aan Kruisbaak en Gansoord.
- Realiseer een spitsstrook/wisselstrook langs de N208 vanaf de Engel tot aan de N207. Dit ontlast de Heereweg en biedt een heel snelle route uit de Poelpolder naar de A4 richting Schiphol/Amsterdam. Organiseer dit door flankerende maatregelen als bewegwijzering, camera's en spitsheffing

- Sluit de Kanaalstraat/Lisserbrug af voor regionaal verkeer in de spits, dmv tolheffing. Ontmoedig autoverkeer, geef fiets, e-bike en speedelec voorkeur. Vergunningen, camera's e.d. als flankerende maatregel.
- Leg een tweede brug -of beter aquaduct- aan tussen Lisse en Lisserbroek voor lokaal en deels regionaal verkeer. Met vrijliggende fietspaden dient deze brug ook als oeververbinding voor het landbouwverkeer. Direct ook als randweg om de nieuwe wijk Binnenturfspoor. Deze brug sluit aan op de 2^e Poellaan/Ruishornlaan, volgt tracé langs Randmeerstraat, parallel aan de hoogspanningsleiding en steekt ten Noorden van Shawano's over om noord van manege de Dijkhoeve richting noordoost te gaan met een lange bocht naar Nieuwerkerkertocht. De randweg kruist de Lisserweg en sluit aan op de N207.

Vervolg alternatief en flankerende maatregelen Bollenstreek t.b.v. spitsproblematiek, verschillende opties, separaat en gecombineerd:



1. Sluit de Van Pallandtlaan af in de ochtendspits. Verkeer kan via N208 naar de N207 richting het noorden. Verkeer kan via de N450 en de Teylingerdreef naar de A44 bij Hotel Sassenheim richting het zuiden. Zie ook 3. Dit ontlast het overbelaste deel van de A44.
2. Voor spitsverkeer uit de Poelpolder richting Den Haag kan (alternatief) ook gekozen worden voor een directe ontsluitingsweg door de polder naar de Van Pallandtlaan met verkeerslichten om aan te sluiten op de op- en afrit 3 Noordwijkerhout.
3. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Noordwijkerhout vanaf 'T Soldaatje naar de A44 te leiden via de N450, Teylingerdreef en Oosthoutlaan.
4. Plaats een toeritdosering op het kruispunt Hoofdstraat/Carolus Clusiuslaan/Van Pallandtlaan. Dit zorgt voor een gelijkmatige doorstroming en beperkt filevorming. Koppel dit aan 3 en 5.
5. Neem bewegwijzeringsmaatregelen en dwing deze ook af om verkeer uit Lisse-Zuid/Poelpolder vanaf de 2^e Poellaan via de N208 (Heereweg/Westelijke Randweg) naar de N207 te leiden, richting Schiphol/Amsterdam/Utrecht. Dit ontlast de route via Sassenheim en de overbelaste A44.

6. Verplaats de oprit A44 nummer 3 richting Den Haag naar de Zuidzijde van de Van Pallandtlaan. Dan ontstaan een langere en bredere oprit en verkeer richting Den Haag splitst eerder af.
7. Realiseer een spitsstrook/wisselstrook op de N208/Van Pallandtlaan tussen de afrit A44 en de Parklaan.

Voordelen van deze alternatieven en flankerende maatregelen:

Het is evident dat de hiervoor genoemde alternatieve en flankerende maatregelen oplossingen bieden voor het ontsluiten van de Noordelijke Bollenstreek, zoals ook het oerdoel is van de Duinpolderweg.

De combinatie met flankerende maatregelen laat zien dat er oog is voor de lokale problemen in het dubbeldorp Lisse-Lisserbroek, meer specifiek de drukte op de Lisserbrug. Ook is er oog voor de gebruikelijk spitsdrukten in de regio Lisse-Sassenheim.

De voordelen van deze oplossing zijn legio. De kosten van het voorgestelde spectrum aan alternatieve en flankerende maatregelen zullen een fractie zijn van de aanleg van geheel nieuwe wegen. Opgemerkt wordt dat doorrekening nog niet heeft plaatsgevonden. Wij achten dat een taak voor de overheid, in casu de provincies Noord- en Zuid-Holland en de betrokken gemeenten Teylingen, Lisse, Hillegom en Haarlemmermeer.

Er is sprake van een beperkte impact op woon- en leefomgeving, het open polderlandschap, geluid-, zicht- en fijnstofoverlast, doordat bestaande infrastructuur meer optimaal wordt gebruikt.

De schade aan de omgeving van de Rooversbroekpolder, zuidpunt Haarlemmermeer, woningen en bedrijven aan de Lisserdijk te Buitenkaag en Lisserbroek, Middenweg en Ringdijk te Lisse wordt met deze aanpak volledig opgeheven. Deze schade is er niet meer.

Verkeershinder in het centrum van Lisse, de Hyacinthstraat, Broekweg en Kanaalstraat, alsmede de Lisserbroekerweg en Lisserweg/Lisserdijk in Lisserbroek neemt fors af.

Belemmeringen voor de scheepvaart door extra bruggen zijn er niet, op voorwaarde dat de oeververbinding tussen de Randmeerstraat en de Lisserdijk/randweg Lisserbroek aangelegd wordt als een aquaduct.

De gekozen flankerende maatregelen en alternatieven hebben amper tot nihil impact op omwonenden.

Nadelen en beperkingen:

De voordelen van de voorgestelde alternatieve aanpak zijn legio, er zijn ook enkele nadelen.

Alternatieve bewegwijzering vraagt gewenning. Ervaring leert dat hier flankerende maatregelen in de vorm van toeritdosering en camera's nodig zijn. Ook begeleiding door verkeersregelaars zal enige weken nodig zijn.

Ook deze maatregelen kosten belastinggeld. Echter in een fractie van de 150 miljoen die de aanleg van een geheel nieuwe weg vereist. Bovendien zal van uitkoop en planschade amper sprake zijn.

Wat wordt bereikt?

Een randweg om Lisse en Lisserbroek als ontsluiting naar het noorden, richting Hoofddorp, Schiphol en Amsterdam.

Een verplichte rijroute voor vrachtverkeer naar Lisse, de Lissese bedrijventerreinen.

Een veilige en nagenoeg vrije route voor fietsers, landbouwverkeer en puur lokaal verkeer van Lisserbroek naar Lisse.

Een besparing in het bouwen van een separate HOV-brug, halfhoge Rooversbroekbrug en nieuwe wegen.

Een oplossing voor lokale problemen op de plaats waar ze aanwezig zijn.

Een vermindering van spitsdruk in de Bollenstreek, door optimalisatie van het weggebruik.

Een betere sturing van verkeer over stroomwegen in zowel noordelijke richting (N208>N207>A4) als in zuidelijke richting (N450>A44 & N443>N208>A44).

Behoud van het laatste open polderlandschap in de zuidpunt van Haarlemmermeer, met daarbij behoud van de leefomgeving van trek- en roofvogels, tureluurs, vleermuizen en andere dieren die daar foerageren en wonen.

Het niet verder overbelasten in de ochtendspits van de A44 tussen Sassenheim en Oude Wetering. Deze weg zit thans al over de grens van haar maximale capaciteit. Verdere toevoeging van spitsverkeer leidt onherroepelijk tot een verkeersinfarct.

Veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer blijft gegarandeerd, zonder stapeling en wachttijden voor extra, kort op elkaar volgende bruggen. Vooral dat laatste is een punt van aandacht voor zowel Lisse als Haarlemmermeer. Dit wordt voorkomen.

Kapitaalvernietiging en afbraak van gegarandeerde pensioenopbouw door omwonenden wordt voorkomen.

Gezamenlijke aanpak in de vorm van burger- en ondernemersparticipatie leidt per definitie tot groter draagvlak en begrip.

Tijdens de inloopavond op 23 januari in Noordwijkerhout is deze set aan voorstellen informatief besproken met onder anderen vertegenwoordigers van de beide provincies, diverse gemeenten en Royal Haskoning/DHV. Daaruit kwam naar voren dat het actieve meedenken wordt gewaardeerd, maar vooral ook dat de creativiteit van de oplossingen aanspreekt. Er bestaat absoluut draagvlak voor de mogelijkheden en het onderzoeken ervan.

Conclusie:

“Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald” is een goed Nederlands spreekwoord dat hier van toepassing is, maar ook de Engelse term “If it ain’t broke, don’t fix it”. Provincie Noord- en Zuid Holland en gemeenten Lisse en Haarlemmermeer, keer op uw schreden terug voordat het te laat is. De bypass vanuit Lisse naar de A44 voegt niets toe, kent geen effectieve onderbouwing en levert slechts negatieve gevolgen op.

De verkeersproblemen tussen Lisse en Lisserbroek moeten worden opgelost. Dat kan ook! En wel op een zodanige wijze dat Lisse, Lisserbroek en de regio blij verrast zullen zijn met de eenvoud waarin deze oplossing gerealiseerd wordt. Toekomstgericht op de ontwikkeling van en bouwplannen in Lisserbroek en rekening houdend met de langjarige wens van ontsluiting in de Noordelijke Bollenstreek. Die laatste wordt met de verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg op uitstekende wijze gerealiseerd en krijgt met verdubbeling van de N207 en spits-/wisselstroken op de N208 nog een extra boost!

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

geachte mevr. R. Luchtenburg,

Bijgaande nog als toevoeging op mijn zienswijze het rapport met de zienswijze van de heer , die dit in opdracht van ons (projectgroep "hou het buitengebied open ") onderzocht en opgesteld heeft. Voor de goede orde voeg ik er wederom mijn persoonlijke zienswijze aan toe.

Met vriendelijke groet;

Bijlage: Bijlage: Bijlage:

From: "Formdesk Response"
<VGvhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>
Date: 9 Feb 2018 12:25:04 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments: Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg_55480239.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55480239
Status	Gereed
Aangemaakt	09-02-2018 12:25:02

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55480239)

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-enstreek, ook bekend als Duinpolderweg.

Wij stellen het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

U geeft vanaf 8 januari tot en met 18 februari 2018 de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen i.v.m. de planstudie Duinpolderweg.

Ik stuur u hierbij mijn zienswijze tegen dit voorlopige voorkeursalternatief, en wel om de volgende redenen;

Het voorlopige voorkeursalternatief voorziet in een weg die, volgens de huidige plannen, dusdanig naast onze erfgrens is voorzien, dat enige vorm van hinder danwel overlast, het woongenot danig aantast. Ook voor wat betreft gezondheidsrisico's met zo'n weg, zo dicht langs ons perceel maken wij ons de nodige zorgen.

Ons leefgenot wordt door de realisatie van de route behoorlijk aangetast. Het gaat hierbij niet alleen om milieuaspecten als geluid, waarvan ik mij afvraag of deze binnen acceptabele grenzen blijft, maar ook om steeds maar weer visueel geconfronteerd te worden met de impact van deze aan te leggen route. Wij vragen ons af of er niet een veel grotere afstand tot de huidige bebouwing genomen dient te

worden. Wij zijn benieuwd welke afstand u tot de bebouwing gaat hanteren maar ik begrijp dan ook dat e.e.a. nog in ontwikkeling is. Ik ga ervan uit dat bij de uitwerking van dit plan e.e.a. gedegen onderzocht wordt en daarbij ook door u rekening wordt gehouden met onze belangen.

Zoals tijdens de huidige communicatie en in de tekeningen weergegeven lijkt e.e.a. rooskleuriger voorgesteld dan in de praktijk mogelijk is. Zoals wij het nu kunnen zien wordt er ook geen rekening gehouden met de reeds bestaande piekberging. Alleen al hierdoor voorzie ik sowieso een wijziging van dit voorstel. Als belanghebbende, zijnde de directe 'buur' van de nieuw voorgestelde route, vinden wij het dan ook wenselijk om in alle vormen van communicatie op de hoogte te worden gehouden, danwel actief mee te mogen denken in mogelijkheden hierin. In het verleden is er echter een oude variant Duinpolderweg ter sprake geweest die onze voorkeur heeft.

Reeds eerdere door mijzelf ingediende plannen en ideeën over het mogen gebruiken, herstellen van het Rijksmonument en het beter inrichten van ons eigen perceel stuit al jaren op weerstand bij de gemeente, waardoor het uitvoeren hiervan tot op heden nog steeds niet mogelijk is gemaakt, ondanks alle gesprekken die hier al over plaatsgevonden hebben de afgelopen 9 jaren. Ik maak mij daarom extra zorgen over dit plan en of er daardoor niet NOG meer beperken gaan ontstaan ten aanzien van door de mij gewenste activiteiten op ons eigen perceel.

Wij begrijpen dat u als gemeente/provincie moet zoeken naar een voor iedereen zo efficiënt mogelijke manier van ontsluiting van wijken en routes maar dit mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid van ons als individuele bewoner.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Bijlage

Bijlage

Bijlage

From: "Formdesk Response"
<VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLn5s=response@formdesk.com>
Date: 9 Feb 2018 12:05:46 +0100
To: "Post" <Post@Noord-Holland.nl>
Subject: Zienswijze planstudie Duinpolderweg
Attachments:
55479820_3551144_DPW_StandaardZienswijze_MER_VVKA_(2).doc,Zienswijze_Planstudie_Duinpolder
weg_55479820.pdf

Titel	Zienswijze Planstudie Duinpolderweg
Naam	Zienswijze_Planstudie_Duinpolderweg
Actie	Ingevuld formulier
Kenmerk	55479820
Status	Gereed
Aangemaakt	09-02-2018 12:05:44

Geachte collega,

Deze aanvraag graag registreren onder zaaknummer **1030959**

Formdeskonderwerp:
Indienen zienswijze planstudie Duinpolderweg door [REDACTED] (Formdesknummer:
55479820)

Provincie Noord-Holland,
t.a.v. Mw. R. Luchtenburg,
1030959/zienswijze planstudie Duinpolderweg
Postbus 3007
2001 DA Haarlem



Datum: 08-02-2018

ZIENSWIJZE

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van de uitkomsten van de Planstudie/ Milieu Effect Rapport (MER) en het voorlopig voorkeursalternatief Duinpolderweg. Ik maak nadrukkelijk bezwaar tegen het gekozen voorlopig voorkeursalternatief.

Zeven alternatieven zijn door de provincies Noord- en Zuid-Holland in oktober 2016 vastgesteld ter bestudering in de Planstudie/MER.

Na afweging acht u de volgende alternatieven het meest kansrijk:

- Alternatief Midden
- Alternatief NOG Beter 2.0 (zonder verbinding bij Rijnsburg)

Uiteindelijk heeft u als Voorlopig Voorkeursalternatief bepaald een samenstel van maatregelen uit verschillende alternatieven, o.a.:

- Randweg ten noorden van Zwaanshoek (NOG Beter 2.0)
- Randweg ten zuiden van Lisse (NOG Beter 2.0)
- Deeltracé Alternatief Zuid (gedeelte tussen N205 en N208) incl. een ruimtelijke reservering voor 2 x 2 rijstroken

In het verlengde van het deeltracé bij Hillegom wilt u daarenboven nu al ruimte reserveren voor een wegverbinding naar de N206, conform Alternatief Zuid met een gelijkvloerse aansluiting op de Zilkerduinweg.

Gronden voor het bezwaar:

➤ Doortrekking van N208 naar N206 is niet noodzakelijk en ongewenst

Uzelf concludeert dat het "vooralsnog" niet nodig is de weg vanaf de N208 naar de N206 door te trekken. Toch wilt u de ruimte reserveren, om de weg alsnog te kunnen realiseren als "ruimtelijke en demografische ontwikkelingen" dat nodig zouden maken.

Maar wie bepaalt dat? Het huidige MER - waarvan de inkt nèt droog is - toont voor de tweede keer (na het MER van 2003/2004) aan dat zo'n weg niet nodig is en grote schade toebrengt aan landbouw, natuur en landschap. Er is dus geen grondslag voor een (reservering van een ruimte voor) doortrekking van de N208 naar de N206.

In dit deel van de regio zijn er geen ruimtelijke en demografische ontwikkelingen voorzien en wenselijk, die een dergelijke weg wel nodig zouden maken. De enige ontwikkeling die je zou kunnen bedenken is de in de streek absoluut ongewenste Bollenstad.

Ik ben van mening dat er dan dus ook geen weg van de N208 naar de N205 hoeft te worden aangelegd op een locatie waarvandaan op termijn nog eens gemakkelijk een doorsteek gemaakt kan worden van de N208 naar de N206!

Ook de ontsluitingsweg dwars over een weiland in de Weerlanerpolder, naast bestaande woningen, waar dan dag en nacht druk verkeer achter, opzij en voor langs komt razen, en daardoor nog drukker verkeer op de bestaande Weerlaan die als een rode draad door verschillende woonwijken loopt, is niet wenselijk.

Het voorkeursalternatief Zuid, zal schadelijk zijn voor mens en natuur. Fijnstof zal de gezondheid aantasten van vele bewoners die rondom dit plan wonen. Het jarenlange woonplezier in dit paradijs zal in 1 klap te niet worden gedaan door de komst van de Duinpolderweg.

Dit zullen wij ons niet zomaar laten afnemen!
En gaan wij alle zeilen bij zetten om de komst van deze weg te voorkomen!
Kortom samengevat betekend dat;

- Onze woning in prijs zal dalen
- Flora en fauna wordt vernietigd.
- Overlast van veel verkeer aan de achterzijde, de zijkant en de voorzijde van onze woning door aanleg van de Duinpolderweg en de ontsluitingsweg langs onze woning naar de Weerlaan 55 te Hillegom.
- Privacy wordt ons geheel ontnomen.
- Schade aan grond, woning, schuren en broeikas door toenemend zwaar verkeer.

Bezwaar tegen het voorkeursalternatief tot aan de N208

De inpassing van de weg aan de rand van de Vosse- en Weerlanerpolder en de doorsnijding van bedrijventerrein Horst ten Daal uitsluitend als "aandachtspunt" te benoemen is bagatelliserend: de gevolgen van aanleg van de weg op deze plek zijn enorm en onacceptabel.

Het betreft hier een bloeiend bedrijventerrein, waar de weg dwars doorheen wordt geprojecteerd: de bedrijven dienen te worden uitgekocht / een (langdurige!) onteigeningsprocedure moet worden gevolgd. Dit is een grove aantasting van de bedrijvigheid in Hillegom. Daarnaast wordt door aanleg van de weg een prachtig, pas ingericht natuur-en recreatiegebied onomkeerbaar beschadigd. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de aangebrachte schade aan deze veengrond teniet te doen. Bovendien sorteert aanleg van de weg sterk negatieve effecten t.a.v. grond- en oppervlaktewater, nog afgezien van de natuur, die qua flora en fauna geheel wordt vernietigd op deze plek.

De inwoners en politiek van de gemeente Hillegom staan mijns inziens ook terecht op hun achterste benen vanwege keuze voor dit alternatief.

➤ Geen Alternatief méér naar het noorden: Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

Als de problemen ten gevolge van aanleg van dit (deel-) Tracé Zuid door de gemeenteraden en de Provinciale Staten worden erkend en als onoverkomelijk worden beschouwd, zal mogelijk een ander alternatief als Voorkeursalternatief moeten worden bepaald.

Zal dan het moment gekomen zijn om naar het noorden op te schuiven, richting Bennebroek? En zal dan alsnog voor de Hillegomse Zienswijze worden gekozen, waarbij altijd al door Hillegom gepropageerd werd "een weg vèr van Hillegom, zo dicht mogelijk tegen Bennebroek aan"? Waarbij ook op dié plek de cultuurhistorisch waardevolle en nu nog open groene polder doorsneden wordt. De Duinpolderweg dreigt dan bovendien onnodig veel doorgaand verkeer aan te trekken onder andere door Bennebroek via de N208 -als "oprit" naar de Duinpolderweg- met alle hinder en verkeersonveiligheid van dien. Ook de weg zelf zal veel nieuwe overlast in de omgeving veroorzaken. En dat,

terwijl er in Bennebroek weinig tot geen verkeersproblemen zijn en deze juist zouden ontstaan door de keuze voor het Middenalternatief of de Hillegomse Zienswijze!

Een dergelijke keuze zou ook heel vreemd zijn, aangezien de extra verbinding over de Ringvaart dáár moet komen te liggen, waar deze nodig is, namelijk rond de Weerlaan, ter ontlasting van Hillegom en de Hillegomse brug en ter ontlasting van Beinsdorp!

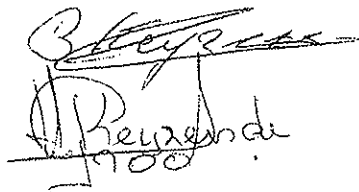
Breng de oplossingen dáár aan, waar de problemen zijn!!

➤ **Tracé Weerlaan (conform Alternatief NOG Beter 2.0) biedt de beste oplossing**

Dit tracé loopt grotendeels over al bestaand asphalt (dus minder kosten!), spaart de bedrijven, ziet toe op realisatie van de noodzakelijke extra brug over de Ringvaart waar deze nodig is, laat de Vosse- en Weerlanerpolder in tact en is, zo blijkt uit de berekeningen van RoyalHaskoningDHV, robuust genoeg om het te verwachten verkeer te kunnen verwerken. Eveneens tonen die berekeningen aan dat mogelijke geluidsoverlast te compenseren is d.m.v. de aanleg van stil asphalt, waardoor evt. negatieve effecten op de leefbaarheid weggenomen worden.

In afwachting van uw bericht,
vriendelijke groeten,




J. Peuzendaal

Zienswijze Planstudie Duinpolderweg

* = invoer verplicht

Refentie/zaaknummer 1030959

U kunt van 8 januari tot en met 18 februari 2018 uw inspraakreactie (zienswijze) indienen op de resultaten van de planstudie en het voorlopig voorkeursalternatief voor het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer- en streek, ook bekend als Duinpolderweg.

U stelt het op prijs als u uw zienswijze toelicht met argumenten.

Heeft u nog vragen? Mailt u deze dan naar info-duinpolderweg@noord-holland.nl.

Naam:

Organisatie:

Postadres: Huisnr.

Postcode: Plaats:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Datum:

Zienswijze:

Geachte Gedupeerden,

Hierbij dienen wij onze Zienswijze in tegen het Voorkeursalternatief Duinpolderweg Zuid.

Met vriendelijke groet,



Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Bijlage:

Bijlage:

Bijlage:

