

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
De Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. J. van Belkom

BEL/OMB

Telefoonnummer +31235144856

belkomj@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Advies winningsplan Sloodorp (Vermilion)

Excellentie,

Op 12 januari 2018 heeft Vermilion Energy Netherlands (hierna: Vermilion) een verzoek tot instemming met het geactualiseerde winningsplan Sloodorp bij uw ministerie ingediend. Op 26 januari 2018, kenmerk DGETM-EO/18011837, heeft u ons verzocht een advies uit te brengen inzake dit geactualiseerde winningsplan.

Overwegingen

Algemeen

In de documentatie die wij hebben ontvangen, ontbreken op verschillende plaatsen gegevens ter onderbouwing. Dit bemoeilijkt de beoordeling. Het gaat onder andere om de volgende passages:

- De figuren 3-1, 7-3, 11-1, 11-4, 11-5, 11-6 en het kaartmateriaal in de paragrafen 12.1 tot en met 12.5 zijn dermate fragmentarisch, dat wij niet kunnen beoordelen of essentiële informatie al dan niet ontbreekt.
- Op pagina 5 van de samenvatting (in de zin die begint met "Dit zou kunnen door middel van") wordt gesuggereerd dat er wijzigingen in een bestaande put en/of het boren van een aftakking van de bestaande put nodig is. Dit wordt echter niet concreet onderbouwd;
- In de tabel op pagina 5 worden de 'verwachte maximale bodemdaling' en de 'samengestelde bodemdaling verwacht maximaal' vermeld zonder dat bij de tabel een toelichting is opgenomen;
- In het aanvraagformulier is bij de ingang Mw 34 lid 1 bij de beschrijving opgenomen dat "De wijziging/actualisatie bestaat uit een actualisatie van de seismische risico analyse, productie- en bodemdalingsvoorspellingen naar aanleiding van het

Verzenddatum

27 MAART 2018

Kenmerk

993369/1049349

Uw kenmerk

DGETM-EO/18011837

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

reservoir gedrag." Wij missen hierbij een omschrijving van de voorgenomen technische wijzigingen.

- In tabel 2-2 op pagina 12 wordt gesuggereerd dat het gehele voorkomen waarschijnlijk geproduceerd kan worden met drie nader genoemde bestaande putten. Evenwel wordt een slag om de arm gehouden, want er wordt aangegeven dat een aftakking van een bestaande put of eventueel een nieuwe put noodzakelijk zou kunnen zijn "afhankelijk van de interpretatie tijdens productie". Wat wordt hier precies bedoeld?
- In Tabel 3-1 op pagina 18 wordt put SLD 04 aangemerkt als 'tijdelijk ingesloten'. In Tabel 2-3 op pagina 12 is deze put echter aangemerkt als 'in productie'. Uit de figuur 5-1 van pagina 30 blijkt vervolgens dat in 2016 en 2017 geen productie is vermeld van deze put. En in paragraaf 5.2 is vermeld dat de toekomst van de put onderwerp van studie is. Wat is de status van put SLD 04?
- In de tekst van paragraaf 4.2.4 wordt verwezen naar 'verschillende putten'. In de bijbehorende afbeelding is echter maar één put ingetekend. Verder krijgen wij het vermoeden dat er meer aan de afbeelding ontbreekt, zoals de kleuren voor de Rotliegend- tot en met de Vlieland-shale.
- Op pagina 29 in paragraaf 5.2 wordt in de vier alinea gesteld dat put SLD-05 gedeeltelijk geabandonneerd is. In de Tabel 2-3 op pagina 12 is weergegeven dat de put de status 'suspended' heeft. Dit lijkt op een tegenspraak.
- In paragraaf 5.4 wordt vermeld dat het voorkomen Slootdorp een 'actieve aquifer' heeft. Is er geen sprake van meerdere aquifers? In paragraaf 4.2.1 worden namelijk drie voorkomens genoemd. De beide Zechstein-carbonaatreservoirgesteenten zouden van elkaar gescheiden zijn door anhydriet.
- Op pagina 33 is sprake van een "nog verdere compressie" en in de laatste zin van par 5.4 wordt daarnaast opgemerkt dat eventueel compressie zou moeten worden toegepast. Wordt er nu al gecompriëerd, of nog niet?
- De relatie tussen de tekst op pagina 33, één na laatste alinea, en figuur 5-4 kan worden verduidelijkt. Wij interpreteren het nu zo dat er scenario's zijn weergegeven waarvan de onzekerheid hoog, middel en laag is, wat gevolgen heeft voor de duur van de winning en de daarbij vrijkomende productiehoeveelheid.
- Wordt op pagina 43 bij het onderschrift bij de figuur in plaats van 'ware grootte' niet het begrip 'schaal' bedoeld?
- In de figuren 6-8 en 6-9 is een nadere toelichting op zijn plaats. Zo is onduidelijk waar de lichtroze tint voor staat, duidt dit op een gasvoorkomen zonder aquifer?
- In figuur 6-11 is een voorspelling van de bodemdaling weergegeven middels drie lijnen. In deze grafiek zijn vier gemeten waarnemingen opgenomen. De bodemstijging tussen

januari 1983 en januari 2005 is verrassend en behoeft een verklaring. Deze is niet opgenomen in de tekst.

- In paragraaf 6.4 is, naast de waterpasmetingen, sprake van GPS-metingen ten behoeve van de waargenomen (en in de toekomst waar te nemen) bodemdaling. GPS-plaatsbepalingen in het XYZ-spectrum hebben een meetonnauwkeurigheid. Wij hebben hierover geen informatie gevonden.
- In de figuren 6-13 en 6-14 worden drie verschillende scenario's van bodemdaling afgebeeld. Op pagina 51 wordt in de één na laatste alinea gesteld dat indien er GPS-metingen buiten de voorspelingen vallen, een herhalingsmeting wordt uitgevoerd. Hoe moet dit gerelateerd worden aan de eerder beschreven drie scenario's?

Bodemtrilling

In de Seismische Risico Analyse is kaartmateriaal opgenomen ter onderbouwing. Het kaartmateriaal is echter zodanig incompleet dat, hoewel aannemelijk is dat voldaan wordt aan seismische risicocategorie I, dit niet herleidbaar is. Wij verwachten dat de geprognoseerde bodemdaling van maximaal 2,2 centimeter in het centrum van het winningsgebied niet tot problemen zal leiden. Dit zou beter kunnen worden toegelicht.

Op pagina 54 wordt aangegeven dat er geen meldingen zijn geweest van bevingen in juni 2015. Dit is incorrect, zoals te lezen is in de volgende nieuwsberichten:

- <https://nos.nl/artikel/2043040-aardbevingen-bij-anna-paulowna.html>
- <http://www.nhnieuws.nl/nieuws/166433/Anna-Paulowna-getroffen-door-twee-aardbevingen>

Communicatie

Omgevingsmanagement is tegenwoordig een belangrijk onderdeel bij de vergunningverlening onder de Mijnbouwwet. Wij willen u vragen hierin de aangepaste vergunning aandacht voor te vragen, gezien ook de gevoeligheid die er momenteel bestaat ten aanzien van gaswinning uit de ondergrond. Op dit moment ontbreekt in het winningsplan een beschrijving van hoe omwonenden worden geïnformeerd. Daarbij merken wij op dat de tekst op dit moment een zodanig technisch karakter heeft, dat dit voor een algemeen publiek moeilijk te begrijpen zal zijn.

Advies

Wij adviseren u het volgende:

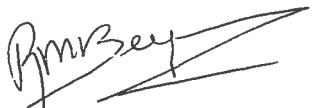
- Dat het winningsplan op de onder 'Overwegingen' genoemde punten wordt aangevuld;

- Dat in het winningsplan een beschrijving wordt opgenomen van hoe omwonenden worden geïnformeerd.
- Dat er een begrijpelijke, Nederlandstalige samenvatting van het winningsplan wordt gemaakt.

In ons advies is de reactie van de gemeente Hollands Kroon meegenomen. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier komt met een eigen reactie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris
R.M. Bergkamp



voorzitter
J.W. Remkes