



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. mr. A. de Snoo
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.A.J.M. Kreuwel

MID/JD

Doorkiesnummer +31235144622

kreuwelp@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: nieuwe beslissing op bezwaar Wob verzoek Distriport

Verzenddatum

28 MAART 2018

Geachte heer De Snoo,

Kenmerk 852330/1053462

Op 19 oktober 2017 heeft de rechtbank Noord-Holland uitspraak gedaan inzake het door u namens uw cliënt, BV Distriport Noord-Holland ingediende beroep tegen ons besluit d.d. 15 juni 2016. De rechtbank heeft daarbij het beroep gegrond verklaard, ons besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Hierbij treft u deze beslissing aan.

Uw kenmerk

Uitspraak rechtbank

Kort samengevat stelt de rechtbank in zijn uitspraak het niet geloofwaardig te vinden dat de inventarislijst die bij het primaire besluit is gevoegd compleet is, gelet op het feit dat er gedurende de procedure steeds nieuwe documenten boven tafel zijn gekomen.

Ten aanzien van een aantal geweigerde documenten (taxatierapporten) is de rechtbank van oordeel dat de weigering onvoldoende gemotiveerd is.

Verder stelt de rechtbank zich op het standpunt dat gedeputeerde staten met betrekking tot alle 50 000 e-mails die naar aanleiding van een zoektocht op trefwoord 'Distriport' in de mailboxen van provinciale medewerkers zijn aangetroffen, dienen te onderzoeken of ze vallen binnen de reikwijdte van het Wob verzoek en of ze al dan niet openbaar gemaakt dienen te worden. In het primaire besluit, waarbij 89 e-mails openbaar zijn gemaakt, is volgens de rechtbank onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe de selectie van deze e-mails tot stand is gekomen.

Volledigheid

De inventarislijst die heeft geleid tot het primaire besluit is het resultaat geweest van een diepgaand en uitputtend onderzoek binnen de

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

systemen van de provincie Noord-Holland, met als doel om voor eens en voor altijd de discussie over het al dan niet bewust achterhouden van informatie uit de wereld te krijgen. Bij de totstandkoming van het primaire besluit zijn alleen de officieel (via het archief) bewaarde e-mails betrokken. In het onderhavige besluit zijn ook de e-mails met bijlagen betrokken die zijn aangetroffen bij een zoektocht in persoonlijke e-mailboxen op zoekterm 'Distriport'. Er zijn voor wat betreft de periode van 15 november 2011 (de datum van het laatste Wob verzoek waarover de Rechtbank een uitspraak heeft gedaan) tot en met 8 april 2015 (de datum van het laatste verzoek om informatie) geen andere documenten over Distriport aanwezig binnen onze organisatie.

Taxatierapporten

We hebben besloten om de taxatierapporten die bij het primaire besluit zijn geweigerd vertrouwelijk te houden. Het gaat om de documenten genoemd op de bij het primaire besluit gevoegde inventarislijst onder de nummers 30, 170 en 218a. Wij menen dat het belang dat met openbaarheid van deze documenten is gemoeid niet opweegt tegen de in artikel 10, tweede lid, sub b en sub g, van de Wob genoemde belangen. In het primaire besluit hebben wij hierover opgemerkt dat deze rapporten zijn opgemaakt met het oog op de positiebepaling van de provincie bij onderhandelingen inzake grondtransacties. Openbaarmaking zou de onderhandelingspositie van de provincie ook bij toekomstige grondtransacties kunnen schaden. Hieraan voegen wij het volgende toe.

De provincie is vaak bij grondtransacties betrokken als eigenaar en private partij in onderhandelingen. Ook in het kader van minnelijke onderhandelingen voorafgaand aan onteigeningen is de provincie als private partij actief.

De op de inventarislijst vermelde taxatierapporten bevatten ramingen, uitgangspunten en beleidsmatige en commerciële overwegingen van de provincie als vrije marktpartij. Aannemelijk is dat kennisneming van deze taxatierapporten inzichten kan verschaffen waarmee de onderhandelingspositie van de provincie onder druk komt te staan. Ze bieden inzicht in de waarderingsmethoden en prijsmarges die nog steeds gehanteerd worden. Bij openbaarmaking van deze rapporten kunnen ook derde partijen hun onderhandelingspositie ten opzichte van de provincie hierop afstemmen. Bovendien bevatten de taxatierapporten uitgangspunten en berekeningen die op zichzelf geschikt zijn voor herhaalde toepassing, zodat openbaarmaking ook gevolgen zal hebben voor de onderhandelingspositie van de provincie in de toekomst.¹

E-mails

We hebben de provinciale mailboxen (zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau) organisatie-breed doorzocht op trefwoord Distriport

¹ Zie ook de uitspraak van de Afdeling van 17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:356.



en daarbij de eerdergenoemde periode van 15 november 2011 tot en met 8 april 2015 gehanteerd. Zoals wij eerder hebben aangegeven heeft deze zoektocht zo'n 50 000 treffers opgeleverd. Aan dit aantal kan echter geen enkele betekenis worden toegekend. Slechts een kleine groep ambtenaren en bestuurders was inhoudelijk betrokken bij het dossier Distriport. Verder zijn vrijwel alle e-mails meermalen aangetroffen (bij de afzender en bij de ontvanger(s), intern doorgestuurd etc.). Ook zijn e-mails met bijlagen aangetroffen die geen enkele inhoudelijke betekenis hebben voor het dossier Distriport. Zo zijn bijvoorbeeld ook personeelsbeoordelingen van medewerkers die zich met dit dossier hebben bezig gehouden bij de zoektocht naar boven gekomen.

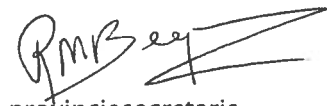
Gedurende de eerdergenoemde periode waren zeven personen bij het dossier Distriport betrokken, drie bestuurders en vier ambtenaren. De desbetreffende ambtenaren waren exclusief verantwoordelijk voor de voorbereiding van stukken voor de portefeuillehouder, voor het college en voor provinciale staten en zij waren de contactpersonen (intern en extern) in dit dossier, onder andere voor de huisadvocaat Pels Rijcken. De desbetreffende bestuurders – gedeputeerden Van Run en Bond – waren gedurende deze periode opvolgend verantwoordelijk portefeuillehouder. De commissaris van de Koning is als voorzitter van ons college en als voorzitter van provinciale staten steeds geïnformeerd over het dossier. Er zijn bij de desbetreffende ambtenaren en bestuurders in totaal 3.783 e-mails aangetroffen bij de zoektocht op trefwoord Distriport. Een groot aantal daarvan kwam in veelvoud naar boven. Uiteindelijk zijn 3.023 e-mails over gebleven. Deze zijn met de bijbehorende bijlagen – voor zover deze bijlagen betrekking hebben op Distriport – getoetst aan de Wob. Bij een steekproef in de overige e-mailboxen zijn uitsluitend doorgezonden mails aangetroffen die ook al bij de hoofdrolspelers waren aangetroffen.

Wij hebben besloten om 1007 e-mails en 704 bijlagen (deels opnieuw) openbaar te maken in geanonimiseerde vorm. Deze zullen worden gepubliceerd op onze website na verzending van dit besluit (www.noord-holland.nl/wob). Voor zover echter sprake is van e-mails en bijlagen met hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11, eerste lid, van de Wob hebben wij besloten deze e-mails (2.016) en bijlagen (1.452) niet openbaar te maken. Het gaat bij deze e-mails en bijlagen veelal om gedachtewisselingen tussen ambtenaren onderling, ambtenaren en gedeputeerden en ambtenaren met de bij het dossier betrokken advocaten van Pels Rijcken. Voor zover in deze e-mails en bijlagen feiten zijn vermeld, zijn deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Bovendien zijn de e-mails en bijlagen afkomstig van een beperkte en aanwijsbare groep ambtenaren en bestuurders, waardoor de informatie niet anders dan in tot personen te herleiden vorm openbaar gemaakt zou kunnen worden. Gelet op de aard en de inhoud van deze e-mails en bijlagen menen wij dat wij in redelijkheid

van de bevoegdheid genoemd in artikel 11, tweede lid, Wob kunnen afzien.

Wij hopen u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd. Voor informatie over dit besluit en de openbare stukken kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris
R.M. Bergkamp



voorzitter
J.W. Remkes

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.