

Verslag

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	19 februari 2018
Commissievoorzitter plv.	:	Mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee
Commissiegriffier	:	P. Koekoek
Telefoonnummer/e-mail	:	06-50290014 / koekoekp@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter plv.	:	mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee
Commissiegriffier	:	P. Koekoek
Leden van de Commissie		
CDA	:	H. de Graaf en D.G. Heijnen
ChristenUnie-SGP	:	D.G.M. Ceder en M.C.A. Klein
D66	:	A.E. Tijssens, Z. Yurdakul en mw. I. Zaal
GroenLinks	:	S. van Berkum en mw. Z. Pels
PvdA	:	mw. E.M. van Duijn en N. Papineau Salm
PvdD	:	F. Zoon
PVV	:	J.J.A.M. van Hooff en M. Deen
50PLUS	:	mw. O.A.C. de Meij
SP	:	J.M. Bruggeman en W. Hoogervorst
VVD	:	mw. P.E. Kirch-Voors en J.P.M. van Straaten

Gedeputeerde	mw. E. Post (VVD)
Ambtenaren/deskundigen	-
Insprekers	zie agendapunten
Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)

Afwezig:

H.W. Struben (commissievoorzitter), J.H. Leever (ONH), mw. J. Visser (PvdD) en X.J. den Uyl (PvdA)

Agenda

- 1. Opening en mededelingen
- 5 2. Terug- en vooruitblik
- 2a. Terugkoppeling werkbezoeken
- 2b. Vooruitblik komende vergaderingen
- 3. Inloophalfuur
- 10 4. Vaststelling agenda, verslagen 22 en 25 januari 2018, moties- en toezeggingenlijst en C-agenda
- 5. Rondvraag portefeuille de heer Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 6. Rondvraag de heer Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 15 7. A-agenda Financiën
- 7a. Eerste begrotingswijziging 2018
- 7b. Eerste begrotingswijziging Randstedelijke Rekenkamer
- 8. B-agenda Financiën
- 8a. Afdoening tweede deel motie 110-2017
- 20 8a1. Toezegging onderzoek reserves en uitvoering motie 110
- 8a2. Onderzoeksrapport Reserves en Fondsen
- 8a3. Aanvullende voorstellen uitvoering motie 110
- 8b. Afdoening motie 70-2016
- 8c. Afdoening motie 35-2017
- 25 9. B-agenda Mobiliteit
- 9a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen
- 9b. Afdoening motie 27-2016
- 10. Rondvraag portefeuille mevrouw Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 30 11. C-agenda Financiën
- 11a. Opgave BTW-compensatiefonds 2017
- 12. C-agenda Mobiliteit
- 12a. Brug Monnickendam Jos Koenen
- 12b. Investeren in toegankelijkheid bushaltes Noord-Holland
- 35 12c. Tussenevaluatie Beleidskader Verkeersmanagement
- 12d. Planstudie KANS
- 12e. NS dienstregeling 2019
- 12f. Mobiliteit; Afslag A9 Heiloo als casus
- 12g. Mobiliteit: Ondertekening intentieverklaring MRA fietsroutes
- 40 12h. Mobiliteit: Standpunt CHG Duinpolderweg
- 12i. Mobiliteit: Uitkomsten bestuurlijk overleg MIRT 7 december 2017
- 12j. Ingekomen zienswijze oeververbindingen in Noord-Holland van de ASV
- 13. C-agenda Algemeen
- 13a. Maandelijkse MRA Raads- en Statenleden bericht – editie 10, januari 2018
- 45 13b. Nevenfuncties leden Randstedelijke Rekenkamer
- 14. Sluiting

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering. De vergadering wordt uitgezonden. Een bericht van
50 verandering is ontvangen van de heren Struben, Leevers en Den Uyl, mevrouw Visser en
gedeputeerde Loggen.
Er zijn technische vragen gesteld en beantwoord over het onderwerp 'Voorstellen uitvoeren motie
110'. Van de CDA-fractie volgde een rondvraag over de communicatie over de nieuwe brug in
Ouderkerk.
55 De voorzitter deelt mee dat op 5 maart 2018 drie BOT-overleggen staan ingepland, te weten:
Technische briefing Europa Netwerken en pulsvisserij, BOT Actualisering grondbeleid en een
technische briefing over het OV Toekomstbeeld. De middag begint om 13.30 uur. Het laatste overleg
op 5 maart start om 15.30 uur.
Terugkomend op de commissievergadering van 25 januari jl. over de Duinpolderweg kan het
60 volgende worden gemeld. Op 7 februari heeft de Zuid-Hollandse Statencommissie Verkeer en Milieu
vergaderd over dit onderwerp en besloten om een werkbezoek te organiseren en daarvoor ook de
Statenleden van Noord-Holland uit te nodigen. Dit werkbezoek zal medio eind april of begin mei
2018 gaan plaatsvinden. De besluitenlijst van de vergadering van Zuid-Holland volgt via de lijst van
ingekomen stukken en de zienswijzen die in Zuid-Holland binnengekomen zijn zullen eveneens via
65 de lijst van ingekomen stukken beschikbaar komen.
Voor deze vergadering hebben zich zes sprekers gemeld, waarvan vijf voor het inloophalfuur en
één voor het onderwerp N236 Franse Kampweg.

2. Terug- en vooruitblik

2a. Terugkoppeling werkbezoeken

70 De heer **Deen** (PVV) heeft de volgende algemene indruk opgedaan van het werkbezoek aan
Kopenhagen en Malmö. Qua innovatie en andere zaken op het gebied van fietsen kijkt Denemarken
meer naar Nederland dan Nederland naar Denemarken. Veel presentaties in Kopenhagen en Malmö
waren gericht op ontwikkelingen in Nederland.
75 Het is belangrijk om te waken dat daaraan niet teveel kosten worden gemaakt.

De heer **Tijssens** (D66) heeft persoonlijk veel geleerd van het werkbezoek. Het is absoluut waar dat
Amsterdam en Noord-Holland koplopers zijn wanneer het gaat over de fiets. Er is wel een aantal
kansen gemist, bijvoorbeeld met betrekking tot de verkeerscentrale. De voorbereiding van een
80 dergelijk werkbezoek moet en kan beter. Provincie Noord-Holland heeft in het afgelopen jaar een
sprong gemaakt in het fietsbeleid. Het werkbezoek heeft daar zeker aan bijgedragen.

De heer **Van Berkum** (GL) is het oneens met de heer Deen. Hij zag voorbeelden in Kopenhagen en
Malmö van zaken die Noord-Holland niet doet. Het was bijzonder om met elkaar langdurig over één
85 onderwerp te praten. De heer Van Berkum heeft dat als zeer waardevol ervaren. Dit is belangrijk
geweest voor de discussie rondom het fietsen in deze provincie. Diverse verbeterpunten zijn
hierdoor mogelijk gemaakt.

De heer **De Graaf** (CDA) constateert dat het werkbezoek heeft bevestigd dat Nederland niet voor
90 niets bekend staat als fietsland. De organisatie was goed, maar dat betekent niet dat er geen
verbeterpunten zijn.

De heer **Klein** (CU-SGP) sluit grotendeels aan bij de evaluatie, zoals die is beschreven. Het is goed
om met elkaar tijd door te brengen en dieper op onderwerpen in te gaan. De heer Klein miste in de
95 evaluatie dat onderwerpen beter afgestemd hadden moeten zijn op de provinciale rol. Tijdens het
werkbezoek zijn steden bezocht. Echter Provinciale Staten besturen geen stad, maar een provincie.
De volgende keer moet expliciet worden gekeken naar de vraag hoe onderwerpen aansluiten op de
provinciale taken.

2b. Vooruitblik komende vergaderingen

100 De CU-SGP verzocht schriftelijk om de notitie van Reizigersvereniging ROVER te agenderen voor de
volgende commissievergadering. De heer **Klein** (CU-SGP) meldt dat ROVER onderzoek heeft gedaan
naar het openbaar vervoer in de noordelijke Randstadvlucht. Er zijn goede aanbevelingen gedaan,
welke relevant zijn voor bijvoorbeeld de HOV lijnen en het vervoer in de MRA. Het lijkt de heer Klein
105 heel zinvol om het rapport met de commissie en de gedeputeerde te bespreken en te beoordelen
hoe met de aanbevelingen kan worden omgegaan. Wellicht kan de notitie tevens in het BOT-overleg
over de Toekomstvisie OV als input dienen voor het stellen van technische vragen.
De commissie kan zich vinden in het verzoek tot agendering. Het onderwerp zal via de
agendacommissie worden geagendeerd.

110

3. Inloophalfuur

De heer (Jos) **Koenen** wijst, mede namens andere charterschippers, op een bestuurlijke dwaling van gemeente Waterland. Hij verwijst naar een kaart van Monnickendam rond het jaar 1600. De haven staat daarop als 'in constructie' aangeven. De haven is in de afgelopen vier eeuwen niet veranderd. Nu willen een projectontwikkelaar en gemeente Waterland het buitendijkse gebied gaan ontwikkelen. Een nieuw bedachte brug komt daarbij te liggen op 90 meter uit het einde van de haven. De heer Koenen vindt dit onzinnig. Een te realiseren supermarkt en de brug hebben het predicaat 'tijdelijk'. De brug zal er 5 jaar liggen, met de mogelijkheid tot verlenging van nog eens vijf jaar. De heer Koenen gelooft dat niet. De brug wordt echt niet afgebroken in 2028. Achter de brug bevinden zich circa 20 ligplaatsen voor de recreatievaart en een trailerhelling. Van deze trailerhelling maken naast de recreatievaart ook de KLPD en de duikploeg van de brandweer gebruik. De heer Koenen verzoekt Provinciale Staten om gemeente Waterland op de vingers te tikken, want dit gaat niet goed.

125

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de heer Koenen zelf al bij de gemeente aanklopte? Zijn de bouwplannen voor Galgeriet in het bestemmingsplan opgenomen?

De heer **Koenen** antwoordt dat de charterschippers al 20 jaar in gesprek zijn met de gemeente. De gemeente zegt zelf dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan.

130

De heer **Klein** (CU-SGP) is benieuwd wat nu precies het bezwaar tegen de brug is. Is de beoogde brug te laag?

135

De heer **Koenen** legt uit dat de charterschepen aan de ruime kant van de brug steeds minder manoeuvreerruimte hebben. Mogelijk verdwijnen er 2 ligplaatsen en de brug kent geen 24 uur bediening. De KLPD en duikploeg komen in de problemen. De gemeente verwees naar de trailerhelling van Jachthaven Waterland, maar die wordt opgedoekt. De jachthaven van de gemeente is afgesloten met een slagboom.

140

De heer **Tijssens** (D66) vraagt waarom de provincie de gemeente op de vingers zou moeten tikken? Welke overtreding geeft daarvoor aanleiding?

De heer **Koenen** herhaalt dat het plan voor de brug in strijd is met het bestemmingsplan.

145

De heer **Tijssens** (D66) wijst erop dat een bestemmingsplan dynamisch is. Het kan nog worden aangepast.

De heer **Koenen** vindt het geen juiste voorstelling van zaken. Het is flauwekul dat de brug over vijf, maximaal tien jaar wordt weggehaald.

150

De heer **Bruggeman** (SP) vertelt dat de provincie de belangen behartigt van waterrecreatie. Zou dat een invalshoek kunnen zijn, waardoor de provincie zich met deze kwestie kan bemoeien?

155

De heer **Koenen** las dat de provincie veel geld beschikbaar heeft gesteld voor de polder Waterland. Enerzijds geeft de provincie mogelijkheden, anderzijds mag ze haar macht, in het belang van de recreatie- en beroepsvaart, niet verloren laten gaan. Ze zou de gemeente erop kunnen wijzen dat de brug een foute beslissing is.

160

De heer **Papineau Salm** (PvdA) adviseert de heer Koenen om in te spreken in de gemeenteraad van gemeente Waterland. Wat is het alternatief?

De heer **Koenen** legt uit dat er geen alternatief is voor een brug. Het is een kwestie van negentig meter omlopen. Door de charterschippers wordt bijna per uur gecommuniceerd met de gemeente. Door dit project is al een wethouder opgestapt. De nieuwe wethouder gaat op dezelfde wijze verder. Bij de gemeente vindt de heer Koenen geen gehoor, dus besloot hij tot een stap hoger, bij de provincie.

170

De **voorzitter** bedankt de inspreker.

De heer **Burger** spreekt in over het fietspad N206. Samen met de heer Dubach verzorgt hij een duo presentatie.

- 175 Zij vragen aandacht voor het tweerichtingsfietspad in de gemeente Bloemendaal langs de Vogelenzangseweg, vanaf hectometer 38.2 (dorpskern Vogelenzang) tot hectometer 42.0 (kruising Boekenroodeweg/Nachtegalenlaan). Het fietspad is opgebouwd uit sterk wijkende tegels en wijkende betonplaten. Het is een pad met veel blinde bochten. Het omschreven fietspad wordt bij gladheid niet gestrooid. De veiligheid van fietsers op dit fietspad staat onder druk. De (verkeers)onveiligheid neemt toe.
- 180 De Vogelenzangseweg gaat vanaf de zuidzijde tot aan hectometerpaal 38.2 op de schop. De weg is vrijwel het gehele jaar 2018 afgesloten. Het fietspad zal ook minder worden gebruikt. In relatieve rust kan het fietspad worden verbouwd.
- 185 De heer **Dubach** en de heer Burger denken graag met de provincie mee en doen het volgende voorstel. Laat de fietspaden liggen waar ze nu liggen. Maak het gehele fietspad van de Boekenroodeweg tot aan het verkeersplateau bij de Graaf Willemlaan asphalt. Zorg dat het fietspad standaard een maximale breedte heeft van 2.50 meter en daar waar om bomen heen moet worden gewerkt minimaal 2.00 meter. Sluit het fietspad aan beide zijden op in een verhoogde band. Zorg aan de oostzijde er voor dat de eigenaren van de percelen hun heg of hekwerk minstens 50 cm uit de band plaatsen. Mocht dit niet haalbaar zijn dan kan de breedte van het fietspad 'oostzijde' worden aangepast door het talud tussen de weg en het fietspad wat op te hogen en zo het fietspad te verbreden. De begroeiing van het stuk tussen hun heg of hekwerk en het fietspad mag alleen bestaan uit laag en langzaam groeiend groen. Bij gladheid dient op het fietspad gestrooid te worden. Het fietspad dient ook regelmatig te worden geveegd, zodat de breedte in stand blijft. Pas dan kan het een verplicht fietspad worden (het is nu vrijwillig). Aan de westzijde van het 'fietspad oostzijde' wordt het fietspad steeds verbreed, dus eventueel om de bomen heen, tot een maximale breedte van 2.50 meter.
- 195 De heer **Hoogervorst** (SP) vraagt of insprekers het probleem al eerder aanhangig hebben gemaakt.
- 200 De heer **Burger** is hier al 15 jaar mee bezig. Er is sprake van enige verbetering, maar nu is er sprake van een verkeerstoe name. Het is een smal pad dus wordt het steeds gevaarlijker. De aanpak van het fietspad staat bij provincie in de studiefase. Hij verzoekt de provincie om er vaart achter te zetten.
- De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of insprekers pleiten voor het vooruit trekken van maatregelen in verband met de renovatie van de provinciale weg.
- 205 De heer **Burger** antwoordt bevestigend. Het is aan Provinciale Staten om daarover te beslissen. Als het werk kan worden gecombineerd, is dat wellicht goedkoper en de werkzaamheden brengen dan slechts eenmaal overlast met zich mee.
- 210 Mevrouw **Dan Duijn** (PvdA) zegt dat steeds meer prioriteit wordt gegeven aan fiets. Is door insprekers al een brief gestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten?
- 215 De heer **Burger** antwoordt dat deze insprekbeurt niet is gemeld bij het college van Gedeputeerde Staten. In het verleden is dat wel gedaan. Toen werd niet direct actie ondernomen. Nu is ervoor gekozen om deze commissie te benaderen. De commissie werkt immers aan de Fietsknelpuntennota. De problematiek is groter dan in de nota staat. Het is belangrijk om nu actie te ondernemen, aangezien de weg op de schop gaat.
- 220 De heer **Tijssens** (D66) verzoekt om de inspraak te geleiden naar Gedeputeerde Staten met het verzoek om deze zienswijze schriftelijk te beantwoorden.
- 225 De heer **Deen** (PVV) is het eens met het verzoek van de heer Tijssens. Hij kent de situatie ter plekke. Het fietspad is al 30 jaar een drama.
- De heer **Van Berkum** (GL) steunt het verzoek van de heer Tijssens.
- De heer **Klein** (CU-SGP) geeft zijn ondersteuning ook aan het verzoek van de heer Tijssens.
- Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) sluit zich aan bij voorgaande steun.
- 230 De heer **Hoogervorst** (SP) heeft de gedeputeerde heel vaak horen zeggen dat een combinatie van werkzaamheden vele voordelen kent. Als met de weg aan de slag wordt gegaan, dan is het logisch dat het fietspad wordt meegenomen.

De voorzitter bedankt beide sprekers.

De heer **Koek** spreekt in over het Provinciaal Inpassingsplan met betrekking tot de Amstelbrug in Ouderkerk aan de Amstel.

De heer Koek is kandidaat-raadslid voor de fractie Ouder-Amstel Anders in de gemeente Ouder-Amstel. Op 26 februari 2017 is een zienswijze door voornoemde fractie ingediend. Deze was gericht op de zwakkere verkeersdeelnemer en de wijze waarop de situering van de fietspaden zou worden gerealiseerd. Op 22 januari en 12 februari jl. zijn informatieavonden gehouden voor inwoners en belanghebbenden. De presentatie op 22 januari gaf aan dat er nog diverse mogelijkheden waren om een invulling te geven aan de invulling van de brug. Dit gaf de burger moed. De presentatie op 12 februari maakte duidelijk dat er niets meer mogelijk was. Het is jammer dat de inwoners op deze manier op een verkeerd spoor zijn gezet. De provincie was op allerlei vlakken niet op de hoogte van de praktische situatie. Inhoudelijke kennis ontbrak in de presentatie.

Op 16 februari 2018 heeft de VNG om aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid. De heer Koek roept op om extra aandacht te besteden aan de verkeersveiligheid en de positie van de zwakkere verkeersdeelnemer. Als uitvoering wordt gegeven aan dit PIP, dan wordt voorbij gegaan aan de veiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemers.

Door de gemeenteraad is op 15 februari jl. een motie aangenomen waarin de portefeuillehouder wordt verzocht opnieuw in gesprek te gaan met de provincie. In hoeverre is de provincie bereid om alsnog met gemeente Ouder-Amstel in gesprek te gaan om de wensen van met name de zwakkere verkeersdeelnemers te bespreken?

De heer **De Graaf** (CDA) is benieuwd of de vraag zich concentreert op een fietspad aan de zuidzijde van de nieuwe brug.

De heer **Koek** antwoordt dat dit het meest wenselijk zou zijn, maar de vraag is of dit het praktisch uitvoerbaar is.

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt spreker iets meer te vertellen over de wijze waarop bewoners en omwonenden betrokken zijn.

De heer **Koek** zegt dat in het kader van burgerparticipatie de plank is misgeslagen. De burger is niet volledig betrokken. Er zijn diverse werkgroepbesprekingen geweest, maar er is niets gedaan met de adviezen vanuit de werkgroep. De nieuwe brug komt er toch voor vijftig tot zestig jaar te liggen. Deze moet dan wel verkeersveilig zijn. Daarbij moet worden meegenomen dat er steeds meer fietsers komen.

De voorzitter bedankt alle sprekers.

4. Vaststelling agenda 19 februari 2018, verslagen 22 en 25 januari 2018, moties-en toezeggingenlijst en C-agenda

Vaststelling agenda

Voorgesteld wordt om agendapunt 8a3, een voordracht en begrotingswijziging, te verschuiven naar de A agenda en te behandelen als agendapunt 7.

De commissie gaat akkoord.

Voorgesteld wordt om de agendapunten 9a en 9b om te draaien. De sprekers op het onderwerp N236 Frans Kampweg hebben een avondafspraak en verzoeken om agendapunt 9b voor 9a aan de orde te stellen.

De commissie gaat akkoord.

Naar aanleiding van de rondvraag die is gesteld door het CDA en de spreker die zojuist het woord heeft gevoerd, komt de rondvraag aan gedeputeerde Post als eerste aan de orde, na agendapunt 4.

De agenda wordt vastgesteld.

Vaststelling verslagen van de commissievergaderingen van 22 en 25 januari 2018

Het verslag van de commissievergadering van 22 januari 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Op het verslag van de commissievergadering van 25 januari 2018 is de volgende opmerking van het CDA binnengekomen over regel 6221.

De directeur van Keukenhof berichtte nog tijdens de vergadering dat Keukenhof niet uit de adviesgroep is gestapt.

De heer **De Graaf** (CDA) hecht belang aan het opnemen van deze zin in het verslag omdat gesuggereerd werd dat drie partijen, in plaats van twee, uit de adviesgroep waren gestapt.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag van 25 januari 2018 vastgesteld.

Vaststelling moties- en toezeggingenlijst

De moties- en toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

De heer **Tijssens** (D66) wijst op het gezamenlijke project in de Duin- en Bollenstreek met Provincie Zuid-Holland. De gedeputeerde Mobiliteit in Zuid-Holland deed belangrijke toezeggingen, die ook Provincie Noord-Holland regardereren. De heer Tijssens stelt voor om deze toezeggingen ook in de Noord-Hollandse toezeggingenlijst op te nemen. Het is belangrijk dat een parallel proces wordt gelopen.

Gedeputeerde **Post** bevestigt dat gezamenlijk wordt opgetrokken. Zij gaat na wat exact is toegezegd en op welke wijze dat door Provincie Zuid-Holland is geformuleerd. Zij kan zich voorstellen dat Noord-Holland eenzelfde formulering hanteert. Gebruikelijk is dat de informatie die aan Zuid-Holland wordt gestuurd ook aan Noord-Holland wordt gestuurd en omgekeerd.

De **voorzitter** meldt dat de toezeggingen vanochtend zijn binnengekomen. Ze worden toegevoegd aan de ingekomen stukken.

De heer **Tijssens** (D66) begrijpt hieruit dat gezamenlijke toezeggingen die de Noord- en Zuid-Hollandse gebieden regardereren op de toezeggingenlijst komen en gezamenlijk zullen worden uitgewerkt.

Vaststelling C-agenda

Over de C-agenda zijn geen opmerkingen of vragen.

10. Rondvraag portefeuille gedeputeerde mevrouw Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De heer De Graaf (CDA) stelde vooraf de volgende schriftelijke rondvraag. Zijn Gedeputeerde Staten zich ervan bewust dat de recente informatiebijeenkomsten in Ouderkerk aan de Amstel over de nieuwe brug op 22 januari en 12 februari jl. zo zijn verlopen dat het draagvlak voor de nieuwe brug bij Ouderkerk eerder is verkleind dan vergroot en dan met name over het ontbreken van een zuidelijk fietspad in de plannen voor de nieuwe brug? Willen Gedeputeerde Staten alsnog een poging ondernemen om in overleg met betrokken partijen, met inzet van een persoonlijke toelichting en nieuwe communicatietechnieken, zoals virtuele media, informatie hierover uit te wisselen?

De gedeputeerde vertelt dat er twee redelijk druk bezochte informatiebijeenkomsten zijn gehouden. Bij de tweede avond werd door de provincie een toelichting gegeven. Vorig jaar is het project gegund aan een aantal partijen. De avonden waren georganiseerd om met name de aannemer de gelegenheid te geven om zich voor te stellen en het vervolgtraject toe te lichten. De fasering van het werk, de bereikbaarheid en de wensen voor de esthetische vormgeving zijn toegelicht. Het laatste is aangegrepen om alsnog het zuidelijke ontwerp ter discussie te stellen, in de hoop dat dit alsnog kan worden toegevoegd. Dat is een oude wens, die in het voortraject veelvuldig aan de orde is geweest. In overleg met Ouder-Amstel, Amstelveen en de Vervoerregio Amsterdam is die wens destijds niet gehonoreerd. Veiligheid en doorstroming voor de fiets zijn in het huidige ontwerp goed geborgd. Een fietser kan de provinciale weg ongelijkvloers en ongehinderd kruisen. Dat is in het voortraject uitvoerig gecommuniceerd en onderwerp geweest van alle voorafgaande informatieronde. Dat fietspad is ook niet verwerkt in het PIP. Vanochtend heeft de Raad van State besloten dat alle bezwaren tegen het PIP niet gehonoreerd worden. Daarmee is het PIP definitief. Het vervolgtraject bestaat nog uit een advies van welstand en de aanvraag van de bouwvergunning.

De gedeputeerde weet niet of extra communiceren nog wat zal wijzigen in de weerstand of het draagvlak. Dat richt zich voornamelijk op het zuidelijke fietspad. Dat fietspad gaat niet meer in de plannen opgenomen worden.

De heer **De Graaf** (CDA) zegt dat erom gaat dat de provincie is gepresenteerd, of ervaren, als de partij die dit wil. Hij vindt de gekozen oplossing voor de fietsers goed. Het is altijd lastig om je te verplaatsen in de situatie als nieuwe infrastructuur wordt aangelegd. De heer De Graaf vraagt dan ook of Gedeputeerde Staten bereid zijn om samen met de aannemer en de gemeente dit voorstel te visualiseren en te tonen aan de mensen? Dat scheelt misschien in de profilering van de provincie en het versterken van het draagvlak.

Gedeputeerde **Post** zegt dat nader wordt bekeken hoe verder over het ontwerp en het proces kan worden gecommuniceerd. De suggestie van de heer De Graaf wordt meegenomen.

360 De heer **Van Berkum** (GL) heeft een rondvraag over Smart Mobility. Er is gesproken over het verzamelen van gegevens. Kan de gedeputeerde inzicht geven (bij voorbeeld schriftelijk) over hoe die gegevens verzameld worden en hoe de privacy en de digitale veiligheid worden geborgd?

365 Gedeputeerde **Post** legt uit dat als de privacy van weggebruikers aan de orde is, de provincie zich uiteraard aan de wet houdt. De provincie hanteert protocollen voor de vernietiging van gegevens die worden verzameld. Op het moment dat gegevens niet langer relevant zijn voor het doel waarvoor ze verzameld zijn, worden ze vernietigd. Cyber security is altijd een aandachtspunt. Getracht wordt om zoveel mogelijk te werken met dedicated infrastructuur.

370 De heer **Van Berkum** (GL) wijst erop dat dit een nieuw proces betreft. Hij is benieuwd hoe dit wordt ingezet.
Gedeputeerde **Post** wil informatie verstrekken, maar aangezien het een zeer breed onderwerp betreft hoort de gedeputeerde graag aan welke informatie de heer Van Berkum behoefte heeft.

375 De heer **Van Berkum** (GL) komt met een voorstel.

5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

380 Er zijn geen vragen aangekondigd of ingekomen.

6. Rondvraag portefeuille dhr. Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Er zijn geen vragen aangekondigd of ingekomen.

385 **7. A-agenda Financiën**
7a.Eerste begrotingswijziging 2018

De heer **Yurdakul** (D66) vraagt over het verhogen van de participatiebijdrage aan Recreatieschap Spaarnwoude, vanwege het daar aanwezige monument, waarom voor deze weg is gekozen. Waarom is niet gekozen voor een bijzondere eenmalige subsidie?

390 De heer **Van Hooff** (PVV) vertelt dat de PVV kan leven met het vaststellen van de eerste begrotingswijziging.
Aan het voorstel tot het toevoegen van de aangevulde lijst van subsidies aan de begroting toe te voegen kan de PVV geen goedkeuring geven. Als de voordracht als hamerstuk wordt doorgeleid dan zal de fractie daarmee akkoord gaan, maar dan wel met een stemverklaring van de PVV.

395 De heer **Ceder** (CU-SGP) zegt dat de CU-SGP kan instemmen met de eerste begrotingswijziging. De levensduur van het SHIP (Sluis- en Haven Informatiepunt) is verkort van 25 naar 5 jaar. Betekent dit dat het project extra geld kost?

400 Voor subsidie omtrent projecten op drugsafval zijn geen aanvragen gedaan. Zijn de subsidiemogelijkheden wel goed uitgezet? Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de subsidies toch besteed worden?

405 De heer **Hoogervorst** (SP) merkt op dat de SP moeite heeft met het verhogen van de bijdrage aan IPO. Waarom kan niet binnen het huidige budget een tandje worden bijgezet als het gaat om meer zichtbaarheid in het genoemde maatschappelijk krachtenveld? De SP steunt de eenmalige verhoging van de participantenbijdrage aan Recreatieschap Spaarnwoude voor het beheer van het MH17-monument. Wordt in de komende jaren ook een bijdrage van de provincie Noord-Holland verwacht? Zo nee, waarom eigenlijk niet?

410 Spreker sluit zich aan bij de vraag van de heer Ceder over het SHIP. Was bij de start niet bekend dat er een beperkte gebruiksperiode zou zijn? Waarom is dat toen niet in de begroting opgenomen? Is er meer bekend over bijdragen van derden in het kader dit project?

415 Mevrouw **De Meij** (50plus) merkt over IPO op dat haar fractie het een behoorlijk verhoging van het bedrag vindt. Wat 50PLUS betreft mag dat een tandje minder. Mevrouw De Meij sluit zich aan bij de vragen over het SHIP. De fractie kan instemmen met de voordracht.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) zegt dat de PvdA akkoord gaat met de voordracht. Het is een uitwerking van eerder voorgenomen intenties.

De heer **Heijnen** (CDA) meldt dat ook het CDA akkoord gaat met de begrotingswijziging. De fractie ziet vooral structureel hogere inkomsten uit het Provinciefonds. Kosten aan derden stijgen op verschillende plekken, zoals IPO en Omgevingsdienst. Soms komt dat door extra werkzaamheden, maar soms ook door nieuwe kostprijsystematiek. De kosten zijn wel altijd structureel. Hoe kan de provincie dit monitoren?

Mevrouw **Kirch** (VVD) geeft aan dat de VVD geen vragen heeft. De fractie gaat akkoord met de begrotingswijziging.

De heer **Zoon** vertelt dat de PvdD kan instemmen met deze begrotingswijziging.

Mevrouw **Pels** (GL) heeft een opmerking over het proces. Ze waarschuwt voor planningsoptimisme. Het ziet er nu goed uit, met een kleine plus aan het einde. De accountant deed een aanbeveling. Het is goed om te kijken hoe de informatie beter met de realiteit in balans kan worden gebracht.

Gedeputeerde **Post** is enigszins verbaasd over de vragen inzake SHIP. Er is namelijk afgesproken dat het SHIP voor 5 jaar wordt gerealiseerd. Wat hier staat is een administratieve rechtzetting. Het is voor het eerst dat de provincie een dergelijke subsidie voor drugsafval kan verstrekken, omdat ze er voor het eerst geld voor krijgt. Met name provincie Noord-Brabant heeft veel last van deze problematiek. In Noord-Holland valt het mee. Dat is de reden dat er weinig beroep op regeling wordt gedaan en niet omdat deze niet goed zou zijn uitgezet.

De bijdrage aan Recreatieschap Spaarnwoude is op deze manier vormgegeven omdat dit de meest eenvoudige manier is om te dekken. Het project valt niet toe te rekenen aan één portefeuille, vandaar dat uit de Algemene Middelen wordt gedekt. In de loop van de tijd zijn er geen meerkosten te verwachten. Dit is de afkoop voor de bijdrage aan het landelijke monument.

Het antwoord op de vraag over IPO is ingewikkeld. Als men kijkt hoe het IPO in de afgelopen functioneerde, dan zou men kunnen zeggen dat de organisatie in kwalitatief opzicht niet was toegesneden op de taak die van deze organisatie verwacht mag worden. In de afgelopen twee jaar is een reorganisatie op poten gezet, onder andere voor een kwaliteitsverbetering. Een groot deel van de gelden die gevraagd worden betreft achterstallig onderhoud dat moet worden weggewerkt en het op peil brengen van een organisatie, waarvan meer verwacht wordt naarmate het belang van provincies in Nederland toeneemt. Het is belangrijk om een stevige vuist te kunnen maken in Den Haag en de onderlinge samenwerking te verbeteren. Daarvoor is een inhaalslag nodig. Er is niet één verklaring te geven. Er zijn meer factoren die een rol spelen bij het actueel maken van de organisatie en de inrichting van het IPO.

De heer Heijnen is benieuwd hoe bijdragen aan derden worden gemonitord. De gedeputeerde adviseert de heer Heijnen om deze vraag aan de portefeuillehouder te stellen. De Omgevingsdiensten doen aan productgerichte financiering. Daar valt met elkaar nog een slag te maken. De formatie die de provincie heeft overgedragen aan de Omgevingsdiensten bleek te gering voor het takenpakket dat uitgevoerd moet worden. Daar is een tandje bijgezet.

Op de vraag van de SP over bijdragen van derden in het kader van SHIP moet de gedeputeerde het antwoord schuldig blijven. Gemeenten en sponsors dragen bij. Over de exacte uitkomst daarvan zal de gedeputeerde navraag doen. De informatie, voor zover openbaar, volgt schriftelijk.

De **voorzitter** constateert dat er geen gebruik wordt gemaakt van de tweede termijn. De voordracht wordt als hamerstuk doorgeleid naar Provinciale Staten, met de opmerking daarbij dat de PVV een stemverklaring wenst af te leggen.

7b. Eerste begrotingswijziging Randstedelijke Rekenkamer

De heer **Zoon** (PvdD) ziet de Randstedelijke Rekenkamer als een onafhankelijke, oprechte organisatie. De fractie ziet dat de samenwerking tussen de Rekenkamer en de provincie zeer goed is. De samenwerking tussen de verschillende Rekenkamers verloopt steeds beter. De PvdD kan instemmen met de begrotingswijziging en wenst de Randstedelijke Rekenkamer veel succes met het voorgestelde onderzoeksprogramma.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk naar Provinciale Staten kan worden doorgeleid.

8. B- agenda Financiën

8a. Afdoeiing tweede deel motie 110-2017

De **voorzitter** meldt dat dit agendapunt wordt behandeld in combinatie met agendapunt 8a1 (Onderzoek reserves en uitvoering motie 110). Het CDA heeft gevraagd om op dit punt met twee woordvoerders te mogen spreken. De commissie gaat daarmee akkoord.

De heer **Zoon** (PvdD) noemt de gestelde klimaatdoelen één van de meest opvallende aspecten in het Regeerakkoord van Rutte III. Deze kunnen behoorlijke financiële gevolgen hebben voor Noord-Holland wanneer ze daarin een serieuze en ambitieuze partner in wil worden. De verschillende beleidsinitiatieven omvatten goede voorstellen, maar de keuzes kunnen beter. Passen die keuzes bij de uitdagingen die de provincie heeft voorliggen? De PvdD zou willen voorstellen om vooral het geld voor de Duin- en Bollenstreek om te buigen naar een andere plek. In de andere commissies zal de PvdD dit voorstel ook doen. De fractie is benieuwd waarom er zo weinig geld gereserveerd wordt voor de verbetering van de fietsinfrastructuur.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Zaal** (D66) of de PvdD concrete voorstellen of suggesties heeft op het gebied van infrastructuur die passen binnen het in motie 110 gestelde kader. Het uitgangspunt van motie 110 en de uitvoering daarvan is dat het geld besteed wordt in 2018.

De heer **Zoon** (PvdD) antwoordt dat zijn fractie in een andere commissie concrete voorstellen zal inbrengen. Voor de fiets is dat lastig. De PvdD zou daar eigenlijk om versnelling willen vragen. Duidelijk is wel dat de weg in de Duin- en Bollenstreek er dit jaar niet komt te liggen. Waarom wordt daarvoor nu 25 miljoen euro uitgetrokken?

Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) wat nu het bezwaar is tegen de Duinpolderweg. Het is een proces waar de provincie al middenin zit. Provinciale Staten vroegen zelf om meer varianten en drongen aan op het proces. Wat leest de PvdD dan in de tekst wat volgens de fractie niet mag? Van genoemde 25 miljoen euro wordt geen stukje asfalt aangelegd.

De heer **Zoon** (PvdD) zegt dat de aanleg van nieuwe infrastructuur een duidelijke procedure kent. Nu ziet de PvdD de drang om op bepaalde plekken te gaan versnellen. Om de gestelde klimaatdoelen te gaan halen, zullen er bepaalde prioriteiten aan gegeven moeten worden. De heer Zoon vraagt zich af of op dit moment prioriteit gegeven moet worden aan de Duin- en Bollenstreek? De PvdA kan wensen dat extra geld wordt besteed aan asfalt binnen de Duinpolderstreek, maar de PvdD maakt een andere keuze.

De heer **Van Straaten** (VVD) weet dat er vaak de klacht is dat reserves weinig of niet worden aangewend. Nu worden de middelen, in het geval dat er geen concrete bestedingsplannen zijn, aan de reserve onttrokken. Deze actie leidde tot een zeer hoog bedrag van 69 miljoen euro. De VVD was daarover wat verrast. 80% van dat bedrag heeft betrekking op mobiliteit. Het is verrassend dat voor dit doel niet tot bestemming is gekomen.

Het onderzoeksrapport wordt door de VVD voor kennisgeving aangenomen. Op basis van het rapport kan echter niet worden beoordeeld of criteria ten aanzien van het wel of niet gereed zijn van een bestedingsplan zijn toegepast. Bij de start van de Rekeningencommissie begreep de heer Van Straaten dat als er onderhandeld wordt over de inzet van middelen er wordt geacht dat er sprake is van een bestedingsplan. Het geld valt dan dus niet vrij.

Over de aanvullende voorstellen qua uitvoering van motie 110 zegt de heer Van Straaten dat de compartimentenbenadering wordt doorbroken. De VVD kan ermee instemmen dat de aanwending van de gelden niet per definitie plaatsvindt binnen de compartimenten van herkomst. De voorgestelde aanwending wordt gesteund door de VVD. Het voorstel voor middelen om de Duinpolderweg te realiseren juicht de VVD toe. Het is goed om daarvoor nu al geld beschikbaar te houden. Het budget voor de energietransitie wordt afgestemd op de afspraken die in een eventueel bestuursakkoord worden gemaakt. Dit lijkt de VVD verstandig.

De VVD gaat akkoord met de voorliggende begrotingswijziging.

De heer **Heijnen** (CDA) is niet verbaasd dat er nog geld op de plank lag. De CDA-fractie was er in de volgende periode al van overtuigd. Hopelijk geeft het nieuwe format een beter inzicht in de reserves. Het is financieel wel verstandig dat dit geld nu opnieuw gelabeld wordt en op korte termijn wordt geïnvesteerd. Daarnaast wordt een bedrag gereserveerd voor toekomstige, te verwachten grote uitgaven, zoals de Duinpolderweg.

Hoeveel van 69 miljoen euro komt rechtstreeks uit de reserves en hoeveel daarvan is geld dat beschikbaar komt in 2018 en 2019, waarvoor geen bestedingsplan is? Hoe realistisch zijn de ramingen voor de Kaderbrief 2019?

545 De heer **De Graaf** (CDA) zegt dat de analyse Strategische trends terecht wijst op de grote, ruimtelijke dynamiek. Dat heeft een enorme impact op de mobiliteitsbehoefte. De voorgestelde besteding van de extra gelden in de duinpolderverbindingen heeft de instemming van de CDA-fractie. De duinpolderverbindingen dragen bij aan een verbetering van de leefbaarheid en een gezonde ontwikkeling van de economie.

550 *[De heer Ceder verlaat de vergadering om 14.54 uur.]*

De heer **Papineau Salm** (PvdA) bedankt Gedeputeerde Staten voor het voorstel. Het is goed dat een onderzoek is gedaan naar de reserves. De PvdA kan zich vinden in het uitgangspunt dat reserves
555 kunnen worden aangehouden als er zicht is op een concreet bestedingsplan. De PvdA staat achter de conclusie van Gedeputeerde Staten dat een bedrag van 69 miljoen euro nu kan vrijvallen. Zit er een teneur in dat infrastructuurprojecten niet worden gerealiseerd? De algemene roep is dat er meer infrastructuur voor openbaar vervoer moet komen. Hoe kan worden voorkomen dat plannen uit beeld verdwijnen.

560 Bij interruptie vraagt de heer Hoogervorst (SP) hoe valt het nadenken over de toekomst van het openbaar vervoer te rijmen met 69 miljoen euro die er te verdelen is.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) legt uit dat het geld volgens de motie dit jaar moet worden
565 uitgegeven. Er ligt nu geen voorstel om bijvoorbeeld de metrolijn van Amsterdam naar Purmerend door te trekken. Het geld kan dus niet aan die metrolijn worden uitgegeven. Voor de bereikbaarheid van de Duin- en bollenstreek is geld nodig om de wensen goed te onderzoeken. Daarvoor is het geld dit jaar nodig. Aan Gedeputeerde Staten vraagt de PvdA hoe snel kan worden gehandeld als er nu bijvoorbeeld een plan voor lightrail komt. De PvdA is blij dat er nu geld vrijkomt voor handhaving en
570 toezicht houden. De voordracht wordt gesteund door de PvdA.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) bedankt namens haar fractie het college en de betrokken ambtenaren voor het verzette werk voor het doorlichten van de reserves. 69 miljoen euro is veel geld. De aanvullende voorstellen voor uitvoering inzake motie 110 heeft 50PLUS bekeken. De fractie is er niet
575 van overtuigd dat er 25 miljoen euro naar de Duinpolderweg moet. De reservering voor de toekomst is niet hoog op dat punt. Eigenlijk gaat het alleen om lokale oplossingen. Nummer 7 'Versterking kwaliteit en integriteit lokaal bestuur': volgens 50PLUS zijn er al genoeg instituten in Nederland die zich daarmee bezighouden. De fractie zou daaraan geen 800.000 euro willen besteden. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het screenen van kandidaten of fracties.

580 De heer **Hoogervorst** (SP) noemt het herschikken van 69 miljoen euro een hele klus. Het is goed dat het de ambtenaren is gelukt om een dergelijk bedrag vrij te spelen. Over de Duinpolderweg is het één en ander gezegd. De heer Hoogervorst steunt daarin het pleidooi van de heer Zoon.

585 Het is duidelijk dat de energietransitie een fikse investering van de provincie zal vragen. De SP zou graag zien dat het accent meer komt te liggen op bijdragen aan daadwerkelijke maatregelen en minder op het nog meer ondersteunen van nog meer onderzoek. De SP is ervan overtuigd dat er meer onderzoek moet worden gedaan, maar het is nu tijd om actie te ondernemen. Dat kan wat de SP betreft ook al in 2018. Zijn Gedeputeerde Staten bereid om te onderzoeken in hoeverre de
590 provincie financiële steun kan geven aan maatregelen die direct voor grote groepen inwoners kunnen leiden tot een lager energiegebruik? Er zit een hiaat tussen een grote groep inwoners die opziet tegen de energietransitie omdat deze grote financiële gevolgen voor hen kan gaan hebben en de provincie die allerlei mooie plannen bedenkt. Dat hiaat moet worden gedicht. De SP had graag gezien dat er meer van het bedrag van 69 miljoen euro richting ooit geschrapte
595 projecten op het gebied van cultuur was gegaan. Juist cultuur houdt de samenhang in de provincie in stand.

De heer **Klein** (CU-SGP) is blij dat duidelijk is geworden dat er 69 miljoen euro beschikbaar is. De voorstellen die zijn gedaan om de begroting straks anders in te richten gaan bijdragen aan de
600 helderheid. Het is ook goed om na te denken over de besteding van het geld. Wat de CU-SGP tegenvalt, is dat geen keuze wordt voorgelegd. De totale kosten van voorstellen die Gedeputeerde Staten nu voorstellen zijn exact even hoog als het vrijgevallen bedrag. De fractie stelde technische

vragen over welke projecten nog meer uitvoeringsgereed zijn. Dan kan tenminste een keuze worden gemaakt door Provinciale Staten. Hoe kunnen prioriteiten worden gesteld, als er precies één passende keuze voorligt? Gedeputeerde Staten zouden de rol van Provinciale Staten serieuzer moeten nemen en een pallet aan keuzen moeten voorleggen.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Zaal** (D66) het volgende. Als de CU-SGP bepaalde zaken opgevolgd had willen zien, waarom is door de CU-SGP dan geen motie ingediend, of waarom heeft de fractie D66 niet gevraagd om te mogen aansluiten bij motie 110?

De heer **Klein** (CU-SGP) antwoordt dat zijn fractie de motie heeft ondersteund. De fractie werd tijdens de Provinciale Statenvergadering verrast met een motie. Er is niets mis met de motie. Gedeputeerde Staten geven Provinciale Staten geen mogelijkheid om prioriteiten te stellen binnen het pallet van mogelijkheden.

Amenderen is een mogelijkheid mits Provinciale Staten inzicht krijgen in welke andere projecten uitvoeringsgereed zijn. CU-SGP zou graag verder doorspreken over keuzes. Sommige keuzes, die nu zijn voorgelegd, zijn beperkt onderbouwd. 25 miljoen euro voor de Duinpolderweg is een reservering. Als er geld wordt gereserveerd dan kan het beter wat algemener worden gereserveerd. Te denken valt aan een reservering Knelpunten infrastructuur.

Voor fietsbeleid wordt wat geld uitgegeven. Het verbaast de fractie dat het zo moeilijk blijkt om voor fietsbeleid het geld daadwerkelijk uit te geven. Te denken valt aan een flexibele schil, zoals bij de woningbouwversnelling. Ambtenaren gaan daarbij gemeenten helpen om fietsinfrastructuurprojecten van de grond te krijgen.

Andere ideeën die de heer Klein heeft voor het besteden van het bedrag van 69 miljoen euro zijn de Ecologische oevers en het versterken van de ecologische functie van het Markermeer. Zijn deze voorbeeldprojecten uitvoeringsgereed?

Mevrouw **Zaal** (D66) weet dat de reserves de afgelopen jaren aanzienlijk zijn toegenomen. Ze zijn nu doorgelicht. D66 is daar blij mee. Het leverde een besteedbaar bedrag van 69 miljoen euro op. Als er nu geen bestedingsplan is, kunnen Provinciale Staten dat dan ook niet op de middellange termijn verwachten? Of ligt er volgend jaar alsnog een bestedingsplan voor iets waar de reserve uiteindelijk voor bedoeld was?

Bij interruptie merkt mevrouw **Pels** (GL) op dat D66 en CDA al wisten dat er zoveel reserves nog op de plank lagen. Waarom is dat gegeven niet meegenomen in de coalitiebesprekingen?

Mevrouw **Zaal** (D66) antwoordt dat deze periode enkele malen om een doorlichting is gevraagd. Sinds de coalitiebesprekingen van drie jaar geleden is er veel veranderd. Een dergelijke exercitie moet diverse malen worden gedaan. D66 is dan ook blij met de voorgestelde systematiek waarbij reserves aan een operationeel doel worden gekoppeld.

Bij interruptie constateert mevrouw **Pels** (GL) dat al langer bekend is dat er een onduidelijke financiële situatie van de reserves was en wel op het moment dat de coalitieonderhandelingen werden gestart. Het alternatief is dat er sinds die periode 69 miljoen euro ongelabeld is gebleven

Mevrouw **Zaal** (D66) zegt dat dit de verkeerde woorden zijn. Zij vraagt Gedeputeerde Staten nu ook om toe te lichten wat er is gedaan. Daarnaast is er nieuwe begrotingsystematiek. Dat zijn parallelle paden. Als bepaalde reserves niet tot besteding kunnen komen op de middellange termijn dan is het beter om die middelen te besteden aan andere zaken. De provincie is immers geen bank, waar het geld op de bank moet blijven liggen.

In motie 110 is een aantal beleidsterreinen meegegeven voor de besteding van de middelen, welke terugkomen in het voorstel van Gedeputeerde staten. D66 is daar erg blij mee. Er zijn zaken toegevoegd die binnen de kaders van motie 110 vallen. De gekozen initiatieven passen bij maatschappelijke en sociaaleconomische vraagstukken waar de provincie voor staat. De energietransitie is gekoppeld aan het bestuursakkoord. D66 hoopt dat het bestuursakkoord er snel zal komen. Als dit er bijvoorbeeld voor de begrotingsbehandeling nog niet is, dan zou de provincie wel zelf tot uitgave van die middelen moeten komen. Ze moet niet gaan wachten op het Rijk. Het extra geld voor de Duinpolderweg is nodig. Het project is er al. De provincie is er al mee aan de gang gegaan.

Gezien de discussie afgelopen week over woningbouwversnelling kan het bedrag van 7 miljoen euro goed worden gebruikt.

- 665 Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) wat mevrouw Zaal vindt van de onderbouwing van de besteding aan het project Duinpolderweg.
- 670 Mevrouw **Zaal** (D66) antwoordt dat er waarschijnlijk 70 miljoen euro te kort is. Het aandeel van de provincie daarin is waarschijnlijk 25 miljoen euro. Zij gaat ervan uit dat dit een verdeling is die realistisch is. Het is belangrijk dat die weg er komt. Dat geld is zeer goed besteed.
- 675 Bij interruptie roept de heer **Hoogervorst** (SP) het stoppen van de subsidiering van 'de Februaristaking' in herinnering. D66 gaf toen als reden aan dat er geen dekking was. Die dekking is er nu. Hoe kijkt mevrouw Zaal hier op terug?
- 680 Mevrouw **Zaal** (D66) benadrukt dat D66 een partij van de kerntaken is. Cultuur is geen kerntaak van de provincie. Zolang er op kerntaken heel grote uitgaven nodig zijn, geeft D66 prioriteit aan deze kerntaken.
- 685 Bij interruptie vraagt de heer **Klein** (CU-SGP) hoe de reservering voor de Duinpolderweg zich verhoudt tot de voorwaarde, zoals in de motie genoemd, dat er voldoende uitvoeringsgerede plannen zijn voor activiteiten die in 2018 ook daadwerkelijk tot besteding van middelen komen.
- Mevrouw **Zaal** (D66) verwijst naar het eerdere antwoord van de heer Papineau Salm. Het gaat hier om proceskosten. De Duinpolderweg is een project waar de provincie nu middenin zit.
- 685 Bij interruptie vraagt mevrouw **Pels** (GL) of D66 net als de PvdA verwacht dat in 2018 25 miljoen euro zal worden uitgegeven aan de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek.
- 690 Mevrouw **Zaal** (D66) verwacht dat wel, conform de meegegeven kaders. Overigens betreft het deze coalitieperiode.
- 695 Mevrouw **Pels** (GL) zegt dat GL is geschrokken van de uitkomst van het onderzoek. GL betreurt het dat dit eerder geen urgentie heeft gehad. De fractie is blij dat de directie een taskforce is gestart. Maar liefst 69 miljoen euro werd teruggevonden in de reserves. Geld dat tot nu toe niet kon worden ingezet voor provinciale doelen, omdat Provinciale Staten niet wisten dat het te gebruiken was. De Taskforce is echter pas in maart 2017 opgericht, toen ambtenaren constateerden dat de provincie geen overzicht meer had en de reserves als 'spaghetti' waren geworden, waardoor er te weinig geld werd gebruikt uit de reserves voor de begroting.
- 700 Mevrouw Pels verwijst naar de beschikbaar gestelde notulen van de Rekeningencommissie. GL ziet dit als de slager die zijn eigen vlees keurt. Hoe kijkt de gedeputeerde hier zelf naar. Hoe in control is de gedeputeerde geweest over de reserves sinds haar aanstelling? Hoe kan dit probleem worden gerelateerd aan de Kadernota Reserves uit 2015?
- 705 GL ziet er niets in om nu alles al uit te geven, ondanks dat de fractie dankbaar is dat enkele moties van GL en andere oppositiepartijen, die geen steun kregen van de coalitie, nu wel verwerkt zijn in de plannen. Gezien de geschiedenis van jaarlijks ver gaande onderbesteding is het niet reëel om te veronderstellen dat dit geld zo snel op goede wijze kan worden uitgegeven. Waarschijnlijk lukt het niet eens om de middelen die al begroot waren, goed uit te geven. Het is de taak van Provinciale Staten om zorgvuldig om te gaan met het geld van de burger. GL stelt voor om in ieder geval 50 miljoen euro, zonder bestemming, te reserveren voor de volgende bestuursperiode en nu 19 miljoen euro te besteden aan zaken die nu van belang zijn.
- 710 Bij interruptie vraagt mevrouw **Zaal** (D66) of GL daarmee wil zeggen dat het geld ook niet moet worden besteed aan bijvoorbeeld duurzame energie en natuurinclusieve landbouw.
- 715 Mevrouw **Pels** (GL) erkent dat GL een lager bedrag geven. De fractie maakt zich grote zorgen over de vraag of het geld uit te geven valt in deze periode, aangezien de provincie voor een deel daarvan steeds in de onderbesteding zit. Het gaat niet om de vraag of GL achter een doel staat. De fractie acht het niet haalbaar om het geld in 2018 uit te kunnen geven.
- 720 Bij interruptie spreekt mevrouw **Zaal** (D66) haar verbazing uit over de bijdrage van GL. Bij begrotingsbehandelingen kwamen diverse malen ongedekte voorstellen op het gebied van duurzame energie, natuurinclusieve landbouw en dergelijke aan bod. Nu wil GL het geld bewaren voor de volgende coalitieperiode. Het is de verantwoordelijkheid van Provinciale Staten naar de burger om ervoor te zorgen dat het geld niet op de plank blijft liggen.
- 725

Mevrouw **Pels** (GL) wijst erop dat er elk jaar sprake is van een ver gaande onderbesteding. Tot op heden doen Provinciale Staten daar niets aan. Mevrouw Pels vroeg recent nog om een onderzoek. Volgens de gedeputeerde en D66 was dat niet nodig. Gelukkig deed de accountant de aanbeveling om een dergelijk onderzoek wel te doen. GL is heel blij dat alsnog onderzoek is gedaan. Mevrouw Zaal sprak over moties zonder dekking. Mevrouw Pels herinnert zich een motie over natuurinclusieve landbouw. GL vroeg om één miljoen euro, met een dekking uit de Algemene reserves. D66 heeft die motie toen niet gesteund. GL is blij dat D66 dat nu alsnog wil doen. Het is onredelijk om te stellen dat GL moties zonder dekking indient.

GL heeft nog twee vragen aan de gedeputeerde. In reactie op motie 110 wordt aangegeven dat de exploitatie van de begroting niet helemaal 'gezond' is, omdat sommige posten, die eigenlijk bij de exploitatie horen, nu uit de reserves worden betaald. Hoe kan dit worden opgelost? Kan de gedeputeerde bevestigen dat het bedrag van 25 miljoen euro in 2018 zal worden uitgegeven aan de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek?

Gedeputeerde **Post** begint met het beantwoorden van de vraag van de heer Zoon. Het verschilt van partij tot partij om te stellen dat de keuzes bij de ambities passen. Het college heeft bij motie een driedelige opdracht gekregen.

- Wacht af wat er uit het Regeerakkoord komt. Provinciale Staten ontvingen daarover een separate nota. Het vorige week afgesloten Bestuurlijke bestuurprogramma biedt echter niet alle fronten helderheid. Daarin staat namelijk nog verwoord dat op een aantal onderdelen bij nadere uitwerking deelakkoorden moeten komen.
- Geef aan hoe het staat met de ruimte voor reserves
- Kom met voorstellen voor een aantal specifieke onderwerpen.

Die motie is unaniem aanvaard door Provinciale Staten. Het college gaat ervan uit dat de ambities van Provinciale Staten daarin zijn verwoord. Het zou wonderlijk zijn als de keuzes niet passen in de ambities van Provinciale Staten.

Op de vraag waarom er weinig middelen worden besteed aan fietsbeleid antwoordt de gedeputeerde dat op dit moment een groot bedrag beschikbaar is voor het oplossen van allerlei knelpunten.

Daarnaast wordt gewerkt aan het Perspectief Fiets. Daaruit kunnen maatregelen voortkomen. Op korte termijn is geen extra financiële ruimte nodig.

De heer Van Straaten vroeg of de criteria voor bestedingsplannen éénduidig zijn toegepast. De gedeputeerde gaat daar wel van uit. Er is een indeling in drie categorieën. Er is een bestedingsplan; er is geen bestedingsplan of er is een bestedingsplan in voorbereiding. De eerste en laatstgenoemde categorie worden onder dezelfde noemer vervat. Die gelden blijven in reserve. Als er geen bestedingplan is en er wordt ook niet aan gewerkt, dan valt het geld vrij.

De heer Papineau Salm constateert dat veel middelen uit openbaar vervoergelden komen. Voor een groot deel betreft het meevallers. De aanbesteding van OV Velsen kende een enorme meevaller. Van het oorspronkelijk begrote bedrag bleek 26 miljoen euro niet nodig te zijn.

In het kader van het project HOV Amstelveen werd een HOV-station geschrapt. Daardoor viel 12,5 miljoen vrij. Amstelveen kwam niet met een alternatief. Aangezien het geld uit TWINH komt, moet dit aan openbaar vervoer worden besteed. Het geld is expliciet gelabeld als OV-geld.

Oorspronkelijk kwam het bedrag van 12,5 miljoen euro uit de zogeheten 'Foi van Mooij', een reserve voor de HOV Spaarnepassage in Haarlem. Bekend was dat voor een Spaarnepassage was meer geld nodig dan 100 miljoen euro. Hiermee werd het eerste 'zetje' gegeven voor de Spaarnepassage. Gemeente Haarlem schamperde dat het een foi was, waarmee de reserve in de volksmond de Foi van Mooij is gaan heten. Dat geld is herbestemd, waarbij 12,5 miljoen euro werd toegekend aan HOV Amstelveen. Amstelveen heeft nooit een concreet plan gepresenteerd. Het geld ligt al jaren op de plank, zonder dat er een plan is. Aangezien het vanuit TWINH afkomstig was, is er geen alternatief om het geld te besteden.

De teneur is dat gelden voor vrijliggende infrastructuur voor HOV lastig te besteden zijn in Noord-Holland. Een groot deel van het grondgebied waar die investering zou kunnen worden gedaan, ligt in de Vervoerregio Amsterdam en daar is de Vervoerregio de eerst verantwoordelijke. Het doortrekken van bijvoorbeeld de metrolijn naar Purmerend is de verantwoordelijkheid van Vervoerregio Amsterdam. Alternatieven voor verrailing buiten het grondgebied van de Vervoerregio Amsterdam kan de gedeputeerde niet benoemen. Het is niet verstandig om nogmaals 45 miljoen euro op de plank te laten liggen, tot het moment dat die plannen er wel zijn.

Bij interruptie vraagt de heer **Papineau Salm** (PvdA) hoe een koppeling kan worden gemaakt met het Koersplan, waarvoor de komende jaren veel geld nodig is.

Gedeputeerde **Post** kan niet bedenken waar de provincie dat zou willen. Daar waar het interessant is om te verrailen, is het niet de verantwoordelijkheid van de provincie. De provincie heeft genoeg prioriteiten om eerst haar middelen in eigen doelen te stoppen.

790 Mevrouw De Meij vindt de reservering voor de Duinpolderweg niet nodig. Daarin verschilt zij van mening met de gedeputeerde. Het zou asociaal zijn om de N206 niet door te trekken en de daarbij behorende planologische reservering niet te maken. Mensen worden daarmee volledig in de financiële vernieling geholpen. De provincie heeft als overheid de verantwoordelijkheid om te voorkomen dat het laatste gebeurt. Sommige mensen wachten al meer dan 15 jaar. Zij kunnen hun woning niet
795 verkopen, omdat ooit, in het verleden, een streep is getekend door de tuin van hun woning. Zolang dat streepje daar staat, is het huis onverkoopbaar. De gedeputeerde vindt dat mensen helderheid moet worden verschaft. Hen moet de mogelijkheid worden geboden om planschade te claimen. Ze mogen niet failliet gaan door het handelen van de overheid. Als de overheid die planologische reservering niet maakt, helpt ze mensen financieel de vernieling in. De gedeputeerde vindt dat
800 onverkwikkelijk.

Over het bedrag van 800.000 uur in het kader van integriteit zegt 50PLUS dat dit geen taak van de provincie is. Dat is het wel. De provincie heeft als wettelijke taak om toezicht te houden op decentrale overheden. Het is een kerntaak. Bovendien heeft de Commissaris van de Koning daarin nog een taak als Rijksheer.

805 De heer Hoogervorst wil meer actie en onderzoek in het kader van de energietransitie. Wellicht kan de heer Hoogervorst daarover in de betreffende commissie spreken met de portefeuillehouder? Hetzelfde geldt voor de vraag over het faciliteren van inwoners voor minder energieverbruik. De heer Hoogervorst zal dit moeten kortsluiten met gedeputeerde Van der Hoek.

810 De heer Hoogervorst wil meer geld naar cultuur, maar gedeputeerde Post ziet dit niet terug in de motie. Ook daarvoor geldt dat dit de portefeuille van gedeputeerde Van der Hoek betreft. Richting de heer Klein merkt gedeputeerde Post op dat het aan Provinciale Staten is om te bepalen wat politieke prioriteit moet krijgen. Gedeputeerde Staten gaven uitvoering aan de motie. Voor de betreffende onderwerpen zijn voorstellen gevraagd. Die liggen nu voor.

815 Bij interruptie wijst de heer **Klein** (CU_SGP) erop dat het voor oppositiepartijen vrijwel onmogelijk is om met een plan te komen. Als Gedeputeerde Staten suggesties doen voor plannen die wel uitvoerbaar zijn, dan had de heer Klein zich kunnen voorstellen dat ze met een lijstje waren gekomen dat zou optellen tot 100 miljoen euro.

820 Gedeputeerde **Post** zegt dat daarvoor niet is gekozen. Voor ligt de lijst die Gedeputeerde Staten leverden. Provinciale Staten kunnen altijd de vraag stellen of een plan uitvoerbaar is.

Bij interruptie wijst de heer Papineau Salm (PvdA) de heer Klein erop dat alle partijen zijn gevraagd om naast de motie met ideeën te komen. Dit was dan een coalitiemotie, maar de oproep is gedaan
825 aan alle partijen.

Gedeputeerde **Post** hoorde de heer Klein suggereren om bij het fietsbeleid ook te werken met eenzelfde flexibele schil als bij woningbouw (aanjagen). Dit is echt een ander verhaal. Bij woningbouw is er sprake van een capaciteittekort bij gemeenten. Bij de fiets gaat het erom of gemeenten wel of niet bereid zijn om er zelf geld in te steken. Daar gaat een flexibele schil van ambtenaren niet bij helpen. De provincie kan niet meer dan gemeenten een wortel voorhouden, want ze heeft geen stok. Iedere territoriale overheid gaat over zijn eigen grondgebied. Als een gemeente fietsinfrastructuur niet wil aanpassen, dan kunnen we haar niet dwingen.

830 In de voordracht staat wel degelijk een passage over natuurvriendelijke oevers. Mochten er toch nog vragen zijn, dan is gedeputeerde Loggen daarvoor de eerst aangewezen.

835 Mevrouw Zaal vroeg of het een zorgvuldig proces is geweest. In de overtuiging van de gedeputeerde is het proces zorgvuldig gelopen. Het meeste geld komt bij OV vandaan. Dat is vervelend. De provincie heeft het geld niet besteed waaraan ze het wilde besteden. Als de provincie het geld daar niet kwijt kan, dan is het zonde om het op de plank te laten liggen. Het gaat niet om het zoveel mogelijk eigen vermogen te hebben als provincie. Het gaat om het investeren in maatregelen in de provincie waarvan zoveel mogelijk inwoners en anderen baat hebben. De gedeputeerde Post is tevreden met de woorden van mevrouw Zaal. Gedeputeerde Staten zijn zeer tevreden over dit pakket aan maatregelen. Soms betekent dit dat er zaken zijn waarvan de één minder blij en een andere heel blij wordt. Het algemene beeld dat de gedeputeerde kreeg is dat D66 tevreden is met wat er ligt.

845 Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) of de gedeputeerde met hem van mening is dat het jammer is dat Provinciale Staten niet eerder wisten dat er zoveel geld voor openbaar vervoer op de plank bleef liggen. Als dit bekend was geweest, dan had de provincie bij de aanbesteding van het

openbaar vervoer in Noord-Holland Noord wat meer geld gehad om buslijnen in stand te kunnen houden.

Gedeputeerde **Post** vindt dit een merkwaardige opmerking. Zij gaat ervan uit dat een fractie niet bestaat uit gezamenlijke individuen, maar dat er toch enig collectief geheugen in de fractie aanwezig is. De fractievoorzitter van de SP wist dat het geld van de 'Fioi van Mooij' aan Amstelveen is toebedeeld en dat dit nog altijd niet tot besteding is gekomen. In elke kwartaalrapportage heeft men over Velsen kunnen lezen dat er geld overbleef. Provinciale Staten bepaalden ooit dat als geld gelabeld was voor OV, dit geld dan voor OV behouden moest blijven. Over de aanbesteding van het openbaar vervoer in Noord-Holland Noord zegt de gedeputeerde dat het hier gaat om investeringsgelden en niet om exploitatiegelden.

Bij een middellange termijn gaat de gedeputeerde uit van een bedrijfseconomische terminologie. Dat is alles tussen 5 en 25 jaar. Voor 5 jaar valt het te overzien, maar voor de periode tussen nu en vijf jaar verder heeft de gedeputeerde geen zicht op de besteding van OV-gelden.

Bij verrailing zijn er twee verbindingen die op termijn mogelijk in aanmerking komen. Dat zijn HOV Velsen en HOV in t Gooi. Dan is er ook nog de ZuidTangent, maar zolang er geen Spaarnepassage is gerealiseerd is vertraming daar geen optie.

Mevrouw **Pels** gaf aan dat het 'spaghetti' is geworden. Het is volgens de gedeputeerde altijd 'spaghetti' geweest. Dat is de aard van de reserve. Het is een grote verzameling van operationele doelen die gediend werd. De RekeningencommissiePlus gaf het goede advies om reserves één op één toe te wijzen aan de operationele doelen. Daar wordt de 'spaghetti' een stuk minder. Het is niet chique in de richting van die personen die een second opinion uitvoerden om te stellen dat er sprake is van een slager die zijn eigen vlees keurt. De taskforce keek kritisch naar processen in de organisatie en voerde een grondige en deugdelijke second opinion uit. Als hierover wordt geoordeeld als de slager die zijn eigen vlees keurt, dan wordt daarmee impliciet gesteld dat er geen vertrouwen is in deze organisatie.

Bij interruptie benadrukt mevrouw **Pels** (GL) dat het niet gaat om de second opinion. De hamvraag is of de provincie voldoende inzicht heeft in de reserves. Het antwoord op die vraag is dat de taskforce voldoende inzicht heeft. De provincie is groter dan de taskforce.

Gedeputeerde **Post** vertelt dat elke gedeputeerde integraal verantwoordelijk is voor zijn eigen budget. De gedeputeerde kan alleen voor zichzelf spreken en zegt dat ze wist dat er geld zou overblijven bij HOV Velsen, maar dat wisten Provinciale Staten ook. Amstelveen is meerdere malen gevraagd om met een voorstel te komen, maar er kwam nooit een deugdelijk voorstel op grond waarvan die uitgave gedaan kon worden. Inzake de bereikbaarheid van Alkmaar wist Provinciale Staten net als de gedeputeerde dat projecten niet doorgingen. Dat het geld niet opnieuw besteed wordt heeft te maken met het feit dat voor die reserves compartimenten zijn afgesproken. Het geld moet binnen het compartiment worden besteed. Als er niets voorhanden is waaraan het geld kan worden besteed, dan blijft het dus in de reserve zitten. Dat inzicht is er wel degelijk bij de portefeuillehouders.

Bij interruptie merkt mevrouw **Pels** (GL) op dat zij blij is dat het inzicht er is. Waarom waren dan een onderzoek nodig en een voorstel om het geld opnieuw te besteden?

Gedeputeerde **Post** zegt dat voorheen de afspraak was dat het geld in compartimenten zou blijven. Nu besluiten Provinciale Staten tot iets anders. Het is voor het eerst sinds 2007, dat een dergelijk besluit wordt genomen.

Het klopt dat sommige posten, die nu uit de reserve worden betaald, eigenlijk uit de exploitatie betaald hadden moeten worden. Bij Kaderbrief volgt een oplossing voor dit probleem. Structurele uitgaven moeten structureel worden gedekt en incidentele uitgaven incidenteel.

De gedeputeerde gaat er niet haar hand voor in het vuur steken dat het bedrag van 25 miljoen euro dit jaar wordt uitgegeven. In afgelopen tijd is alles voorgefinancierd door de Vervoerregio Amsterdam. De provincie zal haar deel daarvan moeten gaan betalen. Nog steeds vinden er aanvullende onderzoeken plaats. Wil de provincie een serieuze gesprekspartner zijn en blijven en worden voor het Rijk als het gaat om het leveren van een bijdrage, dan is et onhandig als de provincie zelf nog niets reserveerde, terwijl ze bij het Rijk aanklopt voor een bijdrage. De provincie zal boter bij de vis moeten leveren. De reservering is nodig om geld met geld te kunnen maken.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Pels** (GL) welk bedrag van genoemde 25 miljoen euro kan worden beschouwd als een reservering.

915 Gedeputeerde **Post** antwoordt dat dit afhankelijk is van de keuze die Provinciale Staten, mogelijk voor de zomer van 2018, maken. Als besloten wordt tot een definitief Voorkeursalternatief en de uitwerking daarvan dan gaat het kostenpatroon er voor de tweede helft van het jaar er heel anders uitzien dan wanneer wordt gekozen voor een aanvullend onderzoek, of wanneer een streep door het plan wordt gezet.

920 *Tweede termijn:*

De heer **Zoon** (PvdD) constateert dat er wel meer rekeningen aan zitten te komen. De PvdD komt erop terug in de andere commissies. Er zijn veel meer projecten dan 69 miljoen euro. Net als de heer Klein heeft de Zoon het gevoel dat Provinciale Staten nu op de stoel van ambtenaren moeten gaan zitten, nu er meer projecten zijn dan er uitgevoerd kunnen worden voor 69 miljoen euro. De PvdD gaat zich erop beraden.

De heer **De Graaf** (CDA) vindt het vreemd dat de PvdD nog steeds twijfelt aan de onderbouwing voor de Duinpolderweg.

930 De heer **Zoon** (PvdD) ziet de Duinpolderweg als een apart project. Het staat los van wat hier ligt. Daar zit een stuk OV en fiets in. De PvdD zou daar geld voor willen uittrekken. Als nodig is, dan zal dat geld er ook wel komen. De PvdD wil het geld niet uit deze reserve putten.

935 De heer **Papineau Salm** (PvdA) bedankt de gedeputeerde voor haar toelichting. Hij spreekt van prima voorstellen. De PvdA komt in Provinciale Staten nog terug op het punt van infrastructuur in de toekomst.

940 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat gedeputeerde Post haar niet heeft kunnen overtuigen. Ze vindt het een grootse uitspraak dat de gedeputeerde 50PLUS beticht van asociaalheid ten opzichte van bewoners. De fractie zal zich beraden. Met een aantal voorstellen kan 50PLUS echt niet instemmen.

De heer **Klein** (CU-SGP) zou Gedeputeerde Staten willen uitdagen om het dualisme aan te durven. In Provinciale Staten zou een open debat moeten worden gevoerd over waar prioriteiten liggen. Durven Gedeputeerde Staten het aan om soms niet de financiële speelruimte als leidend te nemen, maar de ambities en de mogelijkheden?

945 Het klopt dat in de voordracht wat staat geschreven over natuurvriendelijke oevers. Het gaat de fractie van CU-SGP erom dat er projecten waren in de portefeuille van gedeputeerde Loggen, waarvoor eerder geen geld was. Kunnen die projecten nu worden meegenomen?

950 Mevrouw **Zaal** (D66) wijst de heer Klein erop dat dit alles begon met een unanieme motie van Provinciale Staten. Dan kan niet worden verwacht van Gedeputeerde Staten dat zij ook nog met een lijst met allerlei andere onderwerpen komen.

955 Bij interruptie zegt de heer **Klein** (CU-SGP) dat letterlijk in de motie staat om Provinciale Staten voorstellen voor te leggen zodat ze prioriteiten kunnen stellen.

960 Mevrouw **Zaal** (D66) vervolgt de tekst in de motie: ... op het gebied van. Dan volgt een rijtje van onderwerpen die op dat moment waren verzameld en waaraan de CU-SGP ook van alles had kunnen toevoegen. Op een andere manier is geld gevonden voor de ecologische oevers. Gedeputeerde Loggen zal daarover waarschijnlijk meer kunnen vertellen. Mevrouw Zaal is blij, trots en opgewonden dat de provincie een enorme kwaliteitsimpuls gaat geven op belangrijke terreinen voor de inwoners van Noord-Holland

965 Interruptie vraagt mevrouw **Pels** (GL) of mevrouw Zaal met haar van mening is dat binnen de begrotingswijziging twee of meer opties geboden hadden kunnen worden. Het had dan nog steeds binnen de motie gepast.

970 Mevrouw **Zaal** (D66) zegt dat wanneer Gedeputeerde Staten worden gevraagd om te zoeken naar voorstellen die in 2018 uitvoerbaar zijn op het gebied van bodemdaling van veenweidegebieden, dan zullen zij zoeken naar alle opties die mogelijk zijn binnen dat bedrag. Dit is wat kan.

- 975 Mevrouw **Pels** (GL) bedankt de gedeputeerde voor haar toelichting. GL ondersteunt het initiatief van CU-SGP. De fractie leest toch in de motie: 'zo nodig' in een begrotingswijziging. Er staat niet 'noodzakelijk'.
- 980 Bij interruptie deelt gedeputeerde **Post** mee dat het college die opdracht wel degelijk heeft gekregen vanuit de agendacommissie. De opdracht was om een voordracht en een begrotingswijziging te maken.
- De heer **Yurdakul** legt uit, als voorzitter van de agendacommissie, dat in eerste instantie op dit onderwerp zou worden ingesproken. Aangezien het ook andere commissies treft, was de agendacommissie van mening dat er een voordracht moest komen.
- 985 Bij interruptie merkt de heer **De Graaf** (CDA) op dat hierover geen unanimititeit was.
- Gedeputeerde **Post** kreeg het verzoek om zo snel mogelijk met een voordracht en een begrotingswijziging te komen.
- 990 Mevrouw **Pels** (GL) zal uitzoeken hoe het van de agendacommissie naar de gedeputeerde is overgebracht. GL zou alsnog graag zien dat tot een prioritering wordt gekomen, zoals CU-SGP voorstelt. GL uitte haar angst over de onderbesteding. Hoe kan worden verzekerd dat dit geld wel goed wordt uitgegeven?
- 995 Gedeputeerde **Post** merkt richting mevrouw De Meij op dat 25 miljoen euro voor de Duinpolderweg niet is gekoppeld aan planschade. Mevrouw De Meij heeft in eerste termijn doorgegeven dat de doortrekking planologisch niet nodig is en dat het daarmee slechts lokale maatregelen betreft. Gedeputeerde Post geeft aan dat die doortrekking wel nodig is. Anders worden mensen in de kou gezet. Daarmee heeft de gedeputeerde het voornoemde bedrag niet gekoppeld aan planschade. 25 miljoen euro sec wordt gekoppeld aan het project in totaliteit.
- 1000 Bij interruptie zegt mevrouw **De Meij** (50PLUS) dat de provincie ook kan besluiten om het niet te doen. Dan weten de mensen ook waar ze aan toe zijn.
- 1005 Gedeputeerde **Post** zegt dat het niet reëel is om te besluiten om het niet te doen. Daarmee worden problemen gecreëerd, waardoor mensen nog langer in onzekerheid verkeren. Besluit de provincie alsnog om het niet te doen, dan weet iedereen dat die verbinding er op termijn alsnog kan komen. Daarmee wordt het huis alsnog onverkoopbaar. De gedeputeerde vindt dat in de richting van die mensen niet een overheid waardig.
- 1010 Bij interruptie vraagt de heer **Deen** (PVV) wie die streep heeft getrokken
- 1015 Gedeputeerde **Post** zegt dat ook de heer Deen zou moeten weten dat er nog maar één variant in alle te onderzoeken varianten resteert, die van de provincie is en dat is het nulalternatief (niks doen). Dat is de enige variant van de Duinpolderweg die van de provincie is. Alle andere varianten zijn gekomen vanuit de inspraak. Een adviesgroep en stuurgroep adviseren beide over het voorkeursalternatief. Dit is het advies in meerderheid van de adviesgroep en de stuurgroep over het voorkeursalternatief. Daarmee is er een streep op de kaart gezet. Die valt niet meer weg te poetsen. Als die streep niet planologisch wordt vastgelegd dan zitten de aanwonenden enorm in de knel. Wordt de verbinding planologisch vastgelegd, dan hebben de aanwonenden recht op planschade. Zij staan dat niet langer onder water. Als betrouwbare en fatsoenlijke overheid zou de provincie de verbinding planologisch moeten vastleggen. Anders worden mensen een faillissement in gejaagd.
- 1020 De gedeputeerde durft meer dualisme aan. Dualisme is dat Provinciale Statenfracties zelf met voorstellen komen en die met de andere fracties afkaarten. Dualisme is niet dat Gedeputeerde Staten met voorstellen komen die Provinciale Statenfracties onderling gaan afkaarten.
- 1025 De heer Klein suggereerde dat de financiën niet als kader moeten worden genomen, maar de ambities. Als dat zou worden gedaan dan hadden Gedeputeerde Staten voor de Duinpolderweg veel meer moeten reserveren dan er nu staat. Als alle ambities als uitgangspunt worden genomen dan is 69 miljoen euro bij lange na niet genoeg.
- 1030 Bij interruptie merkt de heer **Klein** (CU-SGP) op dat dan kan worden gediscussieerd en keuzes kunnen worden gemaakt.

Gedeputeerde **Post** herhaalt nogmaals dat natuurvriendelijke oevers de portefeuille van

1035

gedeputeerde Loggen betreffen. De gedeputeerde bedankt de heer Papineau Salm en mevrouw Zaal voor hun warme woorden over het samenstellen van maatregelen.

In de richting van mevrouw Pels merkt de gedeputeerde op dat nooit kan worden gegarandeerd dat dit bedrag wordt uitgegeven. Stel dat wordt gewerkt aan het realiseren van natuurvriendelijke oevers en er blijkt in het laatste kwartaal dat er een bom in de bodem aanwezig is dan weet men zeker dat het geld in de rest van het jaar niet meer wordt uitgegeven.

1040

Altijd wordt geprobeerd om zoveel mogelijk het kasritme aan te houden, zoals dat in de begroting is opgenomen. Dat is wel afhankelijk van derden en omstandigheden. De onderbesteding zit niet zozeer in de projecten van de provincie zelf. Het zit vooral in projecten met anderen, of bij het aanvragen van subsidies door derden. Het is vaak een kwestie van dat het over de jaargrens heen schuift.

1045

Mevrouw Pels (GL) meldt nog dat in agendacommissie van 5 februari jl. een overzicht met bedragen beschikbaar was.

1050

Gedeputeerde **Post** weet dat de agendacommissie heeft gevraagd om een voordracht en een begrotingswijziging. Die twee zaken zijn afgelopen dinsdag in Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het was in eerste instantie het idee dat in deze commissie de discussie zou worden gevoerd over de voorstellen die Gedeputeerde Staten gedaan hadden. Gedeputeerde Staten is uitdrukkelijk verzocht om, voor deze commissievergadering, met een voordracht en een begrotingswijziging te komen. Wie dat gevraagd heeft dat weet de gedeputeerde niet.

1055

Bij interruptie vraagt de heer Papineau Salm (PvdA) aan mevrouw Pels of zij met hem van mening is dat als het geld dit jaar nog moet worden uitgegeven, er toch een begrotingswijziging moet komen.

1060

Mevrouw **Pels** (GL) zegt dat het bedrag van 69 miljoen euro er al heel lang ligt. Dat geeft geen aanleiding, nu het onderzoek eindelijk is gedaan, om nu te haasten. GL wil inhoudelijk van gedachte wisselen. Een begrotingswijze betekent een definitieve keuze.

1065

De heer **Koekoek** (commissiegriffier) vertelt dat uit de agendacommissie is gekomen dat er een voordracht bij de stukken moest komen, ter nadere onderbouwing van de gekozen voorstellen. Dat advies is meegegeven aan Gedeputeerde Staten en de ambtelijke organisatie, die daarmee aan de slag zijn gegaan. Vandaar dat nu een voordracht voorligt.

1070

Gedeputeerde **Post** vertelt dat met de voordracht een besluit wordt genomen. Als wordt besloten om het voorliggende te doen dan is daarvoor een begrotingswijziging nodig. Het één kan niet zonder het ander.

1075

De **voorzitter** concludeert dat de voordracht als bespreekstuk naar Provinciale Staten kan worden geleid.

8a1. Toezegging onderzoek reserves en uitvoering motie 110

8a2. Onderzoeksrapport Reserves en Fondsen

1080

8a3. Aanvullende voorstellen uitvoering motie 110

8b. Afdoening motie 70-2016 Taakstelling Provinciefonds

Er zijn geen opmerkingen.

1085

8c. Afdoening motie 35-2017 10 juli 2017

De heer **Van Berkum** (GL) heeft lange tijd geleden een voorstel ingediend voor een fonds duurzame zeehavens. Die motie is grotendeels uitgevoerd. Vanuit het project bleef geld over. Er kwam een voorstel voor besteding. De heer Van Berkum heeft vervolgens met anderen een motie ingediend voor de voortzetting van het project. Nu kwam in het najaar deze motie terug met een prachtig uitvoeringsprogramma. De heer Van Berkum vroeg zich vervolgens af of dit nieuw geld of het oude geld betrof? Het bleek het oude geld te zijn. De heer Van Berkum is blij met de uitgave en met het programma, maar het was niet de portee van de motie. De portee van de motie was om op zoek te gaan naar nieuw geld.

1095

1100 Gedeputeerde **Post** licht toe dat er geen nieuw geld is toegevoegd. Niets staat Provinciale Staten in de weg om het voorstel te amenderen. Gedeputeerde Staten meende dat eerst geld moet worden weggezet voor de oorspronkelijke doelen. Eventueel kan in een volgende fase geld worden toegevoegd. Al zal dan wel moeten worden nagegaan waar dat geld vandaan kan worden gehaald. Dat kreeg hier geen prioriteit.

Tweede termijn:

1105 De heer **Van Berkum** (GL) begrijpt wat de gedeputeerde zegt. In de strikte zin van het woord vroeg de motie om onderzoek naar een nieuw fonds. Wellicht zijn er kansen om er meer uit te halen. Op de vraag of de motie is afgedaan, antwoordt de heer Van Berkum dat dit eigenlijk niet het geval is. Hij begrijpt wat de politieke situatie is. Hij kan tellen en weet wat dit betekent. De heer Van Berkum hoopt nog steeds dat dit fonds kan worden voortgezet en dat er meer geld in kan worden gestort.

1110 Gedeputeerde **Post** merkt op dat er met circulaire economie een alternatief is. Zij zou het wat ingewikkeld vinden om separaat voor zeehavens weer een apart fonds in te richten. Er is een breed programma voor circulaire economie, waar ook zeehavens een beroep op kunnen doen. Voor de verbetering van de luchtkwaliteit is er nog financiële ruimte in dit fonds. Voor circulaire economie is die financiële ruimte er niet meer, maar gedeputeerde Van der hoek riep daarvoor een fonds in het leven. Gedeputeerde Post ziet geen noodzaak om specifiek voor de zeehavens een apart fonds in het leven te roepen.

9. B- agenda Mobiliteit

9a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen

1120 De **voorzitter** stelt de indieners van het initiatiefvoorstel voor om de behandeling hiervan door te schuiven naar de volgende commissievergadering.

1125 De heer **Papineau Salm** (PvdA) worstelt ermee dat het weer langer gaat duren. Mogelijk kunnen alvast wat inleidende voorbereidingswerkzaamheden worden uitgevoerd?

Gedeputeerde **Post** vertelt dat Connexxion het onderzoek gaat evalueren. De provincie zal daarbij aansluiten. De Wmo-raad in Schagen moet goedkeuring verlenen, maar de gedeputeerde gaat ervan uit dat alvast wat inleidende beschikkingen kunnen worden gevoerd.

1130 De heer **Heijnen** (CDA) wijst erop dat de volgende commissievergadering pas op 9 april 2018 plaatsvindt. Op 5 maart staat een aantal overleggen ingepland. Wellicht kan daar een korte uitloopvergadering aan worden vastgeplakt, zodat het voorstel wel kan worden behandeld in de eerstvolgende vergadering van Provinciale Staten?

1135 De **voorzitter** stelt voor dat zal worden bekeken wat mogelijk is om het initiatiefvoorstel nader te kunnen bespreken.

1140 Bij interruptie merkt de heer Tijssens (D66) op dat wanneer Gedeputeerde Staten aangeven dat ze binnen de beschikbaar gestelde uitvoeringskredieten en beleidsruimte alvast een inhoudelijke reactie kunnen geven op het voorstel, dan is hij daarvan een groot voorstander.

De **voorzitter** deelt mee dat getracht wordt een bespreking van het initiatiefvoorstel op 5 maart a.s. in te passen.

1145

9b. Afdoening motie 27-2016 Pilot Burgerparticipatie Franse Kampweg

De **voorzitter** meldt dat zich één inspreker heeft gemeld. Hij wordt ondersteund door de heer Steegmans,

1150 De heer **Bakker** vertelt dat een comité bestaande uit inwoners van gemeente Hilversum en uit leden van de fietsersbonden van Hilversum en Naarden-Bussum zich een jaar lang heeft gebogen over de renovatie van de Franse Kampweg. Het was een lang proces, dat verwachtingen heeft gewekt. Inspreker wil nader ingaan op hoe het participatieproces verlopen is en op de vraag of er een mogelijkheid is om uit de impasse te komen. Het comité had voortdurend contact met medewerkers van de provincie. Er waren veel mensen betrokken bij het proces. Het was een geslaagde pilot voor burgerparticipatie. Aan het einde van het proces heeft het comité vernomen dat de variant die

1155 unaniem werd gezien als de meest veilige en toekomstbestendige variant om budgettaire redenen

1160 niet werd aanvaard. Het is een grote teleurstelling dat besloten is om de nulvariant te gaan uitvoeren. In het burgerparticipatieproces zijn verwachtingen gewekt. De heer Bakker vraagt Provinciale Staten voor om alsnog, en zo mogelijk met andere partijen, op zoek te gaan naar aanvullende financiële middelen. In overleg met lokale betrokkenen kan in gezamenlijkheid worden gezocht naar een verkeersveilige oplossing, die draagvlak heeft. Het is van belang dat daarbij tijd wordt gegund om één en ander uit te werken. Het buurtcomité voor N236 en de lokale afdelingen fietsersbonden zouden bij de verdere planvorming graag worden betrokken. Graag zouden ze een
1165 gedetailleerde uitwerking van het definitieve ontwerp zien. Ondanks de grote tevreden over de eerste aanpassing van de N236, kon worden geconstateerd dat de aannemer zaken heeft uitgevoerd die niet passen. Bijvoorbeeld: het voetpad komt uit op het fietspad.

1170 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vraagt hoe is gecommuniceerd over de verwachtingen. Hoeveel tijd staken betrokkenen in het burgerparticipatieproces?

1175 De heer **Bakker** licht toe dat aan het begin van het proces door de ambtenaar is verteld dat er budgettaire beperkingen waren. Tijdens het proces kwamen diverse varianten op tafel. Toen is nooit meer gezegd dat het niet haalbaar was. Was dat wel verteld dan had bijgestuurd kunnen worden. De heer Bakker verwacht een aantal maanden nodig te hebben als comité om het proces deels opnieuw te doorlopen met nu de gegevens van hoeveel het mag kosten.

1180 De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of de insprekers met hem van mening zijn dat ze nu zelf verwachtingen scheppen, die mogelijk niet gehonoreerd kunnen worden. Kennen de insprekers het antwoord van de betrokken wethouders over het vinden van extra financiën?

1185 De heer **Bakker** is van mening dat de provincie verwachtingen heeft geschapen. Het antwoord van de wethouders is bekend. Ze zijn wel bereid om bij te dragen, maar niet het gevraagde extra miljoen euro.

1190 De heer **Tijssens** (D66) is benieuwd of insprekers het participatieproces een gemiste kans en een negatief proces vinden op het moment dat daar uitkomt dat een aangedragen oplossing niet te financieren is, omdat dat oneerlijk is ten opzichte van andere gemeenten?

1195 De heer **Bakker** antwoordt ontkennend. Het was een goed idee om een burgerparticipatieproces te doorlopen. Als in de loop van het proces duidelijk is dat een aangedragen oplossing te duur is, dan moet dat worden aangegeven. Dan hadden op dat moment andere varianten onderzocht kunnen worden. Dat is echter niet tijdig gemeld en dat was heel teleurstellend. Was in de loop van het proces beter gecommuniceerd dan had het buurtcomité een andere afslag genomen.

1200 De heer **Van Berkum** (GL) vraagt of insprekers een mogelijkheid zien om deze commissie ervan te overtuigen om te kijken naar financieringsvoorstellen. Daarnaast verneemt de heer Van Berkum graag of de samenwerking als prettig is ervaren.

1205 De heer **Bakker** kan zich voorstellen dat het vinden van een extra miljoen euro niet eenvoudig is. Er is immers ook geld nodig voor allerlei andere zaken op het gebied van verkeer. Het contact met ambtenaren van de provincie was aangenaam. Het buurtcomité zou graag verder gaan en wensen dat nog varianten worden onderzocht, waarnaar in het eerdere proces nog niet is gekeken. Te denken valt aan een nulplus- of een halfvariant, waarvoor geen extra financiering vanuit de provincie nodig is, omdat deze bijvoorbeeld vanuit de gemeenten komt.

De **voorzitter** bedankt beide heren voor hun komst en inspraak.

1210 De heer **Van Berkum** (GL) vindt dat de provincie zeker moet doorgaan met burgerparticipatie. Wel moet duidelijk voor degenen die participeren wat de kaders zijn. Een voorstel kan goed zijn, ondanks het feit dat het buiten de kaders valt. Dat betekent niet dat burgerparticipatie is mislukt. Als kaders van een bepaald project worden overschreden dan moet de politiek daar open naar
1215 kijken. Bekeken moet worden of andere partijen willen meebetalen, omdat er wellicht regionale belangen spelen. Deze burgerparticipatie was waardevol en belangrijk. Het was fijn dat men wilde meedenken en meepraten in de provinciale politiek. Het leverde een waardevolle bijdrage aan het voorliggende plan. De heer Van Berkum wil graag een rotonde. Hij wil er zijn best voor doen dat die rotonde er komt.

- 1220 De heer **Tijssens** (D66) vraagt of de gedeputeerde nog kans ziet om in een gesprek met de gemeenten tot een vergelijk te komen, waarbij ieders doelen toch leiden tot een uitkomst. Hij deelt de mening van GL dat ook een proces dat in een 'nee' eindigt, een goed doorlopen proces kan zijn.
- 1225 De heer **Klein** (CU-SGP) zegt dat de duidelijkheid die de provincie had moeten geven, breder is dan de financiële kaders. Aangegeven had moeten worden wat er gebeurt als de uitkomst van de burgerparticipatie niet binnen de financiële kaders past en wat het vervolgproces is. Op de inhoud van het participatieproces kan tevreden worden teruggekeken, maar het is voor betrokkenen jammer dat het proces, na zoveel praten en meedenken, eindigt bij het initiële voorstel.
- 1230 Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) of de heer Klein hiermee eigenlijk zegt dat tijdens het proces de spelregels worden aangepast door wel financiële kaders mee te geven.
- De heer **Klein** (CU-SGP) heeft dat niet gezegd.
- 1235 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GL) of de heer Klein het met hem eens is dat het taak is van Statenleden om een lans te breken voor de participanten.
- 1240 De heer **Klein** (CU-SGP) vindt dat de provincie de verplichting heeft om duidelijker te zijn over het (vervolg)proces, wanneer een dergelijk traject wordt ingegaan. Een rotonde kan een goede oplossing zijn. Hij heeft dan ook twee vragen aan de gedeputeerde. Zijn er vereenvoudigingen in het ontwerp mogelijk, die de meerkosten verminderen? Kan in overleg worden getreden met de gemeenten Hilversum en Gooise Meren over het leveren van financiële bijdragen?
- 1245 De heer **Deen** (PVV) zegt dat buiten kijf staat dat participatie fantastisch is en dat insprekers zich enorm hebben ingezet om iets te bereiken. Hadden deze heren wel of niet op tijd kunnen anticiperen? Zijn de financiële kaders tijdig meegegeven?
- 1250 De heer **Bruggeman** (SP) noemt variant 1 het toppunt van uitvoeringsgereed. Hij constateert dat er ten opzichte van de bespreking in de commissie van 27 november 2017 niets is veranderd. Toen is ook uitgebreid gesproken over de omgang met de bewonersgroep.
- Bij interruptie merkt de heer **De Graaf** (CDA) op dat er wel nieuws is, omdat nu bekend is dat de gemeenten niet willen bijdragen.
- 1255 De heer **Bruggeman** (SP) zegt dat dit nieuws toch geen verrassing is. Waarom zouden gemeenten meebetalen aan een provinciale weg?
- Hij citeert uit de notulen van 27 november waarin de gedeputeerde zei: "Als Provinciale Staten er anders over denken, is het aan de Staten om daarvoor extra budget beschikbaar te stellen."
- 1260 De brief van het buurtcomité is een weloverwogen brief, waarin wordt gevraagd om te kijken naar een minder dure variant. Bij een ander ontwerp riep de coalitie de oppositie op om met een voorstel te komen. De SP komt met een voorstel.
- 1265 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) kan zich goed voorstellen dat mensen, die lange tijd participeerden en al hun tijd in het proces staken, zich heel teleurgesteld voelen over de uitkomst van het proces. Een nulvariant lag al voor en iedereen wist wat deze zou gaan kosten. Er had best gekeken kunnen worden naar variant 1 en 2.
- 1270 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GL) of mevrouw De Meij net als hij bang is dat het kind met het badwater wordt weggegooid, op het moment dat burgerparticipatie als niet geslaagd wordt geformuleerd, wanneer de uitkomst anders is dan de participanten wensen.
- De heer Van Berkum vindt dat de strijd nog niet gestreden is en wil met een voorstel komen, net als de heer Bruggeman. Doet mevrouw De Meij met hen mee?
- 1275 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vindt dat tussentijds bijgestuurd moet kunnen worden. Er moet binnen de financiële kaders worden gebleven wanneer wordt gekeken of het beter kan. Ze zegt niet dat als mensen meedoen aan een burgerparticipatieproces dat ze altijd gelijk moeten krijgen. Er had echter wel tussentijds bijgestuurd moeten worden.
- 1280 Bij interruptie maakt de heer **Tijssens** (D66) bezwaar tegen het feit dat bij herhaling de suggestie wordt gewekt dat de veiligheid ondergeschikt wordt gemaakt aan het budget. De provincie heeft tijdens de afronding van het participatieproces gezegd dat deze oversteek, na dit ontwerpproces,

1285 voldoet aan de door de provincie gestelde veiligheidsnormen. Er zijn nog zoveel andere plekken in de provincie die ook een veiligheidsrisico kunnen worden toegedicht, maar die evenzeer binnen de normen blijven. Wil mevrouw De Meij haar uitspraak terugnemen dat de veiligheid ondergeschikt wordt gemaakt aan geld?

1290 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zei alleen dat ze de inspreker begrijpt. Als vooraf al duidelijk is dat de veiligheid niet in het geding is met de aller goedkoopste variant, waarom zou dan niet tussentijds bijgestuurd kunnen worden? De betrokken burgers die allerlei ideeën hebben uitgewerkt, hebben nu het idee dat zij het voor de kat zijn viool deden.

[Mevrouw Pels (GL) verlaat de vergadering om 17:03 uur]

1295 Bij interruptie vraagt de heer **De Graaf** (CDA) of mevrouw De Meij tijdens het proces de spelregels c.q. de financiële kaders wil bijstellen.

1300 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat dit dan maar moet. Wellicht kunnen nog ideeën worden meegenomen? Mogelijk willen de gemeenten Hilversum en Gooise Meren toch nog bijdragen? Wat mevrouw De Meij betreft kunnen tijdens het spel spelregels worden veranderd.

1305 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) gaat terug naar juni 2016. De gedeputeerde gaf toen aan dat zij participatie van belang vond, maar de vorm waarin wilde ze graag bij het college laten. Ze gaf duidelijk aan dat het ging om groot onderhoud met beperkte mogelijkheden tot verbetering. De woorden en toelichting van het college hebben bij de PvdA de indruk gewekt dat de uitvoering van het participatieproces aan het college gelaten moest worden en daarbij dan ook de communicatie en het verwachtingsmanagement, met en voor de participanten. Inmiddels moet worden erkend dat het op deze punten niet goed is gegaan. Er zijn veel participanten bij het traject betrokken geweest. Ze stoken veel tijd en energie in het traject. Zij voelen zich nu zeer teleurgesteld. Dit mag niet nogmaals gebeuren. Willen Gedeputeerde Staten, mede aan de hand van input en feedback van de participanten, signaleren wat er mis is gegaan? Zou er nog eens door alle input heen gegaan kunnen worden? Wellicht kunnen er nog zaken worden meegenomen, rekening houdend met de beperkte financiële ruimte? Hierbij zouden de gemeenten moeten worden meegenomen. Staan Gedeputeerde Staten open voor het betrekken van de huidige groep participanten bij het uitvoeringstraject? Op welke manier zouden zij dit willen vormgeven. Vanuit het oogpunt van het betrekken van burgers en organisaties is dit proces goed verlopen. Er ligt nu een helder en gedragen advies. Het proces dreigt nu echter aan haar eigen succes ten onder te gaan, omdat de kaders vooraf niet duidelijk zijn gesteld. Operatie geslaagd, patiënt overleden.

1320 Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GL) waarom mevrouw Van Duijn doet voorkomen of Provinciale Staten niets meer kunnen betekenen. Zij kunnen toch geld reserveren, of met de regio kijken of elders middelen beschikbaar zijn. Het proces is niet mislukt. Het gevecht moet worden aangegaan om te zorgen dat er een oplossing komt.

1325 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) zegt dat Provinciale Staten kunnen leren van wat is misgegaan. Het is belangrijk om te kijken naar wat wel kan en niet naar wat niet kan.

Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) wanneer mevrouw Van Duijn tevreden is over een proces als het doel niet wordt gehaald.

1330 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vindt het belangrijk dat wordt gecommuniceerd over verwachtingen en wat er waargemaakt kan worden. Mensen moeten zich serieus genomen voelen. Betrokkenen kunnen leven met resultaat, waarvoor ze in eerste instantie niet willen tekenen, als ze zich serieus genomen voelen.

1335 Bij interruptie vraagt de heer **Bruggeman** (SP) waar in het begin van het proces de spelregel is geformuleerd dat het niets meer mag kosten.

1340 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vertelt dat de gedeputeerde heeft aangegeven wat voor dit soort werkzaamheden en projecten is gereserveerd. Het betreft uitvoering van beleid. Daaraan zijn bepaalde verwachtingen gekoppeld

Bij interruptie citeert de heer **Bruggeman** (SP) punt 2 van de motie: “daartoe in overleg met betrokkenen een stappenplan te maken.” Had in het proces van dat stappenplan niet de vraag aan Provinciale Staten moeten komen over wat het mag kosten?

1345

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) wil dat antwoord van Gedeputeerde Staten horen.

1350

Allereerst vraagt de heer **De Graaf** (CDA) of mevrouw Van Duijn, net als de heer De Graaf, ook gehoord heeft dat men tevreden is over het doorlopen traject. Bij participatietrajecten worden altijd verwachtingen gewekt. Als die niet worden waargemaakt, dan geeft dat spanning. De heer De Graaf heeft eerder zijn waardering uitgesproken voor de inspanningen van betrokkenen. Gedeputeerde Staten hebben het verzoek vanuit deze commissie gehonoreerd om de betreffende wethouders te vragen om een extra bijdrage. De nulvariant voldoet aan de provinciale regels. Het CDA wil die in dit traject niet oprekken of veranderen vanwege de precedentwerking. Wat de CDA-fractie betreft is dit participatietraject nu afgerond.

1355

1360

Mevrouw **Kirch** (VVD) vroeg gedeputeerde Post om in overleg te treden met de gemeenten Hilversum en Gooise Meren. De gemeenten gaven aan dat, als het om een verkeersveiligheidvraagstuk gaat, zij andere prioriteiten stellen en geen financiële middelen beschikbaar willen stellen. Verkeerskundig wordt aangegeven dat er geen reden is om meer of andere maatregelen te nemen. Als wordt afgeweken van normen, dan komt precedentwerking naar voren. De veiligheid is geborgd bij de nulvariant. N236 is één van de veiligste wegen in de provincie. Een participatieproces was wat VVD betreft niet nodig. Nu dat wel plaats heeft gevonden, is het jammer dat de financiële kaders niet duidelijk waren voor de participanten.

1365

Bij interruptie verwijst de heer **Bruggeman** (SP) naar de e-mail van de betreffende wethouders. Ze schrijven dat de varianten 1 en 2 tegemoet komen aan de zorgen die er zijn over de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid van de N236.

1370

Waar leest mevrouw Kirch in de e-mail dat de nulvariant geheel aan de veiligheidsnormen voldoet?

1375

Mevrouw **Kirch** (VVD) constateert dat de heer Bruggeman twee zaken door elkaar haalt. Dat zorgen worden geuit, wil nog niet zeggen dat de gemeenten prioriteit willen geven aan het veilig maken van deze kruising. Gedeputeerde Staten geven aan dat de veiligheid van de kruising is geborgd. Mevrouw Kirch neemt aan dat alle aanpassingen aan N-wegen voldoen aan de minimale veiligheidscriteria. De VVD is nooit een voorstander geweest van dit participatieproces. De gedeputeerde heeft aangegeven dat het binnen de financiële kaders moest passen. Er zijn verwachtingen gewekt. Dat is spijtig. Nu de gemeenten aangeven dat ze geen prioriteit willen stellen aan deze problematiek op dit punt, dan houdt het voor de VVD verder op en kan er verder worden gewerkt met de nulvariant.

1380

Gedeputeerde **Post** benadrukt dat door de provincie Noord-Holland dan wel haar medewerkers, in het bijzonder tijdens het participatietraject, geen verwachtingen gewekt. Door de betreffende projectleider is steeds nadrukkelijk aangegeven dat er niet meer budget is dan er was. Daarmee is niet gezegd dat er in ieder geval geen andere oplossingen zouden komen. Er is wel uitgelegd hoe de parlementaire democratie werkt, namelijk: op het moment dat men meer geld zou willen uitgeven dat altijd een besluit van Provinciale Staten vereist. Gedeputeerde Staten kunnen dus nooit een ander besluit nemen dan de nulvariant, omdat er tot op de dag van vandaag niet meer geld is gevoteerd. Ondanks participatie kan er door het college van Gedeputeerde Staten geen andere keuze worden gemaakt, omdat er niet meer budget is.

1385

1390

Het meest verkeersveilige is thuisblijven. Datgene wat daarna komt is een tunnel. Hoe meer verkeersstromen uit elkaar worden gehaald, hoe veiliger het is. De nulvariant voldoet aan de eisen van duurzaam veilig. Dat zijn de eisen die aan alle provinciale wegen worden gesteld. In dat opzicht wijkt de nulvariant niet af van de manier waarop elders in de provincie wordt gehandeld. Er is geen aanleiding om meer te doen. Dit deel van de weg staat niet bekend als verkeersonveilig.

1395

Gedeputeerde Staten zagen geen noodzaak om voor te stellen om complexe oplossingen te zoeken voor problemen die zich niet voordoen. Ten opzichte van de laatste commissievergadering over dit onderwerp meldt de gedeputeerde niets nieuws. In die vergadering vroeg de commissie de gedeputeerde om de gemeenten Hilversum en Gooise Meren te vragen naar hun bereidheid tot bijdragen. Het antwoord is een ondubbelzinnig ‘nee’. Geen enkele ruimte om een positiever signaal te laten horen. De gemeenten gaven aan andere prioriteiten te hebben. Het is een provinciale weg en de oplossing moet worden geboden door de provincie. De gedeputeerde was niet verrast door dit antwoord. Aan Provinciale Staten is nu de vraag of zij bereid zijn om elders geld te zoeken om met een alternatief te komen? Anders heeft de gedeputeerde geen andere keuze dan het te laten bij de nulvariant.

1400

- 1405 De gedeputeerde werpt het verre van zich als wordt gesteld dat er sprake is van miscommunicatie en dat verwachtingen zijn gewekt. Er is niet mis gecommuniceerd. Er is uitstekend aan verwachtingenmanagement gedaan door de betreffende projectleider. Ze heeft steeds aangegeven dat er niet meer geld is dan het beschikbaar gestelde budget. Wilde men het anders dan moesten Provinciale Staten daarover beslissen, omdat dat Gedeputeerde Staten die beslissing niet kunnen nemen. De verwachtingen zijn volledig gemanaged. Men heeft willens en wetens gezocht naar
- 1410 varianten die boven budget gaan.
- De gedeputeerde is het eens met de heer Van Berkum als hij zegt dat als iets buiten de financiële kaders valt dit niet per definitie een slecht voorstel is. De gedeputeerde vindt ook niet dat er slechte voorstellen liggen. Gegeven de financiële kaders, de verkeersveiligheid ter plaatse en de verkeersveiligheid van de weg in relatie tot andere wegen in Noord-Holland vindt de gedeputeerde
- 1415 de nulvariant nog steeds de beste variant. Ze heeft geen aanleiding om te zeggen dat hier een rotonde moet worden aangelegd voor een miljoen euro.
- Zij ziet geen kans om tot een vergelijk te komen met de betreffende gemeenten.
- De gedeputeerde weet niet of zij het terecht vindt dat mensen zich teleurgesteld voelen. Keer op keer is aangegeven wat de financiële kaders zijn. Men heeft willens en wetens buiten de kaders naar oplossingen gezocht. Het beeld dat de heer Van Berkum schept, komt niet overeen met de
- 1420 werkelijkheid die de gedeputeerde beleefde. Er zijn geen vereenvoudigingen mogelijk met de varianten die nu voorliggen. Aan een nieuw gesprek met wethouders heeft de gedeputeerde geen behoefte. Ze lieten het klip en klaar weten.
- Zij adviseert fractieleden om richting collega's in de betreffende gemeenteraden zelf die inspanning
- 1425 te plegen.
- In antwoord op de vraag van de heer Deen zegt de gedeputeerde dat de kaders absoluut op tijd en keer op keer zijn meegegeven. De gedeputeerde heeft richting deze commissie steeds aangegeven om er rekening mee te houden dat het binnen het beschikbaar gestelde budget moest passen. Bovendien betrof het een onderhoudsbudget. Provinciale Staten hebben niet aangegeven dat breder
- 1430 gekeken mocht worden. De gedeputeerde is aan de slag gegaan met de kaders die haar zijn meegegeven.
- Mensen kunnen heel beperkt worden betrokken bij de uitvoering. Waar denkt mevrouw Van Duijn zelf aan?
- 1435 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) denkt daarbij aan het meekijken op tekening. Wellicht kunnen daarmee foutjes door de aannemer worden voorkomen.
- Gedeputeerde **Post** veronderstelt dat meekijken gaan probleem zal opleveren. Zij gaat ervan uit dat de deskundige medewerkers van de provincie fouten uit de tekening of in de uitvoering kunnen
- 1440 halen.
- Als in voorkomende gevallen opnieuw voor burgerparticipatie wordt gekozen, waarbij de financiële kaders niet worden aangepast, dan gaat het op dezelfde manier en is er het risico van ditzelfde effect.
- 1445 *Tweede termijn:*
- De heer **Bruggeman** (SP) is het volledig eens met de gedeputeerde. Vorige keer en nu heeft zijn aangegeven dat bij Provinciale Staten moet worden aangeklopt als het meer gaat kosten.
- De fracties van GL, 50PLUS en de SP zullen in Provinciale Staten met een voorstel komen. Het
- 1450 voorstel wordt onderbouwd en alle deskundigheid van de bewonersgroep wordt betrokken. De heer Bruggeman wil dan niet over dat voorstel horen dat er geen financiële dekking is, of dat het niet uitvoeringsgereed zou zijn.
- De heer **Klein** (CU-SGP) is benieuwd wat voor de gedeputeerde de lessen uit dit traject zijn.
- 1455 Gedeputeerde **Post** adviseert de heer Bruggeman om het aangekondigde voorstel vooraf te fine tunen. Het is niet helemaal duidelijk of er nog een formeel besluit genomen moet worden over de N236, dat zal worden uitgezocht. Met de behandeling in deze commissie denkt de gedeputeerde te weten waar de voorkeur naar uit gaat. Dat besluit zal zo nodig worden voorbereid door
- 1460 Gedeputeerde Staten. Mocht het onderwerp terugkomen in Provinciale Staten dan kunnen de betreffende fracties daarbij aansluiten met het door hen aangekondigde voorstel. De gedeputeerde stelt voor om één en ander in de tijd met elkaar af te stemmen. De gedeputeerde c.q. de griffie zal uitzoeken of het besluit in formele zin terug moet komen in Provinciale Staten. Is dat het niet het geval dan zou, in overleg met de griffie, een motie vreemd aan de orde ingediend kunnen worden.
- 1465

De les die de gedeputeerde hieruit heeft geleerd is dat wanneer een participatieproces wordt ingegaan juist aan de voorkant explicieter moet worden aangegeven of Provinciale Staten bereid zijn om wel of geen geld bij te leggen. Provinciale Staten dienen zichzelf die vraag van te voren te stellen.

1470 Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of de gedeputeerde in specifieke voorkomende gevallen bereid is om met een voorstel te komen, waarbij Provinciale Staten in staat zijn om een extra budget te voteren, op advies van Gedeputeerde Staten.

1475 Gedeputeerde **Post** benadrukt dat het zo niet werkt in dit huis. Provinciale Staten stellen de kaders in financieel opzicht. Als Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten vragen om een participatieproces in te gaan en er worden geen andere kaders gesteld, dan is de gedeputeerde genoodzaakt om te handelen binnen die kaders. Provinciale Staten gaan over de financiële kaders en niet het college van Gedeputeerde Staten. Als Provinciale Staten aan het begin van het participatieproces heel expliciet zeggen dat het geen cent meer wordt en dat een oplossing moet worden gevonden binnen de
1480 bestaande financiële kaders, dan zullen mensen zich minder teleurgesteld voelen.
De gedeputeerde kan zich voorstellen dat na een aantal participatietrajecten een evaluatie wordt uitgevoerd, waaruit aanbevelingen zullen volgen.

1485 **10. Rondvraag porfefeuille mw. Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**
Zie eerder/ na agendapunt 4.

11. C-Agenda Financiën
1490 **11a. Opgave BTW-compensatiefonds 2017**

12. C-Agenda Mobiliteit
12a. Brug Monnickendam Jos Koenen
12b. Investerings in toegankelijkheid bushaltes Noord-Holland
12c. Tussenevaluatie Beleidskader Verkeersmanagement
1495 **12d. Planstudie KANS**
12e. NS dienstregeling 2019
12f. Mobiliteit; Afslag A9 Heiloo als casus
12g. Mobiliteit: Ondertekening intentieverklaring MRA fietsroutes
12h. Mobiliteit: Standpunt CHG Duinpolderweg
1500 **12i. Mobiliteit: Uitkomsten bestuurlijk overleg MIRT 7 december 2017**
12j. Ingekomen zienswijze oeververbindingen in Noord-Holland van de ASV

13. C-Agenda Algemeen
1505 **13a. Maandelijkse MRA Raads- en Statenleden bericht – editie 10, januari 2018**
13b. Nevenfuncties leden Randstedelijke Rekenkamer

14. Sluiting

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 17.45 uur.