



# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland  
door tussenkomst van de statengriffier drs. K. Bolt  
Dreef 3, tweede etage  
2012 HR Haarlem

**INGEKOMEN 19 APR. 2018**

**Gedeputeerde Staten**

**Uw contactpersoon**

E.R. Engelman

BEL/OMB

Doorkiesnummer (023) 514 3985

engelmane@noord-holland.nl

1 | 4

**Betreft:** Rapportage Leefomgeving & Transport inzake uitvoering  
milieutaken door provincie Noord-Holland

**Verzenddatum**

**19 APR. 2018**

**Kenmerk**

999423/1000077

**Uw kenmerk**

Geachte leden,

Ter uitvoering van art.167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u over ons besluit van 10 april jl. om kennis te nemen van de rapportage van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) naar de uitvoering van ons milieubeleid en over ons besluit om hierop te reageren.

Wij zijn tevreden dat de rapportage van de ILT geen aanleiding geeft voor nader onderzoek. Op die onderdelen waar de ILT onvolkomenheden heeft geconstateerd, zullen wij uiteraard zorgen dat op korte termijn aan wet- en regelgeving wordt voldaan.

In voorliggende brief gaan wij in op de belangrijkste conclusies uit de rapportage. Op iedere conclusie hebben wij onze reactie gegeven. Als bijlage treft u de brief d.d. 6 september 2017 en de rapportage aan van de ILT.

## **1. Achtergrond onderzoek**

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van Interbestuurlijk Toezicht (IBT), en maakt deel uit van de reguliere werkzaamheden van de ILT. Alle provincies zijn of worden door de ILT onderzocht. Het onderzoek heeft betrekking op het jaar 2016.

De ILT heeft het onderzoek uitgevoerd in de periode maart-september 2017. Na afronding van het onderzoek hebben wij met de ILT een aantal overleggen gevoerd over de duiding van de conclusies uit de rapportage. Om een reactie op de rapportage te kunnen formuleren waren deze overleggen noodzakelijk.

## **2. Conclusies onderzoek ILT**

Op basis van de bestudeerde documenten heeft de ILT geconcludeerd dat onze taakuitvoering ten aanzien van het milieubeleid in 2016

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Dreef 3

Haarlem [2012 HR]

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

grotendeels voldoet aan de toepassing van wet- en regelgeving. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Op enkele onderdelen binnen ons milieubeleid heeft de ILT geconstateerd dat de taakuitvoering van ons milieubeleid in 2016 niet (volledig) conform de wettelijke voorschriften was. Het gaat hierbij om de volgende drie conclusies:

#### **Conclusie 1:**

**Het handhavingsbeleid is niet volledig op bestuurlijk niveau afgestemd met andere handhavingspartners en is inhoudelijk op enkele punten onvolledig c.q. niet helder (bijvoorbeeld ten aanzien van de prioritering en de evaluatie en herziening van het beleid**

In 2016 stelde artikel 7.2, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dat ons handhavingsbeleid onderling afgestemd diende te zijn met andere betrokken bestuursorganen en organen belast met de strafrechtelijke handhaving. De ILT heeft geconcludeerd dat een aantal onderdelen van ons handhavingsbeleid op bestuurlijk niveau niet is afgestemd met handhavingspartners.

#### **Onze reactie**

Op onderdelen was ons handhavingsbeleid in 2016 afgestemd met handhavingspartners. Zo zijn de beheerplannen voor de Noord-Hollandse Natura 2000-gebieden afgestemd met gemeenten, natuur-, recreatie- en waterbeheerders en politie. Op die onderdelen waar dit niet het geval was, zijn we nu bezig om zorg te dragen voor deze afstemming.

Dit doen we door het gezamenlijk opstellen van zogenaamde VTH-strategieën (vergunningverlening, toezicht en handhaving). In mei 2017 is het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangepast en dienen de bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst, gezamenlijk zorg te dragen voor de vaststelling van een uniform handhavings- en uitvoeringsbeleid (VTH-strategie). Indien nodig, dient dit document ook in overeenstemming te worden vastgesteld met het Openbaar Ministerie.

In de ontwikkeling van de strategieën bevindt elke omgevingsdienst zich in een ander stadium. Een paar omgevingsdiensten heeft de VTH-strategie reeds op onderdelen afgestemd met andere handhavingspartners. Dat enkele strategieën op onderdelen zijn afgestemd, heeft te maken met het feit dat deze documenten vóór de wijzigingen in het Bor zijn vastgesteld. Wij zullen ons in de komende periode inzetten dat ook de nieuwe VTH-strategieën volledig worden afgestemd met de betreffende partners.

Ten slotte is er geregeld overleg tussen de gedeputeerde Milieu en de officier van justitie, in aanwezigheid van de directeurs van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten over het te voeren beleid. Aan deze afstemming wordt – mede in IPO-verband – verder invulling gegeven.

## **Conclusie 2:**

### **Er wordt niet gerapporteerd over inrichtingen waarvan de provincie vergunninghouder/exploitant is**

Op grond van artikel 21.1, tweede lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) dienen wij – indien aan de orde – jaarlijks aan uw Staten verslag te doen over de inrichtingen waarvan wij zelf de vergunninghouder dan wel exploitant zijn.

## **Onze reactie**

Op dit moment is ons college van geen enkele inrichting de vergunninghouder. Hiermee is bovenstaande conclusie niet terecht.

## **Conclusie 3:**

### **Het aanwijzen van domino-inrichtingen in het kader van het Brzo 2015 blijkt niet op orde en er ontbreekt een overzicht van deze domino-bedrijven**

Domino-inrichtingen zijn bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015)<sup>1</sup>, en waarvan de risico's van een zwaar ongeval of de gevolgen ervan ook consequenties heeft voor naburige objecten. Hierdoor kunnen de gevolgen van een ongeval in een domino-inrichting nog groter worden. Dit is met name het geval als er in de omgeving van de domino-inrichting, ook andere Brzo-bedrijven liggen en/of gebouwen en evenementen zijn waar veel mensen verblijven.

## **Onze reactie**

Namens ons college geeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) de beschikkingen af over de domino-aanwijzing van Brzo-bedrijven in Noord-Holland. Dit voorjaar heeft de OD NZKG de domino-inrichtingen aangewezen. Als gevolg hiervan is bovenstaande conclusie van de ILT niet meer van toepassing.

### **3. Overige observaties in onderzoek**

Naast de bovengenoemde conclusies heeft de ILT in de rapportage een paar observaties gedaan waarvoor wij uw aandacht vragen.

#### **Voortgang totstandkoming nota VTH**

In juni 2016 hebt u besloten om een nota VTH te laten opstellen. Deze nota dient als kader te fungeren voor de uitvoering van onze VTH-taken. In tegenstelling tot wat in de rapportage van de ILT staat, heeft deze nota betrekking op de uitvoering van de taken door alle omgevingsdiensten, en niet alleen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

De ILT heeft op pagina 8 in de rapportage aangegeven dat wij de nota VTH naar verwachting in 2017 vaststellen. Door een veranderde prioriteitsstelling binnen de portefeuille Milieu is de besluitvorming over de nota uitgesteld naar dit jaar. Hierbij realiseren wij ons dat het

---

<sup>1</sup> Brzo-instellingen zijn bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Voor het verlenen van de omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wabo, zijn wij als college het bevoegd gezag van de Brzo-instellingen. In Noord-Holland zijn er ongeveer veertig Brzo-instellingen. Dit aantal kan fluctueren.

vaststellen van de VTH-nota een belangrijke bouwsteen is van het VTH-beleid. Over de vaststelling van de nota zullen wij u nader informeren.

#### Relatie met Jaarverslag VTH 2016

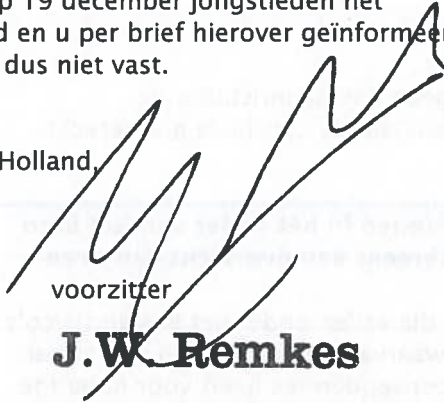
In de rapportage is op pagina 10 opgenomen dat uw Staten in juli 2017 het jaarverslag VTH 2016 hebben vastgesteld. Deze informatie is niet correct. Als college hebben wij op 19 december jongstleden het Jaarverslag VTH 2016 vastgesteld en u per brief hierover geïnformeerd. Uw Staten stellen het jaarverslag dus niet vast.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

**R.M. Bergkamp**



voorzitter

**J.W. Remkes**

2 bijlage(n)

- Brief d.d. 6 september 2017 van Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rapportage Interbestuurlijk Toezicht op de provincie