

Technische vragen CDA PRV (voor de PS vergadering van 23 april 2018)

Vraag: *Artikel 26 b en d. bevatten nu de tekst dat GS grenzen van bollenconcentratiegebied en zaadveredelingsgebied kan wijzigen na horen commissie. Dit stond niet in voorgaande versie PRV. Betekend dat dat de wijziging van het bollenconcentratiegebied bij Egmond naar PS had moeten? Gaat u dat verzoek alsnog naar PS sturen? Wat is eigenlijk de achterliggende gedachten van deze toevoeging bij 26 b en d lid 5?*

Antwoord: Dit is niet aan de orde omdat de begrenzing niet is aangepast. Bij het bestemmingsplan "Voetbalcomplex Egmond aan den Hoef" worden er sportvelden die reeds in het bollenconcentratiegebied lagen verplaatst naar een andere locatie die ook binnen het bollenconcentratiegebied ligt. Het aantal ha bollenconcentratiegebied blijft gelijk en de begrenzing is niet aangepast.

De achterliggende gedachte van deze voorgestelde toevoeging (artikel 26b lid 3 en artikel 26d lid 5) is dat GS reeds bevoegd zijn voor de wijziging van de begrenzing van glastuinbouwconcentratiegebied. Met de voorliggende wijziging wordt deze bevoegdheid ook geregeld voor de bollenconcentratie- en zaadveredelingsconcentratiegebieden.

Vraag: *In artikel 26d staat vermeld dat buiten het zaadveredelingsconcentratiegebied niet gestart mag worden met zaadveredeling? Wat zou daartegen zijn?*

Antwoord: Dit artikel ligt niet ter wijziging voor. In de PRV staan regels over de concentratie van zaadveredelingsbedrijven vanwege ruimtelijke kwaliteit. Door het aanwijzen van zaadveredelingsconcentratiegebieden willen we voorkomen dat grote agrarische bouwvlakken, die nodig zijn voor zaadveredeling, verspreid komen te liggen over de provincie.

Vraag: *Artikel 27-4 Het omzetten van landbouwgrond naar natuur heeft heel veel effect op landbouw en op omliggende landbouwbedrijven. We moeten het opstellen van een landbouweffectrapportage bij dat soort omzetting niet uitsluiten. Dat is verkeerde gang van zaken en doet geen recht aan bestaande functies. Wilt u dat ook aanpassen?*

Antwoord: Het voorstel in de voorliggende PRV wijziging is om NNN-gebieden uit te zonderen van de vereisten in artikel 27 (LER). Bij de aanwijzing van de NNN-gebieden heeft de afweging tussen landbouw en natuur immers al plaatsgevonden, waarbij is besloten dat de (potentiële) natuurfunctie prevaleert boven het landbouwbelang.