



A 21 / 23 - h - 2018
punt 12

VERWORPEN

Amendement PRV: vaststellen Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (15.1)

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van de Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, voordracht 2018 | 23

besluiten:

In het voorliggende (ontwerp)besluit, artikel 15, eerste lid, 'Gedeputeerde Staten' te wijzigen in 'Provinciale Staten', waardoor dit artikellid als volgt komt te luiden:

"Provinciale Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden."

Toelichting:

In de geldende PRV moet een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling in landelijk gebied voldoen aan een aantal voor de provincie belangrijke uitgangspunten. GS stelt nu voor deze ruimtelijke ankers uit de verordening te verwijderen en alleen nog te verwijzen naar een afgezwakte¹, door GS vast te stellen Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Een ingrijpende wijziging, waarvan niet alle consequenties lijken te worden overzien (zie amendement 'waarde Landschap en Cultuurhistorie'). Als Provinciale Staten niet volledig buitenspel willen staan, moet de bevoegdheid tot vaststelling van de Leidraad bij PS liggen. Daarin worden de waarden vastgelegd waar de provincie aan vast wil houden bij ontwikkelingen in landelijk gebied.

Fred Kramer (GroenLinks)
Marnix Bruggeman (SP)

¹Een bestemmingsplan moet niet meer 'voldoen aan', maar 'rekening houden met' ...



A 22/23-4-2018
punt 12

VERWORPEN

Amendement PRV: (geen) grotere agrarische bedrijven in landelijk gebied (26d en e)

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van de Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, voordracht 2018 | 23

besluiten:

In het voorliggende (ontwerp)besluit, in artikel 26, eerste lid, de onderdelen d en e, de omvang van '2 hectare' te wijzigen in '1,5 hectare', waardoor deze als volgt komen te luiden:

Artikel 26, eerste lid, onderdeel d: "een agrarisch bouwperceel heeft een omvang van maximaal 1,5 hectare;"

Artikel 26, eerste lid, onderdeel e: "in afwijking van onderdeel d kan een agrarisch bouwperceel een omvang van meer dan 1,5 hectare hebben, mits de uitbreiding noodzakelijk is voor het primaire productieproces en de uitbreiding geen afbreuk doet aan de landschappelijke waarden van de betreffende omgeving;"

Toelichting

Het debat over eventuele schaalvergroting moet gevoerd worden in het kader van de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Wij verzetten ons tegen een tussentijdse wijziging van de PRV die erin voorziet dat alle (gecombineerde) landbouwbedrijven met een maximale perceel-omvang van 1,5 hectare standaard met een halve hectare kunnen worden uitgebreid, zonder b.v. te beoordelen of daarmee ontwikkelingen worden gehonoreerd of gestimuleerd die afbreuk doen aan de landschappelijke waarden van de omgeving.

Mochten GS, gesteund door PS, vast willen houden aan het opheffen van het onderscheid tussen gecombineerde landbouw en grootschalige landbouw, dan moet de maximale omvang van een agrarisch bedrijf worden afgegrensd op 1,5 hectare, met de mogelijkheid tot afwijking.

Fred Kramer (GroenLinks)
Marnix Bruggeman (SP)



A23/23-4-2018
punt 12

VERWORPEN

Amendement PRV: (geen) uitbreiding glastuinbouw buiten concentratiegebieden (26c)

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van de Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, voordracht 2018 | 23

besluiten:

In het voorliggende (ontwerp)besluit artikel 26c, derde lid, te schrappen, luidende:

“In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf tot een totale omvang van meer dan 2 ha, mits het bedrijf grenst aan bestaand stedelijk gebied, niet grenst aan andere glastuinbouwbedrijven, sprake is van grondgebonden teelt en de uitbreiding leidt tot een verbeterde duurzame bedrijfsvoering, waarbij het bedrijf een aantoonbare duurzame synergie heeft met de aangrenzende stedelijke functies.”

Toelichting:

Het voorstel om mogelijkheden te creëren voor uitbreiding van glastuinbouwbedrijven buiten de daarvoor bestemde concentratiegebieden betreft geen simpel tussendoortje en hoort thuis bij het debat over omgevingsvisie en omgevingsverordening.

Echter, reeds nu kan worden geconstateerd dat een dergelijke verruiming in strijd is met het concentratiebeleid en dat niet aannemelijk is gemaakt dat de ruimtelijke effecten op het landelijk én het stedelijk gebied, onder meer vanwege (licht)hinder van kassen, gediend is met een schaalvergroting van bedrijven op de grens van bestaand stedelijk gebied.

Fred Kramer (GroenLinks)
Marnix Bruggeman (SP)

A24/23-4-2018
punt 12



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Holland

Christen Unie SGP

VERWORPEN

Amendement: Nee tegen megastallen in heel NH

Provinciale staten van Noord-Holland in vergadering bijeen op 23 april 2018
ter behandeling van de Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening (VD-23),

besluiten:

- Uit het besluit behorende bij de voordracht te schrappen N en O

Linda Vermaas

Partij voor de Dieren

Michel Klein

Christen Unie - SGP



VERWORPEN

A 25/23-4-2018
punt 13

Amendement Referendumverordening NH 2018: (geen) uitzondering PIP

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van Referendumverordening Noord-Holland 2018, besluit 2018 | 24A

besluiten:

In artikel 5, tweede lid, het onderdeel m, luidende "betreffende een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening", te schrappen.

Toelichting:

GS adviseren PS om het provinciaal inpassingsplan (PIP) uit te zonderen van de mogelijkheid van een referendum. Ter onderbouwing wijst GS erop 'dat dergelijke plannen al een zeer lange doorlooptijd kennen met voldoende mogelijkheden tot inspraak en de mogelijkheid tot rechtelijke toetsing (beroepsprocedure)' en dat zo'n plan 'op veel weerstand uit de lokale omgeving kan stuiten'.

Deze overwegingen overtuigen niet. Inspraak en juridische mogelijkheden doen niets af aan het belang van een correctief referendum. En maatschappelijk weerstand is de reden bij uitstek waarom burgers zich tegen een bepaald besluit verzetten en een referendum aanhangig maken. Dat pleit er voor om het PIP juist niet uit te sluiten van het referendum. Er is ook géén provincie met een referendumverordening die het PIP heeft uitgesloten!

Verder wordt door GS aangevoerd dat 'een PIP meestal gericht is op lokale initiatieven waarbij lokale belangen zijn betrokken' en dat 'kaping van het referendum op lokaal niveau' moet worden voorkomen. Van lokale belangen kan natuurlijk altijd sprake zijn, maar als het *overwegend* om lokale belangen gaat dan is de kans op 'lokale kaping' verwaarloosbaar, gezien de strenge vereisten in de verordening.

Mochten PS in een specifiek geval van mening zijn dat er dwingende, zwaarwegende belangen van de provincie in het geding zijn dan kunnen zij altijd nog aan de noodrem trekken, door gebruikmaking van artikel 5, tweede lid, onderdeel n.

Conclusie: generieke uitsluiting van het PIP is niet gewenst en niet nodig.

Fred Kramer (GroenLinks)



M11 / 23-4-2018
punt 9

VERWORPEN

Motie

Vergadering Provinciale Staten van 23 april 2018,
agendapunt 9

Voordracht 2018 | 27

Verhogen exploitatiebijdrage OV-concessies Noord-Holland Noord

Instandhouding buslijnnet Noord-Holland Noord

Toelichting

Als het aan gedeputeerde staten ligt zullen met ingang van de nieuwe ov-concessie Noord-Holland Noord per 22 juli 2018 een flink aantal reguliere buslijnen geheel of gedeeltelijk worden opgeheven dan wel in frequentie verlaagd.

Gedeputeerde staten hebben de voorgenomen opheffingen en frequentieverlagingen tot op heden niet openbaar willen maken. De plannen zijn echter wel voorgelegd aan de gemeentebesturen. Verder valt ook uit het openbare document 'Addendum vervoerplan Noord-Holland Noord 22-7-2018' van Connexion van 17 februari te reconstrueren op welke lijnen de dienst per 22 juli zal verslechteren.

De aldus bekend geworden verslechtingen hebben geleid tot veel protesten en bezwaren van gebruikers van het openbaar vervoer. In veel gevallen zijn ze afkomstig van mensen die geen alternatief hebben wanneer hun bus zou worden opgeheven. Dit betreft mensen die niet kunnen autorijden, omdat ze geen rijbewijs hebben of geen geld voor een auto. Ze reizen meestal over afstanden waarvoor de fiets voor hen geen alternatief is. Tot de gedupeerden horen ook mensen die geen auto willen bezitten omdat zij autogebruik niet duurzaam vinden. Voor hen is openbaar vervoer ook alleen bruikbaar als netwerk. Buslijnen zijn niet uitsluitend van belang voor mensen die in het directe verzorgingsgebied wonen en werken. Ze zijn als onderdeel van het netwerk ook onmisbaar voor autolozers van elders.

Voordracht 2018 | 27 beoogt een klein gedeelte van de voorgenomen verslechtingen terug te draaien. "Extra investeren" lijkt dan ook niet helemaal de juiste omschrijving voor het voorstel. De voordracht spreekt bijvoorbeeld over 'extra ritten', terwijl het gaat om ritten die op dit moment nog in de dienstregeling staan.

Volgens de tot nu toe bekend geworden plannen zullen er ook enkele verbeteringen in de dienstregeling worden doorgevoerd en zullen in bepaalde gebieden belbussen worden geïntroduceerd. Gedeputeerde staten gaan er van uit dat deze verbeteringen budgetneutraal moeten worden doorgevoerd, en dat daarom elders verslechtingen onvermijdelijk zijn. Lastenverhogingen worden hier gecompenseerd met lastenverlagingen, dat wil zeggen: budgetverhogingen voor verbeteringen worden mogelijk gemaakt door bezuinigingen elders.

Tot de verbeteringen behoort ook de inzet van elektrische bussen. In het Bestuursakkoord Zero Emissie Regionaal Openbaar Vervoer Per Bus van 22 maart 2016, waarin de provincie via het IPO partij is, is afgesproken dat de transitie naar Zero Emissie Busvervoer niet ten koste mag gaan van de reiziger en de dienstverlening in het regionale busvervoer. Anders gezegd, voor investeringen in elektrische bussen moeten extra middelen buiten het bestaande budget worden gevonden en beschikbaar gesteld.

In herinnering wordt tenslotte gebracht dat in Noord-Holland Noord in de afgelopen jaren eerder al verschillende buslijnen zijn opgeheven, waaronder laatstelijk lijn 138 van Enkhuizen naar Bovenkarspel-Grootebroek, Andijk en Wervershoof en lijn 161 van Alkmaar naar Ursem.

Wij stellen u voor het volgende besluit te nemen:

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018,

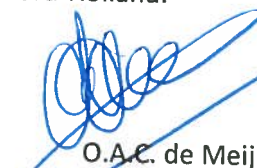
overwegende dat:

- vanwege de sociale en economische betekenis en met het oog op duurzaamheid verdere verslechtingen in het aanbod van regionaal busvervoer niet langer verantwoord zijn ;
- voor een eerlijke individuele keuzevrijheid het aanbod van regionaal busvervoer op zijn minst gelijke tred zou moeten houden met de vergroting van het provinciaal wegennet in Noord-Holland Noord ;
- inzet van elektrische bussen niet ten koste mag gaan van de dienstverlening ;

verzoeken gedeputeerde staten:

1. te onderzoeken hoeveel budget beschikbaar kan komen door bijvoorbeeld:
 - besparing op geplande belbussen door het niet opheffen van bestaande reguliere buslijnen
 - besparing op het budget voor nieuwe investeringen in uitbreiding van het provinciale wegennet
 - besparing op de uitgaven van dienstauto's en huurauto's voor het vervoer van de leden van het college van gedeputeerde staten
 - financiering van elektrische bussen uit afzonderlijke aanvullende middelen ;
2. aan de hand daarvan een plan uit te werken voor een beter dekkend netwerk van reguliere buslijnen in Noord-Holland.


J.M. Bruggeman


O.A.C. de Meij

VERWORPEN

M12/23-4-2018
punt g



Partij voor
de Dieren
Statenfractie Noord-Holland



Ouderenpartij NH
Sinds 1995

Motie "Verhogen exploitatiebijdrage OV-concessie Noord-Holland Noord"

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter bespreking van de verhoging exploitatiebijdrage OV concessie NHN

Constaterende dat:

- Over het concept vervoerplan voor het OV in NHN veel maatschappelijke discussie is;
- De fractie van de PvdA is gekomen met een aantal aanpassingen die een verhoging van de exploitatiebijdrage noodzakelijk maken;
- Ook met die aanpassingen het aanbod van het OV in Noord-Holland Noord op een aantal plekken verder verschaalt;

Van mening dat:

- Een aantal aanvullende aanpassingen wenselijk zijn, te weten:
 - (1) Het toevoegen van een tweetal ritten aan scholieren lijn 652;
 - (2) Het in stand houden van de bestaande verbinding tussen Egmond aan Zee en Castricum (lijn 164);
 - (3) Het bieden van een gelijkwaardige oplossing voor de huidige lijn 1 en 5 in Alkmaar;
- De extra exploitatiebijdrage voor deze aanpassingen (ongeveer 7 miljoen euro voor een periode van 10 jaar) redelijk is en de provincie over voldoende middelen beschikt om deze investering te plegen;

Draagt het college op:

- Het concept vervoerplan in lijn met bovenstaande aanvullende aanpassingen te wijzigen;
- De noodzakelijke verhoging van de exploitatiebijdrage te financieren uit de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag.

F. Kramer (GroenLinks) O. de Meij (50PLUS) F. Zoon (Partij voor de Dieren) J. Leever (ONH)