

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	9 april 2018
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	P. Koekoek
Telefoonnummer/e-mail	:	06-50290014 / koekoekp@noord-holland.nl

Aanwezig:		
Commissievoorzitter		: H.W. Struben
Commissiegriffier		: P. Koekoek
Leden van de Commissie	CDA	: H. de Graaf en D.G. Heijnen (tot 14.30 uur)
	ChristenUnie-SGP	: D.G.M. Ceder en M.C.A. Klein
	D66	: A.E. Tijssens en Z. Yurdakul (t/m agendapunt
7a)		
	GroenLinks	: A. Hietbrink (t/m agendapunt 7a) en mw. Z.
Pels		
	ONH	: J.H. Leever
	PvdA	: mw. E.M. van Duijn, N. Papineau Salm en X.J.
den Uyl		
	PvdD	: mw. J. Visser en F. Zoon
	PVV	: J.J.A.M. van Hooff en M. Deen
	50PLUS	: mw. O.A.C. de Meij
	SP	: J.M. Bruggeman en W. Hoogervorst
	VVD	: Mw. J.F.L. Kaamer van Hoegge, mw. P.E. Kirch-
Voors en J.P.M. van Straaten		
Gedeputeerde	mw. E. Post (VVD)	
Ambtenaren/deskundigen	-	
Insprekers	zie agendapunten	
Notulist	mw. I.L. Vos (Money Penny BV)	
Afwezig:	S. van Berkum (GL)	

Pagina 2

Agenda

1. Opening en mededelingen
- 5 2. Terug- en vooruitblik
- 2a. Terugkoppeling werkbezoeken
- 2b. Vooruitblik komende vergaderingen
3. Inloophalfuur
- 10 4. Vaststelling agenda, verslag 19 februari 2018, moties- en toezeggingenlijst en C-agenda
5. Rondvraag portefeuille de heer Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
6. Rondvraag de heer Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 15 7. A-agenda Mobiliteit
- 7a. Verhogen exploitatiebijdrage OV-concessie
- 7b. Investerings ten behoeve van oplossen fietsknelpunten
8. A-agenda Algemeen
- 8a. Aanbevelingen commissie Jansen inzake financiële problematiek Provincie Zeeland
- 20 9. B-agenda Algemeen
- 9a. MRA; verantwoording 2017 en globale begroting 2019
10. B-agenda Mobiliteit
- 10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen
- 10b. Rover-notitie OV-netwerk Noordvleugel
- 25 10c. Verbinding A8-A9 wijzigingsovereenkomst planstudiefase
11. Rondvraag portefeuille mevrouw Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
12. C-agenda Financiën
13. C-agenda Mobiliteit
- 30 14. C-agenda Algemeen
15. C-agenda Grond
16. C-agenda Bedrijfsvoering
17. Sluiting

35 **1. Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering. De vergadering wordt uitgezonden.

De volgende technische briefings staan op de agenda. Op 17 mei 2018 om 17.00 uur staat een technische briefing gepland op verzoek van de PvdA over innovaties op het gebied van wegdekreflectie. Om 17.45 uur volgt een technische briefing over SolaRoad.

40 Op 18 juni 2018 om 12.30 uur is er een technische brief over de actualisering van het grondbeleid. Samen met Statenleden van de provincie Zuid-Holland wordt op 20 april a.s. een werkbezoek afgelegd door Statenleden van Noord-Holland in het kader van de bereikbaarheid Noordelijke Bollenstreek en Haarlemmermeer. Aanmelden kan via de commissiegriffier.

45 De volgende commissievergadering van Mobiliteit en Financiën vindt plaats op donderdag 17 mei 2018 in verband met Pinksteren.

Er hebben zich 22 insprekers gemeld. Normaal wordt voor inspraak een half uur uitgetrokken. Bij het agendapunt 7a 'Verhogen exploitatiekosten OV-concessie' wensen 15 personen in te spreken.

50 Voorgesteld wordt om de insprekers ieder een minuut inspreektijd te geven.

De heer **Bruggeman** (SP) maakt hiertegen bezwaar. Het is ongebruikelijk om slechts een minuut inspreektijd te geven. Insprekers komen van ver. Middels een ordevoorstel verzoekt de heer Bruggeman om de gebruikelijke inspreektijd toe te kennen aan alle insprekers.

55 De **voorzitter** brengt het ordevoorstel van de heer Bruggeman in stemming om drie minuten per inspreker toe te staan. Met 9 stemmen voor en 13 stemmen tegen wordt het ordevoorstel verworpen.

Mededelingen:

60 Gedeputeerde **Post** heeft deze commissie vorige maand geïnformeerd over de concessie Noord-Holland Noord en Haarlem-IJmond. Daar waren enkele bijzonderheden aan de orde. Op 10 april vindt overleg plaats met ROVER. Het personeel van Connexion wordt tevens geïnformeerd. De gedeputeerde verwacht dat er morgen ruchtbaarheid in de pers aan zal worden gegeven. De vertrouwelijkheid die op de mededeling rustte, is er wat de gedeputeerde betreft, na 10 april vanaf.

65 **2. Terug- en vooruitblik**

2a. Terugkoppeling werkbezoeken

70 De heer **De Graaf** (CDA) was bij een bijeenkomst van Stivas. Daar werd positief nieuws gemeld. De financiën voor de ruilverkaveling Wieringerrandmeer zijn gunstig uitgekapt voor provincie Noord-Holland.

75 De heer **De Graaf** (CDA) bezocht op 14 maart jl. een inloophbijeenkomst over het verplaatsen van vervuilde grond vanaf de HOV Schiphol Oost. De communicatie van de provincie daarover was helaas zeer ongelukkig en leidde tot veel verwarring. De heer De Graaf hoopt dat de andere ingezette vervolgstappen dit proces nog kunnen herstellen. De bijeenkomst heeft de provincie reputatieschade opgeleverd.

2b. Vooruitblik komende vergaderingen

Er zijn geen opmerkingen.

80 **3. Inloophalfuur**

De heer (Chiel) **Van Eendenburg** (Burgerinitiatief N236) staat hier voor de derde maal namens het burgerinitiatief en de Fietzersbond. Hij verwijst naar zijn inspraaknotitie en leest deze voor. Het is niet kies dat er door de provincie Noord-Holland niet naar de alternatieven wordt gekeken, die door het burgerinitiatief zijn aangedragen. Gevraagd wordt:

85 -Het participatietraject voort te zetten als ultieme poging om ruime draagkracht te verkrijgen voor een uit te voeren optimale variant. Daar die draagkracht wezenlijk is wordt een voorziening getroffen voor te verwachten meerkosten tot een bedrag van circa 1 miljoen.

90 -Als zoekrichting hanteren daarbij uitgaande van: a) het belang van het langzaam verkeer om binnen een korte afstand niet tweemaal te moeten oversteken aan de noord-/zuidzijde van de Franse Kampweg. b) ruime fietsstroken aan weerszijden van de N236 en eveneens een ruim middensteunpunt van de Franse Kampweg te creëren, vergelijkbaar met ontwerp bij variant 1.

-Het Buurtcomité N236 en de Fietzersbond te zijner tijd betrekken bij de uitwerking en uitvoering van het definitieve ontwerp.

95 Namens het Burgerinitiatief en de Fietzersbond verzoekt de heer Van Eendenburg bovengenoemde drie punten te honoreren, met heldere financiële kaders.

De heer **Bruggeman** (SP) diende namens de SP, samen met 50PLUS en CU-SGP een motie in op 26 maart jl., die is aangehouden. Overwogen wordt om de motie in de volgende vergadering van Provinciale Staten in stemming te laten brengen Kan de heer Van Eendenburg de motie aanbevelen?

100

De heer **Van Eendenburg** (Burgerinitiatief N236) wijst erop dat het een burgerinitiatief is. De ambtenaren zijn er ook voor de burgers. Laten ambtenaren en de betrokken burgers met elkaar een goed alternatief zoeken.

105

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of inspreker zijn punt duidelijk heeft voorgelegd aan de nieuwe gemeenteraden

110

De heer **Van Eendenburg** (Burgerinitiatief N236) antwoordt dat door Burgerinitiatief N236 en de Fietzersbond weer bij alle raadsleden is neergelegd dat er een vraag is van de Staten of gemeenten bereid zijn om bij te dragen. De heer Van Eendenburg heeft tot op heden niets gehoord, maar er is dus een poging gedaan. Het is overigens een provinciale weg.

4. **Vaststelling agenda 9 april 2018, verslag 19 februari 2018, moties-en toezeggingenlijst en C-agenda**

115

Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Vaststelling verslag van de commissievergaderingen van 19 februari 2018

120

Het verslag van de commissievergadering van 19 februari 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) stelde technische vragen, maar niet alle antwoorden zijn gegeven, omdat deze geen technische vragen betroffen. Wanneer kan 50PLUS de vragen alsnog stellen? De **voorzitter** stelt voor de vragen later aan de orde te stellen.

125

Vaststelling moties- en toezeggingenlijst

De moties- en toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

Vaststelling C-agenda

130

Over de C-agenda zijn geen opmerkingen of vragen.

5. **Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**

Er zijn geen vragen aangekondigd of ingekomen.

135

6. **Rondvraag portefeuille dhr. Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**

Er zijn geen vragen aangekondigd of ingekomen.

140

7. **A-agenda Mobiliteit**

7a. **Verhogen exploitatiebijdrage OV-concessie**

De voorzitter meldt dat er 22 sprekers zijn

145

Mevrouw (W.J.C.) **Groentjes** woont zelfstandig in een appartement dicht bij het woonzorgcentrum De Santmark in Castricum. Zij wil wel graag familie en vrienden bezoeken en kunnen ontvangen. Dit wordt onmogelijk als buslijn 164 komt te vervallen. Zonder bus wordt het eenzaam. Het voordeel van de lijn is dat voor de heen- en terugreis de halte zich voor De Santmark bevindt. Ook het winkelcentrum is goed bereikbaar met buslijn 164. Een eventuele belbus c.q. OV-flex is onhaalbaar, aangezien velen niet in het bezit van een computer of smartphone.

150

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is benieuwd of mevrouw Groentjes iets heeft gehoord over een alternatief.

Mevrouw **Groentjes** heeft niets vernomen over een alternatief.

155

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) merkt op dat de belbus gewoon per telefoon kan worden besteld. Wie heeft mevrouw Groentjes verteld dat daarvoor een computer of smartphone nodig zijn?

Mevrouw **Groentjes** wist dat niet. Ze vraagt zich wel af hoelang het dan duurt voor de bus komt.

160 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vertelt dat dit maximaal een half uur duurt.

De heer (Ron) **De Haan** is inwoner van Castricum en tevens raadslid van die gemeente. Inwoners moeten op het bestuur en de politiek kunnen vertrouwen. De volksvertegenwoordigers van alle landelijke politieke partijen in de gemeenteraad hebben protest aangetekend tegen de
165 aangekondigde bezuiniging en het wegvallen van buslijn 164. Wat doen de vertegenwoordigers van deze landelijke politieke partijen met dat protest? Het is overigens een goed gebaar dat een deel van de buslijn tijdens spits alsnog rijdt.

Gedeputeerde Staten hebben gemeente Castricum als OV-knooppunt aangewezen en als zodanig in de Bereikbaarheidsvisie Kust opgenomen.

170 Wat vinden Provinciale Staten van deze zienswijze?

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt of de heer De Haan op de hoogte is van de exacte invulling door Connexxion van wat er nu gaat gebeuren in Castricum?

175 De heer **De Haan** geeft aan dat er op lokaal niveau onduidelijkheid is. Voor zover bekend zal er in het weekend geen sprake zijn van enig busverkeer en van maandag tot en met vrijdag rijden er bussen in de ochtend- en avondspits.

Mevrouw (Carolien) **Janssen** verhuisde 6 jaar geleden van Amsterdam naar Castricum. Bij haar sociale huurwoning stopten 2 buslijnen. De strandbus naar Castricum aan Zee stopte om de hoek. Dankzij buslijn 164 was Egmond aan Zee binnen 18 minuten bereikbaar. In Castricum werd goed gezorgd voor de gebruiker van het openbaar vervoer. Nu dreigt de bus uit beeld te raken. Scholieren
180 studenten werknemers toeristen ouderen en mensen zonder rijbewijs zijn daarvan de dupe.

185 De geboden spitsdienst is ten opzichte van de huidige situatie een grote achteruitgang. Langs de route van buslijn 164 liggen vele voorzieningen. Het gaat om natuur, cultuur en toerisme. Waar blijft het milieubewuste en duurzame beleid? Zijn de natuurliefhebber en de niet-autobezitter nog in beeld?

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is benieuwd of inspreker op de hoogte is van mogelijke alternatieven voor de buslijn die gaat verdwijnen.

190

Mevrouw **Janssen** weet van de spitsbus en een belbus.

195 De heer (Arjan) **Gelder** is voorzitter van politieke beweging Wil Nu. Hij verwijst naar zijn bijdrage op papier.

In Alkmaar zullen mensen vanuit verzorgingshuis De Vleugels langer onderweg zijn en door weer en wind moeten overstappen.

200 Gedeputeerde Post heeft een dubbele pet op. Zij is verantwoordelijk voor de portefeuille Financiën, maar ook voor die van Mobiliteit. Politiek zou dat niet mogelijk moeten zijn. Het lijkt voor de heer Gelder op een politiek spel dat dit dossier zo wordt benaderd. De overheid ontwikkelt zich op een onaanvaardbare wijze. Er is niet langer sprake van een dienende overheid.

205 De heer **Tijssens** (D66) vraagt of inspreker zich er van bewust is dat primaat van de financiën voor openbaar vervoer bij Provinciale Staten ligt.

205

De heer **Gelder** (Wil Nu) ziet alleen dat de PvdA wat kleine dingetjes doet. De rest lijkt het klakkeloos aan te nemen.

210 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) licht toe dat haar fractie slechts één zetel heeft. Zij is altijd, met haar collega's van de SP, bezorgd en verontwaardigd geweest over het schrappen van buslijnen. Zo zijn er nog enkele fracties die niet klakkeloos aannemen wat de coalitie verzint.

Mevrouw De Meij verzoekt inspreker uit te leggen waardoor mensen straks een 1 uur in plaats van 5 minuten onderweg zijn.

215 De heer **Gelder** legt uit dat lijn 5 verdwijnt. Dan kan men met lijn 1 naar het station, om daar over te stappen. Zonder haltes kan het gebeuren dat men daar een half uur of drie kwartier moet wachten. Mensen zijn in paniek, bijvoorbeeld over het feit dat degenen met een rollator straks moeten overstappen.

Pagina 6

- 220 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vraagt of inspreker zich kan vinden in het voorliggend stuk, waarin de PvdA zo waar nog geld heeft gevonden om de lijnen te kunnen verbeteren.
- De heer **Gelder** (Wil Nu) spreekt van een speldenknopje. Er is geld genoeg in de provincie. Dat wordt op verkeerde wijze ingelegd. Er vindt boekhoudfraude plaats.
- 225 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) verzoekt inspreker om zijn woorden terug te nemen.
- De heer **Gelder** (Wil Nu) neemt zijn woorden niet terug. Hij weet hoe het spel gespeeld wordt.
- 230 De **voorzitter** schorst de vergadering en verzoekt de commissie om het publiek te vragen zich te onthouden van reacties tijdens de inspraak.

Schorsing

- 235 De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de volgende sprekers.
- Mevrouw (Anke) **Krätzschar** woont in Alkmaar en werkt daar in buurthuis De Alkenhorst. Lijn 5 rijdt door de wijk. Ze heeft een goed beeld van wat er in de wijk speelt. Nu bekend is geworden dat lijn 5 verdwijnt, blijkt dat men erg is geschrokken. De bereikbaarheid van voorzieningen is voor economisch zwakkeren belangrijk om deel te kunnen nemen aan de samenleving. Dat geldt ook voor vele ouderen.
- 240 Te denken valt aan het promoten van buslijn 5, in de stijl van NS; leuke acties en aanbiedingen. Wellicht is een keer gratis rijden mogelijk? Connexxion zou dat mogelijk met studenten, creatief kunnen denken. De lijn moet kunnen blijven bestaan.
- 245 De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt of een alternatief is geboden aan de wijk. Ligt er geen buslijn in de nabijheid? Heeft het buurtbuis hierover contact opgenomen met het gemeentebestuur van Alkmaar?
- 250 Alternatieven zijn mevrouw **Krätzschar** niet bekend. Reizigers moeten met rollators of kinderwagens naar station. Het traject naar het ziekenhuis duurt straks heel lang. Bij het station van Alkmaar zijn geen goede bushaltes om te schuilen. Het gemeentebestuur geeft alleen advies. Het buurthuis heeft gereageerd, maar een antwoord is nog niet bekend.
- 255 De heer **Bruggeman** (SP) vraagt of inspreker het gevoel heeft dat de gebruikers van buslijn 5 door de provincie afgepoeid zijn, nadat de gemeenteraad van Alkmaar geprotesteerd had en niets hoorde van de provincie.
- Mevrouw **Krätzschar** weet dat gemeenteraadsleden veel vrije tijd steken in het sociale gebeuren. Zij gaat uit van hun goede bedoelingen en ze neemt aan dat zij behoorlijk hun best doen.
- 260 Mevrouw (Hilda) **Dijs** veronderstelt dat het schrappen van buslijn 5 in Alkmaar een probleem wordt voor ouderen. Zij moeten straks met lijn 1 naar station. Daar moeten zij overstappen, met hun rollator of rolstoel om bijvoorbeeld verder te reizen naar het ziekenhuis of het centrum. Per augustus/september komen studenten naar de Pabo in Alkmaar. Bij het station is weinig beschutting. Er is geen overdekte wachtruimte. Lijn 10 van Alkmaar naar Oudkarspel is een probleem. De laatste rit is om 18.30 uur en de bus rijdt niet meer in het weekend. De belbus schijnt opgeheven te worden door het wegvallen van subsidie. Voor de Regiotaxi zijn velen nog te goed. Wie bedenkt dit allemaal? Reist diegene zelf met de bus of de trein? Laat jong en oud, met of zonder beperkingen niet stikken.
- 265 De heer **Bruggeman** (SP) informeert naar de kosten van de OV-chipkaart. Wat kost het om met de bus mee te mogen?
- 275 Mevrouw **Dijs** legt uit dat men met een persoonlijke OV-kaart iets voordeliger uit is. Met een anonieme OV-kaart is het duurder, maar die prijs kent ze niet. Iedereen heeft een OV-kaart moeten aanschaffen. Eigenlijk wordt er weinig voor de reizigers gedaan. Er worden zelfs lijnen geschrapt.
- 280 Mevrouw (Lya) **Kat** woont in de wijk De Hoef in Alkmaar. Zij is bestuurslid van Stichting De Zonnebloem. Mevrouw is zelf nog in staat om op de fiets of in auto te stappen. Zij is niet afhankelijk

- van openbaar vervoer, maar ze komt op voor alle medebewoners van de wijk, waar veel ouderen wonen. Iedereen wil zolang mogelijk zelfstandig blijven wonen. Veel basisvoorzieningen worden onder de voeten van ouderen weggemaaid. Nu verdwijnt lijn 5 met ingang van juli 2018. Het provinciebestuur wordt gevraagd om mensen zelfstandig vervoer naar voorzieningen en leerlingen van de Pabo goed openbaar vervoer te bieden. Het is schaamteloos dat basisvoorzieningen verdwijnen. Mevrouw Kat kan niet geloven of aanzien dat dit echt gaat gebeuren en dat mensen zo in de steek worden gelaten.
- 285
- De heer **Leever** (ONH) weet dat in de zaal een deskundige op het gebied van fijnmazig vervoer aanwezig is, de heer Heneweer. Hij adviseert inspreker om contact met hem op te nemen en hem te vragen wat binnen de gemeente mogelijk is. De heer Heneweer heeft goede ideeën.
- 290
- De heer (Chiel) **Schoon** woont met 14 personen in de zorginstelling Alkerhoef in Alkmaar. Zij reizen bijna allemaal met de bus. Ze zijn geschrokken dat buslijn 5 verdwijnt. Daardoor raken de heer Schoon en zijn huisgenoten veel vrijheid kwijt.
- 295
- De heer (Rudi) **De Block** uit Amsterdam vertelt dat het openbaar vervoer daar dusdanig geregeld is dat geen eigen vervoer nodig is. Inspreker is een tevreden OV-gebruiker. In vergelijking met het verleden is er enorm verschil tussen wat er nu en toen gepresenteerd wordt aan buslijnen. Een kaalslag is gaande. In de twaalf weken schoolvakantie wordt ingekort op buslijnen en ritten. Buurtwinkels verdwijnen. Over alternatief vervoer zijn veel klachten. Inspreker wijst op het dubbele isolement. Als een persoon ergens, per openbaar vervoer, niet meer heen kan, dan kan een ander ook niet bij die persoon komen met openbaar vervoer. Openbaar vervoer is voor velen de laatste strohalm. De economie gaat vooruit. Inspreker zou willen dat, als kers op de taart, de mogelijkheid wordt geboden dat mensen die gepensioneerd zijn een kosteloze dag hebben in het openbaar vervoer.
- 300
- De heer **Tijssens** (D66) veronderstelt dat de gedachte van flexibilisering van openbaar vervoer inspreker wel aanspreekt, maar dat hij vindt dat er op dit moment kinderziekten in zitten dat hij wil vasthouden aan een vaste lijn. Staat inspreker open voor flexibilisering als dat op een juist niveau gebeurt?
- 305
- De ervaring van de heer **De Block** is dat wat eenmaal weg is nooit meer terug komt. Dat maakt dat inspreker sceptisch tegenover flexibiliteit staat.
- 310
- Mevrouw (Babs) **De Wit** woont in het Hoefplan. Zij vindt het erg jammer dat buslijn 5 verdwijnt. Inspreker reisde er verscheidene keren mee naar de stad. Voor veel ouderen in het Hoefplan zou het verdwijnen van deze buslijn op problemen stuiten. Inspreker hoopt dat het besluit herzien wordt, zodat men vanaf 1 juli nog met de bus kan reizen. Hef buslijn 5 niet op.
- 315
- Mevrouw (S.) **Sarp-Koc** is vrijwilligster in het buurthuis in Alkmaar. Zij vindt het jammer voor gehandicapte en oude mensen dat de bus straks niet meer door de wijk rijdt. Ze is daarover heel verdrietig. Inspreker kan niet ver lopen. Straks kan ze niet langer als vrijwilligster werken. Als bus blijft rijden kan dat wel. Ze verzoekt de buslijn niet te schrappen.
- 320
- Mevrouw (Marjo) **Husslage** bezit geen auto. Zij is afhankelijk van openbaar vervoer. Een andere keer sprak zij in als raadslid van de SP in Castricum. In de commissievergadering van 22 januari 2018 deed de PvdA verbetervoorstellen. De voorliggende voordracht zou over extra financiële middelen gaan, die nodig zijn voor de uitvoering van verbetervoorstellen. Het gaat echter zeker niet over verbeteringen en al helemaal niet over extra financiële middelen, zoals het persbericht van de provincie suggereerde. Inkrimpingen en opheffingen leveren jaarlijks vele miljoenen euro's op. Het gaat hier om een doekje voor het bloeden en een sigaar uit eigen doos. In juli 2018 worden 11 buslijnen geheel of gedeeltelijk opgeheven. Velen raken daardoor gedupeerd. Zij zijn het niet eens met deze gang van zaken. Inspreker hoopt dat het provinciebestuur tot bezinning komt en met een reëler voorstel zal komen, dan hetgeen waarover nu moet worden besloten.
- 325
- De heer **Papineau Salm** (PvdA) is benieuwd welke bezuinigingen inspreker bedoelt. Bij de aanbesteding van deze concessie is niet bezuinigd.
- 330
- Mevrouw **Husslage** vertelt dat in voorgaande jaren ook buslijnen zijn komen te vervallen. Wellicht betrof dat een andere concessie, maar het schrappen van buslijnen is een trend aan het worden.
- 335
- 340

345 Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) vraagt insprekerster hoeveel er volgens haar in de afgelopen tien jaar is bezuinigd.

Mevrouw **Husslage** veronderstelt dat een Statencommissielid dat zou moeten weten.

350 Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) benadrukt dat er in de afgelopen tien jaar nul euro is bezuinigd. In deze regio is een gemiddeld buskaartje voor 60% gesubsidieerd. Wil insprekerster dat de provincie nog gaat subsidiëren op bussen die leeg rondrijden.

355 Mevrouw **Husslage** zegt dat de bussen niet leeg rondrijden. Een bus was en zou nog steeds een nutsvoorziening moeten zijn.

360 De heer (Jeroen) **Muntjewerf** verwijst naar voorgaande insprekers en naar de publicatie van de provincie van 29 januari 2018 over hoe het qua infrastructuur zou moeten zijn om een buslijn te behouden. Inspreker heeft als ondersteuner van de organisatie 'Wij staan op' navraag gedaan over in hoeverre rekening gehouden dient te worden bij de concessie met artikel 9 en 12 van het VN-Verdrag voor de rechten van de mens. Op grond van artikel 9 en 12 van de grondwettelijke bepaling staat dat gelijkheid van de rechten van mensen met een beperking. Er mag geen lijnafbreuk plaatsvinden, zonder dat een gelijkwaardig alternatief wordt geboden in het openbaar vervoer. Dat is strafbaar.

365 In de afgelopen 20 jaar is door gemeenten en provincie geen gezamenlijke aanpak aan infrastructuur is gepleegd. Connexion gebruikt dit nu als argument en komt met ongeldige cijfers. Het laten verslonzen van infrastructuur als het om haltes gaat en het niet plegen van onderhoud doet de reizigers wegtrekken van de locaties.

370 Mevrouw (Ilse) **Dieben** woont in Julianadorp. Zij spreekt in als ouder van een kind dat het middelbaar onderwijs bezoekt in Schagen. Zij maakt zich veel zorgen over buslijn 152. Scholieren moeten straks lang wachten op de bus. Het college van B en W van Den Helder zei dat er een uitbreiding komt van 6 naar 12 ritten. Het aantal scholieren dat dagelijks naar en van Schagen reist zal verdubbelen. Het onderwijs in Schagen is kwalitatief beter. Daar worden diverse onderwijsrichtingen geboden. Buslijn 375 152 is dagelijks druk bezet. Als de buslijn vervalt dan betekent dit lange wachttijden voor scholieren. Sociale activiteiten zoals sport komen in het gedrang. Scholieren zullen langer blijven hangen in het centrum van Schagen, of ouders moeten hun kind ophalen in Schagen of Callantsoog. De voorgestelde wijze veroorzaakt veel commotie. Lijn 152 zou moeten doorrijden naar Julianadorp. Hoe komt men erbij dat buslijn 152 te weinig passagiers kent? Wil het provinciebestuur voldoen aan punt 2 in de voordracht om tegemoet te komen aan reizigers dan moet buslijn 152 blijven rijden, in 380 de ochtenduren tot 10.00 uur en in de middag van 14.00 tot 17.00 uur. Lijn 152 is al eens opgeheven, maar dat werkte niet.

385 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt naar de gevolgen van het wegvallen van de buslijn. Mevrouw **Dieben** herhaalt dat men langer moet wachten (een half uur tot een uur), of men strandt in Callantsoog. Ouders moeten hun kinderen daar dan ophalen en daarvoor de auto pakken.

De **voorzitter** bedankt alle insprekers voor hun komst en inspraak.

390 De voorzitter geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.

Eerste termijn:

395 De heer **Papineau Salm** (PvdA) stelde veel technische vragen, maar kreeg nog niet alle informatie. Hij mist het totaaloverzicht. Kan per lijn worden aangegeven waar en wanneer de bussen rijden? Men heeft nog steeds niet de beschikking over de dienstregeling van vervangende lijnen. Het traject bevindt zich in de eindfase. Spreker benadrukt dat er niet is bezuinigd op het budget. Bij het maken van een vervoerplan wordt bekeken hoe een dienstregeling functioneert. Connexion, de provincie en gemeenten kwamen tot een goede invulling. Slechts 1% van de lijnen in de Kop van 400 Noord-Holland verdwijnt.

405 De heer **Bruggeman** (SP) zegt dat er op dit moment, inclusief de stadlijn, circa 40 buslijnen zijn in de concessie Noord-Holland Noord. Daarvan worden 11 lijnen geheel of gedeeltelijk opgeheven. Hoe komt de heer Papineau Salm tot 1%?

De heer **Papineau Salm** maakte dat op uit een notitie van Gedeputeerde Staten. Het gaat niet alleen over opheffen. Er komen ook belbussen en flexvervoer voor in de plaats.

De PvdA heeft verbetervoorstellen gedaan. Dat is geen schaamlap, maar het zijn concrete verbeteringen ten opzichte van het vervoerplan dat er lag.

410 Graag verneemt de PvdA nog hoe de scholierenlijn tussen Julianadorp, Callantsoog en Schagen eruit ziet? Voor Castricum geldt hetzelfde. Hoe zit het daar precies?

Kan de buurtbus een rol spelen in Alkmaar? Communiceren is heel belangrijk. Er moet snel bekend worden gemaakt hoe het nu precies zit. Spreker neemt aan dat Connexion gaat monitoren en ingrijpt als er grote gaten vallen.

415

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) hoorde de heer Papineau Salm zeggen dat er niet bezuinigd is, maar wat hebben insprekers aan die boodschap?

420 De heer **Papineau Salm** (PvdA) legt uit dat er buslijnen worden geschrapt, maar dat er elders weer lijnen worden toegevoegd. Niet alles kan.

425 De heer **Ceder** (CU-SGP) spreekt van een mooi plan. De fractie van de CU-SGP maakt zich zorgen over communicatie. Het is lastig dat niet alle informatie voorhanden is. Zou het niet beter zijn om de Statenleden in het vervolg vooraf beter te informeren over specifieke details? De fractie van CU_SGP spreekt haar complimenten uit richting de PvdA. Zij kan in de verbetervoorstellen meegaan

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is benieuwd wat de heer Ceder vond van de informatie die insprekers naar voren brachten.

430 De heer **Ceder** constateert dat er zorgen zijn. Hij weet niet of en waar de provincie tekort schiet. Er is wel enig beeld, maar niet van de details.

435 De heer **Hietbrink** (GL) zegt dat GL een groot voorstander van goed, fijnmazig en betrouwbaar openbaar vervoer. De fractie pleit daarom al jaren lang voor structureel meer geld voor openbaar vervoer.

GL prijst de PvdA voor de inzet om knelpunten, die bij deze concessie zijn gesignaleerd op te lossen. GL constateert een aantal onduidelijkheden. Gedeputeerde Staten worden verzocht voor de Provinciale Statenvergadering meer duidelijkheid te geven over de scholierenlijnen. Wordt er nu voldaan aan vraag vanuit de scholen?

440 Welke alternatieven zijn er beschikbaar voor de lijnen 164 en 5? Wat betekent het om de lijnen in stand te houden voor een periode van 10 jaar, ook buiten de spijtstijd, zodat duidelijk is welke middelen beschikbaar zouden moeten worden gesteld?

445 De heer **Tijssens** (D66) wijst op de sociale functie van openbaar vervoer. Insprekers lichtten dat toe. Nu ligt een voordracht voor naar aanleiding van het voorstel van de PvdA, waarvoor de fractie een schouderklopje verdient. Er is geen sprake van een bezuiniging, maar wel een knelpunt op het gebied van middelen en openbaar vervoer. Gelukkig is er sprake van flexaanbod. De kinderziektet moeten eruit en de komende jaren moeten daarin grote stappen worden gemaakt. D66 is daarvan een voorstander.

450 Het belang van een compleet plaatje onderschrijft de heer Tijssens, Blijft de bediening van het OV-knooppunt Castricum op niveau?

455 De heer **Bruggeman** (SP) constateert dat, als het aan het college van Gedeputeerde Staten ligt, er in juli a.s. 11 buslijnen deels of geheel worden opgeheven. Andere lijnen gaan minder frequent rijden. Insprekers gaven aan wat dat voor hen betekent. Connexion voortaan maar eigen vervoer waar bus wordt opgeheven. Er is sprake van afbraak van publieke basisvoorzieningen. Over de tweet van de heer De Graaf merkt de heer Bruggeman het volgende op.

De personen die vandaag inspraken zijn geen SP-leden. Het zijn mensen die erg boos zijn dat hun bus wordt afgepakt.

460

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt de heer Bruggeman om uit te leggen hoe de insprekers naar het provinciehuis kwamen.

465 De heer **Bruggeman** (SP) vertelt dat de SP een bus regelde voor het vervoer van en naar het Provinciehuis. De SP komt op voor mensen die door onder meer het CDA 'gepakt' worden.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) hoorde de heer Bruggeman spreken over boze mensen. Realiseert hij zich wel dat het vandaag niet over de concessie gaat. Realiseert de heer Bruggeman zich dat hij valse verwachtingen heeft gewekt?

470

De heer **Bruggeman** (SP) zal de vraag later beantwoorden.

Nog steeds is niet duidelijk welke ritten gaan rijden en welke verdwijnen. Er is niet alleen sprake van een communicatieprobleem; mensen wordt niet verteld wat hen in juli te wachten staat. De SP weet het al lang. De heer Bruggeman vindt het merkwaardig dat de PvdA vraagt welke lijnen nu precies worden opgeheven.

475

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vraagt hoe het kan dat de SP precies weet welke lijnen gaan vervallen.

480

De heer **Bruggeman** (SP) weet aan de hand van reacties van gemeentebesturen. De heer Papineau Salm zat als lid van de coalitie met de ambtenaren van Gedeputeerde Staten rond de tafel gezeten om tot een voorstel te komen. De PvdA is dus wel geïnformeerd.

485

De heer **Papineau Salm** (PvdA) weet heel goed welke lijnen gaan verdwijnen. Hij stelde vragen over drie specifieke lijnen en hij vroeg om een exacte dienstregeling.

490

De heer **Bruggeman** (SP) constateert dat de PvdA weet welke lijnen er verdwijnen, terwijl de heren Ceder (CU-SGP) en Hietbrink (GL) dat niet weten. Er lijkt sprake van een informatieachterstand. Het voorstel van de PvdA is een technocratisch voorstel om de allerergste bezuinigingen ongedaan te maken.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vraagt of de heer Bruggeman met haar van mening is dat er geen bezuinigingen zijn doorgevoerd.

495
500

De heer **Bruggeman** (SP) verwijst naar het persbericht van de provincie van 14 maart 2018 waarin stond dat de provincie extra geld vrijmaakt om de komende tien jaar te investeren in het openbaar vervoer in Noord-Holland Noord. Eerst alles wegbezuinigen, dan een paar buslijnen weer terugzetten in de dienstregeling en dat verkopen als investeren? Hoe kijkt de gedeputeerde aan tegen deze leugenachtige propaganda?

De **voorzitter** roept de heer Bruggeman terug en verzoekt hem om zich te houden aan de voordracht.

505

De heer **Tijssens** (D66) heeft er moeite mee dat de heer Bruggeman verdachtmakingen verspreidt. Hij suggereert dat er een spel wordt gespeeld. De manier waarop de heer Bruggeman dat doet is niet goed voor het imago van dit huis. De heer Tijssens verzoekt de voorzitter daar streng op te handhaven.

510

De heer **Bruggeman** (SP) herinnert zich dat eerder 15 insprekers exact hebben aangegeven wat er wegbezuinigd wordt in deze concessie. Er worden 11 lijnen opgeheven. In de commissie van 22 januari jl. was de gedeputeerde zeer enthousiast over het 'doekje voor het bloeden' van de PvdA.

515
520

De SP heeft met GL, 50PLUS en CU-SGP voorgesteld om per jaar een miljoen euro extra uit te trekken voor bussen, door minder uit te geven aan asfalt voor de duinpolderweg. Deze fracties kregen geen complimenten van de gedeputeerde. De heer Bruggeman stelde technische vragen over de dienstauto's en hij zocht uit wat kan worden bespaard als de gedeputeerden niet meer met dienstauto's rijden. Door alle gedeputeerden een OV-kaart te geven kan per jaar een half miljoen euro worden bespaard. Dat half miljoen kan worden aangewend voor het behoud van de bus. De SP gaat hiervoor een voorstel doen.

525

De heer Bruggeman weet dat veel Statenleden niet met de bus reizen. Ze laten zich met het plan om een paar ritjes te handhaven een schaamlap voorhangen. Ze kijken naar het plafond als het gaat over de 11 lijnen die straks worden opgeheven, zelfs degenen die altijd de mond vol hebben over duurzaamheid. De SP komt straks opnieuw met voorstellen en financiële dekking om opheffingen van buslijnen in Noord-Holland Noord ongedaan te maken.

De SP komt hier net zo vaak op terug tot de Staten het licht gaan zien en de provincie een fatsoenlijk beleid voor het openbaar vervoer gaat voeren.

530 De heer **Heijnen** (CDA) dankt de sprekers voor hun inspraak en Gedeputeerde Staten voor de voordracht. Dankzij de uitleg van Connexxion in november in Schagen is voor de heer Heijnen veel duidelijk geworden over het vervoerplan. OV-flex lijkt een goed alternatief voor het vervallen van enkele lijnen. Het is wel noodzakelijk om tijd te besteden aan communicatie en uitleg over wat er in het OV verandert.

535 Goed openbaar vervoer aanbieden voor beperkte middelen zal altijd een uitdaging blijven. Op deze aanbesteding is niet bezuinigd. De inzet van schaarse middelen vraagt altijd om keuzes. In januari is daarover gesproken. Een aantal buslijnen bleek onmisbaar. De PvdA zette één en ander op een rij. De heer Heijnen spreekt daarvoor zijn complimenten uit. Door deze extra inzet kan het aanbod van openbaar vervoer in Noord-Holland op de beste manier en met deze middelen vorm worden gegeven. Het CDA kan instemmen met de voordracht.

540 De heer **Leever** (ONH) bedankt ook de sprekers en diegenen die de moeite namen om te komen. Openbaar vervoer is essentieel voor de sociale cohesie. Het wordt lastiger om op deze wijze goed openbaar vervoer te bieden. Het programma van eisen was daarvan mede de oorzaak. Dit programma van eisen is door Provinciale Staten zelf op papier gezet. Er is niet bezuinigd. Er gelden zwaarwegendere eisen ten aanzien van duurzaam vervoer. Het grootste deel van het budget gaat op aan elektrisch vervoer. Het verhogen van de exploitatiebijdrage aan de OV-concessie staat ter discussie. Het resultaat van alle discussies was dat het verbetervoorstel de PvdA, dat ook ONH heeft ondertekend, is overgenomen. Een zestal verbeteringen worden opgenomen in de concessie, voorlopig voor een jaar. Wat vindt de burger van deze zes verbeteringen? Na het jaar juli 2018-juli 545 2019 volgt een evaluatie van de concessie voor de periode van 2019 tot 2020. Dat kan tot gevolg hebben dat een aantal verbeteringen weer wordt afgevoerd. De heer Leever gaat ervan uit dat de commissie Mobiliteit en Financiën tijdig wordt geïnformeerd over de stand van zaken. In hoeverre zijn Gedeputeerde Staten bereid om rekening te houden met de wensen van burgers?

550 In 2017 kreeg Connexxion de concessie Noord-Holland Noord toegewezen. Daarop kwam direct veel kritiek. Na veel discussie worden er nu zes verbeteringen doorgevoerd, die wellicht volgend jaar weer worden geschrapt. Dit is geen rekening houden met burgers. De verbeteringen zouden niet voor één jaar maar minimaal voor vijf jaar moeten worden vastgelegd. Daarna kan dan een evaluatie worden gehouden, waarbij inwoners worden betrokken,

560 De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt of de heer Leever zich realiseert dat het voorstel om 3 miljoen euro extra te investeren voor de komende 10 jaar is. Hoe komt de heer Leever erbij dat het maar voor een jaar is.

565 De heer **Leever** (ONH) neemt het voor kennisgeving aan.

De heer **Bruggeman** (SP) vraagt waarom de heer Leever spreekt van verbeteringen. Er is toch geen sprake van een verbetering als eerst lijnen worden geschrapt, terwijl daarna een paar ritjes weer worden teruggezet?

570 De heer **Leever** (ONH) legt uit dat het een toevoeging is aan wat er eerst niet zou zijn. Op de vraag of de kritiek op deze concessies voorkomen had kunnen worden, antwoordt de heer Leever dat het probleem niet bij Connexxion ligt, maar bij het programma van eisen. Een aantal zeer gewenste OV-lijnen moest daardoor worden geschrapt. ONH is van mening dat dit in de toekomst moet worden voorkomen. Het Programma van Eisen moet hiervoor aangepast worden.

575 De heer **Tijssens** (D66) vraagt de heer Leever hoe de provincie zou moeten omgaan met de communicatie om iedereen in OV-Flex te krijgen.

580 De heer **Leever** (ONH) is een voorstander van het in stand houden van de sociale cohesie. In het bijzonder voor de inwoners van de buitengebieden is het van groot belang dat ze zich betrokken kunnen blijven voelen bij het sociale gebeuren. OV-Flex levert een probleem op voor mensen met een fysieke beperking. Zij moeten een grotere afstand afleggen tot een halte. De Flex-taxi jaagt mensen op hogere kosten.

585 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) complimenteert de PvdA, die als enige fractie kans zag om, op basis van informatie vanuit gemeenteraden en inwoners, verbetervoorstellen te doen, met zelfs financiële dekking. Het is jammer dat de PvdA als enige fractie wordt genoemd die de afgelopen jaren voorstellen deed voor het behoud van buslijnen, belbussen en pilots. Dergelijke voorstellen van de oppositie werden steeds afgeserveerd. 50PLUS staat achter het sympathieke voorstel van de PvdA. 590 Net als GL wil 50PLUS meer duidelijkheid over wat er nu gebeurt met lijnen. Mevrouw De Meij kan

zich niet aan de indruk onttrekken dat een coalitiepartner wel op de hoogte is van alle ins en outs. Bij het aangaan van de coalitie is een potje afgesproken van 3,73 miljoen euro. Het lijkt makkelijker communiceren wanneer men in de coalitie zit.

595 Eerder werd door 50PLUS een voorstel gedaan omdat er 69 miljoen euro was gevonden in de reserves. Ondanks dit sympathieke voorstel van de PvdA zou 50PLUS het op prijs stellen dat er voor de inwoners van de Kop van Noord-Holland nogmaals wordt gezocht naar oplossingen voor het verdwijnen van de buslijnen 164, 5 en 152.

600 De heer **Papineau Salm** (PvdA) heeft op eigen initiatief contact gelegd met Connexxion en ambtenaren via de reguliere wegen. Hij kreeg eveneens via de regulieren wegen antwoord op zijn vragen.

605 Allereerst bedankt mevrouw **Visser** (PvdD) alle insprekers voor hun bijdrage. Bij een nieuw voorstel zijn er altijd mensen die erop vooruit gaan en mensen die erop achteruit gaan. Connexxion heeft zeker zijn best gedaan om zoveel mogelijk mensen te bedienen met de middelen die Connexxion tot beschikking heeft gekregen. Wel moet er zo snel mogelijk duidelijkheid komen over wat er in welke vorm en waar gaat rijden. De PvdD steunt het verbetervoorstel van de PvdA. Het neemt een aantal pijnpunten weg. Dit is op dit moment het hoogst haalbare. Wellicht dat ook de Noordkop Hopper hier nog wat kan opvangen? De uitkomst van het onderzoek naar de diverse kenmerken van vervoersstromen in het concessiegebied kan leiden tot het anders inzetten van middelen. De PvdD ziet graag dat middelen niet alleen anders worden ingezet, maar dat er bij echte pijnpunten ook meer geld kan worden ingezet. Wat de PvdD betreft mag er meer geld naar het openbaar vervoer. De fractie is altijd bereid om te kijken of er extra geld naar openbaar vervoer kan.

615 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) constateert dat vandaag niet gaat over het vaststellen van de concessie. De concessie is al vastgesteld. Vandaag gaat het over het verbetervoorstel van de PvdA. De VVD gaat akkoord met dit voorstel. De VVD wil wel dat snel duidelijkheid wordt gegeven over hoe lijnen gaan lopen en waar welke vorm van busvervoer wordt aangeboden, zodat reizigers weten waar ze aan toe zijn.

620 De heer **Bruggeman** (SP) vraagt of de VVD al wist dat lijn 164 moest worden opgeheven toen de concessie gesloten werd. Had Connexxion, binnen de kaders van de concessie lijn 164 evengoed wel kunnen aanbieden?

625 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) weet niet of en hoe lijnen gaan lopen. Daarom legt ze haar vraag hier nu neer. De PvdA deed suggesties en wist geld te vinden. De lijnen waarover de PvdA spreekt zijn lijnen die mevrouw Kaamer van Hoegee genoemd hoorde worden tijdens de informatiebijeenkomst in Schagen.

630 Wat wel duidelijk is geworden is dat mensen in staat zijn geweest om zoveel ruis op de lijn te creëren, dat er nu bijvoorbeeld gedacht wordt dat alleen gebruik gemaakt kan worden van de flexdienst als men in het bezit is van een smartphone of een computer. Dat is onjuist.

De heer **Deen** (PVV) spreekt namens zijn fractie dank uit aan insprekers en betrokkenen, die de moeite hebben genomen om naar Haarlem te komen.

635 De PVV houdt zich voor nu bij het agendapunt en de voordracht. De PVV steunt het verhogen van de exploitatiebijdrage met als doel een aantal verbeteringen aan te brengen in het voorliggende vervoerplan. Wellicht zijn wat fine tuning qua lijnen en een overzicht van exacte uitgaven en kosten wenselijk.

640 De PVV is voor bereikbaarheid en mobiliteit, het liefst via asfalt. De PVV steunt het specifieke project 'Pilot deelfietsen' niet. De fractie vindt dat er een te groot bedrag mee is gemoeid. De markt moet dit oppakken en niet de provincie.

645 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de PVV bereid is tot meer geld voor openbaar vervoer, als dit aan de orde komt en wanneer duidelijk is wat de alternatieven zijn.

De heer **Deen** (PVV) antwoordt dat de fractie het nu wil houden bij de voorliggende voordracht. Daarmee kan de PVV instemmen.

650 De heer **Papineau Salm** (PvdA) is benieuwd waar de heer Deen het onderwerp deelfietsen vandaan haalt. In de voordracht wordt daarvan geen melding gemaakt.

De heer **Tijssens** (D66) constateert dat er in de voordracht wel over de pilot deelfietsen wordt gesproken. Hij citeert de voordracht. De fiets kan een onderdeel van het voor- en natransport verzorgen. Is de PVV daar op tegen?

655

De heer **Deen** (PVV) legt uit dat de PVV een bedrag van 60.000 euro investering een te groot bedrag. De fractie wil dat idee loskoppelen van deze voordracht.

660

Gedeputeerde **Post** merkt op richting de heer Deen van de PVV dat de eerste uitgave anderhalf jaar geleden in gang is gezet op voorstel van D66. Provinciale Staten hebben er al over besloten. Mevrouw De Meij gaf aan dat de heer Papineau Salm eerder over informatie kan beschikken omdat de PvdA een coalitiepartij is. Niets is minder waar. De heer Zoon van de PvdD vroeg om het vervoerplan ter visie te leggen voor Statenleden. Dat is op zijn verzoek gebeurd. Ieder lid van Provinciale Staten had daar kennis van kunnen nemen. De heer Papineau Salm deed dat. Op grond daarvan heeft hij vragen gesteld en een voorstel gemaakt. Dat heeft niets te maken met het feit of men tot een coalitie- of oppositiepartij behoort.

665

De heer **Bruggeman** (SP) vraagt of het vervoerplan vertrouwelijk ter inzage lag. Kan in het openbaar worden gedeeld welke lijnen worden opgeheven? Gedeputeerde Staten antwoordde eerder dat het niet mogelijk was om een overzicht te presenteren. Hoe verhoudt zich dat met het feit dat de informatie al lang bekend is?

670

Gedeputeerde **Post** reageerde op een opmerking van mevrouw De Meij dat zaken alleen transparant zijn voor coalitiepartijen. Het was aan alle Statenleden bekend, als ze het hadden willen weten. Het stuk was vertrouwelijk omdat het nog geen definitief vervoerplan was. Als over een conceptvervoerplan wordt gecommuniceerd en er veranderen nog zaken aan, dan wordt de verwarring alleen maar groter. Alle mensen die hier in februari waren, waren voor een deel op het verkeerde been gezet, doordat er kennelijk door iemand wel is gecommuniceerd over het conceptvervoerplan. Mogelijk zijn er mensen geweest, die meenden, ondanks de vertrouwelijkheid, die vertrouwelijkheid te moeten schenden. Er zijn daarbij verkeerde voorbeelden gebruikt. Wellicht hebben mensen zaken verkeerd voorgesteld, doordat ze verkeerd zijn geïnformeerd. Als informatie die nog niet definitief is openbaar wordt gemaakt, wordt dat als definitief ervaren. Er is paniek ontstaan, die volkomen overbodig is. De gedeputeerde biedt excuses aan hen die hier eerder en wellicht vandaag opnieuw voor niets zijn geweest.

675

680

685

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of de gedeputeerde zich nog steeds vrij voelt om een vervoerplan in het vervolg te delen, nu de vertrouwelijkheid mogelijk is geschonden.

Gedeputeerde **Post** vindt het niet prettig dat de vertrouwelijkheid geschonden is. Zij is daarin teleurgesteld. Natuurlijk wordt een vervoerplan een volgende keer op verzoek weer aan Statenleden ter visie gelegd. Als dit weer betekent dat mensen voor niets opgetrommeld worden en op het verkeerde been worden gezet, dan kan met elkaar worden geconcludeerd dat men die vertrouwelijkheid niet aan kan.

690

De heer **Klein** (CU-SGP) vraagt of er aanleiding is om te denken dat het schenden van de vertrouwelijkheid is gebeurd vanuit de stukken die door de provincie ter inzage zijn gelegd? De heer Klein heeft namelijk begrepen dat die informatie ook naar gemeenten is gegaan.

695

Gedeputeerde **Post** beantwoordt de vraag bevestigend. Het college van Gedeputeerde Staten wil het gewenste totaaloverzicht zo spoedig mogelijk verstrekken. De Koninklijke route zou zijn dat Provinciale Staten op 23 april a.s. de voordracht vaststellen. Pas dan is het vervoerplan definitief. In formele zin kunnen op 23 april nog allerlei wijzigingen worden doorgevoerd op de voordracht die er ligt. Zou het vervoerplan vandaag worden gepubliceerd, dan wordt het risico gelopen dat er nog zaken wijzigen op grond van amendementen in Provinciale Staten.

700

705

Over de rijtijden van de scholierenlijn zegt de gedeputeerde dat conform het voorstel van de PvdA twee retourritten zijn toegevoegd. Vanuit Den Helder rijdt de bus via Julianadorp naar Schagen met aankomsttijden om 8.39 uur, 9.50 uur, 11.45 uur, 12.45 uur, 15.15 uur, 16.15 en 17.15 uur. Vanuit Schagen, via Julianadorp naar Den Helder zijn de vertrektijden rond 8.00 uur, 11.45 uur, 12.45 uur, 14.20 uur, 15.20 uur en 16.20 uur. Reizigers die buiten die tijden willen reizen kunnen met lijn 30 naar Den Helder Zuid en vandaar met de trein naar Schagen. Eén en ander is in overleg met de scholen tot stand gekomen.

710

- 715 Over de lijn van Castricum naar Alkmaar zegt de gedeputeerde dat Alkmaar buiten de portee valt van wat er vandaag aan de orde is.
Het toekennen van het budget is voor een periode van 10 jaar. Wel wordt er na één jaar geëvalueerd. Stel dat de scholierenlijn elke dag slechts één scholier vervoert, dan kan de gedeputeerde zich voorstellen dat na een jaar een wijziging wordt aangebracht. Dat zal in eerste instantie gebeuren in
- 720 overleg met de initiatiefnemer van het voorstel en in tweede instantie met deze Statencommissie.
- De gedeputeerde was het voor een groot deel eens met de bijdrage van mevrouw Visser van de PvdD, behalve met de laatste opmerking.
- 725 Vanuit de ambtelijke organisatie wordt gemeld over Castricum dat lijn 164 een aantal spitsritten terug verzorgt. Dat zijn de drukste momenten. De alternatieven zijn OV-Flex, of via lijn 165 kan vanuit Alkmaar ook naar Castricum en vervolgens naar Egmond aan Zee worden gereisd. Deze lijn wordt in zijn frequentie verdubbeld. Daarnaast is er ook nog de mogelijkheid om naar en van Castricum te reizen met de buurtbus via Heiloo.
- 730 De heer **Tijssens** (D66) heeft een punt van orde met betrekking tot het vervoerplan. Deze commissie stelt vast of een voorstel rijp is voor besluitvorming. Hij vindt het een hellend vlak om op commissieniveau vast te gaan stellen of Provinciale Staten op 23 april positief zullen besluiten.
- 735 Gedeputeerde **Post** suggereert dat bij wijze van spreken morgen helderheid kan worden verschaft over het vervoerplan. Als op 23 april door Provinciale Staten een amendement met betrekking tot het vervoerplan wordt ingediend, dan verschijnen er binnen twee weken tijd 2 publiekfreundelijke versies. Dat zal tot verwarring leiden. Dat er op 23 april niets gaat veranderen, daar gaat de gedeputeerde niet over. De keuze is aan deze commissie: of morgen publiceren, of de Koninklijke
- 740 route volgen.
- De **voorzitter** verzoekt de commissie om zich uit te spreken over de voordracht.
- Tweede termijn:*
- 745 De heer **Papineau Salm** (PvdA) bedankt de gedeputeerde voor haar toelichting gedeputeerde. Er is nu helderheid over de scholierenlijn vanaf Den Helder, via Julianadorp naar Schagen. Hoe kunnen de vragen over de buslijnen in Alkmaar op een andere manier alsnog aan de orde worden gesteld?
- 750 Gedeputeerde **Post** legt uit dat lijn 5 niet wordt opgeheven. Nu rijdt de lijn als het ware in een cirkel. Straks rijdt de lijn nog de helft van de cirkel. Op het station kan worden overgestapt en kan men komen waar men wil komen. De gedeputeerde meent dat een kwartier moet worden gewacht op de bus naar het ziekenhuis. Het grootste deel van de reizigers, die gebruikmaken van lijn 5, gaat naar het station.
- 755 De heer **Papineau Salm** (PvdA) heeft zich gestoord aan de opmerking van de SP over geheime informatie. Net als de heer Bruggeman nam de heer Papineau Salm de op tijdens de informatieavond in Schagen. Er is niets geheimzinnigs aan. De voordracht mag als hamerstuk worden doorgeleid.
- 760 De heer **Ceder** (CU-SGP) zegt dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid. De fractie is niet voornemens om het voorstel aan te passen.
- De heer **Hietbrink** (GL) vertelt dat zijn fractie graag nog over deze voordracht wil spreken. Wat GL betreft wordt het dus geen hamerstuk. Kunnen de tijdstippen waarop de scholierenlijnen gaan rijden
- 765 kort op papier worden gezet.
- Gedeputeerde **Post** verwijst hiervoor naar de beantwoording van de technische vragen.
- 770 De heer **Hietbrink** (GL) ziet dan graag de rijtijden van de buslijnen in Castricum op papier gezet voordat Provinciale Staten vergaderen. Wat betekent het financieel als wordt besloten om de buslijn 164 niet alleen tijdens de spits, maar langer te laten rijden. Dat geldt ook voor lijn 5. Wanneer deze informatie voor de Statenvergadering kan worden geleverd, is er nog de mogelijkheid om daarvoor financiële dekking te zoeken.

- 775 De heer **Tijssens** (D66) merkt op dat de voordracht een hamerstuk mag zijn. D66 is voor de voorgestelde verbeteringen. Vanwege de door GL gewenste bespreking van de voordracht, kan de publieksvriendelijke versie van het vervoerplan nog niet worden gepubliceerd.
- 780 De heer **Bruggeman** (SP) is verbaasd over de gang van zaken. Eerst merkt de gedeputeerde op dat Alkmaar buiten de portee valt van wat er op de agenda staat. Vervolgens komt er een vraag van de heer Papineau Salm waarop direct een uitgebreid antwoord wordt gegeven. Het gebeurt heel vaak dat tijdens een politiek proces zaken nog veranderen. Moet voortaan alles geheim worden gehouden tot de Eerste Kamer positief besloten heeft? Aan de gedeputeerde vraagt de heer Bruggeman of er vandaag insprekers waren, die op het verkeerde been zijn gezet.
- 785 De heer Bruggeman heeft de gedeputeerde in eerste termijn concreet gevraagd om haar oordeel te geven over het persbericht van de provincie over het voorstel van de PvdA. Wat vindt de gedeputeerde van een dergelijk propagandaverhaal?
- 790 De SP komt, hopelijk samen met zoveel mogelijk andere partijen, tijdens de Statenvergadering met een eigen voorstel om het openbaar vervoer daadwerkelijk te redden en niet met een schaamlap zoals de PvdA.
- De heer Tijssens (SP) constateert dat de heer Bruggeman feitelijk aan de gedeputeerde vraagt of er verkeerde informatie bij insprekers is beland. Daarmee suggereert hij dat ervan uit de kant van de SP gelekt is.
- 795 De heer **Bruggeman** (SP) zou graag willen dat de heer Tijssens zijn ongefundeerde insinuaties voor zich houdt. De heer Tijssens suggereert dat de SP vertrouwelijke informatie gelekt zou hebben. Dat heeft hij dan verkeerd. De heer Bruggeman is opzettelijk en heel bewust niet in het geheime kamertje stukken gaan inzien. Via de SP is niet gelekt.
- 800 Gezien alle discussie op dit moment lijkt het de heer **De Graaf** (CDA) verstandig om nog niet te publiceren. Wat de CDA-fractie betreft zou de voordracht een hamerstuk kunnen zijn, maar GL wil de voordracht bespreken.
- 805 De heer **Leever** (ONH) wil in de Statenvergadering nog de mogelijkheid hebben om de voordracht tegen het licht te houden. Wat de publicatie betreft sluit de heer Leever zich aan bij de woorden van de heer De Graaf.
- 810 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) zegt dat de voordracht voor 50PLUS geen hamerstuk mag zijn.
- Mevrouw **Visser** (PvdD) meldt dat de voordracht een hamerstuk had mogen zijn. Aangezien dat niet het geval is, vindt de PvdD dat het vervoerplan morgen ook niet gepubliceerd moet worden. 23 april is over 2 weken. Die twee weken kan het ook nog wel wachten.
- 815 Mevrouw **Kaamer Hoegee** (VVD) zegt dat de voordracht een hamerstuk had mogen zijn. De VVD is een voorstander van het zo snel mogelijk bekendmaken van het vervoerplan, maar als daarop opnieuw wijzingen volgen dan ontstaat er nog meer ruis. Dat laatste moet worden voorkomen.
- 820 De heer Deen (PVV) vindt dat het vervoerplan morgen niet moet worden gepubliceerd.
- Gedeputeerde Post zegt toe dat de cijfers volgen, zoals verzocht door de heer Hietbrink. Zij kan niets met het verwijt dat het college van Gedeputeerde Staten propaganda bezigt. Er is niet bezuinigd. Dat is de afgelopen concessies niet gebeurd. Gedeputeerde Post voelt niet de behoefte om op dergelijke insinuaties in te gaan.
- 825 De heer **Bruggeman** (SP) kreeg geen antwoord op zijn vraag of er vandaag insprekers waren, die volgens de gedeputeerde op het verkeerde been waren gezet.
- 830 Gedeputeerde **Post** antwoordt dat dit zeker het geval was. Zij hoorde termen als boekhoudfraude en ongeoorloofde belangenverstrengeling van de gedeputeerde Mobiliteit en Financiën.
- De **voorzitter** sluit de behandeling van dit onderwerp af en schorst de vergadering.
- 835 *[Schorsing van 15.44 uur tot 15.52 uur]*
- De voorzitter heropent de vergadering.

7b. Investerings ten behoeve van fietsknelpunten

840 De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Dubach die op dit onderwerp wenst in te spreken.

De heer Dubach sprak op 19 februari jl. samen met André Burger, al eerder in over het fietspad langs de Vogelenzangseweg. Wegens verplichtingen elders heeft de heer Burger de zaal inmiddels verlaten.

845 Gedeputeerde Staten hebben een schamele reactie gegeven aan de heer Burger. De heer Dubach vraagt zich af of het kwaliteitsniveau, dat sterk onvoldoende is, wel voldoet aan de minimale eisen van de verkeersveiligheid. Inspreker zal de Wegenverkeerswet en bijbehorende jurisprudentie erop nazien om te weten wat onder kwaliteitsniveau moet worden verstaan.

850 De toename van het aantal fietsers is groot. De onveiligheid neemt toe. Gedeputeerde Staten heeft geen gevoel voor urgentie en komt met zwakke verweren, in plaats van met oplossingen. De heer Dubach is jurist en zal vanaf heden het aantal (bijna) ongevallen inventariseren. De aansprakelijkheid zal bij Gedeputeerde Staten worden gesteld.

Gedeputeerde Staten maken zich ervan af met een Jantje van Leyden. De heer Dubach verzoekt deze commissie snel met een oplossing te komen voor deze misère.

855

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) vraagt of de heer Dubach bereid is om mee te denken.

De heer **Dubach** is samen met de heer Burger bereid om praktisch en actief mee te denken over oplossingen, die volgens hen zeker mogelijk zijn.

860

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) begrijpt dat Gedeputeerde Staten bereid zijn om in 2019 te kijken wat er mogelijk is. Waarom zou er veel eerder stap moeten worden gemaakt om het knelpunt daar op te lossen?

865 De heer **Dubach** maakte met de heer Burger samen een stappenplan. Daarin wordt voorgesteld hoe er gehandeld zou kunnen worden. Beide heren zijn geen deskundigen op het gebied van wegenbouw. De provincie pakte dat niet op in haar reactie. Het stappenplan geeft aan dat er mogelijkheden zijn. Als die mogelijkheden er volgens de provincie niet zijn, dan verzoekt de heer Dubach de provincie om het gesprek aan te gaan met de heren Burger en Dubach.

870

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of de handreiking die is gedaan om in 2019 zaken op te pakken de enige is, of ziet inspreker meer aanknopingspunten om problemen aan te pakken?

De heer **Dubach** ziet die helaas niet.

875

De heer **Hoogervorst** (SP) snapt de teleurstelling na het lezen van de brief aan de heer Burger. De fietsstroken langs de N206 staan wel op de prioriteitenlijst om te worden aangepakt. De heer Hoogervorst verzoekt inspreker om de commissie op de hoogte te houden van de gang van zaken omtrent het aanpakken van het knelpunt.

880

De heer **Dubach** las één en ander in bijlage 1 punt 5. Wat is de inhoud van het voorstel dat Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten zullen doen? Gezien de reactie aan de heer Burger zal voorstel waarschijnlijk teleurstellend zijn.

885 De heer **Deen** (PVV) verzoekt inspreker om deze commissie op de hoogte te houden. Hij was niet op de hoogte van de toevoeging van deze brief aan de stukken. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat dit knelpunt onder de aandacht blijft.

De voorzitter bedankt de inspreker voor zijn inspraak.

890

De heer **Roos** (Fietzersbond afdeling Noord-Holland) vertelt dat de Fietzersbond verheugd is dat dit jaar wordt gestart met het oplossen van de geïnventariseerde knelpunten. Voor dit en volgend jaar gaat het om 53 knelpunten. De keuzes voor gemeentelijke projecten zijn gemaakt in overleg met de betreffende gemeenten. De afdelingen van de Fietzersbond participeerden echter niet in dat selectieproces.

895

In 2015 hebben de afdelingen in de regio Amsterdam die gelegenheid om te participeren wel gehad. Die rol is naar volle tevredenheid van de gemeente en de vervoerregio ingevuld. De provincie had

zich op het participatievlak wat moderner mogen opstellen. Alle wegbeheerders en de vele fietsende burgers zijn daar bij gebaat.

900 De plannen leken zo ambitieus. Er was 23 miljoen euro beschikbaar. De provincie houdt daarvan 16 miljoen euro voor 'zichzelf'. Zo blijft er slechts 7 miljoen euro over voor de 39 eerste prioriteitprojecten en de 241 overige knelpunten in de gemeenten.
De Fietsersbondafdelingen steunen het voorstel van Gedeputeerde Staten om een fietsbeleidsvisie op te stellen. De provincie wil die visie opnemen in de nog op te stellen Omgevingsvisie. De heer Roos vreest dat het nog lang gaat duren, voordat die nota klaar is, met als gevolg mogelijke stagnatie van de nieuw ontwikkelde plannen.
905 Een Fietsvisie op korte termijn is dringend nodig voor de uitvoering van plannen. De Fietsersbond afdeling Noord-Holland vraagt de provincie nog dit jaar met het Programma Fiets te komen. Dit beleidsdocument vormt het fundament voor het vanaf 2020 verder werken aan het oplossen van de geïnventariseerde knelpunten. De afdeling verzoekt om haar te laten participeren in dat proces. Het knelpuntenoverzicht zou jaarlijks moeten worden geactualiseerd.
910 De afdeling heeft grote zorg over de onduidelijkheid over de financiële middelen vanaf 2020. De resterende knelpunten moeten immers ook nog aangepakt. Het voor dit jaar en 2019 beschikbare bedrag van 23 miljoen euro vindt de afdeling een zeer bescheiden begin. De provincie wordt opgeroepen om dit jaar te komen met een voorstel voor de periode 2020 - 2030 waar de
915 fietsambitie vanaf spat.

De heer **Klein** (CU-SGP) begreep van de inspreker dat de afdeling niet heeft kunnen participeren. Wat had de afdeling willen doen? De lijst van de Fietsersbond is aan gemeenten voorgelegd, met de vraag of de gemeenten die prioriteiten ook herkenden.
920

De heer **Roos** (Fietsersbond afdeling Noord-Holland) vertelt dat het hem verraste dat er een selectie van de lijst is gekomen waarbij de Fietsersbond niet betrokken is geweest. Een aantal gemeenten zag hun prioriteiten niet terug in het definitieve overzicht. Wellicht had wat meer coördinatie tot een andere lijst geleid.
925 De afdeling Fietsersbond Hilversum voelt zich tekort gedaan in projecten die zij wel belangrijk vindt, maar die niet zijn terug te vinden in het overzicht.

De heer **Klein** (CU-SGP) vindt dat inspreker vrij negatief is over het feit dat voorgesteld wordt 16 miljoen euro te besteden aan provinciale fietspaden. Fietspaden zijn toch fietspaden; of deze nu van de provincie of van een gemeente zijn?
930

De heer **Roos** (Fietsersbond afdeling Noord-Holland) zal dat niet betwisten. Als er 300 projecten zijn moet er een visie zijn om te kunnen beoordelen welke projecten belangrijk zijn en welke minder.
935 Hier ontstaat het gevoel dat de provincie eerst haar eigen projecten doet, ongeacht de vraag of die tot de topprioriteiten behoren. Die prioritering komt wel terug in het Programma Fiets, maar dat is er nog niet. Er wordt in de verkeerde volgorde gewerkt.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) hoorde inspreker zeggen dat er voor de komende tijd onvoldoende wordt geïnvesteerd. Kan hij een inschatting maken van welk bedrag het zou moeten zijn?
940

De heer **Roos** (Fietsersbond afdeling Noord-Holland) is geen deskundige op het gebied van budgetteren. Van 300 projecten zijn er 53 gerealiseerd. Als men dat extrapoleert dan komt het uit op misschien wel een bedrag van 100 miljoen euro dat nodig is om alle knelpunten op te lossen.
945 Gelet op de ontwikkelingen in de komende jaren op het gebied van mobiliteit zal de betekenis van fiets toenemen. De investering is meer noodzakelijk dan in de afgelopen jaren.

De heer **Leever** (ONH) is benieuwd welk knelpunt voor de afdeling de meeste prioriteit heeft om in eerste instantie in te investeren.
950

De heer **Roos** (Fietsersbond afdeling Noord-Holland) legt uit dat de afdeling graag betrokken wil worden om te komen tot een afwegingskader dat nodig is om te beoordelen welk fietsproject prioriteit moet krijgen boven een ander. De middelen zijn schaars, dus zal het belangrijkste eerst moeten worden gedaan.
955

Vanuit de provincie gezien is het vervolgens van belang om de gemeenten te begeleiden en te coachen zodat de projecten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.
Het is van belang om na te denken over de wijze waarop plannen in de openbare ruimte met stakeholders en gemeenten worden uitgezet. De ervaring leert dat er met bovengemeentelijke projecten weinig gebeurt.

960

De heer **De Graaf** (CDA) kan zich voorstellen dat inspreker zich zorgen maakt over vertraging als gevolg van het opstellen van de Omgevingsvisie. Het biedt toch mogelijk een kans dat de Nota Fietsperspectief wordt gecombineerd met de Omgevingsvisie?

965

De heer **Roos** (Fietsersbond afdeling Noord-Holland) denkt hoe meer samenhang hoe beter. Als de gewenste samenhang gerealiseerd wordt op het tijdstip dat de werkzaamheden eigenlijk al plaats moeten vinden. Inspreker heeft liever dat er op korte termijn uitvoering plaatsvindt, dan dat er nog een jaar wordt uitgetrokken om na te denken over de Omgevingsvisie.

970

De heer Roos denkt dat er vanuit de ambtelijke ondersteuning en de Noord-Hollandse afdeling van de Fietsersbond input wordt geleverd. Met elkaar kan dan worden besloten over welke projecten de meeste prioriteit hebben.

De **voorzitter** bedankt beide insprekers. Hij geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.

975

Eerste termijn:

De heer **Deen** (PVV) vertelt dat de PVV kijkt naar de combinatie fiets en provincie en waar de verantwoordelijkheden liggen. Deze kunnen liggen bij de provincie, gemeenten of bij de markt. Soms moet de markt het oppakken. Denk hierbij aan het beschikbaar stellen van deelfietsen.

980

De voordracht stelt voor om de komende twee jaar te investeren in de meest urgente knelpunten, zowel op provinciaal als gemeentelijk vlak. Het is positief dat een impuls wordt gegeven aan het fietsnetwerk van Noord-Holland. Gedeputeerde Staten stelt snel tot uitvoering te kunnen komen. De knelpunten zijn inmiddels op provinciaal als op gemeentelijk niveau bepaald. In het PMI zijn 10 knelpunten opgenomen. Het is jammer dat het fietspad langs de Vogelenzangseweg op de lange baan wordt geschoven.

985

Gemeenten zijn bereid tot het oplossen van de betreffende 39 knelpunten. Zij kunnen hiervoor subsidie aanvragen. Hoe ver gaat de provincie met deze gemeentelijke subsidies? Wie maakt de keuze over de gemeentelijke projecten waaraan deze subsidies worden toegekend?

990

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of het klopt dat de PVV zich zorgen maakt over het moment dat het bedrag van 7 miljoen euro op is, dat wordt gestopt met het helpen oplossen van gemeentelijke knelpunten.

995

De heer **Deen** (PVV) zegt dat de PVV steunt dat knelpunten worden aangepakt, maar er moet wel steeds naar de financiën worden gekeken.

Mevrouw **Kirch** (VVD) constateert dat met deze voordracht wordt voorgesteld om een aantal belangrijke knelpunten aan te pakken. Dat is een goede zaak.

1000

Door met een subsidieregeling te komen, zullen gemeenten worden gestimuleerd om knelpunten die binnen het gemeentelijke areaal liggen, op te lossen. Mevrouw Kirch meent dat is gekeken naar de haalbaarheid van projecten. Daar kwam een bedrag van 14 miljoen euro uit. Via de subsidieregeling zou daarvan 50% kunnen worden bijgedragen.

1005

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of de VVD het nu opeens wenselijk vindt dat de provincie gaat bijdragen aan gemeentelijk beleid. Waarom is de VVD van standpunt veranderd?

Mevrouw **Kirch** (VVD) legt uit dat het om fietsknelpunten gaat, die ook doorgaande routes betreffen. De VVD staat zeer positief tegenover de voordracht.

1010

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vertelt dat haar fractie positief tegenover het voorstel staat. Er is een bedrag van 7 miljoen euro beschikbaar aan subsidies voor gemeenten.

1015

Is het de gedeputeerde bekend of die gemeenten het daadwerkelijk gaan oppakken? Wordt anders tot een andere lijst gekomen? De lijst van de gemeenten zou volgens de inspreker anders zijn dan de prioriteitenlijst, zoals die nu voorligt. Gemeenten mogen subsidie aanvragen, maar als ze zelf niets bijdragen dan is het wat 50PLUS betreft einde verhaal.

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt waarop mevrouw De Meij haar veronderstelling baseert. Er staat toch een eis van 50% in de subsidieregeling?

1020

Dit was voor mevrouw **De Meij** (50PLUS) niet duidelijk. Daarom vroeg ze of een andere prioriteitenlijst gehanteerd gaat worden, wanneer gemeenten zelf geen bijdrage leveren.

- 1025 De heer **Leever** (ONH) constateert dat het fietsverkeer in de lift zit. Vooral de elektrische fiets speelt hierin een belangrijke rol. Het wordt steeds drukker op fietspaden en de snelheid neemt toe. De Fietsersbond deed een zeer gedegen onderzoek. Er wordt 23 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het oplossen van knelpunten. Als eerste aanzet wordt daarvan 7 miljoen euro besteed aan gemeentelijke projecten. Welke gemeenten hebben inmiddels subsidie aangevraagd?
- 1030 De lijst van knelpunten leert de heer **Zoon** (PvdD) dat de fietsinfrastructuur apart moet worden behandeld. Hoe kan worden voorkomen dat er over bijvoorbeeld vier jaar weer een lijst van 400 knelpunten ligt. De PvdD is blij met de subsidieregeling. Een fietspad eindigt immers niet bij een gemeentegrens. De subsidieregeling is wel erg beperkt.
- 1035 De heer **De Graaf** (CDA) is benieuwd wat de heer Zoon bedoelt met apart behandelen van de fietsplannen in de provincie.
- 1040 De heer **Zoon** (PvdD) weet dat er wordt nagedacht over het ontwikkelen van een fietsvisie. Gekeken zou kunnen worden naar een soort PMI waarbij de fiets apart wordt gezien. De fietsinfrastructuur moet worden los geweekt van de provinciale wegen.
- 1045 De heer **Tijssens** (D66) constateert dat de heer Zoon memoreert aan de verouderde opvattingen over het provinciaal fietspadennet. Inmiddels is er sprake van een evolutie met een provinciaal hoofdfietsnetwerk. Er volgt een fietsplan in de aanloop naar de Omgevingsvisie. Vindt de heer Zoon daarin een antwoord op de vraag die hij stelt? Er komt meer structuur.
- 1050 De heer **Zoon** (PvdD) constateert dat het een structuur in wording is. Hij hoopt dat het een oplossing zal zijn. De heer Zoon vindt het bedrag van 7 miljoen euro wel erg beperkt, gezien de enorme lijst van knelpunten. Waarom wordt niet meer geld geïnvesteerd? Hoeveel extra geld is nodig?
- 1055 De heer **De Graaf** (CDA) vertelt dat de CDA-fractie nog geen eindoordeel kan geven over het voorstel, omdat ze de antwoorden op haar technische vragen nog niet heeft kunnen lezen. Het CDA staat achter deze investeringsplannen. Het heeft lang geduurd. De fractie is zeer benieuwd naar het Programma Fiets. Het is jammer dat de subsidieregeling voor de aanpak van gemeentelijke knelpunten nog niet kan worden beoordeeld. Het college van Gedeputeerde Staten wordt gevraagd het percentage niet standaard op 50% te stellen, maar opties open te houden. Laat het percentage afhangen van het provinciaal of gemeentelijk belang.
- 1060 Mevrouw **Kirch** (VVD) zou het opmerkelijk vinden wanneer verschillende percentages worden gehanteerd in het kader van de subsidieregeling. Het kan toch niet zo zijn dat verschillende vergoedingen worden gegeven?
- 1065 De heer **De Graaf** (CDA) ziet het niet als discrimineren, maar als nuanceren. De CDA-fractie wil graag een aanscherping door Gedeputeerde Staten om de betrokkenheid van gebruikers beter te borgen bij de verdere implementatie.
- 1070 De heer **Tijssens** (D66) zegt dat de fractie van D66 blij is met voordracht. Het is belangrijk om met tempo voort te gaan en werk te maken van de fiets. D66 vindt 7 miljoen euro wel een klein bedrag ten opzichte van 16 miljoen euro. Stel dat gemeenten met goede projecten komen en dat snel het moment nadert dat de subsidiekraan moet worden dicht gedraaid. Komen Gedeputeerde Staten dan terug naar Provinciale Staten, zodat zij kunnen meedenken over het beschikbaar stellen van extra middelen om extra te kunnen investeren in het oplossen van fietsknelpunten? Is de gedeputeerde bereid in te gaan op de bijdrage van de inspreker over het fietspad langs de Vogelenzangseweg? Mogelijk kan onrust worden weggenomen?
- 1075 Mevrouw **Pels** (GL) is blij dat er geld beschikbaar komt om knelpunten daadwerkelijk te kunnen aanpakken. GL ziet het als een start. Er is veel meer nodig. De fractie is zeer benieuwd naar het Programma Fiets. Is de gedeputeerde bereid om de vragen van de Fietsersbond te beantwoorden? GL veronderstelde namelijk dat het programma in mei zal besproken kon worden en dat niet hoeft te worden gewacht op de Omgevingsvisie. Kan de gedeputeerde aangeven hoe het prioriteringsproces is verlopen? GL ondersteunt de vraag van D66. Wat is het vervolg als het bedrag van 7 miljoen euro op is? Zijn er deze periode nog voldoende middelen beschikbaar om vooral verder te kunnen gaan met de uitvoering van dit beleid?
- 1080

1085 De heer **Klein** (CU-SGP) vindt het mooi dat er een plan ligt om stevig te financieren in de fietsinfrastructuur. De fractie kan zich heel goed voorstellen dat door de provincie wordt geopteerd om eerst in haar eigen areaal alle knelpunten op te lossen. Het zou een rare vertoning zijn als de provincie gemeenten vraagt knelpunten op te lossen terwijl ze haar eigen knelpunten laat liggen. De CU-SGP maakt zich wel zorgen over de kans dat gemeenten projecten daadwerkelijk zullen oppakken. In het verleden bleven subsidies vaak onbenut. De heer Klein weet dat gemeenten niet gedwongen kunnen worden. Het is goed dat vanuit de provincie al contact is gezocht over de bereidheid om te investeren. In hoeverre is voor gemeenten de voorwaarde van 50% eigen bijdrage haalbaar?

1090 In het verleden waren er andere barrières die het moeilijk maakten om een subsidieaanvraag te doen. Is nu ook de eis van een minimumbedrag van 20.000 euro aan projectkosten aan de orde? 1095 Waarom is de onderdoorsteek van de N525 bij Laren niet opgenomen in de knelpuntenlijst? De fractie van CU-SGP sluit zich aan bij de vraag van D66 ten aanzien van het opraken van het bedrag van 7 miljoen euro.

1100 De fractie van CU-SGP ziet uit naar de ontwikkeling van het Perspectief Fiets, waarover deze commissie in juli zal praten. Dat maakt het overigens wel lastig om nu te beslissen over de besteding van 23 miljoen euro. Immers nu is nog niet bekend welke ambities voortkomen uit het Perspectief Fiets. Hoeveel geld zal er in juli nog ter beschikking zijn als het Perspectief Fiets zal worden vastgesteld?

1105 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) merkt op dat ook de PvdA erg blij is dat er steeds meer wordt ingezet op fiets. Hoe gaat het proces verder? Hoe wordt omgegaan met nieuwe urgente punten? Welke rol gaat de Perspectiefnota Fiets hierin spelen? Hoe kan het dat het uitkomen van de Perspectiefnota steeds vertraging oploopt? Wat zijn de gevolgen hiervan voor het fietsbeleid?

1110 Nu er op fietsgebied wordt samengewerkt met de vervoersregio is de vraag of het mogelijk is om een knelpuntenoverzicht van deze regio te geven? Hoe wordt verdergegaan met de uitvoering van alles wat er nu ligt? In hoeverre neemt de provincie de regie? Het gaat immers om een fietsnetwerk over grenzen heen.

1115 De heer **Tijssens** (D66) vraagt of mevrouw Van Duijn het idee van het Provinciaal hoofdfietsnetwerk nu verwacht met het oplossen van knelpunten. Dit betreft namelijk verschillende projecten.

1120 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) antwoordt dat deze uiteindelijk wel samenhangen. Het gaat om het verbinden van het gehele netwerk. Daarbij hoort het oplossen van knelpunten. Overigens is het niet de bedoeling dat het één op het ander moet wachten. Het is belangrijk om voortgang te maken. Over de N525 vraagt de PvdA zich af waarom de tunnel van de baan is. Wat is het alternatief? Hoe staat het daar nu met de verkeersveiligheid? Het is jammer dat de verbetermaatregelen voor het fietspad langs de Vogelenzangseweg niet kunnen worden meegenomen.

1125 Er liggen veel kansen voor innovatie op het gebied van verlichting en wegmarkering. De PvdA zal hierover met deskundigen spreken, zodat het debat hierover inhoudelijk kan worden verdiept. De gedeputeerde wordt gevraagd om deze informatie mee te nemen in het verdere onderzoek naar de verbetering van fietspaden, waaronder dat langs de Vogelenzangseweg.

1130 Wat is de stand van zaken en planning van de hoogwaardige regionale fietsroutes? De route Haarlem-Amsterdam moet snel gefietst kunnen worden. Wat is de actuele rol van de Fietsersbond bij de ontwikkeling en uitvoering van plannen? Is er voldoende geld? Zo nee, wat is de inschatting ten aanzien van ambities en beschikbaar budget voor de komende jaren?

1135 Gedeputeerde **Post** gaat niet nader in op de vragen over de N525. Over de N525 zijn Statenvragen gesteld. Het is een goed gebruik de beantwoording daarvan af te wachten voordat de gedeputeerde nadere informatie verstrekt. De gedeputeerde verwijst naar de beantwoording van Statenvragen. Gaat de PvdA praten over het verbeteren van projecten die in uitvoering worden genomen? De gedeputeerde heeft dan het gevoel dat de rollen van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten door elkaar heenlopen. Dat past niet bij de kaderstellende en controlerende rol. De gedeputeerde kan zich voorstellen dat Provinciale Staten kaders stelt bij de uitvoering van projecten. Zij kan zich niet voorstellen dat Provinciale Staten met suggesties voor concrete verbeteringen van projecten komen en aan Gedeputeerde Staten vragen om die verbeteringen mee te nemen. Provinciale Staten zitten dan op de stoel van Gedeputeerde Staten.

1145 Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) geeft graag suggesties mee.

Gedeputeerde **Post** merkt op dat dit alleen in de kaderstellende rol kan plaatsvinden.

1150 Mevrouw Van Duijn (PvdA) is van mening dat wanneer goede suggesties voor innovatieve oplossingen voor wegmarkering en fietspadverlichting tijdens een informatiebijeenkomst iedereen daarvan kan profiteren.

Gedeputeerde **Post** zou het ingewikkeld vinden wanneer zij hapsnap allerlei verbeteringsuggesties moet gaan meenemen. Zij gaat ervan uit dat die zaken in een kaderstellende nota worden opgenomen.

1155 In de brief aan de inspreker over het fietspad langs de Vogelenzangseweg staat vermeld dat er vandaag of morgen geen plan voor verbetering kan liggen. Daar gaat tijd overheen. Er kan niet zomaar gekapt worden. Bekeken moet worden hoe beschermingsregimes in elkaar steken. Er kan niet zomaar een stuk bos worden omgekapt om daar een fietspad aan te leggen. Het vergt een bredere afweging dan sec de verbetering van een stuk fietspad. Dat wat voor 2019 op de rol staat, is
1160 iets waar vandaag de dag mee wordt begonnen. Een jaar voorbereidingstijd is nodig voordat tot uitvoering kan worden overgegaan.

1165 De gedeputeerde was blij om te horen van de heer Klein dat het goed is om het eigen huis eerst op orde te brengen. Er is groot aantal suggesties voor verbetering gedaan. Een groot deel daarvan ligt in het provinciale areaal. De provincie moet niet te boek staan als de spreekwoordelijke loodgieter waarbij het thuis lekt. Dat is de reden dat prioriteit is gegeven aan het eigen areaal. De opdracht aan Gedeputeerde Staten was om projecten te selecteren die snel uitgevoerd kunnen worden. Als bijvoorbeeld moet worden onteigend dan zal niet snel tot uitvoering kunnen worden overgegaan.

1170 De PVV verzoekt het fietspad langs de Vogelenzangseweg niet op de lange baan te schuiven. Dit gebeurt niet. Het is de tijd die nodig is.
Over gemeentelijke subsidies zegt de gedeputeerde het volgende. Vroeger werd in het kader van BDU subsidies aan gemeenten een eigen bijdrage van 10% werd gevraagd. Wethouders gaven aan dat
1175 zij van gekkigheid niet wisten welke projecten hun gemeente moest indienen. De provincie gaf zoveel subsidie.

1180 De gedeputeerde heeft nog geen gemeente ontmoet, die bereid was om bij te dragen aan de provinciale infrastructuur. De gedeputeerde kent ook geen gemeente die ooit een verbetering heeft aangebracht op de provinciale infrastructuur. Er zijn wel gemeenten die heel subsidie van de provincie ontvingen. Het omgekeerde is nooit het geval. Waarom zou er meer dan 50% van de provincie naar gemeenten moeten gaan? Eigen verantwoordelijkheid van gemeenten speelt voor de gedeputeerde een belangrijke rol.

1185 De heer Klein (CU-SGP) zegt dat het erom gaat dat projecten daadwerkelijk worden uitgevoerd. Als het dan nodig is om meer subsidie te geven dan 50%, dan kunnen Provinciale Staten dat overwegen. Is het zo dat nu de kans wordt gelopen dat gemeenten projecten niet oppakken, omdat de eigen bijdrage verhoudingsgewijs te hoog is?

1190 Gedeputeerde **Post** citeert uit de voordracht. "Bij gemeenten is geïnventariseerd of er bereid is om de komende twee jaar te investeren in fietsknelpunten. Gemeenten geven aan voor een groot aantal knelpunten subsidie te zullen gaan aanvragen. Het gaat om een bedrag van ruim boven 14 miljoen euro. In sommige gevallen is dit afhankelijk van positieve besluitvorming." Net als Provinciale Staten 'nee' kunnen zeggen, kunnen gemeenteraden dat ook. Dan komt er geen aanvraag. Ja, dat risico loopt de provincie. Gemeenten zouden het plezierig vinden als de provincie een bijdrage levert aan
1195 de voorbereidingskosten. De gedeputeerde is bereid om voorbereidingskosten te subsidiëren, maar als dat ertoe leidt dat er nooit een projectaanvraag dan betekent dat eigenlijk dat er geld over de balk wordt gegooid. De gedeputeerde vindt dat het subsidiëren van voorbereidingskosten moet worden gekoppeld aan de aanvraag van subsidie. Vraagt een gemeente geen subsidie aan, dan ontvangt ze ook een subsidie op de voorbereidingskosten.

1200 Het bedrag van 7 miljoen euro is cofinanciering. Het moet niet zo zijn dat de provincie de enige is die zich verantwoordelijk voelt voor de verkeersveiligheid en het oplossen van knelpunten in gemeenten.

1205 Nog geen gemeente heeft subsidie aangevraagd. Eerst moeten Provinciale Staten instemmen met de voordracht.

Knelpunten kunnen nooit worden voorkomen Het kan altijd beter. Elke dag worden nieuwe stappen op het gebied van techniek.

Idealiter zou er een budget moeten zijn om elke dag opnieuw de infrastructuur in de provincie Noord-Holland in zijn totaliteit te verbeteren.

1210 Met de opmerking dat langzamerhand wordt toegewerkt naar een aparte PMI voor de fiets is de gedeputeerde het niet eens. Een deel van de provinciale knelpunten staan al in de PMI. Dit is een apart investeringsprogramma voor een apart knelpuntenprogramma.

1215 Bekeken is wat past binnen de bestaande regelingen. Wat kan binnen bestaande subsidieregelingen al worden aangepakt? Alles wat niet op eigen areaal ligt, maar bij gemeenten is bekeken hoe dat kan worden geprioriteerd. Daarbij is vooral gekeken naar veilige routes naar scholen en dergelijk en dat wat past binnen het provinciaal beleid, als het gaat om veiligheid, doorstroming en bereikbaarheid. Daarbij geldt ook de bereikbaarheid van OV-knooppunten. Dat zijn de speerpunten die zijn gehanteerd om tot prioritering te komen.

1220 De gedeputeerde was verrast dat de heer Roos van de Fietsersbond aangaf dat hij het merkwaardig vond dat de Fietsersbond niet bij de prioritering betrokken was. Bij het opstellen van de knelpunten lijst zijn geen beperkingen gesteld. De prioritering had dus al in het initiële rapport van de Fietsersbond aangebracht kunnen worden. Daar heeft de Fietsersbond niet voor gekozen.

1225 Mevrouw **Pels** (GL) vraagt of het mogelijk is om de prioritering alsnog af te stemmen met de Fietsersbond.

1230 Gedeputeerde **Post** antwoordt dat het dan weer een aantal maanden moet wachten voordat prioriteiten zijn gesteld. De provincie keek welke knelpunten er op eigen gebied lagen. Dat zijn de eigen prioriteiten. Vervolgens is bekeken wat er resteert aan gemeentelijke knelpunten. De prioriteit die Provinciale Staten hebben gesteld zijn belangrijke routes naar openbaar vervoer en naar school. Als het aantal maatregelen bijvoorbeeld zou worden verdrievoudigd, dan is het voor de organisatie niet meer te behappen. Wat aan geld ter beschikking wordt gesteld, moet op een deugdelijke manier uitgezet kunnen worden. Denk aan het opstellen van een subsidieregeling, het beoordelen van subsidieaanvragen en het controleren op de uitvoering van de subsidieregeling. Een tandje erbij kan niet binnen deze organisatie worden opgevangen.

1240 De heer **Tijssens** (D66) zegt dat in het geval van doorgaande fietsroutes zowel provinciale als gemeentelijke prioritering aan bod komen. De gemeenten Bergen, Alkmaar en Heerhugowaard steken de handen ineen om een doorgaande fietsroute te maken. Dan is het punt bereikt dat nog verder moet worden gegaan op het gebied van prioriteren en de vraag waar en wanneer geld wordt uitgegeven aan het areaal van een ander om provinciale doelen te bereiken.

1245 Gedeputeerde Post hoorde geen vraag en gaat verder met haar termijn. De heer De Graaf beweert dat de gedeputeerde zou hebben toegezegd dat er niet standaard sprake is van 50% eigen bijdrage. Dat is een misvatting. De gedeputeerde is bereid om te kijken naar voorbereidingskosten. Het kan niet de bedoeling zijn dat per regio moet worden onderhandeld over ieders bijdrage.

1250 De heer **De Graaf** (CDA) geeft aan dat dit is gezegd in de vergadering waarin gedeputeerde Bond gedeputeerde Post verving.

1255 Gedeputeerde Post constateert dat gedeputeerde Bond iets heeft gezegd dat niet mogelijk is. Het kweekt rechtsongelijkheid tussen gemeenten.

1260 Over het borgen van de betrokkenheid van gebruikers zegt de gedeputeerde dat zij er geen probleem mee heeft om, in het kader van de Vogelenzangseweg, om de heren Burger en Dubach te laten meekijken. De provincie luistert vooral naar de verkeerskundigen. Genoemde heren deden de suggestie om stoeprandjes aan beide zijden van het fietspad te leggen. Uit ervaring blijkt dat dit een van meest onveilige maatregelen is, die men kan bedenken. De randen kunnen leiden tot valpartijen. Verkeersveiligheid bovenal maar suggesties kunnen wellicht worden meegenomen. Het moet financieel wel behapbaar blijven.

1265 Een bedrag van 7 miljoen euro is niet genoeg voor het oplossen van alle knelpunten, maar het werk is hiermee te behappen op dit moment.

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of Gedeputeerde Staten tijdig bij Provinciale Staten terugkomen als de bodem van de pot met 7 miljoen euro in zicht is.

- 1270 Gedeputeerde **Post** komt terug naar de Staten als het geld op is. Overigens kan er niet meer worden weggezet dan er op dit moment is. De capaciteit daarvoor ontbreekt.
- Mevrouw **Pels** (GL) vraagt hoelang de periode duurt dat het niet te behappen zou zijn.
- 1275 Gedeputeerde **Post** zegt dat altijd kan worden gesproken over capaciteitsuitbreiding, maar waar moet het geld vandaan worden gehaald. Het lijkt haar verstandig om eerst maar eens te beginnen. Gedeputeerde Staten melden het als het geld geheel besteed is. Dan kan altijd nog verder worden gekeken.
- 1280 Voor de zomer wordt de concept-Omgevingsvisie aan Provinciale Staten voorgelegd. Dan gaat het concept ter visie, waarna de definitieve Omgevingsvisie eind van het jaar zal worden vastgesteld. Voor die tijd en op korte termijn volgt het Perspectief Fiets. Dit Perspectief doet dienst als bouwsteen voor de Omgevingsvisie.
Het minimumsubsidiebedrag bedraagt 5000 euro.
- 1285 Eerst moet de uitvoeringsregeling Subsidie worden gemaakt, waarna het Perspectief Fiets volgt. Over nieuwe knelpunten merkt de gedeputeerde op dat een dynamische lijst wordt gehanteerd, waaraan knelpunten kunnen worden toegevoegd en waarvan er worden afgevoerd. De gedeputeerde daagt de Fietsersbond uit om de lijst actueel te houden.
- 1290 Er volgt geen knelpuntenoverzicht van de Vervoerregio. De gedeputeerde weet niet of de Vervoerregio een lijst hanteert. Er zullen geen maatregelen worden getroffen door de provincie in de Vervoerregio. De Vervoerregio is verantwoordelijk voor hetgeen wat binnen de grenzen van de Vervoerregio ligt en de provincie daarbuiten, tenzij het gaat om provinciale infrastructuur.
- Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) wil graag nog vragen schriftelijk stellen. Ze heeft nu geen spreektijd meer.
- 1295 Gedeputeerde **Post** gaat niet over de orde en vervolgt haar beantwoording in eerste termijn. Zij weet niet wat wordt bedoeld met de vraag over hoogwaardige regionale fietsroutes. De provincie Noord-Holland heeft daarover in het PMI niets staan.
- 1300 Mevrouw **Pels** komt met een ordevoorstel. Op welke wijze worden de resterende 3 agendapunten behandeld? Om 17.30 uur staat een technische briefing op de planning, waarbij verschillende Statenleden aanwezig horen te zijn.
- Tweede termijn:*
- 1305 Wat de fracties van PVV, VVD en GL betreft mag de voordracht als hamerstuk worden doorgeleid. De fracties van CU-SGP, CDA en de PvdA willen het voorstel nog bespreken in de fractie.
- 1310 De heer **Leever** (ONH) vraagt of het mogelijk is om extra geld te genereren vanuit bijvoorbeeld het potje Europa.
- De heer **Tijssens** (D66) merkt op dat het in het proces, om te komen tot een Omgevingsvisie, belangrijk is dat in de zomer alle stukken langskomen en dat er voldoende vergader- en reactietijd is.
- 1315 Deze voordracht mag een hamerstuk zijn.
- Gedeputeerde **Post** benadrukt dat de subsidieregeling uitvoering betreft. Het stuk komt niet terug in deze commissie.
- 1320 De **voorzitter** constateert dat de voordracht als bespreekstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.
- De voorzitter constateert dat het inmiddels 17.15 uur is. De eindtijd van deze vergadering staat in de agenda op 16.30 uur.
- 1325 De voorzitter stelt voor om de inspreker bij agendapunt 10a in ieder geval nog aan het woord te laten. De andere agendapunten kunnen worden doorgeschoven naar de uitloopvergadering op donderdag.
- 1330 De heer **Heijnen** (CDA) stemt in met het voorstel van de voorzitter om de inspreker nog aan het woord te laten en dan de vergadering te schorsen.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) kan donderdag niet aanwezig zijn bij de uitloopvergadering.

1335 De heer **Den Uyl** (PvdA) constateert dat de behandeling van het initiatiefvoorstel voor de tweede maal uitgesteld dreigt te worden. Hij vraagt zijn collega's in deze commissie het fatsoen op te brengen om het initiatiefvoorstel te behandelen en niet nogmaals uit te stellen,

1340 De voorzitter constateert dat de inspreker in ieder geval vandaag het woord wordt gegeven. De vergadering wordt voor enkele minuten geschorst.

8. A- agenda Algemeen

8a.Aanbevelingen commissie Jansen inzake financiële problematiek provincie Zeeland
De behandeling van dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering.

1345 **9. B- agenda Algemeen**

9a.MRA; verantwoording 2017 en globale begroting 2019

De behandeling van dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering.

[Schorsing van 17.17 uur tot 17.20 uur]

1350

10. B-agenda Mobiliteit

10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen

De **voorzitter** heropent de vergadering en stelt de commissie voor om allereerst de gedeputeerde aan het woord te laten.

1355

1360 Gedeputeerde **Post** meldt dat Wmo-raad van Schagen nog geen besluit heeft genomen over de vraag of de gemeente wil meedoen aan de pilot. Zij gaat er vanuit dat er op 23 april nog geen besluit door Provinciale Staten hoeft te worden genomen. De druk is daarmee van dit voorstel af. Als de Wmo-raad van Schagen niet akkoord gaat, heeft het nemen van een besluit geen zin. Dit biedt tijd. Dat zou in de orde van vandaag kunnen betekenen dat de commissie de inspreker aan het woord laat en hem de ruimte geeft om in alle rust zijn verhaal te doen. Daarna zou de vergadering kunnen worden geschorst, waarna wordt gezocht naar een geschikt moment om de vergadering voort te zetten.

1365 De **voorzitter** constateert dat de commissie de suggestie van de gedeputeerde overneemt.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Heneweer, die zich heeft aangemeld om in te spreken.

1370 De heer **Heneweer** is verheugd hier te zijn. Hij bedankt gedeputeerde Post voor alle contact over een alternatief vervoersplan.

Op 29 januari jl. sprak de heer Heneweer in bij Provinciale Staten. De heer Heneweer is oprichter van de buurt- en belbussen in de Noordkop.

1375 Nu komt hij met een alternatief plan voor het vervangen van lege bussen. Het betreft een bundeling van doelgroepenvervoer, samen met het openbaar busvervoer. Het is te gek dat leerlingenvervoer met 60 busjes in de Kop van Noord-Holland van 7.00 tot 8.00 uur rondrijdt, vervolgens de hele dag stilstaat en dan weer van 15.00 tot 16.00 uur leerlingen vervoert. Op de dure busjes rijden dure chauffeurs. Het kan allemaal gezamenlijk geregeld worden met het Wmo-vervoer. Het is een verspilling van geld. De heer Heneweer wil graag met deze commissie meedenken om dat alternatief vervoersplan tot stand te brengen. Gedeputeerde Post heeft aangegeven mee te kunnen gaan in het plan, mits de gemeenten daarin ook meegaan.

1380 Het plan kan in dezelfde vorm als de buurtbussen worden uitgevoerd, onder verantwoordelijkheid van de OMNI-vervoervereniging. Deze Bel- en buurtbussenvereniging voert de werkzaamheden uit onder de normen van Connexion. De bel- en buurtbussen kunnen rijden op de lijnen die gaan vervallen.

1385 De heer Heneweer verwijst naar het stuk dat hij deze commissie toestuurde. Graag zou hij hierover verder discussiëren en praten. In de Noordkop staat men volledig achter dit alternatief vervoersplan. Drie gemeenten in de Noordkop zijn bereid om mee te werken. De Noordkop Hopper is gebaseerd op het idee van de Texel Hopper. Het gaat geweldig. Er zal worden gewerkt met flexwerkers. Mensen uit de bijstand kunnen een opleiding tot chauffeur volgen. Mogelijk kunnen zij later doorstromen naar een baan bij Connexion.

1390 De uitvoering verloopt van 6.00 tot 9.00 uur met betaalde chauffeurs. Zij verzorgen het leerlingenvervoer. Van 9.00 tot 15.00 uur wordt gewerkt met flexwerkers. Het wordt openbaar vervoer met een buurt- en belbus.

1395 Mevrouw De Meij (50PLUS) bedankt inspreker voor zijn plan voor alternatief vervoer. Als het openbaar vervoer wordt gecombineerd met buurt- en belbussen kunnen rolstoelen dan mee?

1400 De heer **Heneweer** verwijst naar het plan. Het gaat om een gezamenlijke aanpak. Gemeenten verzorgen het leerlingen- en Wmo-vervoer. De provincie moet met Connexion een deel op zich nemen. De heer Heneweer denkt aan 10 rolstoelbusjes en 10 reguliere busjes voor personenvervoer die door de provincie en Connexion verzorgd moeten worden.

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt of de heer Heneweer een beeld heeft waarom dit vervoer tot op heden nog niet zo is georganiseerd.

1405 De heer **Heneweer** vertelt dat het plan al bij de provincie bekend is. Nu komt het in de versnelling doordat buslijnen vervallen. Leerlingen- en Wmo-vervoer kosten veel geld. Dat kan goedkoper.

1410 De heer **Bruggeman** (SP) herinnert zich dat 10 jaar geleden in geheel Nederland pilots met bundeling van doelgroepenvervoer zijn gehouden. Hoe is het met die pilots afgelopen? Is het iets geworden?

1415 De heer **Heneweer** was destijds aanjager van pilots in Harenkarspel en Schagen. Het is de koppeling van doelgroepen met elkaar. De provincie zat er toen niet bij. Het is gestrand door de eigenwijsheid van gemeenten. Zij zaten niet op één lijn.

De 'vrijwilligers' behouden hun bijstandsuitkering. Daarnaast is het de bedoeling dat zij een gratis opleiding tot chauffeur krijgen. Ze krijgen een vrijwilligersvergoeding

1420 De heer **Papineau Salm** (PvdA) bedankt de inspreker voor zijn bijdrage. Zijn plan zal worden betrokken bij de OV-pilot.

De **voorzitter** bedankt de inspreker. Het onderwerp komt terug in de commissie. De heer Heneweer zal daarvoor worden uitgenodigd

1425 De inhoudelijke behandeling van dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering.

10b. Rover notitie OV-netwerk Noordvleugel

De behandeling van dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering

10c. Verbinding A8/A9; wijzigingsovereenkomst planstudiefase

1430 De behandeling van dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende vergadering

11. Rondvraag portefeuille mevrouw Post

1435 • De heer **Papineau Salm** (PvdA) heeft begrepen dat de oplevering van de Burgervlotbrug is opgeschort naar juli. Wie is daarvoor aansprakelijk, de provincie of de aannemer? Mensen zijn gedupeerd. Wat gebeurt daarmee?

1440 Gedeputeerde **Post** zegt dat niet kan worden gesproken van aansprakelijk zijn. De brug moest gerepareerd na een aanvaring. Tijdens de reparatie bleek dat de brug verder was versleten, dan waarop gerekend was. Besloten is om onderdelen meteen te vervangen. Dit leidt tot een vertraging van 2 weken. De werkzaamheden duren van 22 april tot 2 juni 2018. In het geval van schade geldt de regeling nadeelcompensatie. Mensen kunnen een aanvraag voor nadeelcompensatie indienen. Dit betekent niet automatisch dat tot vergoeding wordt overgegaan. Men kan er wel beroep op doen,

1445 • De heer **Tijssens** (D66) heeft een vraag over het tankstationbeleid. Het initiatief is genomen om het snellaadapparaaturnetwerk versneld in beeld te krijgen. Vorig jaar werd een bestuurlijke rapportage opgesteld. Daarna bleef het stil. In het kader van het grondbeleid ligt er een parallelle notitie. Hoe komt het initiatief terug in de uitvoering?

1450 Gedeputeerde **Post** legt uit dat eisen kunnen worden gesteld aan de duurzaamheid van tankstations die op provinciale grond staan. Besloten is om daarop eerst beleid te ontwikkelen. Door middel van een inventarisatie wordt duidelijk hoe de brandstofmix zich de komende jaren ontwikkelt en welke doelen de provincie zich stelt op dit gebied. Op basis daarvan kunnen eisen worden gesteld aan tankstations die op provinciale grond zijn gevestigd. Er kunnen geen eisen worden gesteld aan tankstations die niet op provinciale grond zijn gevestigd. Er wordt dus een brandstofmixbeleid ontwikkeld waarbij rekening

Pagina 26

- 1455 wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen. Het beleid dat door gemeenten en Rijk wordt gevoerd (Bestaande brandstoffen en transitie) wordt vertaald naar het uitvoeringbeleid bedoeld voor tankstations op provinciale grond. Begin 2019 is het brandstofmixbeleid gereed, daarna volgt het tankstationbeleid. Er wordt aan gewerkt, maar het vergt meer tijd.
- 1460
- De heer **Hoogervorst** (SP) heeft een vraag over de aansluiting A9-Heiloo en verwijst daarbij naar de schriftelijke vragen. De gemeente Heiloo heeft aangegeven geen voorbereidende werkzaamheden uit te voeren, voordat de uitspraak van de Raad van State bekend is. De provincie is wel met voorbereidende werkzaamheden bezig. Zou de provincie ook niet moeten wachten op de uitspraak van de Raad van State?
- 1465 Gedeputeerde **Post** antwoordt met nee. Al tijden worden voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Kabels en leidingen zijn verlegd. De twee procedures kunnen naast elkaar worden doorlopen. Voorbereidende werkzaamheden kunnen wel worden uitgevoerd. Het slopen van panden valt daar ook onder.
- 1470 **12. C-agenda Financiën**
Geen opmerkingen.
- 13. C-agenda Mobiliteit**
Geen opmerkingen.
- 1475 **14. C-agenda Algemeen**
Geen opmerkingen.
- 15. C-agenda Grond**
1480 Geen opmerkingen.
- 16. C-agenda Bedrijfsvoering**
Geen opmerkingen.
- 1485 **17. Sluiting**
De **voorzitter** schorst de vergadering om 17.45 uur.

Appendix Notulen commissievergadering Mobiliteit & Financiën 9 april 2018

Op verzoek van onder andere de commissievoorzitter dhr. Struben heeft commissieadviseur dhr. Koekoek onderstaande e-mail aan de commissieleden verzonden om 21.17u op 9 april 2018.

E-MAIL VAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK AAN DE LEDEN VAN DE COMMISSIE M&F, GEDEPUTEERDE MW POST, BESTUURSADVISEUR MW GIJBELS, GRIFFIER MW BOLT, PLAATSVERVANGEND GRIFFIER DHR LOGGEN EN ONDERSTEUNERS MW FOLGERTS EN MW BOHEEMEN D.D. 9 APRIL 2018:

Beste commissieleden,

Het is helaas niet gelukt om vanmiddag alle punten op de commissieagenda te behandelen. Na de vergadering heb ik met verschillende mensen contact gehad over het 'hoe nu verder?' en is mij gevraagd jullie deze mail te sturen. De logische route, en de route die we inmiddels wel gewend zijn, is een uitloopvergadering op aankomende donderdagavond, maar daar kleven een aantal nadelen aan. Tijdens de vergadering heeft gedeputeerde Post al aangegeven donderdagavond niet aanwezig te kunnen zijn. Bovendien kunnen, in verband met een meerdaags werkbezoek aan Duitsland, een aantal commissieleden niet aanwezig zijn en ook om andere redenen hebben zich al commissieleden moeten afmelden. Bovendien lijkt de agenda voor donderdag erg summier te zijn en is het dan de vraag of het de moeite waard is om daarvoor een extra vergadering te beleggen. Voor één van de agendapunten is de donderdagavond zelfs eigenlijk te laat voor een zinvolle behandeling. Het voorstel is daarom om de vergadering van donderdagavond niet door te laten gaan, dit heeft de volgende consequenties voor de resterende agendapunten van vandaag:

8a. Aanbevelingen commissie Jansen inzake financiële problematiek provincie Zeeland. Aangezien dit een voorstel is dat momenteel in alle provincies wordt besproken, is uitstel niet mogelijk. Deze voordracht kan ik, met jullie instemming, zonder verdere behandeling in de commissie, rechtstreeks op de PS-agenda van 23 april laten plaatsen. Dit betekent wel dat het dan automatisch een hamerstuk zal worden.

9a. MRA: verantwoording 2017 en globale begroting 2019. De regiegroep MRA vergadert hierover aanstaande vrijdag. Het was de bedoeling dat de commissies, via de commissienotulen, zaken mee zouden kunnen geven voor deze vergadering. Bij een behandeling van deze stukken op donderdagavond gaat dat niet meer lukken en is behandeling daardoor eigenlijk zinloos. Een alternatief is dat jullie mij uiterlijk dinsdagavond schriftelijk meegeven wat jullie hierover nog hadden willen zeggen. Tezamen met de commissienotulen van de andere drie commissies zal deze inbreng dan woensdagochtend naar de regiegroep gestuurd worden.

10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen. De inspreker is gehoord. In de vergadering is al geconstateerd dat uitstel van behandeling de voorkeur geniet, omdat er nog informatie nodig is vanuit Schagen. De indieners van het initiatiefvoorstel hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen verplaatsing naar een latere vergadering, bovendien heeft dhr. Den Uyl* (één van de indieners) aangegeven groot bezwaar te hebben tegen agendering op aankomende donderdagavond, omdat hij dan in Duitsland is. **Moet zijn dhr Papineau Salm, zie: reactie PvdA.*

10b. Rover-notitie OV-netwerk Noordvleugel. Dit stuk stond op de agenda op verzoek van CU-SGP. De fractie heeft al aangegeven dat beide commissieleden donderdag niet aanwezig kunnen zijn en verschuiven naar een latere vergadering wat hen betreft dus onvermijdelijk is.

10c. Verbinding A8-A9 wijzigingsovereenkomst planstudiefase. Dit stuk was van de C-agenda naar de B-agenda verplaatst op verzoek van de PvdD. De fractie heeft laten weten geen bezwaar te hebben tegen verplaatsing naar een andere vergadering. Aangezien dit stuk oorspronkelijk ter kennisgeving op de agenda stond en er geen besluit van de commissie wordt gevraagd, heeft uitstel geen verdere gevolgen.

11. Rondvraag. Drie rondvragen zijn gesteld en beantwoord. Er resteren nog een rondvraag van de CDA-fractie over truckparking en een rondvraag van de PvdA-fractie over het bamboe-geluidsscherm. Advies is om deze vragen als schriftelijke vragen in te dienen.

Graag ontvang ik van iedere fractie een reactie op deze mail en met name een antwoord op de vraag of de vergadering van donderdagavond wel of niet door moet gaan en een reactie op punt 9a. Jullie reacties zal ik toevoegen aan de commissienotulen van vandaag. Deze reacties zou ik graag zsm, maar uiterlijk dinsdagavond willen hebben, zodat ik dan in conclaaf kan met de voorzitter en nog tijd heb om zaken te regelen. Voor vragen over deze mail kunnen jullie me natuurlijk ook bellen op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet en voor wie gaan een goede, leerzame reis naar Duitsland,
Peter Koekoek
0629318901

Op deze e-mail zijn de volgende reacties binnen gekomen (op volgorde van binnenkomst).

E-MAIL VAN DHR ZOON (PVDD) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK D.D. 9 APRIL 2018:

Beste Peter,

Wij zijn akkoord met het niet gebruiken van de uitloopvergadering.
De punten over MRA hebben we ingebracht in de EEB commissie.

Met vriendelijke groeten,
Fabian Zoon

E-MAIL VAN DHR VAN STRAATEN (VVD) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC MW KAAMER VAN HOEGEE (VVD) D.D. 9 APRIL 2018:

Hallo Peter,

Wat mij betreft hoeft de vergadering niet door te gaan. Ik zou het woord voeren over de aanbevelingen van de commissie Fransen. Daarvan zou ik hebben gezegd dat Zeeland een en ander in principe zelf moet oplossen en dat ik constateer dat Zeeland dat in zekere mate ook doet. Omdat Zeeland toch groot nadeel heeft van ongewoon hoge dividendinkomsten in het peiljaar en het om een relatief kleine bijdrage van ons voor slechts drie jaar gaat kan ik echter leven met de voorgestelde bijdrage. Wat de MRA-stukken betreft zou ik alleen hebben opgemerkt dat het niet in de rede ligt de uitgaven aan programma's in 2018 opeens met 17% te verhogen. Ik steun daarom de suggestie van het college om te bepleiten dat het overschot over 2017 wordt teruggegeven aan de financierende partijen. In beide gevallen steun ik derhalve de voorstellen van het college. Dit nog eens expliciet uitspreken tijdens een slecht bezochte uitloopvergadering lijkt mij niet zinvol en bovendien ook niet nodig.

Groet,

Hans van Straaten

E-MAIL VAN DHR KLEIN (CU-SGP) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR CEDER (CU-SGP) D.D. 9 APRIL 2018:

Dag Peter,

Ik ga akkoord met het niet door laten gaan van de vergadering van donderdag. Wij hebben geen aanvullende input meer voor punt 9a. Met stuk 8a zijn we akkoord.

Mvg, Michel Klein

E-MAIL VAN DHR HEIJNEN (CDA) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR DE GRAAF (CDA) D.D. 9 APRIL 2018:

Hoi Peter,

Mede namens Hermen kan ik je laten weten dat het CDA volledig instemt met onderstaande. Onze inbreng op de MRA hebben wij ook gedeeld in de cie. EEB.

De rondvraag over truck parking gaat wat ons betreft overigens gewoon naar de volgende commissievergadering.

Met vriendelijke groet,

Dennis Heijnen MSc

E-MAIL VAN DHR HIETBRINK (GL) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC MW PELS (GL) D.D. 10 APRIL 2018:

Beste Peter,

Wat ons betreft akkoord om de vergadering geen doorgang te laten vinden.

Vwb MRA: ik had alleen een vraag willen stellen over de manier waarop wordt omgegaan met de nieuwe samenstelling van de colleges in de gemeenten. Ik neem aan dat er op enig moment als de nieuwe samenstelling van de colleges bekend is de koers van de MRA nog eens tegen het licht wordt gehouden en een herijking plaatsvindt als daar aanleiding voor is.

Groet

Alwin Hietbrink

E-MAIL VAN DHR HOOFF (PVV) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR DEEN (PVV) D.D. 10 APRIL 2018:

Mijn antwoord op jouw vraag over donderdagavond:

Graag ontvang ik van iedere fractie een reactie op deze mail en met name een antwoord op de vraag of de vergadering van donderdagavond wel of niet door moet gaan....

Nee, van mij hoeft dat niet.

Nu het PVV-antwoord op agendapunt 8a en 9a.

8a. Aanbevelingen commissie Jansen inzake financiële problematiek provincie Zeeland. Aangezien dit een voorstel is dat momenteel in alle provincies wordt besproken, is uitstel niet mogelijk. Deze voordracht kan ik, met jullie instemming, zonder verdere behandeling in de commissie, rechtstreeks op de PS-agenda van 23 april laten plaatsnemen. Dit betekent wel dat het dan automatisch een hamerstuk zal worden.

Standpunt PVV:

PVV zal TEGEN stemmen. Geen hamerstuk. De PVV wil hier graag toch even iets over kwijt in PS.

9a. MRA: verantwoording 2017 en globale begroting 2019. De regiegroep MRA vergadert hierover aanstaande vrijdag. Het was de bedoeling dat de commissies, via de commissienotulen, zaken mee zouden kunnen geven voor deze vergadering. Bij een behandeling van deze stukken op donderdagavond gaat dat niet meer lukken en is behandeling daardoor eigenlijk zinloos. Een alternatief is dat jullie mij uiterlijk dinsdagavond schriftelijk meegeven wat jullie hierover nog hadden willen zeggen. Tezamen met de commissienotulen van de andere drie commissies zal deze inbreng dan woensdagochtend naar de regiegroep gestuurd worden.

De PVV ziet volgende punten:

1) De PVV constateert dat er veel "platforms" zijn in en rond de MRA.

In hun begroting al 16 (8 in economie en 8 in ruimte)

ook in de Stoplichtrapportage een - als het aan de PVV ligt - te groot aantal.

Kan en moet effectiever en efficiënter.

2) De PVV heeft grote moeite met het voorstel om overschot 2017, 1.1 miljoen, in te zetten voor nieuwe programma's. Die zijn er, zie punt 1, al meer dan genoeg.

3) De PVV vindt daarom ook dat, zie punt 2, het innen van 1,5 euro per inwoner in NH niet aan de orde zou moeten zijn

Dat zijn voor de PVV de punten die meegegeven zouden kunnen worden aan de Regiegroep MRA tbv hun vergadering op 13 april aanstaande.

**E-MAIL VAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK AAN DHR HOOFF (PVV) EN CC DHR DEEN (PVV)
D.D. 10 APRIL 2018:**

Over commissie Jansen het volgende: Je zegt dat je niet wilt dat het een hamerstuk wordt, omdat je er nog iets over wilt zeggen. Als dit 'iets' kort kan, dan zou je gewoon gebruik kunnen maken van de stemverklaring bij hamerstukken en kan het toch een hamerstuk worden. Graag hoor ik van je of je genoeg denkt te hebben aan een stemverklaring.

**E-MAIL VAN DHR HOOFF (PVV) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR DEEN (PVV)
D.D. 10 APRIL 2018:**

Antwoord op jouw vraag:

Graag hoor ik van je of je genoeg denkt te hebben aan een stemverklaring.

Stemverklaring is akkoord.

E-MAIL VAN MW DE MEIJ (50PLUS) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR BROUWER (50PLUS) D.D. 10 APRIL 2018:

Beste Peter,

8a. Hierbij onze reactie op punt 8. Wij vinden als fractie 50PLUS niet dat andere provincies en dus ook NH niet bij moet springen tav van financiële problematiek Zeeland van 3 x € 600.000.

Wij zullen tegen stemmen.

9a. Wij hebben gezegd dat we graag het bedrag van 1,1 miljoen overschot binnen de MRA willen laten, mits bekend is waar het aan uit wordt gegeven qua projecten.

10b. Wij gaan er als fractie vanuit dat GS alle aanbevelingen overneemt van Rover, komt later op de agenda.

Met vriendelijke groet,

Olga de Meij

E-MAIL VAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK AAN MW DE MEIJ (50PLUS) EN CC DHR BROUWER (50PLUS) D.D. 10 APRIL 2018:

Dank Olga,

Dit betekent, neem ik aan, ook dat wat 50PLUS betreft, de vergadering donderdag niet door hoeft te gaan?

Groet,
Peter

E-MAIL VAN MW DE MEIJ (50PLUS) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR BROUWER (50PLUS) D.D. 10 APRIL 2018:

Dat klopt, Peter.

Groet en bedankt voor je mail.

Groetjes, Olga

E-MAIL VAN DHR DEN UYL (PVDA) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR PAPINEAU SALM (PVDA) EN MW VAN DUIJN (PVDA) D.D. 10 APRIL 2018:

Beste Peter

Wij zijn akkoord met het voorstel om donderdag niet door te laten gaan. Graag in je mail bij 10a de heer den Uyl vervangen door de heer Papineau Salm. Onze inbreng bij punt 9a zou zijn geweest: "De PvdA heeft grote verwachtingen van die nieuwe samenwerking binnen de MRA wij vinden dat zeer belangrijk. Het is daarom goed dat de begroting langs alle commissies is gegaan. GS wil dat de 1 miljoen overschot over 2017 terugkomt. Als de MRA nu kan aangeven dat ze daar goede plannen en projecten mee kan gaan financieren, wil u dat dan nog eens heroverwegen?"

Dit punt is vooral gericht aan de gedeputeerde, niet rechtstreeks aan de agendacommissie.

Met vriendelijke groet, Xander den Uyl

E-MAIL VAN DHR BRUGGEMAN (SP) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR HOOGERVORST (SP) D.D. 10 APRIL 2018:

Geachte heer Koekoek,

De fractie van de SP heeft geen bezwaar tegen het niet laten plaats vinden van een uitloopvergadering op 12 april, en derhalve ook niet tegen latere behandeling van de agendapunten 10.a, 10.b en 10.c.

Bij 8.a hebben wij mogelijk nog een bedenking. Als dit zo blijkt te zijn, kunnen we die direct inbrengen in de statenvergadering. Wanneer een voordracht niet is voorbesproken in een commissie betekent dit ons inziens niet dat het voorstel dan slechts een hamerstuk kan zijn.

Bij 9.a heb ik geen bemerkingen. Ik kan collega W. Hoogervorst op dit moment telefonisch niet bereiken. Mocht hij nog een aantekening hebben, dan hoort u dit uiterlijk vanavond.

Met vriendelijke groeten,

namens de SP-fractie,
Marnix Bruggeman

E-MAIL VAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK AAN DHR BRUGGEMAN (SP) EN CC DHR HOOGERVORST (SP) D.D. 10 APRIL 2018:

Dag Marnix,

Dank voor je reactie.

Ook de PVV-fractie heeft laten weten nog iets op te willen merken bij agendapunt 8a. Ik heb hen gewezen op de mogelijkheid om dit te doen in een stemverklaring. Daarmee kan dit punt wat hen betreft een hamerstuk worden. Denken ook jullie voldoende te hebben aan een stemverklaring?

Ik neem aan dat je wel ook namens collega Hoogervorst kunt spreken als je zegt geen bezwaren te hebben tegen het niet doorgaan van de vergadering van donderdag, zodat ik dat alvast in werking kan zetten. Eventuele inhoudelijke aanvullingen op je mail zal ik later toevoegen aan de notulen, net als je mail.

Groet,
Peter

E-MAIL VAN DHR BRUGGEMAN (SP) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK D.D. 10 APRIL 2018:

Dag Peter,

Ja, stemverklaring bij 8.a kan voldoende zijn.

Ook standpunt niet doorgaan uitloopvergadering is namens onze voltallige fractie. Alleen voor 9.a wacht ik nog even op het oordeel van collega Hoogervorst.

Groeten,

Marnix

E-MAIL VAN DHR LEEVER (ONH) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK D.D. 10 APRIL 2018:

Dag Peter,

zoals besproken bevestig ik dat het voorstel om de uitloopvergadering commissie M&F te cancelen voor OP-NH akkoord is.

Wat agenda punt 8a betreft graag de tekst opnemen,
Het verdeelmodel voor het provincie fonds en dan specifiek voor de berekening van de OEM, voor de provincie Zeeland Komt voor NH zeer ongunstig uit.

Maar waar gaat het hier concreet over?

Het is en blijft belasting geld van alle Noord Hollanders?

Welke eigen middelen brengen voor Zeeland te weinig op en waarom?

Met vriendelijke groet,

Jeff Leever

GECOMBINEERDE E-MAILS VAN DHR TIJSSENS (D66) AAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK EN CC DHR STRUBEN (D66) D.D. 10 APRIL 2018:

Hallo Peter en Hein,

In reactie op jullie punten :

8a. Aanbevelingen commissie Jansen inzake financiële problematiek provincie Zeeland. Het onderwerp is voor D66 een gewenst bespreekpunt en kan in die zin worden doorgeleid naar de Staten.

9a. MRA: verantwoording 2017 en globale begroting 2019. Wij zien een jaar op dreef en kunnen nu aan het werk met een steeds meer concrete agenda. De provincie zal daarmee een extra set aan mogelijkheden krijgen om haar doelen te realiseren, maar ook zorgen dat PS en GS mede bepalen welke doelen op de MRA agenda komen. Hoe worden de Staten er bij betrokken is één van onze vragen daarbij. Belangrijk is dat de MRA doelen een concrete vertaling krijgen, dan kan beter toe gewerkt worden naar taakstellende budgetten. U begrijpt dat D66 de brief van GS over de voordracht van het MRA Jaarbudget gewaardeerd heeft.

Op het domein van mobiliteit onderstreept D66 de belangen van de uit te werken onderwerpen. Met name het Geïntegreerd lijnennet , het MRA fietsnetwerk, Nieuwe infra en Smart Mobility overlappen rechtstreeks met lopende taken en verantwoordelijkheden van NH. PS zullen GS daarbij onverkort op het niveau van doelstellingen moeten kunnen blijven aanspreken. Hier ligt nog best een uitdaging, maar we verwachten dat met het motto "Je gaat er wel over of je gaat er niet over" haar verantwoordelijkheden scherp in de gaten houdt.

D66 gaat er van uit dat het Knooppuntenbeleid van NH doorwerkt in de MRA agenda, dus ook daar intensivering van functies rondom Knooppunten als onderdeel van de bereikbaarheidsvisie.

Prioritaire beleidsthema's uit de MRA zullen in wederkerigheid ook bij de Staten op het netvlies gebracht moeten worden. D66 houdt zich wat dat betreft aanbevolen voor verdere informatie over de thema's Duurzame logistieke bevoorradingsystemen (voor stad én regio) en bijvoorbeeld Toekomstige bekostiging OV.

10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen. OK

10b. Rover-notitie OV-netwerk Noordvleugel. OK

10c. Verbinding A8-A9 wijzigingsovereenkomst planstudiefase. De vraag is of het op dat moment nog actualiteitswaarde heeft, dat is aan de PvdD

11. Rondvraag. OK

Daarmee stemt D66, voor de archieven, ook nog formeel in met het niet door laten gaan van de uitloopvergadering.

Vriendelijke groet,

Andries

Samenvattend:

Partij	Donderdag geen uitloop	Voordracht hulp aan Zeeland
VVD	Akkoord	Hamerstuk
D66	Akkoord	Bespreekstuk
PvdA	Akkoord	Hamerstuk
PVV	Akkoord	Hamerstuk, stemverklaring
SP	Akkoord	Hamerstuk, stemverklaring
CDA	Akkoord	Hamerstuk
GL	Akkoord	Hamerstuk
PvdD	Akkoord	Hamerstuk
50PLUS	Akkoord	Hamerstuk
CU-SGP	Akkoord	Hamerstuk
ONH	Akkoord	Hamerstuk

Na overleg met de commissievoorzitter dhr. Struben heeft commissieadviseur dhr. Koekoek onderstaande e-mail aan de commissieleden verzonden om 16.05u op 10 april 2018:

E-MAIL VAN COMMISSIEADVISEUR DHR KOEKOEK AAN DE LEDEN VAN DE COMMISSIE M&F, GEDEPUTEERDE MW POST, BESTUURSADVISEUR MW GIJBELS, GRIFFIER MW BOLT, PLAATSVERVANGEND GRIFFIER DHR LOGGEN, COMMISSIEADVISEURS MW ZWART, DHR ADMIRAAL EN DHR KRIJGSMAN EN ONDERSTEUNERS MW FOLGERTS, MW BOHEEMEN, MW SCHAGEN EN MW MULDER D.D. 10 APRIL 2018:

Beste commissieleden,

Inmiddels hebben alle fracties op onderstaande mail van gisteravond gereageerd. Alle fracties zijn akkoord met het niet door laten gaan van de uitloopvergadering van donderdag aanstaande. Voor één laatste formele reactie moet ik nog even wachten op een fractievergadering die vanavond plaats vindt. Daarna zal ik jullie een bestand toesturen met daarin alle reacties, dit bestand zal zoals toegezegd als bijlage worden toegevoegd aan de notulen van gisteren. De gegeven reacties over de MRA-stukken zullen morgenochtend, gebundeld met de verslagen van de andere drie commissies, worden toegestuurd aan de regiegroep van de MRA.