

Technische vragen cie M&F 17-05-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	SP	10d	Post	A8-A9	<p>Vraag 1: ICOMOS spreekt van de bescherming van de Outstanding Universal Value (OUV). Geeft ICOMOS ook een beschrijving van deze OUV? Graag ontvangen wij deze beschrijving, of een verwijzing naar die beschrijving.</p> <p>Vraag 2: Ziet ICOMOS een mogelijkheid om het landschap aan te vullen met een snelweg, zonder dat de waarde van de het erfgoed wordt aangetast? Zo nee: waarom wordt dan überhaupt begonnen met het opstellen van een landschapsplan?</p> <p>Vraag 3: Is er in Nederland al eerder een soortgelijk 'landschapsplan' opgesteld als bedoeld in de stukken? Zo ja: waar, voor welk gebied of project, en met welk resultaat? Zo nee: wie heeft hiervoor dan de expertise?</p>	<p>Antw. 1. Zie de Heritage Impact Assessment (HIA) Verbinding A8-A9 uit 2015, de HIA is te vinden op www.verbindingA8-A9.nl. De Outstanding Universal Value (OUV) van de Stelling van Amsterdam zijn vastgelegd in het nominatiedossier Stelling van Amsterdam (SvA) c.q. de beslissing van het comité uit 1996.</p> <p>Antw. 2. Die vraag hebben wij ICOMOS niet gesteld. Wij zijn samen met OCW van mening dat het realiseren van een nieuwe wegverbinding zou moeten kunnen met versterking van het landschap van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam. UNESCO maakt uiteindelijk een eigen afweging. Om de leefbaarheid en bereikbaarheid in Krommenie en Assendelft te verbeteren vinden wij het van belang dat er een nieuwe verbinding wordt gerealiseerd.</p> <p>Antw. 3. Nee, de minister van OCW spreekt van een voorbeeldproject voor toekomstige vraagstukken van gelijke strekking. De doelstelling van het landschapsplan is het vertalen van de adviezen van ICOMOS in maatregelen voor herstel van de Stelling en de</p>

Technische vragen cie M&F 17-05-2018

nr	Partij en indieder	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Vraag 4: Worden er, naast provincie en Rijk, nog andere organisaties betrokken bij het opstellen van het landschapsplan, zoals bedoeld in dit project? Zo nee: waarom niet? Zo ja: welke organisaties zijn dit, en op welke manier zullen zij bij het proces worden betrokken?</p> <p>vraag 5: Wie gaat voor het opstellen van het 'landschapsplan' de kosten dragen, en hoeveel bedragen deze kosten?</p> <p>Vraag 6: Wordt er na het opstellen van het 'landschapsplan' een inspraakprocedure opgezet en zo ja, hoe wordt deze georganiseerd?</p>	<p>inpassing van de weg in het plangebied. OCW, I&W, het College van Rijksadviseurs en wij hebben de kennis in huis om een landschapsplan op te stellen, daarbij aangevuld met de expertise van een landschapsarchitectenbureau.</p> <p>Antw. 4: Zie vraag 3. Daarnaast worden ook de bestuurlijke partners betrokken in dit proces. Op welke wijze partijen worden betrokken wordt verder uitgewerkt in een plan van aanpak.</p> <p>Antw. 5. De projectpartners dragen de kosten. Het landschapsplan kan pas starten nadat een besluit over een voorkeursalternatief is genomen. Zodat we weten voor welk gebied het landschapsplan wordt gemaakt. De kosten van het plan zijn dan ook op dit moment nog niet in beeld.</p> <p>Antw. 6. Het landschapsplan is onderdeel van het proces om te komen tot een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Bij het concept PIP is sprake van een inspraakprocedure. Op het definitieve PIP is bezwaar en beroep mogelijk.</p>

Technische vragen cie M&F 17-05-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Vraag 7: Wordt het 'landschapsplan' inclusief de verbindingsweg A8-A9 na vaststelling opnieuw voorgelegd aan ICOMOS en zo ja, hoe groot acht u de kans dat ICOMOS daarover opnieuw negatief oordeelt en waarom?</p> <p>Vraag 8: Een mogelijk (gedeeltelijk) ondertunnelde verbindingsweg A8-A9 zal aanzienlijk hogere aanlegkosten met zich meebrengen. Is het ministerie van IenW bereid deze meerkosten te dragen? Zo nee: waarom gaat GS dan toch over tot het opstellen van een dergelijk 'landschapsplan'? Zo ja: zijn hier toezegging over, en over welk bedrag gaat dit dan in concreto?</p>	<p>Het landschapsplan zal na besluitvorming in GS worden aangeboden aan PS. Uiteindelijk zijn PS het bevoegd gezag om het definitieve PIP vast te stellen.</p> <p>Antw. 7: Het Rijk heeft contact met UNESCO over welke procedure we gaan doorlopen rondom het landschapsplan. Hierover hebben wij op dit moment nog geen helderheid.</p> <p>Antw. 8: Pas nadat een besluit over een voorkeursalternatief is genomen en als ook het landschapsplan is vastgesteld wordt helder wat de financiële opgave is. Op dat moment is een gesprek over meerkosten met het Rijk aan de orde.</p>

Technische vragen cie M&F 17-05-2018

nr	Partij en indien er	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	CDA	10f	Post	Concept Perspectief Fiets	<p>Vraag 1: Kan een indicatie worden gegeven over de haalbaarheid in de tijd van de strategische verbindingen, zowel die van de hoge prioriteit (paars doorgetrokken lijnen) en de niet geprioriteerde (groen doorgetrokken lijnen)?</p> <p>Vraag 2: De strategische verbinding Alkmaar-Schagen: daar worden drie alternatieven voor ingetekend, loopt de meest linkse parallel aan de N245 (Voormalige S3)?</p>	<p>De haalbaarheid in tijd van de strategische verbindingen is afhankelijk van onze eigen investeringsbereidheid en van de bereidheid bij onze mede-overheden om te investeren in deze routes. Zonder gemeentelijke investeringen is het in elk geval onhaalbaar. De paarse lijnen zijn in veel gevallen overigens al routes waar in de regio's al financiën, plannen of vergevorderde ideeën voor zijn en maatschappelijk draagvlak voor is. De kaart gaat ook uit van het planjaar van de Omgevingsvisie: 2050; wat een heel lange periode is en ook daarom is ook een tweedeling gemaakt in 'gewone' en 'hoge' prioriteit routes, om in beeld te brengen waar de grootste kansen liggen en een deel van de regionale mobiliteitsopgave met de regionale fietsverbindingen te kunnen opvangen.</p> <p>De verbindingen op de kaart zijn strakke lijnen van A naar B en er is bewust geen toedeling gemaakt naar het netwerk, omdat dat nu juist onderwerp van gesprek moet zijn met mede-overheden, fietsers(bond) en in- en omwonenden. De lijnen zijn dan ook een aanzet en uitnodiging aan deze partijen om nadrukkelijk te gaan studeren naar en vervolgens slim te investeren in de verbindingen. Toegepast op de lijnen tussen Alkmaar en Schagen: (binnenstad) Alkmaar en Schagen liggen voor een doorfietsroute best ver uit elkaar(ongeveer 25 km). Bij deze afstand zal een beperkt deel van de fietsers die hele route gaan fietsen. Succes voor een doorfietsroute kan dan ook alleen worden bereikt als door de route ook tussenliggende verbindingen tot stand worden gebracht: daarom loopt de ene lijn nadrukkelijk via Langedijk en de andere via Warmenhuizen/Tuitjenhorn (waarbij bij die laatste een koppeling met Alkmaar de Mare/Daalmeer ook zeer logisch is). Parallelliteit aan de N245 lijkt over delen van de route logisch te zijn (tussen Schagen en Dirkshorn bijvoorbeeld). Op andere delen van de</p>

Technische vragen cie M&F 17-05-2018

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						N245 sluit een dergelijke route eigenlijk onvoldoende aan bij de omliggende bebouwing (tussen afslag Warmenhuizen en Alkmaar Noord), nog afgezien van de praktische inpassingsproblemen. Daarnaast gaan we verder studeren en in gesprek met de regio. Wij zien op de kaart overigens twee routes tussen Alkmaar en Schagen, niet drie, of u moet wijzen op de landelijke fietsroute: de kustroute via Bergen en de Schoorlse duinen?