

**Op de agenda van deze vergadering stelt de PvdA-fractie voor:**

*“De PvdA-fractie wil graag met de commissie en de gedeputeerde bespreken of het niet logischer is om eerst een landschapsplan op te stellen, dit te bespreken en dan de keuze voor een voorkeursvariant te maken.”*

**Een verstandig voorstel vindt Houd Broekpolder Leefbaar!**

**Houd Broekpolder Leefbaar vraagt u in aansluiting daarop het volgende:**

- 1. om, gelijk het voorstel van de PvdA, nog geen voorkeursalternatief te kiezen en alle drie de alternatieven vooralsnog open te houden;**
- 2. om vast te houden aan de oorspronkelijke doelstellingen uit de notitie Reikwijdte en Detailniveau Verbinding A8-A9, zowel voor de bereikbaarheid als de leefbaarheid voor alle woonkernen in het plangebied;**
- 3. om een landschapsplan voor alle twee de gestrekte alternatieven uit te laten werken;**
- 4. om, ongeacht de keuze die u gaat maken qua planning, alle belangengroepen die deel namen in de Klankbordgroep, actief te betrekken bij de uitwerking van de landschapsplannen.**

**Hierna zal ik kort uiteenzetten waarom wij deze vragen stellen.**

In de notitie Reikwijdte en Detailniveau Verbinding A8-A9 zijn twee hoofddoelstellingen gedefinieerd;

- Verbeteren bereikbaarheid
- Verbeteren leefbaarheid

[ik citeer] *“Een tweede hoofddoelstelling van de planstudie Verbinding A8-A9 is het streven de leefbaarheid voor inwoners van de woonkernen in het plangebied te verbeteren.”* [einde citaat] Dit betreft de woonkernen van Krommenie/Assendelft, maar ook die van Uitgeest, Heemskerk, Beverwijk en Wormerveer.

## Leefbaarheid

In de laatste opgeleverde documenten wordt alleen nog gesproken over : [ik citeer] *“Leefbaarheids- en bereikbaarheidsopgave Krommenie/Assendelft i.r.t. het UNESCO-document Stelling van Amsterdam.”* [einde citaat]

Het lijkt er op dat op dit moment alleen deze twee doelstellingen nog tellen voor de Provincie Noord-Holland. De leefbaarheid van de overige woonkernen en ook die van Koog aan de Zaan (bij de Coenbrug) waar een extra verkeersprobleem dreigt te ontstaan, telt blijkbaar niet meer mee.

## Proces

Nu wil de provincie eerst een voorkeursalternatief kiezen, waarbij gedacht wordt aan het Golfbaanalternatief uitgevoerd in een verdiepte ligging. Deze variant is eerder door de stuurgroep afgewezen omdat deze te duur zou zijn. De bewoners van De Broekpolder hebben tijdens de huiskamergesprekken weliswaar aangegeven dat een keuze voor een dergelijke variant meer acceptabel zou zijn. Maar wij vinden de stap die nu wordt gezet naar één voorkeursalternatief te kort door de bocht.

De Provincie wil het Golfbaanalternatief nu als voorkeuralternatief aanwijzen en vervolgens alléén voor het Golfbaanalternatief een landschapsplan uitwerken. Ons komt dit over als een éénrichtingsweg, waarbij het heel lastig wordt, zo niet onmogelijk – ook bij negatieve resultaten zoals het feit dat UNESCO ook NEE kan zeggen – om in tweede instantie nog een ander alternatief te overwegen. In feite is de keuze dan nu al bepaald.

De Provincie geeft aan dat de stuurgroep het een zorgvuldig doorlopen proces vindt. Dit is echter geen unaniem gedragen mening. Dit blijkt ook uit de ingediende zienswijzen van twee van de vijf betrokken gemeenten (Beverwijk & Heemskerk). Daarin worden duidelijk vraagtekens gezet bij de zorgvuldigheid van het gevolgde proces en de gemaakte berekeningen.

Ook zou het ervoor pleiten als de Provincie de situatie rondom de Coenbrug meeneemt in de verdere uitwerking. Dit omdat de door de Provincie geschetste toename van het autoverkeer, met name bij de beide gestrekte alternatieven, dusdanig groot is dat de capaciteit van de Coenbrug het verwachte verkeersaanbod bij lange na niet aankan.

Het komt op ons over alsof voor de Provincie Noord-Holland in dit project weer haast prevaleert boven zorgvuldigheid.

Ik vraag u dan ook om GS de opdracht mee te geven om onze vragen mee te nemen in de uiteindelijke besluitvorming.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Cees van der Kolk

mede namens

Willem Röling

Houd Broekpolder Leefbaar

Buurtschap Busch en Dam