

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	VVD- Wieseahn	c- agenda 14.d	Bond	Brief GS aan PS inz. garantstelling breedband buitengebied, marktconsultatie en mogelijkheden voor vast-draadloos internet	<i>“Bij 8 initiatieven heeft de gemeente een actieve rol gepakt door het voortouw te nemen, door afspraken te maken over leges en degeneratiekosten en/of door garant te willen staan voor een aansluitende business case voor grijze/zwarte aansluitingen”.</i> Vraag: 1) Met oog op Europese Staatssteunregels heeft GS de Staten aangegeven dat een overheid geen ondersteuning kan bieden aan glasvezel initiatieven in grijs en zwart gebied. Wat maakt dat gemeenten wel garant kunnen staan in deze gebieden?	1) Vanuit staatssteunregels kan de overheid geen steun geven aan grijze en zwarte gebieden. Een overheid kan wel een garantstelling geven, maar dan moet het financiële voordeel weg worden genomen. In dat geval moet er door de ontvanger aan de overheid een vergoeding betaald worden voor het ontvangen financiële voordeel en is er geen sprake meer van staatssteun in de zin van de AGVV. Door deze vergoeding zijn de voorwaarden voor een lening voor het niet-witte gebied, minder gunstig dan voor een wit gebied. De garantstelling heeft hier dan ook meer het doel überhaupt een lening te kunnen krijgen. De Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV) staat staatssteun toe voor de aanleg van glasvezel witte gebieden. Het steunelement van een garantstelling zit dan in het feit dat met een garantstelling leningen met een lagere rente afgesloten kunnen worden. 2) Deze aanbieder wil 11 gemeenten met een garantstelling van de provincie wil verglazen. Hij heeft geen brief, maar een aanvraag ingediend. Deze professionele aanbieder is betrokken bij het verglazen van het buitengebied van Hollands Kroon. In het verlengde daarvan heeft deze partij een aanvraag voor

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Vervolgens stelt GS in de brief: <i>“Er is bovendien een plan (van een professionele aanbieder) ontvangen om in het verlengde van de aanleg in Hollands Kroon in nog 11 gemeenten het buitengebied te verglazen (zie bijlage 1)”</i> Vraag: 2) Vanuit welk oogpunt heeft deze partij de provincie deze brief gestuurd? Verderop in de brief stelt GS: <i>“Onze planning was eind maart 2018 een besluit over de aanvragen te nemen. Bij de beoordeling is echter gebleken dat geen van de aanvragen reeds aan alle eisen voldoet. Die eisen hebben betrekking op doelgebied (moet wit</i>	een garantstelling ingediend voor nog 11 gemeenten die daar geografisch op aansluiten. De betreffende aanbieder beoogt met een dergelijke uitbreiding schaalvoordeel behalen. 3) De aanvragen zijn niet afgewezen, maar aangehouden. Juist om ze niet (eind maart) af te hoeven wijzen. We nemen tot 1 juli 2018 extra tijd om samen met de initiatieven ervoor te zorgen dat de aanvragen aan alle eisen voldoen. Na 1 juli zullen GS een besluit nemen op alle aanvragen en PS daar (per initiatief) over informeren. 4) Op dit moment kunnen wij dat niet aangeven, dit moet de komende tijd blijken. 5a) Dit gaat in principe om alle 18.000 percelen die wij bij de start van het traject als wit buitengebied aangemerkt hebben, minus de gebieden/percelen waar lokale initiatieven (met onze garantstelling) glasvezel gaan aanleggen en minus de gebieden/percelen waar marktpartijen overtuigend aantonen in de komende 3 jaar glasvezel te gaan aanleggen. 5b)

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<i>buitengebied zijn), bedrijfsplan en business case, openheid, aanleg en exploitatie netwerk en de organisatiestructuur.”</i> Vraag: • 3) Kan GS in een overzicht PS informeren <u>per initiatief</u> waarom de aanvraag is afgewezen? Vervolgens stelt GS: <i>“Ook voor de gebieden waar nu een aanvraag voor een garantstelling loopt kunnen marktpartijen nog tot aan ons besluit voor toekenning alsnog overtuigend aantonen binnen drie jaar (zonder overheidssteun) glasvezel aan te gaan leggen. Dan stopt daar de aanvraag voor een garantstelling aan het lokale initiatief en gaan wij</i>	Glasvezel kan (veel) hogere snelheden aan dan een vast-draadloos verbinding, zoals over de 2,3 GHz-band. Vast-draadloos internet wordt momenteel aangeboden met snelheden tussen de 50 en 70 Mbps, met mogelijkheid tot 100 Mbps. Dergelijke snelheden voldoen aan onze ambitie om (in 2020) het witte buitengebied van Next Generation Access (NGA = snel internet) te voorzien. Door de ontwikkeling in de techniek zullen de snelheden voor vast-draadloos internet in de toekomst zeker gaan toenemen. Ten opzichte van de (internationaal) gangbare 3,5 GHz-band voor vast-draadloos internet, biedt de 2,3 GHz-band een groter bereik en een kleinere gevoeligheid voor obstakels. Wij overwegen het gebruik van de 2,3 GHz-band omdat het gebruik van de 3,5 GHz-band boven de lijn Amsterdam-Zwolle (nog) niet toegestaan.

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<i>een samenwerkingsovereenkomst aan met de betreffende marktpartij. Dit om voldoende zekerheid te krijgen over de aanleg en tempo”.</i> Vraag: • 4) Kan GS aangeven waar zij verwacht dat marktpartijen alsnog met een werkbare propositie komen? Tot slot meldt GS: <i>“Voor een grootschaliger uitrol in gebieden waar glasvezel in zijn geheel niet haalbaar blijkt te zijn, lopen we aan tegen een beperking in het gebruik van geschikte radiofrequenties ... Een alternatief biedt LTE op de 2,3 GHz-band. Deze band wordt nu ingezet voor radio en TV-verbindingen bij</i>	

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<i>(grote) evenementen of calamiteiten.</i> Vragen: • 5a Om welke gebieden gaat dit? • 5b Wat zijn kwalitatieve beperkingen van het aanbod draadloos internet via LTE op 2,3 GHz-band?	
2	ONH-Bouberg Wilson	10a	Bond	Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling subsidie toekomstbestendige winkelgebieden en evaluatiecriteria	1. In hoeverre hebben gemeenten voorafgaand aan inspanningen van de provincie – zoals op 171016 besproken – intussen eerst zelf een gezamenlijke koers voor de detailhandelsstructuur bepaald? 2. Wat zijn naar verwachting effecten als de verdere groei van digitaal winkelen, dat middelgrote	1. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de verplichting opgenomen dat de regio's een regionale detailhandelsvisie moeten hebben. Alle regio's in Noord-Holland hebben momenteel een vastgestelde visie. Daarin is de richting bepaald hoe de visie tot uitvoering kan worden gebracht. De regio's en gemeenten verschillen in de wijze en mate waarop de visie momenteel wordt uitgewerkt. Deze subsidie-uitvoeringsregeling toekomstbestendige winkelgebieden heeft tot doel om de afspraken die in de regionale detailhandelsvisies zijn gemaakt daadwerkelijk tot uitvoering te brengen. 2. Conjecturele en structurele ontwikkelingen in de

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					centra minder bestedingen aan zich weten te binden en dat ook het toekomstperspectief van andere winkelgebieden afneemt, op de detailhandelsstructuur in de toekomst op langere termijn? 3. Hoever kunnen we op basis van de zich aftekenende trends (zie bij 2) met de huidige strategie vooruit?	detailhandel hebben een belangrijke invloed op het functioneren van de winkelcentra in Noord-Holland. Deze trends worden jaarlijks in kaart gebracht met de provinciale Monitor Detailhandel. In de laatste monitor is geconstateerd dat de werkgelegenheid is toegenomen en de winkelleegstand gelijk gebleven. Online winkelen neemt structureel toe. De regio's en winkelcentra verschillen in de mate waarin zij zich kunnen aanpassen aan de ontwikkelingen in de sector. 3. Dit is een politieke vraag, deze kunt u stellen in de commissie.
3	50PLUS De Meij	10a	Bond	Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling subsidie toekomstbestendige winkelgebieden en evaluatiecriteria	In artikel 3 lid 2 staat dat subsidie kan worden verstrekt voor onderzoek of procesondersteuning dat de verduurzaming van het winkelgebied bevordert. Vraag 1. Kan GS aangeven welke criteria zij stelt aan de	Deze criteria kunt u terugvinden in de Uitvoeringsregeling subsidie toekomstbestendige winkelgebieden Noord-Holland 2018. Zie artikelen 3, 4 , 8 en 9. De criteria voor een subsidieaanvraag zijn: - Subsidie wordt uitsluitend verstrekt aan een onderneming, een ondernemerscollectief of een

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aanvraag voor een dergelijke aanvraag voor onderzoek of procesondersteuning?	gemeente die een belang heeft in het winkelgebied of de solitaire vestiging waar de gesubsidieerde activiteit op ziet. - Aanvragen dienen te passen binnen de afspraken zoals vastgelegd in de regionale detailhandelsvisie. - De aanvraag dient zich te richten op een van de volgende onderwerpen: - o het terugdringen van leegstand of bevorderen van transformatie van het betreffende winkelgebied; - o het opzetten of verbeteren van een ondernemerscollectief of het verbeteren van de samenwerking tussen ondernemers in het betreffende winkelgebied; of - o het onderscheidend vermogen van het betreffende winkelgebied. - Indien de aanvraag het bevorderen van transformatie van een solitaire vestiging betreft moet dit passen binnen de afspraken zoals

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vastgelegd in de regionale detailhandelsvisie. - Een aanvraag om subsidie bevat ten minste: - o een begroting van de kosten van de activiteit; - o een financieringsplan van de kosten van de activiteit; - o een inhoudelijke beschrijving van de activiteit; - o voor zover de aanvrager een onderneming of ondernemerscollectief is, een brief van de gemeente waarin zij haar steun aan het project onderschrijft. - de activiteit dient financieel haalbaar te zijn; - de uitvoering van de activiteit mag niet starten voordat de aanvraag is ontvangen; - de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd mag niet strijdig zijn met artikel 5a of 5 b van de Provinciale Ruimtelijke Verordening; - indien de aanvraag ziet op een onderwerp zoals genoemd in artikel 3 waarvoor, in het desbetreffende winkelgebied, reeds subsidie is

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						verstrekt. - De aanvraag dient te gaan om het inhuren van externe expertise voor onderzoeks- en procesondersteuning op een van de genoemde thema's. Subsidie voor de kosten van fysieke maatregelen, het organiseren van evenementen of eigen personeel is niet mogelijk. - Aanvragers dienen 50% zelf te financieren, de provincie subsidieert de andere 50%.
4	D66 F. de Groot	10b	Bond	Jaarverslag RON	De fractie van D66 wil graag in staat gesteld worden om de exposure van het grote bedrag van 20 miljoen aan vastgelegde provinciale middelen te kunnen volgen. De aangeleverde informatie geeft daar maar deels inzicht in: 1. Is het mogelijk om de beginsituatie 2016 in ha's, locaties en	<i>Vanwege bedrijfsgevoelige informatie kan niet alle informatie gedeeld worden die u vraagt. Vraag 1, 3 en 4 zullen - in zoverre het geen bedrijfsgevoelige informatie betreft- behandeld worden in de technische briefing door de RON. Vraag 2 is een politieke vraag en kunt u stellen in de commissie.</i>

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					geschatte inzet van middelen om de gronden verkoop-klaar te maken te vergelijken met die aan het eind van het jaar en met een forecast voor dit jaar. Met daarbij een expliciete conclusie voor wat betreft de kans dat er beslag (op een deel) van de middelen zal worden gedaan. 2. Daarnaast graag de mening van het college over het langere termijn perspectief: is het RON in 2023 afgewikkeld of zover afgewikkeld dat geen borgstelling meer nodig is? 3. Hoe ontwikkelen de kosten (verkoop, verkoop klaarmaken;	

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					overige risico's) zich de komende jaren? Is het mogelijk kosten te besparen op de operatie van de RON? 4. Is het mogelijk een verminderde exposure om te zetten in een lagere borgstelling cq een aanpassing van de risicoparagraaf in onze begroting waardoor middelen vrijvallen die in productieve doelen kunnen worden gestoken? En/of wordt door verkopen de hypothecaire lening verleend door de Provincie verlaagd?	
4						
5						

Technische vragen cie <EEB, dd-dd.dddd>

[illegible]