

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	17 mei 2018
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	P. Koekoek
Telefoonnummer/e-mail	:	06-50290014 / koekoekp@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	P. Koekoek
Leden van de Commissie		
	CDA	: H. de Graaf en D.G. Heijnen
	ChristenUnie-SGP	: M.C.A. Klein
	D66	: A.E. Tijssens en Yurdakul
	GroenLinks	: A. Hietbrink en mw. Z. Pels
	PvdA	: mw. S.S. Doevendans (agendapunt 7a), mw. E.M. van Duijn en N. Papineau Salm
	PvdD	: mw. J. Visser en F. Zoon
	50PLUS	: mw. O.A.C. de Meij
	SP	: J.M. Bruggeman en W. Hoogervorst
	VVD	: Mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee, mw. P.E. Kirch-
	Voors en	J.P.M. van Straaten

Gedeputeerden	C. Loggen (VVD) en mw. E. Post (VVD)
Ambtenaren/deskundigen	-
Insprekers	zie agendapunt
Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)

Afwezig: M. Deen (PVV) en J.J.A.M. van Hooff

Pagina 2

Agenda

1. Opening en mededelingen
- 5 2. Terug- en vooruitblik
- 2a. Terugkoppeling werkbezoeken
- 2b. Vooruitblik komende vergaderingen
3. Inloophalfuur
- 10 4. Vaststelling agenda, verslag 9 april 2018, moties- en toezeggingenlijst en C-agenda
5. Rondvraag portefeuille de heer Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
6. A-agenda Auditcommissie
- 15 6a. Concept –begroting 2019 Randstedelijke Rekenkamer
7. B-agenda Personeel en Bedrijfsvoering
- 7a. Initiatiefvoorstel PvdA Anoniem solliciteren
- 7b. Privacyschending
8. B-agenda Europa
- 8a. Randstadrapportage en rapportage Europastrategie
- 20 9. Rondvraag portefeuille de heer Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
10. B-agenda Mobiliteit
- 10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen
- 10b. Rover-notitie OV-netwerk Noordvleugel
- 25 10c. Verbinding A8-A9 wijzigingsovereenkomst planstudiefase
- 10d. Verbinding A8-A9 opmaat naar besluit voorkeursalternatief
- 10e. Afdoen motie 104-2017
- 10f. Concept Perspectief Fiets (afdoening moties 31-2017 en 45-2017)
- 30 11. Rondvraag portefeuille mevrouw Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
12. C-agenda Financiën
13. C-agenda Mobiliteit
14. C-agenda Grond
15. C-agenda Personeel en Bedrijfsvoering
- 35 16. C-agenda Europa
17. C-agenda Algemeen
18. Sluiting

1. Opening en mededelingen

40 De **voorzitter** opent de vergadering. De vergadering wordt 'live' uitgezonden.

Mededelingen:

- Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van Hooff en Deen van de PVV.
- Er zijn technische vragen gesteld over truckparking en vlotbruggen.
- 45 • Er hebben zich twee sprekers aangemeld. Bij agendapunt 10f (Concept Perspectief Fiets) had de heer Rood willen inspreken. Hij komt niet inspreken, maar stelt wel zijn tekst beschikbaar.
- Op 18 juni 2018 staat de laatste commissievergadering voor het zomerreces op de planning. Gezien de zaken die er nog aankomen, worden de commissieleden verzocht ook te reserveren als vergaderdata: 21 juni, 2 juli (middag) en mogelijk 4 juli 2018. Provincie Zuid-Holland wil nog voor de zomer een hoorzitting houden over de duinpolderweg. Mogelijk kan een gezamenlijke hoorzitting met provincie Noord-Holland worden gehouden op 4 juli 2018. Vanuit de commissie wordt aangegeven dat het wenselijk is om een gezamenlijke hoorzitting te houden. Beide griffies zullen worden gevraagd één en ander te organiseren. Een definitieve datum volgt nog.
- 50 • Op 3 september 2018 vindt de behandeling van de bereikbaarheid Noordelijk Bollenstreek – Haarlemmermeer plaats.
- 55 • Getracht wordt een gesprek met ROCOV op 21 juni te laten plaatsvinden. Nadere informatie volgt nog.
- In het begin van de Statenperiode werd overleg gevoerd met de Amsterdamse commissie en de Regiocommissie Verkeer en Vervoer. De vraag is of de commissie er prijs op stelt dat een dergelijk overleg in het najaar van 2018 opnieuw wordt gevoerd met nieuwe raadsleden. De commissie geeft aan daarvoor belangstelling te hebben. Er zal een overleg worden georganiseerd.
- 60 • Op 5 maart jl. is tijdens de technische briefing OV Toekomstbeeld gevraagd of er nog meegepraat kon worden over de netwerkscenario's voor de Toekomstvisie OV. Dit gesprek zal worden gepland op 21 juni om 17.30 uur.
- 65

2. Terug- en vooruitblik

2a. Terugkoppeling werkbezoeken

70 De heer **De Graaf** (CDA) woonde een gecombineerd bezoek door de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland bij over de bereikbaarheid Bollenstreek en Haarlemmermeer. Het was een goede bijeenkomst. De opkomst vanuit Noord-Holland viel tegen.

2b. Vooruitblik komende vergaderingen

75 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) is benieuwd naar de stand van zaken van de Integrale studie Bereikbaarheid Den Helder. Aangezien gedeputeerde Post nog niet aanwezig is, stelt de voorzitter voor deze vraag opnieuw te stellen tijdens de rondvraag.

3. Inloophalfuur

80 Voor het inloophalfuur heeft zich niemand aangemeld.

4. Vaststelling agenda 17 mei 2018, verslag 9 april 2018, moties-en toezeggingenlijst en C-agenda

Vaststelling agenda

85 Op verzoek van de PvdA is de brief van Gedeputeerde Staten over A8/A9 aan de agenda toegevoegd.

De heer **Tijssens** (D66) stelt voor de agendapunten 10c en 10d integraal te behandelen om zo efficiënt mogelijk te vergaderen. De **voorzitter** constateert dat daar tegen geen bezwaar is.

90 De heer Klein (CU-SGP) en mevrouw Van Duijn (PvdA) stellen voor de discussie over Europa nota na de Fietsnota te voeren. De voorzitter constateert dat de commissie hiermee instemt.

De agenda wordt in achtneming van het bovenstaande vastgesteld.

Vaststelling verslag van de commissievergadering van 9 april 2018

95 Het verslag van de commissievergadering van 9 april 2018 wordt met inachtneming van de wijziging zoals voorgesteld door het CDA vastgesteld.

Vaststelling moties- en toezeggingenlijst

100 De commissie wordt gevraagd of de volgende moties als afgedaan beschouwd kunnen worden. Motie 64-2015: De heer **Tijssens** (D66) zegt dat het startmoment van de pilot kan worden beschouwd als het moment van afdoening.

Pagina 4

Motie 1-2017: Afgedaan

Motie 114-2017: Afgedaan

Motie 53-2017 Afgedaan

Motie 9-2018 de heer **Hoogervorst** (SP) verzoekt de motie nog aan te houden.

105 De moties- en toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

Vaststelling C-agenda

Over de C-agenda zijn geen opmerkingen of vragen.

110 **5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden en Europa**

Er zijn geen vragen aangekondigd of ingekomen.

6. A-agenda Auditcommissie

115 **6a. Conceptbegroting Randstedelijke Rekenkamer**

De **voorzitter** deelt mee dat de directeur van de Randstedelijke Rekenkamer niet aanwezig kon zijn. Mochten er vragen zijn dan worden deze schriftelijk behandeld.

120 De heer **Yurdakul** (D66) constateert dat de conceptbegroting er goed uitziet. Afspraken kunnen daarin worden teruggevonden. Reserves worden ingezet voor onderzoeksdoeleinden. De Randstedelijke Rekenkamer heeft de zaken goed op orde. De bestemmingsreserve is voldoende om eventuele risico's op te vangen. De personele organisatie ziet er 'gezond' uit. Het ziekteverzuim ligt onder het gemiddelde. Wat D66 betreft kan de voordracht als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

125 De heer **Van Straaten** (VVD) zegt dat de VVD zich kan aansluiten bij de woorden van de heer Yurdakul.

130 De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.

7. B-agenda Personeel en Bedrijfsvoering

7a. Initiatiefvoorstel PvdA 'Anoniem solliciteren'

135 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) verwijst naar het door de PvdA ingediende initiatiefvoorstel over anoniem solliciteren. De provincie heeft diverse achterbannen en bewoners. Discriminatie op de arbeidsmarkt met name op leeftijd is hardnekkig. Over het advies van Gedeputeerde Staten is door de PvdA intern beraad gevoerd.

140 Gedeputeerde Staten geven aan dat Provincie Noord-Holland al veel doet om te zorgen voor een divers personeelsbestand en meegaat in de cao.

145 Mevrouw Doevendans merkt op dat juist op het moment dat een organisatie het goed doet en zich niet bewust is van discriminatie, anoniem solliciteren kan helpen. Wellicht kan door middel van een pilot worden beoordeeld of het personeelsbestand qua diversiteit en leeftijd om een verandering vraagt. Anoniem solliciteren zorgt ervoor dat veel meer mensen durven te solliciteren.

Mevrouw Doevendans is benieuwd of de commissie akkoord gaat met een pilot om te testen hoe anoniem solliciteren uitpakt voor de provincie. Het is de bedoeling om dat niet te doen voor het aankoopbeleid, maar juist intern voor externe vacatures.

150 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vindt het een sympathiek voorstel, maar 50PLUS zal het niet steunen. De fractie vindt het niet de juiste weg. Waar eindigt het? Mevrouw hoorde dat een 50-plusser het advies van UWV kreeg om vooral geen leeftijd te vermelden in de sollicitatiebrief. 50PLUS volgt het advies van Gedeputeerde Staten.

155 De heer **Klein** (CU-SGP) weet dat het gebruik van een bepaalde achternaam reden kan zijn dat een sollicitant niet wordt uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek. Dat is helemaal verkeerd. De CU-SGP is een voorstander van anoniem solliciteren. De fractie is positief over het initiatiefvoorstel, maar de uitbreiding naar de aanbestedingsvoorwaarde gaat haar te ver. De suggestie om het te veranderen in een pilot om te beoordelen of het effect heeft, is dan ook een goede. De fractie van CU-SGP is een voorstander van het aangepaste initiatiefvoorstel.

160

De heer **Hoogervorst** (SP) bedankt de PvdA-fractie voor het op de agenda zetten van het onderwerp. De SP maakt zich net als de PvdA ook zorgen. Niet iedereen heeft gelijke kansen op een plek op de arbeidsmarkt. Werkgevers blijken niet alleen te selecteren op kwaliteiten, vaardigheden of
165 competenties, maar ook op factoren als leeftijd religie, geslacht, geartheid, afkomst of het al dan niet hebben van een beperking. Grote groepen mensen worden op achterstand gezet. Daarmee zet de maatschappij deze mensen op een achterstand. De SP vindt het een goede zaak als Provincie Noord-Holland de eerste stap richting een baan, het solliciteren, aangrijpt om de kans op werk voor
170 iedereen gelijk te maken. Dat Gedeputeerde Staten niet verder komt dan het advies om het niet te doen op basis van ervaringen in de gemeente Den Haag is een zwaktebod en ook vreemd. Gemeente Den Haag wordt vaak als succes aangehaald. Gedeputeerde Staten vindt de brievenselectie niet ver genoeg gaan en wijst daarom het anoniem solliciteren af. Als blijkt dat werkgevers in volgende stappen van het solliciteren weer dezelfde aspecten van sollicitanten aanpakken om mensen te weigeren, dan moet dat worden aangepakt. Zijn Gedeputeerde Staten dat eens met de SP? Als in de
175 eerste fase van solliciteren al elke vorm van selectie op basis van voornoemde eigenschappen kan worden voorkomen dan is het waardevol genoeg om te worden opgepakt, ook in Noord-Holland.

Mevrouw **Pels** (GL) vertelt dat GL het heel belangrijk vindt dat alle inwoners van Nederland en daarmee Noord-Holland een gelijke kans hebben op de arbeidsmarkt. Om die reden wordt het
180 initiatiefvoorstel van de PvdA van harte gesteund. De fractie hoopt ook zeker dat de pilot er komt.

De heer **Zoon** (PvdD) zegt dat moet worden gezorgd voor een breed palet aan mensen die voor een organisatie werken. Om goede producten te maken moet een bedrijf op zijn minst een goede
185 afspiegeling van de maatschappij hebben binnen de organisatie. Een organisatie wordt daar beter van. De PvdD is erg blij met het initiatiefvoorstel van de PvdA. Gedeputeerde Staten verwijzen naar de regeling met inclusief werkgeverschap. Onduidelijk is of die regeling op dit moment voldoende is. De PvdD kan niet inschatten of het anoniem solliciteren een verandering gaat brengen binnen de organisatie. De fractie weet niet wat het huidige bestand van deze organisatie is. Hoe is het huidige
190 beleid? Welke vormen van solliciteren hanteert de provincie? De heer Zoon zou daar breder naar willen kijken.

De heer **Yurdakul** (D66) dankt de PvdA-fractie dat ze arbeidsmarktdiscriminatie aan de orde stelt. Het is een zeer sympathiek initiatief, maar D66 vindt het ook een beetje naïef. Gedeputeerde Staten
195 gaven voldoende argumenten om niet in te stemmen met het initiatiefvoorstel. De cyclus van aannemen en gunningbeleid dient checks & balances-maatregelen te bevatten om te stimuleren dat het personeelsbestand van de provincie een afspiegeling is van de Noord-Hollandse beroepsbevolking. Wat dat betreft is D66 het eens met de PvdA. Belangrijk is dat mensen in de eigen organisatie zich oprecht inspinnen om het personele bestand een afspiegeling te laten zijn van de
200 Noord-Hollandse beroepsbevolking. De provincie gaat uit van het brede begrip inclusief werkgeverschap, volgt het sociaal akkoord en realiseerde garantiebanen. De toepassing van social return zal een positieve invloed hebben op de diversiteit van de personele organisatie. De heer Yurdakul sluit zich aan bij de woorden van de heer Zoon. Waar staat de provinciale organisatie op dit moment met de personele organisatie ten aanzien van inclusief werkgeverschap en waar stond de organisatie aan het begin van de collegeperiode? Pas dan kan een goede
205 inschatting worden gemaakt welke inzet nodig is, om de diversiteit van het personeelsbestand verder te stimuleren.

Mevrouw **Pels** (GL) hoorde de heer Yurdakul zeggen dat bedrijven er oprecht mee bezig moeten
210 zijn. Bedoelt hij met die oprechtheid alle bedrijven aanspreekt alsof zij discrimineren? Is hij het met haar eens dat bedrijven niet expres discrimineren, maar per ongeluk?

De heer **Yurdakul** (D66) vertelt dat het vandaag gaat over het personeelsbeleid van Provincie Noord-
215 Holland. Ook onbedoelde discriminatie moet uit de organisatie om ervoor te zorgen dat de afspiegeling die wordt nagestreefd, daadwerkelijk een feit wordt. Het is naïef om te veronderstellen dat anoniem solliciteren zal helpen. Het zou de aandacht voor de gehele cyclus van aannamebeleid, doorstroming etc., wellicht onbedoeld, k in de weg kunnen staan. Net als eerdere sprekers zou D66 Gedeputeerde Staten willen vragen om de Staten te laten zien waar deze organisatie staat als het gaat om een divers personeelsbestand. De heer Yurdakul sluit niet uit dat wellicht meer stappen moeten worden gezet dan alleen dit
220 initiatiefvoorstel.

Namens zijn fractie erkent de heer **Heijnen** (CDA) dat discriminatie op de arbeidsmarkt een groot probleem is. Het CDA vraagt zich af hoe groot het probleem in Noord-Holland is. Dat wil de fractie

225 eerst weten voordat het initiatiefvoorstel kan worden gewogen. Om h et mee te nemen in de aanbesteding en subsidieverstrekking, zoals in het initiatiefvoorstel stond, dat gaat het CDA te ver. De fractie is wel voorstander van een pilot en een goede evaluatie.

230 De heer **Hoogervorst** (SP) vraagt waarom het CDA een oordeel over dit instrument laat afhangen van de vraag of het doel hier wellicht al bereikt is. Als het doel al bereikt zou zijn, dan is dat toch op basis van vrijblijvendheid gebeurd?

235 De heer **Heijnen** (CDA) wil dat discriminatie op de arbeidsmarkt wordt uitgebannen. Het komt nog steeds voor, wellicht per ongeluk of onbewust. Is in de provinciale organisatie sprake van ongelijke spreiding onder medewerkers? Het CDA is bereid tot het invoeren van de maatregel, maar alleen als andere middelen niet effectief blijken te zijn.

240 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of het CDA en D66 dan alle mensen die in het verleden zijn afgewezen door de provincie gaat interviewen. Hoe kan objectief worden beoordeeld of de provincie een divers personeelsbestand heeft?

De heer **Heijnen** (CDA) ziet het liefst dat maatregelen als anoniem solliciteren niet nodig zijn. Echter de praktijk wijst uit dat discriminatie op arbeidsmarkt niet uitgebannen is.

245 De heer **Van Straaten** (VVD) vertelt dat de VVD niet veel ziet in het initiatiefvoorstel. Diverse onderzoeken geven geven aan dat een minimaal effect optreedt en dan nog alleen in de fase van de briefselectie. Andere instrumenten zoals social return en banenafspraken lijken de fractie zinvoller om de diversiteit en afspiegeling in het personeelsbestand van de provincie te stimuleren. De VVD geeft daaraan de voorkeur.

250 De heer Papineau Salm (PvdA) is benieuwd of de VVD de aangekaarte problematiek erkent.

De heer **Van Straaten** (VVD) erkent dat discriminatie op de arbeidsmarkt plaatsvindt. Anoniem solliciteren is geen zinvol instrument. Op de eindselectie heeft het namelijk geen invloed.

255 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) bedankt alle partijen voor hun reactie. Gesteld wordt dat anoniem solliciteren niet gaat niet werken. In de pilot kan worden uitgetest of zich meer kandidaten melden met een hogere leeftijd.

260 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) erkent dat er veel discriminatie is op het gebied van solliciteren, ook op leeftijd. Zij ziet echter niets in dit voorstel. Ze gelooft er niet. Zou het weglaten van leeftijd moeten betekenen dat je alles wat je gedaan hebt in je loopbaan ook maar niet moet worden opgenomen in de sollicitatiebrief?

265 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) zegt dat het nieuwe solliciteren inhoudt dat men niet langer alle werkervaring opsomt, maar een selectie maakt van wat toepasselijk is voor de betreffende functie. Breder onderzoeken lijkt mevrouw Doevendans een goed idee, maar ze vindt het wel belangrijk om ergens te starten. Ze hoopt op een pilot om te zien of het werkt.

270 Inzake Social return merkt mevrouw Doevendans op dat het niet alleen gaat om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, of met een beperking. Het gaat ook om functies schaal 11 en hoger, waarin de PvdA een diversiteit wil zien. Er is geen mogelijkheid tot positieve discriminatie. Mevrouw Doevendans zit in haar eerste periode in de Staten. Alle partijen willen iets doen tegen arbeidsdiscriminatie. Er zijn 55 zetels. Kijkt men naar etnische afkomst en de diversiteit onder de Statenleden dan lukt het in Noord-Holland al niet om een Statenzaal vol diversiteit te krijgen. Mevrouw Doevendans zou ergens willen beginnen.

275 De heer **Heijnen** (CDA) vindt het voorstel niet naïef. Het is misschien zelfs wel nodig, maar hij wil eerst weten waar we nu staan.

280 Gedeputeerde **Loggen** spreekt erkenning en waardering uit voor de PvdA. De gedeputeerde verwijst naar de reactie van het college van Gedeputeerde Staten. De breedte waarin de PvdA het voorstel in eerste verwoordde sluit niet aan op de laatste ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Grote bedrijven maken via algoritmes al een eerste selectie. De gedeputeerde is blij dat de voorwaarde niet mee hoeft te worden genomen in de aanbesteding.

285 De bijdrage van mevrouw De Meij had alles in zich om vast te kunnen stellen dat dit de moderne manier van solliciteren is. Mensen profileren zich graag in de volle breedte, maar niet iedereen

maakt gebruik van Facebook en LinkedIn. Met name de groepen van hogere leeftijd zitten in mindere mate op LinkedIn. De vraag om een pilot en waar staan we nu dat zijn relevante vragen.

290 De heer Loggen wijst erop dat niet mag worden geregistreerd op etniciteit. De gegevens van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mogen wel worden geregistreerd. De provincie doet het goed voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De gedeputeerde wil een inspanning verrichten om te kijken of het lukt binnen de kaders van de wet een overzicht te geven. Er zijn al veel pilots gaande in het land. Gedeputeerde Staten zijn gevraagd een pilot te bedenken met een toegevoegde waarde. De gedeputeerde komt daarmee terug naar de commissie.

295 *Tweede termijn:*

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) wacht het voorstel over de pilot van Gedeputeerde Staten graag af. De PvdA denkt uiteraard graag mee.

300 De heer **Yurdakul** (D66) hoorde de gedeputeerde een toezegging doen over het geven van een soort tussenbalans en een pilot. Klopt het dat Gedeputeerde Staten niet alleen kijken naar anoniem solliciteren, maar ook andere instrumenten inzetten?

305 Gedeputeerde **Loggen** merkt op dat hier wordt gevraagd om een pilot 'Anoniem solliciteren'. Zijn antwoord daarop was dat er al veel pilots in het land worden gedraaid. De gedeputeerde vraagt om de ruimte om zijn gedachte daarover te laten gaan. Gedeputeerde Staten proberen binnen de kaders van de wet wat de huidige stand van zaken is op het gebied van een diversiteit binnen het personeelsbestand.

310 De **voorzitter** bedankt mevrouw Doevendans voor haar komst en toelichting.

7b. Privacyschending

De **voorzitter** meldt dat het onderwerp van de C- naar de B-agenda is verplaatst. Het onderwerp kwam eerder aan de orde in de commissie Ruimte en Wonen.

315

Gedeputeerde **Loggen** meldt dat het om twee verschillende zaken gaat. Dat wat in de commissie Ruimte en Wonen aan de orde werd gesteld betrof een kwestie waarbij het vanuit een project bij een derde partij niet goed is gegaan. Bij dit agendapunt gaat over de website van de provincie. De gedeputeerde stelt voor om het als twee verschillende zaken te behandelen.

320

De provincie is door de heer Verweij gewezen op een punt waarmee de provincie haar voordeel kan doen. Hij is daarvoor bedankt. Privacy moet gewaarborgd zijn, maar tegelijkertijd moet er een werkbare situatie zijn wanneer een website in de lucht is. Het is goed om te weten of en hoe vaak men kennisneemt van informatie op de website. Op basis van het inzicht dat de heer Verweij de provincie heeft gegeven wordt bekeken of dit een plek kan krijgen binnen de bedrijfsvoering op dat terrein. Op dit moment wordt gewerkt aan een datastrategie. Daarin wordt het borgen van privacy een belangrijke plek gegeven.

325

Eerste termijn:

330 De heer **Klein** (CU-SGP) vindt het fijn dat Gedeputeerde Staten zo alert reageren. Het is een goed idee dat er serieus naar wordt gekeken. Wellicht zijn er alternatieve manieren om de gewenste informatie te verzamelen? Namens zijn fractie bedankt de heer Klein de brieven-schrijver voor het signaleren van het feit.

335 De heer **Bruggeman** (SP) spreekt waardering uit voor de alerte Noord-Hollander die de provincie heeft geattendeerd op de privacyschending. Er blijken scripts in de website van Noord-Holland te zitten met wellicht dubieuze gevolgen. Gedeputeerde Staten gaan het onder de loep nemen en bekijken welke aanpassingen nodig zijn. De SP stelt dat zeer op prijs. De gedeputeerde wordt gevraagd om Provinciale Staten op de hoogte te houden van zijn bevindingen.

340

De heer Bruggeman heeft de alerte brieven-schrijver gevraagd om ook eens kritisch naar de website van de SP Noord-Holland te kijken. De uitkomst was zorgwekkend. De SP gaat actie ondernemen. De heer Bruggeman adviseert alle partijen om de eigen website erop na te zien, zo nodig met de steun van de heer Verweij.

345 Mevrouw **Pels** (GL) spreekt ook dank uit aan de melder. Mevrouw had zelf de ervaring toen zij langs een station liep. Zij werd gevraagd door een applicatie van Noord-Holland om het station te beoordelen. Ze had zich er nooit voor aangemeld en kon zich er ook niet voor afmelden. Zij

adviseert om breder te kijken dan alleen naar de website te kijken om privacyschending te voorkomen.

350

De heer **Zoon** (PvdD) is blij met de reactie van Gedeputeerde Staten op de signalering. De AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) is de basis. De maatschappelijke ontwikkelingen gaan verder. Hij roept op om niet alleen naar de website van de provincie te kijken maar ook breder. Daarbij valt te denken aan technieken binnen projecten.

355

De heer **Yurdakul** (D66) bedankt voor de toelichting door de gedeputeerde. Op de nieuwe wetgeving moet worden geanticipeerd. Hoe verhoudt de provincie zich tot de nieuwe wetgeving (AVG), die over enkele dagen van kracht is?

360

De heer **Heijnen** (CDA) spreekt dank en waardering uit voor de briefschrijver en de snelle reactie van Gedeputeerde Staten. Heeft de provincie hierop eigen beleid? Zo nee, moet dat nog worden geformuleerd? Het beleid zou moet breder moeten gevoerd dan alleen op de eigen websites.

365

De heer Van Straaten (VVD) is benieuwd in hoeverre het voorkomt dat informatie over websitebezoek in handen van derden komt, anders dan dat die derde die gegevens voor een statistische analyse voor de verbetering van de kwaliteit van de website verwerken, in opdracht van de provincie? In beginsel heeft spreker er problemen mee als informatie, die tot op de persoon herleidbaar is, in handen van derden komt.

370

Gedeputeerde **Loggen** vertelt dat de provincie is wakker geschud door de heer Verweij. Gedeputeerde Staten is hem daarvoor erkentelijk. Uit persoonlijke ervaring weet de heer Loggen hoe aantrekkelijk het is om te weten wie de website hebben bezocht.

375

De gedeputeerde zal proberen een update te geven op de vraag hoe de provincie zich verhoudt tot de nieuwe wetgeving? De bevindingen zullen worden gedeeld met de Staten. Het is belangrijk om te meten hoeveel verkeer wordt gegenereerd op de website. Dat moet op een dusdanige manier gebeuren dat de privacy beter gewaarborgd is. De gedeputeerde weet niet of gegevens gebruikt zijn of herleidbaar zijn. De gedachte is dat men dat niet zou moeten willen. Het CDA vraagt of daarop beleid moet worden geformuleerd. Er wordt gewerkt aan een datastrategie, welke breder gaat dan dit.

380

De voorzitter rondt de behandeling van dit onderwerp af.

8. B- agenda Europa

8a.Randstadrapportage en rapportage Europastrategie

385

Als COE-vertegenwoordiger verzorgt de heer Tijssens een korte inleiding. De COE heeft in de afgelopen bestuursperiode benadrukt hoe belangrijk het is dat vakgedeputeerden in de vakcommissies gevolgd kunnen worden op acties die in Europees verband worden uitgevoerd. Deze rapportage biedt die mogelijkheid.

390

De heer Tijssens hoopt dat de vakgedeputeerde actief bevraagd zal worden om ervoor te zorgen dat goed wordt gecommuniceerd over Europa in combinatie met wat de provincie aan het doen is.

395

Als lid van de commissie Mobiliteit en Financiën heeft de heer Tijssens een vraag aan de gedeputeerde Mobiliteit. Op het gebied van mobiliteit komt de coördinerende gedeputeerde uit provincie Flevoland. Hoe verloopt de samenwerking tussen de gedeputeerde Mobiliteit van Noord-Holland en de coördinator Mobiliteit Flevoland?

In de rapportage wordt in het kader van Smart mobility gesproken over MaaS (Mobility as a service). Doen zich gelegenheden voor waarmee de provincie actief aan de slag kan omdat daar kansen liggen?

400

Mevrouw **Pels** (GL) dankt voor de uitgebreide rapportages. GL mist hoe Provinciale Staten kaders stellen voor hoe Noord-Holland in Europa handelt. Mevrouw Pels wil zowel de commissie als de gedeputeerde uitdagen om na te denken over hoe dit beter vorm kan worden gegeven. Het democratische gehalte in de Europese Unie is al zo slecht. Als provincie Noord-Holland een bijdrage kan leveren dan moet zij dat zeker doen.

405

De heer **Tijssens** (D66) hoort mevrouw Pels uitspreken dat het democratisch gehalte van Europa dermate slecht is. Het lijkt hem verstandig om dit ook te pin punten. In de breedte zeggen dat GL niet tevreden is over het democratisch gehalte en dat relateren aan het handelen van de provincie dat vindt de heer Tijssens wat wazig. Kan mevrouw Pels dat specificeren?

410

Mevrouw Pels wenst dat de provincie voor haar eigen inbreng in Europa gaat nadenken over hoe Provinciale Staten daarin meer kaderstellend kunnen zijn.

415

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of GL het dan niet eens is met de keuzes die gemaakt zijn samen met andere provincies in de voorliggende strategieën.

420

Mevrouw **Pels** (GL) vertelt dat GL heel blij is met de inhoudelijke punten die nu gemaakt worden. Als er een volledig GL-college had gezeten, dan waren waarschijnlijk wel andere dingen ingebracht. Dat is een inhoudelijk verhaal en mevrouw Pels doelt op het proces. Provinciale Staten mogen meer kaderstellend zijn in de bijdragen die de provincies leveren in Europa. Gezamenlijk zou bekeken moeten worden hoe dat vorm gegeven kan worden.

425

Daarnaast mist GL in de strategie wat de provinciale verantwoordelijkheden zijn in Europa. Wat gaat Noord-Holland daaraan bijdragen? Provincies hebben niet alleen wat te halen uit Europa, maar hebben ook zeker hun verantwoordelijkheden.

430

Het gaat om de breder gedragen verantwoordelijkheden binnen Europa en hoe die worden vertaald naar Noord-Holland. Denk daarbij aan de energietransitie en de omgang met plastic afval. Er zijn genoeg uitdagingen door Europa geformuleerd. GL zou zien dat Provinciale Staten gaan nadenken over hoe Noord-Holland daarin een eigen rol kan spelen.

435

Wanneer de heer **Papineau Salm** (PvdA) naar het hoofdstuk Mobiliteit kijkt dan mist hij de discussie over vliegvelden en het intensiveren van railverkeer in Europa. Zou dat geen taak moeten zijn van de Randstad om dat prominenter naar voren te brengen? Het pleidooi daar zou veel sterker moeten zijn.

440

De heer **Zoon** (PvdD) is het er mee eens dat goed moet worden gekeken naar wat we willen doen in Europa. Zo zou er moeten worden ingezet op zo hoog mogelijke budgetten en het behoud van de Europese investeringsfondsen. Nu komt er een juist in Den Haag een discussie op gang over minder bijdragen aan Europa. Als dit het beleid is in Noord-Holland om zoveel mogelijk binnen te harken, wat vindt de regering daarvan?

445

De heer **Van Straaten** (VVD) spreekt van een goed overzicht en goede rapportages, zowel vanuit deze provincie als vanuit de gezamenlijke provincies. Een overzicht van de financiën ontbreekt met name van de cofinanciering vanuit provinciale middelen. Op het terrein van bereikbaarheid zijn ten aanzien van Smart mobility prioriteiten binnen de Randstadstrategie gesteld. Noord-Holland en Utrecht zijn vorig jaar lid geworden van POLIS. Wat levert die deelname ons op?

Gedeputeerde **Loggen** kan niets zegen over de samenwerking met Flevoland. Voor de beantwoording van die vraag verwijst hij naar collega Post.

450

Mevrouw Pels maakte de juiste opmerking, maar drie jaar te laat. De provincie heeft daar al in voorzien. Eerst was er slechts de Randstadstrategie. Dat maakte het lastig om als Staten van Noord-Holland nog accenten neer te leggen, die de Staten belangrijk vinden. Dus daarom is deze provincie met een eigen Europastrategie, die input levert voor de Randstadstrategie. Dat is het mechanische waarom GL vraagt om kaders mee te geven. Willen Provinciale Staten een wijziging doorvoeren, dan is dat mogelijk. De gedeputeerde adviseert om dat niet te vaak te doen. Europa denkt in termijnen van zeven jaar in plaats van vier jaar. Daar moet de lobby op worden ingezet. Al drie jaar wordt een discussie gevoerd over de Nederlandse positie in de GLB, die in 2020 wordt aangepast. Vanuit de provincie Noord-Holland, maar ook vanuit het Huis van de Nederlandse Provincies, zet de gedeputeerde zich daar voor in. Soms maakt dit het wat diffuus. Namens wie spreekt de heer Loggen? Het is juist dan prettig dat provincie Noord-Holland haar eigen strategie heeft.

455

Er zijn tal van zaken waarbij de provincie een bijdrage levert. Denk bijvoorbeeld aan schoon drinkwater. Op basis van de ervaringen in Nederland diende de heer Loggen hierop in Brussel vijf amendementen in. Daarvan zijn vier amendement aangenomen. Vanuit de Noord-Hollandse inbreng discusseert de heer Loggen in Brussel mee over voorstellen voor bijvoorbeeld minder plastics. Het Comité voor de Regio is een adviesorgaan voor de Europese commissie en het Europees parlement. Als Noord-Holland Europa waarschuwt, dan gaat er geen siddering door Brussel. Dat moet men zich wel realiseren.

460

Cohesiefondsen zijn erg belangrijk voor de regio's. Daar zit een grote mate van saamhorigheid in. Als er goede samenwerkingsprojecten zijn dan kan worden geput uit de cohesiefondsen.

465

Naar aanleiding van de vraag van de heer Van Straaten zegt de gedeputeerde toe dat er alsnog een financieel overzicht volgt.

De Europese Unie heeft er nieuwe taken bij gekeken. Als het gaat over migratie, grensbewaking, veiligheid en defensie dan heeft de EU zichzelf een aantal nieuwe doelen gesteld. Daar moet een gezond budget tegenover staan. Vanuit een goed Hollands principe moet eerst worden gekeken of er iets ouds kan worden ingeleverd voor dat iets nieuws wordt opgepakt. Dat is de bijdrage en inzet van de heer Loggen in de discussie geweest.

Wellicht kan binnen die enorme Europese begroting tot hervorming worden overgegaan, alvorens naar de Europese lidstaten wordt gegaan voor extra geld. De heer Loggen heeft niet het idee dat uitputtend naar hervormingen is gekeken. In een aantal posten van het Meerjarig Financieel Kader (MFK) zitten de nodige kwetsbaarheden.

De regio's zitten met een eigen mandaat en een eigen verantwoordelijkheid in Europa. Zij zijn geen extra spreekbuis van de Nederlandse regering.

In het kader van railverkeer heeft de heer Scheffer uit de provincie Gelderland een rapport geschreven over grensoverschrijdende verbindingen. Er wordt aan gewerkt, maar er moet worden geprioriteerd. Het betreffende rapport wordt via de website van het Comité van de Regio's beschikbaar gesteld. Vanuit Noord-Holland en de Nederlandse delegatie wordt dat beleid ondersteund, tenzij het volstrekt indruist tegen de eigen regels. Het was in dit geval niet moeilijk om het voorstel te steunen. Het toont aan dat er nog veel knelpunten zijn bij alle grensovergangen in de EU.

De heer **Tijssens** (D66) zegt dat D66 van mening is dat internationaal treinverkeer kan helpen. In de vier Randstadprovincies liggen drie luchthavens, met internationale vluchten. Als in Provinciale Staten het gevoel heerst dat er meer gelobbyd moet worden op het thema internationale treinen, zegt de gedeputeerde dan eigenlijk dat Provinciale Staten een motie moeten laten passeren? Hoe kunnen de verschillende Gedeputeerde Staten worden aangestuurd om in het Randstadverband een slag te maken?

Gedeputeerde **Loggen** herhaalt dat daar nu juist de Randstadstrategie voor is. Het is niet verstandig om ad hoc zaken toe te voegen of wijzigingen door te voeren. Als Provinciale Staten nieuwe prioriteit hebben, waarover in gezamenlijkheid wordt gezegd dat die moet worden toegevoegd, dan is die mogelijkheid er. Zoals eerder gezegd werkt Europa niet met korte termijnen. Na de verkiezingen volgt een nieuwe Europastrategie.

Gedeputeerde **Post** vertelt dat in Randstadverband coördinerend portefeuillehouders zijn aangewezen voor verschillende onderwerpen. Voor mobiliteit is dat de heer Rijsberman van provincie Flevoland. In het Interprovinciaal Overleg (IPO) wordt samengewerkt. Daar wordt ervoor gezorgd dat niet alle provincies zich ieder voor zich bezighouden met dezelfde pilots. Ook in MRA-verband wordt nog een slag dieper geïnventariseerd hoe verschillende pilots worden verspreid over verschillende gebieden, zodat niet overal het wiel opnieuw wordt uitgevonden.

In het kader van MaaS verwijst gedeputeerde Post naar pagina 9 van de rapportage.

De heer **Tijssens** (D66) vindt dat MaaS een extra kans verdient. Noord-Holland biedt kansen om MaaS in de praktijk te toetsen. Mogelijk kan nog deze Statenperiode een begin kan worden gemaakt met een project?

Gedeputeerde **Post** veronderstelt dat deze provincie daar al lang mee begonnen is. De Texelhopper is een goed voorbeeld van MaaS. De Texelhopper is inmiddels ondergebracht in de concessie. Vanavond spreekt deze commissie over een combinatie van doelgroepenvervoer met regulier openbaar vervoer. Ook dat is een voorbeeld van MaaS.

De heer **Tijssens** (D66) is benieuwd of het raakvlakken biedt met het Europese dossier om extra tempo te kunnen maken en extra middelen te kunnen krijgen.

Gedeputeerde **Post** hoort graag een voorbeeld van internationaal samenwerken op het gebied van MaaS.

De heer **Tijssens** (D66) denkt aan samenwerken met OV aanbieders in Europa. MaaS is een groot beïnvloeder van het openbaar vervoer. Kan daar in Europees verband aan worden gewerkt? Zijn er nog kansen die kunnen worden geëxploreerd?

Gedeputeerde **Post** antwoordt bevestigend. Op allerlei terreinen wordt samengewerkt. Dat richt zich vooral op kennisuitwisseling. Het gaat bij MaaS niet om de internationale verbindingen.

535 **9. Rondvraag portefeuille de heer Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**

Er zijn geen rondvragen aan gedeputeerde Loggen.

De heer Loggen verlaat de vergadering om 20.00 uur.

540 **10. B-agenda Mobiliteit**

10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen

De **voorzitter** verwelkomt de heer Heeneweer als toehoorder. In een eerdere vergadering maakte de heer Heeneweer gebruik van zijn insprekrecht . Er is een ingekomen stuk 'Kleinschalige OV met de Noordkophopper' toegevoegd aan dit agendapunt.

545

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vertelt dat het voorstel is voortgekomen uit contacten met inwoners en ambtenaren in Schagen en met gebruikers van doelgroepenvervoer. De Wmo-raad in Schagen is bereid tot onderzoek naar het gebruik. De indieners van het initiatiefvoorstel zijn blij met de positieve reactie van Gedeputeerde Staten. Connexion gaat de pilot uitvoeren. Wat is de rol van Gedeputeerde Staten? Hoe kijken derde partijen hier tegenaan? Hoe kan het voorstel naar Provinciale Staten worden gebracht?

550

De SP wordt bedankt voor de uitvoerige analyse. De heer Papineau Salm snapt dat in het verleden dergelijke zaken zich hebben voorgedaan, maar nu is een nieuwe fase aangebroken. De behoefte is er weer.

555

Het is fantastisch hoeveel energie de heer Heeneweer in de Noordkophopper heeft gestoken, maar dat overstijgt deze pilot. Het is niet de juiste benadering om nu alles op één hoop te gooien. Er is grote waardering. Er zitten veel dezelfde elementen in, maar het gaat om een veel groter gebied.

560

De heer **Heijnen** (CDA) constateert dat, elke keer als openbaar vervoer ter sprake komt, er wordt geworsteld met de dekking in landelijke gebieden. Kernen bereikbaar houden met regulier openbaar vervoer brengt altijd een lastige uitdaging met zich mee. De kosten zijn hoger en het aanbod van passagiers is niet altijd groot. Dit voorstel biedt daarvoor een oplossing te bieden door aanbod van vervoer te bundelen. Het is niet eenvoudig, omdat er sprake is van verschillende aanbieders, budgetten, overheden en belangen.

565

Met deze pilot beogen de indieners van het initiatiefvoorstel om de bundeling van vervoersstromen te realiseren. Kosten kunnen omlaag worden gebracht en meer in overeenstemming worden gebracht met het aanbod van passagiers. Openbaar vervoer kan frequenter rijden. Het is zeer fijn dat Gedeputeerde Staten positief zijn over het voorstel. Tevens is er een meewerkende houding van de Wmo-raad in Schagen.

570

De suggesties van de SP zijn zinvol, maar tijden zijn veranderd en onderzoeken verouderd. Er kan zeker van worden geleerd.

575

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) bedankt de fracties van de PvdA en CDA voor het initiatiefvoorstel. De fractie van 50PLUS kan instemmen met het voorgestelde onderzoek. Spreekster las de kritische notitie van de SP. Wat vindt de gedeputeerde hiervan?

Het alternatieve vervoersplan van de heer Heeneweer gaat verder dan deze pilot voorstaat. Wat vindt de gedeputeerde van het alternatieve vervoersplan?

Los van deze pilot is de vraag of het plan van de heer Heeneweer wordt opgepakt? Hij stak er veel werk in.

580

De heer **Bruggeman** (SP) schreef naar aanleiding van het voorstel een memo. Voorafgaand aan de vergadering van 9 april jl. stelde spreker twee technische vragen. Hij informeerde naar de afloop van de pilot 'Bundeling doelgroepenvervoer in de Kop van Noord-Holland' van de gemeente Harenkarspel, Niedorp, Schagen, Wieringenmeer, Anne-Paulowna uit 2007 en wat daarvan nu nog in gebruik is. Gedeputeerde Staten antwoordden dat vanuit de provincie geen pilot is opgestart. De vraag was echter wat die pilot opleverde. Op de tweede vraag werd geantwoord: zie antwoord 1. Waarom zijn andere pilots, die niet door de provincie Noord-Holland zijn uitgevoerd niet relevant?

585

590

De heer **Hietbrink** (GL) vindt het een goed idee om te onderzoeken of openbaar vervoer en doelgroepenvervoer kunnen worden gebundeld. Bestuurlijke schotten willen mobiliteit van individuele burgers nogal eens beperken. GL is blij als dit onderzoek er komt. Over het voorliggende voorstel heeft GL de volgende vraag. Het advies van Gedeputeerde Staten gaat over de eerste fase van het initiatiefvoorstel, het onderzoek. De tweede fase is de uitvoering van de pilot. Wordt na de onderzoeksfase een tussenstap gemaakt voordat uitvoering wordt gegeven aan de pilot?

595

De heer **Ceder** (CU-SGP) spreekt van een mooi plan. De fractie van CU-SGP staat er positief tegenover. Als gesproken wordt over kwetsbare groepen dan mist spreker of gemonitord wordt of kwetsbare groepen erop achteruit gaan. Bundelen kan mooi en effectief zijn, maar het kan ook gebeuren dat het vervoeren van kwetsbare groepen de uitvoering lastig maakt.

600

Mevrouw **Visser** (PvdD) vindt het mooi dat de Wmo-Adviesraad een positief advies heeft gegeven. De PvdD vindt dit een prima voorstel. Wel moet goed worden bewaakt dat ook mensen met een beperking makkelijk mee kunnen reizen. De suggesties van de SP over eerder gedraaide pilots vindt de PvdD een waardevolle aanvulling die zeker meegenomen moeten worden. De Noordkophopper is een interessant concept, maar dit hoeft niet direct met deze pilot te worden meegenomen. Er mag wel nader naar gekeken worden.

605

De heer **Tijssens** (D66) is blij met het initiatief. D66 zou graag meedoen. Het voelt als een motie. D66 is blij dat Gedeputeerde Staten positief reageren op het idee om een pilot te doen. Is er een vervolg te geven aan de pilot, aangezien net een nieuwe concessieperiode is ingegaan?

610

De heer Tijssens vindt het zeer positief dat initiatieven, zoals dat van de heer Heeneweer, ontstaan. De provinciale verantwoordelijkheid voor het openbaar vervoer is groter. Hoe kan de energie vanuit provincie om het openbaar vervoer kostenefficiënt te verbeteren worden opgevangen?

615

Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) vertelt dat de VVD van mening is dat het initiatiefvoorstel binnen het idee 'Maatwerk voor OV' en MaaS (Mobility as a Service) past. De fractie vraagt zich af of alleen moet worden gekeken naar Schagen. Er vindt ook Wmo-vervoer plaats tussen Schagen en Den Helder en Schagen en Hollands Kroon plaats. In die beide raden zijn moties aangenomen met de strekking om dit soort initiatieven in de hele regio te onderzoeken. Zijn de initiatiefnemers dit met haar eens en willen zij daar naar kijken?

620

Het zou impliceren dat de Wmo-raad een wat duidelijker en compleet advies zou moeten neerleggen. Het is jammer dat het advies van de Wmo-raad niet aan de stukken is toegevoegd.

625

De heer **Papineau Salm** (PvdA) legt uit dat het een tussenstap betreft, zodat kan worden beoordeeld of het zinvol is om de pilot uit te voeren.

Voor kwetsbare groepen mogen de kwaliteit en kwantiteit van het vervoer niet verminderen. Wellicht kunnen kwetsbare niet meedoen aan de pilot, omdat ze hun eigen vervoer moeten behouden. Het is prima als D66 meedoet aan het voorstel van de PvdA en het CDA.

630

De vraag van de VVD om het breder te trekken is uitstekend, maar het moet wel overzichtelijk blijven. Er is in eerste instantie gekozen voor Schagen.

De heer **Heijnen** (CDA) sluit zich volledig aan bij de woorden van voorgaande spreker.

635

Gedeputeerde **Post** benadrukt dat de Wmo-raad in Schagen nog geen akkoord heeft gegeven. De Wmo-raad gaat een klanttevredenheidonderzoek uitvoeren. Daarin wordt de vraag meegenomen of cliënten van de Wmo in Schagen iets zien in de combinatie met het doelgroepenvervoer. Op basis daarvan zal de Wmo-raad haar standpunt bepalen. De verwachting is dat het onderzoek van de Wmo-raad een half jaar zal duren. Dan wordt bekeken of het kan. De gedeputeerde is het eens met de heer Papineau Salm om het onderzoek beperkt te houden. Dat biedt meer kans om het onderzoek goed te bekijken in een kortere tijd. Wanneer er meer gemeenten betrokken zijn, wordt het complex. Connexxion voert het onderzoek uit en bekostigt dit ook.

640

De SP veronderstelt dat Gedeputeerde Staten alles de provincie niet uitvoert, niet relevant vinden. De onderzoeken zijn bij Gedeputeerde Staten op geen enkele manier bekend. Gedeputeerde Staten weten dus niet hoe het is afgelopen en ook niet wat er nog rijdt. De gedeputeerde adviseert de SP om zich te voegen bij de betreffende gemeenten. De technische vragen kunnen niet beantwoord worden door het college van Gedeputeerde Staten.

645

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de gedeputeerde met haar van mening is dat als een dergelijke pilot heeft gelopen, of nog loopt, het van belang is om die informatie mee te nemen.

650

Gedeputeerde **Post** ging in op de vooronderstelling, ten onrechte, van de heer Bruggeman dat Gedeputeerde Staten het niet interessant zouden vinden. Als een pilot heeft plaatsgevonden, dan veronderstelt de gedeputeerde dat de uitkomst daarvan kan worden meegenomen in het onderzoek. Het voorliggende initiatiefvoorstel gaat nog niet over de pilot. Eerst moet worden onderzocht of een pilot draaien zinvol is. Daarna kan de gedeputeerde wat zeggen over de te volgende procedure voor een pilot. Er is nog geen financiële dekking. De gedeputeerde heeft ook nog geen idee wat de kosten zijn.

655

- 660 Eerst moet worden afgewacht wat de Wmo-raad in Schagen adviseert. Als de Wmo-raad niet positief adviseert, dan ontbreekt de medewerking van een belangrijke partij, die nodig is voor het onderzoek. Als het advies positief is dan zal een onderzoek worden verricht. Als het onderzoek is afgerond, kan de gedeputeerde zich voorstellen dat het onderzoek terugkomt in deze commissie. Gedeputeerde Staten zijn bereid om al dan niet met een voorstel voor een pilot naar Provinciale Staten te komen met een kostenplaatje en dekking. Provinciale Staten gaan echter zelf over de orde van de vergaderingen.
- 665 Wat er gebeurt na de pilot is afhankelijk van de resultaten en uitkomst. Als het in Schagen niet zover komt, dan is het wellicht mogelijk om te bekijken of een andere regio wel bereid is om een pilot uit te voeren. Eerst moet worden uitgegaan van een positief advies van de Wmo-raad Schagen.
- 670 De heer **Tijssens** (D66) zou vooraf zeker willen stellen dat Connexxion instemt met de integratie van een opvolging van die pilot in een concessie. Anders zou concessie Gooi en Vecht een interessante optie zijn, omdat daar over twee de concessieperiode afloopt.
- 675 Gedeputeerde **Post** vertelt dat Connexxion heeft aangegeven alleszins bereid te zijn om dit te onderzoeken. Wil men dit verder wil uitrollen, dan zullen daar wel provinciale randvoorwaarden aan verbonden moeten zijn. In het verleden waren niet alle ervaringen goed met de bundeling van doelgroepenvervoer met het reguliere openbaar vervoer. Voor een pilot is dat niet zo relevant, maar voordat de provincie het wil laten stollen in beleid dan hecht de gedeputeerde eraan dat de lessen uit het verleden worden geleerd en in de praktijk van de toekomst worden toegepast.
- 680 De heer **Heijnen** (CDA) hecht eraan om het voorstel naar Provinciale Staten brengen, om daarmee een duidelijke signaal richting de Wmo-raad af te geven. Het initiatiefvoorstel wordt aangepast zodat in het besluit wordt gevraagd het advies van de Wmo-raad af te wachten en met het onderzoek terug te komen naar Provinciale Staten. Op een later moment wordt besloten over de pilot.
- 685 Gedeputeerde **Post** heeft nog een aanvulling. Stel dat na de pilot blijkt dat dit een daverend succes is dan bestaat in Noord-Holland Noord de mogelijkheid om het onder te brengen in de bestaande concessie.
- 690 *Tweede termijn:*
- De heer **Bruggeman** (SP) is blij om te horen dat Connexxion het onderzoek betaalt. Voor het raadplegen van de reeds gehouden pilots verwijst spreker naar de bronverwijzing in zijn memo. De gedeputeerde gaf aan dat de reeds gehouden onderzoeken niet bekend zijn.
- 695 Gedeputeerde **Post** wenst correct geciteerd te worden. Ze heeft niet gezegd dat de onderzoeken haar niet bekend zijn. De pilots zijn het college van Gedeputeerde Staten niet bekend. Om die reden kan geen antwoord worden gegeven op de technische vragen.
- 700 De heer **Bruggeman** (SP) stelt vast dat voor de pilots hetzelfde geldt. Deze hadden het college bekend kunnen zijn, want in de memo wordt daarnaar verwezen middels allerlei links naar pilots. De gedeputeerde heeft in haar betoog aangegeven eerdere ervaringen met bundeling van doelgroepen wel te zullen betrekken. Dat is precies wat de SP met de memo wil bepleiten.
- 705 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) stelt voor om de heer Heeneweer te laten vertellen hoe eerdere pilots zijn afgelopen.
- De **voorzitter** meldt dat dit in het kader van de vergaderorde niet gebruikelijk is.
- 710 De heer **Bruggeman** (SP) verzoekt de gedeputeerde om alsnog te kijken naar de diverse pilots die via links in memo van de SP kunnen worden geraadpleegd. Over het initiatiefvoorstel van PvdA en CDA merkt de heer Bruggeman het volgende op. Als dit het opnieuw uitvinden van een wiel wordt, dan moet de provincie het niet doen. Het is verstandiger om eerst te kijken wat andere pilots opleverden.
- 715 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) stelt voor dat de heer Heeneweer zijn bevindingen en oplossing op papier zet, zodat Provinciale Staten één en ander kunnen betrekken bij de behandeling van het initiatiefvoorstel.

720 Een meerderheid van de commissie gaat niet mee in het voorstel van mevrouw De Meij.

Gedeputeerde **Post** sprak niet over pilots, die zijn gehouden. De provincie had gezamenlijke contracten met doelgroepenvervoer. Daar zijn lessen uit getrokken. Die ervaringen zouden kunnen worden meegenomen. Alles wat kan bijdragen om te komen tot een goed over het al of niet uitvoeren van de pilot, zal worden meegenomen.

De voorzitter rondt af en concludeert dat het initiatiefvoorstel in de Provinciale Statenvergadering van 11 juni aan de orde komt.

730 **10b. Rover notitie OV-netwerk Noordvleugel**

Omwille van de tijd wordt de bespreking van dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.

10c. Verbinding A8/A9; wijzigingsovereenkomst planstudiefase

735 **10d. Verbinding A8/A9 opmaat naar besluit voorkeursalternatief**

De agendapunten 10c en 10d worden gezamenlijk behandeld.
Er heeft zich een inspreker aangemeld.

740 De heer **Van der Kolk** (Houdt Broekpolder leefbaar) spreekt mede namens Buurtschap Busch en Dam De PvdA-fractie heeft aangegeven met de commissie en de gedeputeerde te willen bespreken of het niet logischer om eerst een landschapsplan op te stellen, dit te bespreken en dan de keuze voor een voorkeursvariant te maken. Een verstandig plan vindt 'Houd Broekpolder Leefbaar'.

'Houd Broekpolder Leefbaar' vraagt in aansluiting daarop het volgende:

- 745 1. om, gelijk het voorstel van de PvdA, nog geen voorkeursalternatief te kiezen en alle drie de alternatieven vooralsnog open te houden
2. om vast te houden aan de oorspronkelijke doelstellingen uit de notitie Reikwijdte en Detailniveau Verbinding A8-A9, zowel voor de bereikbaarheid als de leefbaarheid voor alle woonkernen in het plangebied;
- 750 3. om een landschapsplan voor alle twee de gestrekte alternatieven uit te laten werken;
4. om, ongeacht de keuze die u gaat maken qua planning, alle belangengroepen die deel namen in de Klankbordgroep, actief te betrekken bij de uitwerking van de landschapplannen.

In de notitie Reikwijdte en Detailniveau Verbinding A8-A9 zijn twee hoofddoelstellingen gedefinieerd; Het verbeteren van de bereikbaarheid en het verbeteren van de leefbaarheid. Het lijkt er op dat op 755 dit moment alleen deze twee doelstellingen nog tellen voor de Provincie Noord-Holland. De Leefbaarheid in de overige woonkernen en ook die in Koog aan de Zaan (bij de Coenbrug) waar een extra verkeersprobleem dreigt te ontstaan, telt blijkbaar niet meer mee.

De provincie wil eerst een voorkeursalternatief kiezen, waarbij gedacht wordt aan het 760 Golfbaanalternatief uitgevoerd in een verdiepte ligging. Deze variant is eerder door de stuurgroep afgewezen omdat deze te duur zou zijn. De bewoners van De Broekpolder hebben tijdens de huiskamerbesprekken weliswaar aangegeven dat een keuze voor een dergelijke variant meer acceptabel zou zijn. De bewoners vinden de stap die nu wordt gezet naar één voorkeursalternatief te kort door de bocht.

765 De Provincie wil het Golfbaanalternatief nu als voorkeuralternatief aanwijzen en vervolgens alleen voor het Golfbaanalternatief een landschapsplan uitwerken. De bewoners komt dit over als een eenrichtingsweg, waarbij het heel lastig wordt, zo niet onmogelijk – ook bij negatieve resultaten zoals het feit dat UNESCO ook NEE kan zeggen – om in tweede instantie nog een ander alternatief te overwegen. In feite is de keuze dan nu al bepaald.

770 De Provincie geeft aan dat de stuurgroep het een zorgvuldig doorlopen proces vindt. Dit is echter geen unaniem gedragen mening. Dit blijkt ook uit de ingediende zienswijzen van twee van de vijf betrokken gemeenten (Beverwijk en Heemskerk). Daarin worden duidelijk vraagtekens gezet bij de zorgvuldigheid van het gevolgde proces en de gemaakte berekeningen.

Ook zou het ervoor pleiten als de Provincie de situatie rondom de Coenbrug meeneemt in de verdere 775 uitwerking. Dit omdat de door de Provincie geschetste toename van het autoverkeer, met name bij de beide gestrekte alternatieven, dusdanig groot is dat de capaciteit van de Coenbrug het verwachte verkeersaanbod bij lange na niet aankan. Het komt op de bewoners over alsof voor de Provincie Noord-Holland in dit project weer haast prevaleert boven zorgvuldigheid.

780 De heer Van der Kolk vraagt de commissie om Gedeputeerde Staten de opdracht mee te geven om onze vragen mee te nemen in de uiteindelijke besluitvorming.

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of de betreffende bewoners niet bang zijn voor een te complexe situatie wanneer drie landschapsplannen worden uitgewerkt.

785 De heer **Van der Kolk** (Houd Broekpolder leefbaar) wil twee landschapsplannen uitgewerkt zien voor de beide gestrekte varianten. De situatie is complex.

De **voorzitter** bedankt de inspreker en geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.

790 De heer **Papineau Salm** (PvdA) bedankt Gedeputeerde Staten voor de brief en waardering voor het initiatief om te overleggen met de ministeries.

In deze fase wil de PvdA zaken meegeven voor een volgend traject. De suggestie voor het uitwerken van een landschapsplan vindt de PvdA een uitstekend idee. Eén landschapsplan waarin beide varianten zijn opgenomen moet mogelijk zijn. Een andere suggestie van de PvdA is om ook de bewoners te betrekken. Zij kennen het landschap.

795 Waarom willen Gedeputeerde Staten een voorkeursvariant kiezen in juni? Spreker heeft daarover zorgen. Iedereen zal in de gordijnen klimmen.

Onlangs was de heer Papineau Salm in het gebied. Prorail is actief gronden aan het verwerven voor jet opstel terrein. Die verwerving loopt tot Krommenie. Valt er een combinatie te maken met de oplossing die de provincie voor ogen heeft?

800

De heer **Hietbrink** (GL) zegt over 10c dat hij snapt dat het nodig is om de samenwerkingsovereenkomst te verlengen. Gebeurt dat zodra de nieuwe bestuurders in de gemeente op hun zetels zitten, of daarvoor?

805 De kern van het advies van ICOMOS in november was dat er geen steun was voor de onderzochte alternatieven. Nieuwe alternatieven zijn onderzocht. Nu wordt de commissie geïnformeerd over de uitkomst van de gesprekken die plaatsvonden tussen de provincie en het ministerie. Gedeputeerde Staten hebben aangegeven dat, alles afwegend, er geen alternatieven zijn. Het moet mogelijk zijn, in afwijking van het advies van ICOMOS, om met maatregelen te komen om bij de bestaande alternatieven de opgave voor leefbaarheid en bereikbaarheid op te lossen en de universele waarde van de Stelling van Amsterdam te behouden en zelfs, waar mogelijk, te versterken. Om dat handen en voeten te geven wordt voorgesteld om een landschapsplan op te stellen, na de keuze voor een voorkeursalternatief, de golfbaanvariant. Uit de MKBA blijkt dat dit de enige variant is die genoeg financiële ruimte heeft om de investeringen te dragen die een landschapsplan met zich meebrengt. GL heeft drie vragen.

815 De procedure, die nog niet is afgesproken met UNESCO en ICOMOS, is nog onduidelijk. Is er contact geweest met UNESCO en ICOMOS? Wat is hun reactie op de redeneerlijn?

Waarom kan het landschapsplan pas worden opgesteld nadat een besluit over het voorkeursalternatief is genomen? Beide varianten kunnen toch worden meegenomen?

820 De formuleringen over het behouden en waar mogelijk versterken van de universele waarden van de Stelling van Amsterdam klinken de heer Hietbrink goed in de oren. In de afspraken met het ministerie worden andere formuleringen gebruikt. Daarin staat dat de waarden zo min mogelijk moeten worden aangetast. Wat is het nu; behouden en versterken van de universele waarden, of zo veel mogelijk in stand houden?

825 De heer **Zoon** (PvdD) weet dat de samenwerkingsovereenkomst eindigt bij de nieuwe periode van de gemeenteraden. Het besluit is in december genomen. Pas in april hoorden Provinciale Staten van de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst.

830 De PvdD zou verwachten dat het landschapsplan een breed plan wordt. Er zou meer in meegenomen moeten worden, zoals de vraag hoeveel jaar geluid en luchtkwaliteit in Krommenie op korte termijn verbeterd kunnen worden. De burgers die daar wonen, mogen niet in de steek worden gelaten.

De heer **Tijssens** (D66) kan zich voorstellen dat er tijdelijke maatregelen denkbaar zijn. Die kennen een forse uitvoeringstermijn. Is dat geen ingewikkeld middel om 'even' parallel op te starten?

835

De heer **Zoon** (PvdD) lijkt het geen probleem om parallel te werken. Korte termijn maatregelen kunnen sneller worden getroffen dan de uitvoering van een plan voor de verbinding tussen de A8 en A9.

840 Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) vraagt of de heer Zoon hoopt dat er van uitstel afstel komt. Aan welke korte termijnmaatregelen denkt de heer Zoon?

845 De heer **Zoon** (PvdD) beantwoordt de eerste vraag bevestigend. Hij hoopt op verbetering van de leefbaarheid en de doorstroming. Aan de leefbaarheid moet echt wat gebeuren. Dat gebeurt nu niet en dat baart de heer Zoon zorgen. Op korte termijn zijn verschillende maatregelen mogelijk. Graag hoort de heer Zoon van Gedeputeerde Staten welke korte termijnmaatregelen mogelijk zijn.

850 De heer **Klein** (CU-SGP) gaat nader in op agendapunt 10b, de omgang met het ICOMOS-advies. De fractie is positief over het feit dat de provincie nu echt een stap terug heeft gedaan. Tegelijkertijd is de fractie teleurgesteld en verbaasd over manier waarop Variant 7 is afgeserveerd. De suggestie van de PvdA wordt gesteund om eerst een landschapsplan te maken, wat de heer Klein betreft voor alle drie de varianten, en dan pas te kijken wat het beste uitpakt. Het is niet verstandig om nu eerst een voorkeursvariant te kiezen.

855 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) sluit zich aan bij de woorden van GL en de PvdA. Waarom wordt eerst een voorkeursvariant gekozen en dan pas een landschapsplan opgesteld?

De fractie van 50PLUS was geen voorstander van alle drie de varianten, mede vanwege de aantasting van de Stelling van Amsterdam. Er moet eerst een landschapsplan komen, voor twee of drie varianten.

860 Een pasklare oplossing voor het leefbaarheidprobleem in Krommenie en Assendelft heeft 50PLUS niet. Net als de heer Zoon zegt zou kunnen worden gekeken naar korte termijnmaatregelen. Over de drie onderzochte varianten zegt mevrouw De Meij dat daarmee het probleem wordt verplaatst en niet opgelost. De inwoners van de Broekpolder worden vervolgens met een leefbaarheidprobleem opgezaald.

865 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) merkt op dat deze stukken in eerste instantie ter kennisname op de agenda stonden. De geluiden horende vanavond, rijzen er nog wat vragen bij mevrouw Kaamer van Hoegee.

870 Het is jammer dat nu een voorkeurstracé moet worden benoemd, anderzijds moet het ook verder. Mensen mogen niet in onzekerheid worden gelaten.

Mevrouw Kaamer van Hoegee leest de stukken anders dan de heer Hietbrink. Ze kijkt naar de alternatieven zoals ze er nu liggen, waarbij moet worden gekeken naar mogelijkheden om ze wel acceptabel te krijgen.

875 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt wat mevrouw Kaamer van Hoegee vindt van de uitspraak van GL dat volkomen onduidelijk is wat ICOMOS ervan vindt als er een bepaalde voorkeursvariant komt. Het is toch beter om eerst te weten wat ICOMOS ervan vindt dat met deze varianten wordt verdergegaan?

880 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) interpreteert de inhoud van de stukken anders.

885 De heer **Hietbrink** (GL) citeert uit de stukken dat de missie concludeert dat er op dit moment geen enkel alternatief ligt dat kan worden ondersteund. Daarom ligt er het advies om verder te zoeken naar andere opties. Met die opties wordt bedoeld: niet één van de drie reeds onderzochte varianten.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) leest 'andere opties'. Dat kan ook een variant zijn op de Golfbaanvariant, namelijk een ondertunneling of een verdieping. De tekst laat die ruimte ook.

890 De heer **Hoogervorst** (SP) vraagt of mevrouw Kaamer van Hoegee werkelijk van mening is dat een nieuwe snelweg een opwaardering van het erfgoed kan betekenen.

895 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) denkt dat een verbinding tussen de A8-A9 een opwaardering voor de gehele regio kan betekenen. Daarbij moet wel worden gekeken naar wat ICOMOS adviseert en wat uiteindelijk UNESCO ervan zal vinden. Zij heeft nog nergens gelezen dat de titel 'Werelderfgoedstatus' overboord wordt gegooid. Eerst zal naar wijzigen moeten worden toegegaan, die daar beter bij passen dan wat er nu ligt. Er moet wat gebeuren aan de bereikbaarheid van de regio. Dat betekent dat moet worden gezocht naar een mobiliteitsoplossing in dat gebied. Wat zou de SP ervan vinden als het probleem wordt opgelost met alleen openbaar vervoer, wat betekent dat er 20 treinbanen moeten worden aangelegd in het gebied?

De heer Hietbrink (GL) vraagt of de VVD bereid is om ICOMOS te vragen of deze redeneerlijn kan worden ondersteund.

905

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) weet dat die vraag aan het ministerie gesteld moet worden. Eerst moet verder onderzoek plaatsvinden om tot een concreet plan te komen. Mevrouw is wel verbaasd dat eerst een voorkeurstracé moet worden benoemd. Het is aan Provinciale Staten om er een wijziging op aan te brengen.

910

Wat zijn de kosten van het opstellen van landschapsplannen voor meerdere varianten? Welke tijd is nodig voor het opstellen van een landschapsplan?

Als tot een verdiepte variant wordt gekomen, moet dan ook een nieuwe Milieu Effectrapportage worden gemaakt?

915

De heer **De Graaf** (CDA) zegt over de voortgang dat het goed is om te kunnen constateren dat Noord-Holland de moed niet heeft verloren in dit dossier. Eerder deed het CDA de suggestie om te bekijken of met compenserende maatregelen de bezwaren van ICOMOS kunnen worden weggenomen. Dat is vertaald in de redeneerlijn over het landschapsplan. Het is mooi om te kunnen constateren dat leefbaarheid en bereikbaarheid kunnen verbeteren door de verbinding tussen de A8

920

en de A9. Het CDA is blij met het aanvullend onderzoek naar de geluidseffecten voor de Broekpolder. Er ligt wel een enorme financiële uitdaging. Gelukkig is er een positieve MKBA. Dat is goed nieuws voor bewoners van Krommenie en Assendelft.

Het besluit voor het voorkeursalternatief zou niet onomkeerbaar zijn. Hoe hard is dan dat besluit? Het CDA wil namelijk graag nog deze Statenperiode een onomkeerbaar besluit over de verbinding.

925

De heer **Tijssens** (D66) vertelt dat D66 het heel positief vindt dat er nu weer een stap wordt gezet. De fractie vindt het ook positief dat het landschap nu voorop wordt gesteld. De fractie kan er begrip voor opbrengen dat Gedeputeerde Staten het landschapsonderzoek wil doen naar aanleiding van het Golfbaantracé. Provinciale Staten maken nu geen keuze. Ze wachten af hoe het landschapsplan eruit gaat zien, op basis van de voorkeuren van Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten moeten de ruimte worden gegeven om te onderzoeken.

930

De heer Hoogervorst (SP) vraagt of D66 het als volgt ziet: Landschap op 1, maar een snelweg er doorheen? Acht D66 het mogelijk dat Gedeputeerde Staten een landschapsplan gaat maken op basis van de Golfbaanvariant?

935

De heer **Tijssens** (D66) zegt dat D66 al heel duidelijk heeft gezegd, voor UNESCO met een hard oordeel kwam, dat het plan er landschapstechnisch niet goed uitzag. De beste oplossing hoeft wat D66 betreft niet in die zelfgekozen vernauwing van de ruimte van Gedeputeerde Staten te liggen. Gedeputeerde Staten moet de ruimte worden gegeven om te onderzoeken. D66 maakt nog geen keuze.

940

Provinciale Staten hebben budgetrecht. Met 100 miljoen meer zijn er wellicht andere mogelijkheden, die überhaupt nog niet zijn onderzocht. Het speelveld wordt op dat moment verruimd.

945

D66 vroeg eerder naar de MKBA. Reistijdwinsten kunnen niet altijd worden behaald, met name in de spits als ze het meest waardevol zijn. Aan de kant van de Coenbrug ligt een knelpunt dat effect kan hebben op het uiteindelijke plan. Bij A9 speelt de Broekpolderkwestie. Uiteindelijk moeten Provinciale Staten een afweging maken op een gebalanceerd systeem. Als er sprake kan zijn van een 'goed verstopte' inpassing ten behoeve van een goed doorstromende weg, dan heeft dat de voorkeur boven 'de kleine hel' in Krommenie-Assendelft.

950

D66 vindt het zeer belangrijk, ook als deze poging mislukt, dat er een alternatieve oplossing komt.

De heer **Hoogervorst** (SP) is het voor een groot deel eens met de betogen van GL en de PvdD. De SP is blij dat de PvdA het onderwerp op de agenda heeft gezet. De heer Hoogervorst trok daarop zijn schriftelijke vragen in.

955

Spreker maakt onderscheid tussen de samenwerkingsovereenkomst en het landschapsplan.

Het is goed om eerst af te wachten wat de nieuwe gemeentebesturen vinden van de samenwerkingsovereenkomst. De heer Hoogervorst heeft de goede hoop dat het aandeel tegenstanders wellicht wat groter is geworden. Hoe groot acht de gedeputeerde de kans dat de samenwerkingsovereenkomst opnieuw wordt aangegaan?

960

Vanaf het fort bekeken wordt duidelijk dat de A9 op een steenworp afstand ligt. Als een verbinding tussen de A8 en A9 in dat gebied wordt ondertunneld of verdiept wordt aangelegd dan wordt dat zeer ingewikkeld. De heer Hoogervorst steunt pleidooi voor een landschapsplan met verschillende varianten, met de aantekening dat de SP eigenlijk geen enkele variant wil.

965

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of de SP de voorkeur uitspreekt dat de provincie niet gaat investeren om de problematiek op te lossen.

De heer **Hoogervorst** (SP) antwoordt dat de SP de problematiek in Krommenie of de één of andere manier wil oplossen, maar niet met een stroomweg. Dat is niet nieuw.

970 Ondertunneling van de door Gedeputeerde Staten gekozen voorkeursvariant brengt een enorme kostenpost met zich mee. Waar eerdere varianten om die reden zijn afgefallen, zouden deze nu opnieuw in de schijnwerpers kunnen worden gezet. Denk daarbij aan de ondertunneling van het traject bij Krommenie.

975 Ziet de gedeputeerde het als een mogelijkheid dat het erfgoed Stelling van Amsterdam wordt 'verrijkt' met een snelweg?

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vraagt of de SP ermee bekend is dat de SOP al ondertekend is.

980 De heer **Hoogervorst** (SP) constateert dat het dan een gedane zaak is. Gelukkig staat er een einddatum in.

985 De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of de heer Hoogervorst kennis heeft genomen van de conclusie van het werkbezoek aan de N201 in december 2017. Op bepaalde punten is de kwaliteit van de natuur overgecompenseerd, dankzij de aanleg van een weg.

De heer **Hoogervorst** (SP) nam er kennis van. Hij denkt dat het in dit geval niet zal kunnen, maar de heer Hoogervorst is geen deskundige.

990 Gedeputeerde **Post** merkt op dat het college van Gedeputeerde Staten niet wist dat het vanavond hierover zou gaan. Collega Geldhof heeft andere verplichtingen. Ze vindt het ontzettend vervelend dat ze haar agenda niet meer kon wijzigen en nu niet aanwezig kan zijn. Mevrouw Geldhof was er graag bij geweest. Gedeputeerde Post neemt voor haar waar.

995 Volgens de heer Zoon zou er in december een besluit genomen zijn over de samenwerkingsovereenkomst. Dat is niet juist. Een half jaar vooraf moet gesproken worden over een eventuele verlenging. Toen is gesproken over verlenging. De kans dat de verlenging wordt getekend is 100%. Op 23 april jl. is de laatste handtekening gezet.

1000 Als de zittende wethouders van oordeel waren dat hun nieuwe college's zouden moeten tekenen, dan hadden ze daartoe moeten besluiten.

Over de volgorde der dingen zegt de gedeputeerde het volgende. Het landschapsplan geeft antwoord op wat de benodigde herstelmaatregelen zijn en onder welke voorwaarde een tracé van een voorkeursalternatief zo optimaal mogelijk kan worden ingepast. Het eerst uitvoeren van een landschapsplan zou betekenen dat dit voor alle 3 de varianten zou moeten worden gedaan. Bekend is dat het Nulplus-alternatief niet tot een oplossing leidt. Kosten waren niet de enige overweging waarom dit alternatief niet werd geadviseerd. Meer aspecten speelden een rol, waaronder het doelbereik.

1010 Het is niet logisch om voor die variant een landschapsplan te maken. De keuze voor een voorkeursalternatief wordt gemaakt op basis van onderscheidende elementen. Daarop is het proces van de Plan-MER ingericht. Het landschapsplan moet inzicht geven in waar de kansen liggen om de Stelling van Amsterdam te herstellen en welke maatregelen daarvoor noodzakelijk zijn. Dan dient gekeken te worden op welke manier de weg kan worden ingepast. Dat is puur een technische opgave. Die gaat geen nieuw licht brengen op een nieuwe afweging tussen de varianten.

1015 Vanuit het perspectief van het landschapsherstel biedt de Golfbaanvariant de beste alternatieven. Het landschap is daar al behoorlijk verrommeld. Er zijn de nodige ingrepen geweest in het landschap. Het Heemskerkalternatief gaat juist door een vrij ongerept stuk landschap heen. De mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing en herstelmaatregelen zijn minder aanwezig.

1020 Dan is er natuurlijk nog een financieel argument. De provincie heeft de verantwoordelijkheid om elke euro zo efficiënt mogelijk te besteden. Een MKBA moet zo optimaal mogelijk uitpakken. De Heemskerkvariant biedt in het meest gunstige economische scenario net ruimte om quitte te spelen. In de Golfbaanvariant zit meer ruimte om te komen tot een positieve MKBA.

1025 Alles afwegend is de logische volgorde der dingen: eerst een voorkeursvariant aanwijzen en dan een landschapsplan maken. Om dat voor twee varianten te doen, heeft weinig zin, omdat eigenlijk al bekend dat een tweede variant u uiteindelijk daartoe niet de mogelijkheid biedt.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) snapt niet waarom het landschapsplan zich zou moeten beperken tot een variant. In het betreffende landschap liggen beide varianten zo dicht bij elkaar.

- 1030 Gedeputeerde **Post** legt uit dat het landschapsplan om de inpassing van de weg heen wordt gemaakt. Als een weg wordt ingepast in een vrij ongerept stuk landschap, zoals de Heemskerkvariant, dan kunnen in de directe omgeving weinig compenserende maatregelen worden getroffen. Bij de Golfbaanvariant kunnen wel voldoende compenserende maatregelen worden getroffen.
- 1035 Stel de negatieve impact van de Heemskerkvariant bij de inpassing is -/-50 en de maatregelen die rondom de golfbaan in het landschap kunnen worden getroffen zijn +50. Dan is per saldo het effect 0. De impact van diezelfde weg bij de Golfbaan is maar -/-10, want daar is het al verrommeld. Het positieve effect van de plus, is per saldo +40. Daar komt nog bij dat de Heemskerkvariant een veel groter beslag legt op de Stelling. Dat tracé loopt veel langer door het gebied. De impact van de lengte waarmee de Stelling wordt doorsneden is bij de Golfbaanvariant kleiner dan bij de
- 1040 Heemskerkvariant.
Natuurlijk kan voor twee varianten een landschapsplan worden gemaakt. Je doet het dan voor de Heemskerkvariant, terwijl nu al duidelijk is dat het kostenbatentechnisch nooit voldoende resultaat gaat opleveren. Er wordt onderzoek gedaan naar een variant, die het niet gaat worden. Dat is niet effectief.
- 1045 De heer **Papineau Salm** (PvdA) vindt het lastig te bevatten dat niet wordt gekeken naar de hele hoek waarin de Stelling en andere elementen belangrijk zijn. De heer Papineau Salm zou hier willen spreken van het nieuwe Groene Hart van Noord-Holland. Dat moet goed worden bewaakt. Gebruik een drone en kijk hoe het landschap daar in elkaar steekt.
- 1050 Gedeputeerde **Post** wijst erop dat dit ook gebeurt. Als dat wordt gedaan voor de Heemskerkvariant en men kijkt naar het golfbaangebied dan zal per saldo nooit de winst worden geboekt. De inpassing van de Heemskerkvariant is daarvoor te groot. De winst kan wel worden geboekt als de Golfbaanvariant met alternatieven is bekeken. Natuurlijk wordt gekeken naar een breder perspectief.
- 1055 Het college van Gedeputeerde Staten is blij dat de commissie aangeeft dat hierin zorgvuldig wordt geopereerd. Dit is ook samen met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) geconcludeerd. ICOMOS gaf eerder ook al aan dat een zeer zorgvuldige procedure was doorlopen, ook al leidde dat voor ICOMOS niet tot de gewenste uitkomst.
- 1060 Op welk moment dan ook een voorkeursvariant wordt benoemd, er gaan altijd mensen de gordijnen in.
Voor veel mensen is het van belang dat zij helderheid krijgen over welke kant het opgaat. Onduidelijkheid over alle drie de varianten leidt tot onzekerheid in drie gebieden. Als op enig moment een bepaalde zekerheid kan worden gegeven, dan is dat voor veel mensen een hoop waard.
- 1065 Voorafgaand aan het besluit over realisatie zal nog een aantal stappen moeten worden doorlopen. Na het landschapsplan wordt een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) gemaakt en een besluit-MER-procedure gelopen. Op basis daarvan kan een definitief besluit worden genomen over het definitieve PIP. Daarna kan de aanbestedingsprocedure worden gestart. Dat kan niet als er geen voorkeursalternatief is, omdat dan niet bekend is wat er in het PIP moeten komen.
- 1070 Nu gaan Gedeputeerde Staten aan de slag met de voorkeursvariant en het landschapsplan en komen daarmee op enig moment weer terug. Daarna moet het besluit worden genomen of een PIP kan worden opgesteld. Voor een aansluiting op de A9 zal een tracébesluit van ministerie Infrastructuur en Waterstaat (I&W) nodig zijn. Wanneer de PIP-procedure wordt ingegaan, zal helderheid moeten worden gegeven over de haalbaarheid daarvan, met name over de financiële haalbaarheid. Dat kan
- 1075 alleen op het moment dat een voorkeursvariant is gekozen.
Normaal gesproken zou de keuze voor een voorkeursvariant medio zomer 2017 zijn gemaakt toen de inspraak op de planning stond. Het ministerie van OCW adviseerde nog te wachten. Na het overleg met OCW en na de inspraak kan worden gekomen tot een voorkeursalternatief. In dat opzicht is er nu niet anders aan de hand dan in de reguliere procedures, met uitzondering van het
- 1080 landschapsplan. Aan de voorkant is een andere procedure gelopen door geen voorkeursalternatief te kiezen.
De gedeputeerde is niet op de hoogte van de grondposities die Prorail inneemt. In de regel willen eigenaren grond verkopen als ze daarvoor goed betaald krijgen, wanneer ze willen stoppen met het agrarisch bedrijf, of willen verhuizen. Ze willen bij voorkeur niet de helft van het land kwijtraken. Ze willen of alles kwijt, of niets. De gedeputeerde zou zich kunnen voorstellen dat de gronden
- 1085 verworven zijn door Prorail, juist omdat men niet slechts de helft kwijtwilde, die tot aan Krommenie lopen.
- 1090 Na de eerdere contacten waarover de Staten al zijn bericht, is er geen contact meer geweest met ICOMOS. Die contacten verlopen altijd via de State Party, in dit geval het ministerie van OCW. De

1095 provincie handelt in overeenstemming en in overleg met de afspraken die zijn gemaakt met de State Party. ICOMOS zal niet adviseren over wat wel en wat niet te doen. ICOMOS adviseert UNESCO. Dat is zwart of wit. Het ministerie van OCW heeft de provincie geadviseerd om uit te gaan van haar eigen kracht. Dit is een unieke situatie, die het ministerie nog niet eerder heeft meegemaakt. Wat dat betreft is dit een voorbeeldproject. In de loop der tijd kunnen zich in de rest van Nederland vergelijkbare situaties voordoen.

1100 De heer **Hietbrink** (GL) vraagt of het college van Gedeputeerde Staten ervan uitgaat dat er mogelijkheden zijn om het effect op de Stelling te repareren.

1105 Gedeputeerde **Post** heeft niet gezegd dat zij ergens vanuit gaat. Het ministerie van OCW heeft aangegeven dat dit een unieke situatie is in Nederland. Nederland bepaalt als land wat wel of niet acceptabel is. Het is niet UNESCO die bepaalt wat wel of niet acceptabel is in het land. Het uitgangspunt van het college is altijd en/en geweest: én een weg én een predicaat UNESCO Werelderfgoed. De minister heeft gezegd dat de groene ring van de Stelling van Amsterdam rond het economisch hart van Nederland er niet toe moet leiden dat het gehele gebied op slot gaat. In deze regio moeten 240.000 woningen worden gebouwd. De mensen die daar komen wonen, gaan bewegen. Ze zullen van A naar B willen bewegen. De provincie zal dat moeten faciliteren.

1110 Als korte termijnoplossing wordt aangedragen: meer openbaar vervoer. Dat onderzoek is gedaan. Het openbaar vervoer biedt niet dé oplossing. De gedeputeerde verwijst naar het onderzoek MIRT Noordzijde Amsterdam.

Het college wil investeren in openbaar vervoer, maar het gaat niet de oplossing bieden voor het leefbaarheid- en bereikbaarheidsprobleem in Krommenie en Assendelft.

1115 Het college staat voor dat de Stelling zo min mogelijk wordt aangetast en zoveel mogelijk wordt verbeterd.

1120 De heer **Klein** wil voor alle 3 de varianten een landschapsplan. Hij betreurt het dat variant 7 is afgefallen. Variant 7 deed het op alle vlakken minder dan de drie voorliggende varianten. Ook ICOMOS concludeerde dat alternatief 7 niet het alternatief was dat een oplossing zou kunnen bieden. Het biedt verkeerskundig geen oplossing en daarmee is het een slechtere variant dan de varianten die er nu liggen.

1125 De heer **Klein** (CU-SGP) constateert dat een nieuwe situatie is ontstaan, waarin de landschappelijke inpassing veel belangrijker wordt. Er wordt nagedacht om varianten op allerlei manieren landschappelijk in te passen. Het is dan toch logisch dat ook varianten worden meegenomen, die eerst verkeerskundig slechter scoorden, maar die een grote kans bieden voor een betere landschappelijke inpassing. Mogelijk valt de MKBA dan heel anders uit.

Gedeputeerde **Post** legt uit dat variant 7 duurder was dan de Nulplus-variant en scoorde verkeerskundig slechter. De MKBA is daarmee per definitie slechter dan Nulplus.

1130 Gesteld werd dat Gedeputeerde Staten en de Stuurgroep een keuze maken. Dat is niet juist. In formeel zin adviseert de Stuurgroep het college van Gedeputeerde Staten. Op basis van alle informatie en reacties vanuit de inspraak maken Gedeputeerde Staten een keuze voor een voorkeursalternatief.

1135 Eerst worden een voorkeursalternatief bepaald en een vooronderzoek opgepakt. Dan worden de kosten pas helder. Er komt geen nieuwe MER naar aanleiding van het landschapsplan. In de procedure komt nog wel de besluit-MER.

De vertraging bij de Coenbrug zit in de berekeningen. Daar is rekening mee gehouden. De MKBA houdt rekening met die kosten.

1140 Natuurlijk kan worden gekeken hoever het komt met andere alternatieven die niet het voorkeursalternatief zijn geworden. Maatschappelijk gezien zal dat altijd tegen veel hogere maatschappelijke kosten moeten dan in deze variant. De vraag is of men dat er voor over heeft. Die keuze ligt op dat moment voor.

1145 Op de vraag of het erfgoed moet worden verrijkt met een snelweg, antwoordt de gedeputeerde dat het geen snelweg is. Het is een autoweg. Er zijn veel erfgoederen waar snelwegen in buurt, langs of dwars doorheen lopen. Als die wegen niet waren aangelegd, dan reden we nu waarschijnlijk nog met paard en wagen. Al het mooie dat we in Nederland hebben en willen bewaren, moeten we ook kunnen blijven betalen. Degenen die het betalen, zijn de mensen die werken. Dat is de economie. Die twee zaken wringen hier in deze regio als nergens anders. Die twee zaken moeten in balans worden gehouden. We moeten ook bewegen. Thuiszitten leidt in de regel niet tot economische groei.

1150

Tweede termijn:

- 1155 De heer **De Graaf** (CDA) vraagt hoe hard het besluit over het voorkeursalternatief is.
Gedeputeerde **Post** zegt dat het de voorkeur van Gedeputeerde Staten aangeeft. Niet meer en niet minder.
- 1160 De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of inmiddels wordt gesproken over een nieuwe verlenging van de samenwerkingsovereenkomst. Wat is dan het vervolg? Over alternatieven op de korte termijn geeft spreker mee om breder te kijken dan alleen openbaar vervoer.
- 1165 De heer **Papineau Salm** (PvdA) hoopt dat Gedeputeerde Staten wat doen met zijn overwegingen en denklijnen.
De heer **Tijssens** (D66) stelt vast dat er in dit geval geen sprake is van een formeel advies.
- 1170 Gedeputeerde **Post** zegt over de vraag van de heer Zoon over de samenwerkingsovereenkomst dat het vervolg afhankelijk is van de uitkomst van het landschapsonderzoek en wat daarna komt.
Als de samenwerkingsovereenkomst afloopt zijn er meerdere mogelijkheden. Partijen komen er niet uit met elkaar en besluiten om niet te verlengen. Besloten wordt dat er een reëel perspectief is op een oplossing, waarna er nadere afspraken worden gemaakt voor de uitwerking van de voorkeursvariant. Ten slotte kan het zijn dat er meer tijd nodig is en dat de samenwerkingsovereenkomst opnieuw moet worden verlengd.
- 1175 De voorzitter rondt de bespreking van dit agendapunt af.
[Schorsing van 21.49 uur tot 21.56 uur]
- 1180 **10e. Afdoen motie 104-2017 projectkosten bouwborden**
De commissie beschouwt de motie als afgedaan. De griffier sluit met de PVV kort of de door de PVV ingediende motie als afgedaan kan worden beschouwd.
- 1185 **10f. Concept Perspectief Fiets (afdoening moties 31-2017 en 45-2017)**
Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) spreekt van mooie ambities voor een fietsinclusief Noord-Holland. Voor de PvdA belangrijke thema's opgeschreven zoals veilige provinciale fietsinfrastructuur voor iedereen met de fiets als volwaardig vervoermiddel, het oplossen van knelpunten en zo bijdragen aan een beter provinciaal fietsnetwerk, samen met de regio een netwerk voor doorfietsroutes realiseren met daarbij voorrang voor de fietser, versterken van de combinatie fiets en OV, betere verkeersveiligheid voor fietsers, Smart mobility, innovatie en onderzoek. De PvdA-fractie en velen met haar strengen afgelopen jaren voor bovengenoemde doelen.
- 1190 Op welke manier wordt de integrale programmavoering in de praktijk gebracht?
De PvdA vindt het belangrijk dat nu prioriteit wordt gegeven aan de uitvoering. Wanneer gaat de schop in de grond? Welke keuzes worden nu gemaakt? Mevrouw Van Duijn hoopt in het laatste Statenjaar de opening van de doorfietsroute tussen Haarlem en Amsterdam mee te maken. Hoe snel gaat deze droom werkelijkheid worden?
- 1195 Is de gedeputeerde bereid actie te ondernemen om ervoor te zorgen dat er een goede overzichtkaart komt waarop bestaande plannen en acties op elkaar worden afgestemd, zodat de verschillende overheden en beleidsdoelen elkaar en het netwerk kunnen versterken?
- 1200 Mevrouw Van Duijn kort haar fietsdroom af tot F-net. Het F-net is kwalitatief goed. Het F-net is een unieke samenwerking tussen alle betrokken stakeholders in de Randstad. Het F-net is betrouwbaar. Reizen met de zekerheid van het F-net.
Dit is de tekst van het R-net. Het R-net waar de gedeputeerde bestuurlijk trekker van is. Wat ooit begon met één lijn rijdt nu over provincie- en gemeentegrenzen heen en is betrouwbaar. Een netwerk van topkwaliteit. Kan de gedeputeerde aangeven in hoeverre ze kansen ziet voor een F-net, in welke vorm dan ook?
- 1205 Kan er wellicht nog een technische briefing worden verzorgd? Er zijn nog veel losse vragen.
- 1210 De heer **Tijssens** (D66) ziet veel terug in het concept Perspectief Fiets. Zijn fractie spande zich in voor een provinciaal hoofdnetwerk. De fiets als volwaardige mobiliteit, beschouwt hij als een stuk erkenning voor Provinciale Staten. D66 is heel erg gelukkig. Nu moet het in de praktijk worden gebracht, via een route richting de Omgevingsvisie. Er komen nog veel plannen en de tijdsdruk is enorm. Wanneer komt het Perspectief Fiets als een bouwsteen voor de Omgevingsvisie?

1215 D66 droeg de fiets aan als een essentieel onderdeel voor de stedelijke centra. De auto vraagt daar teveel ruimte. Er moet iets worden gedaan met het ruimtegebruik per mobiliteit. Deze nota erkent de impact.

1220 De heer **De Graaf** (CDA) zou het fantastisch vinden als in de toekomst een deel van het hoofdfietsnetwerk onderdeel uitmaakt van het parcours van de Profrond Noord-Holland. Nog mooier zou het zijn als nog meer fietsers worden gefaciliteerd. Het bevorderen van de gezondheid gaat verder dan in het Perspectief Fiets is benoemd. Fietsen bevordert zelfs de sociale cohesie. Fietsers hebben een grotere economische spin off dan altijd werd verondersteld. Waarom ontbreekt het Gooi bij de regionale verschillen? De financieringsparagraaf in het Perspectief is wat mager, met veel open einden. Dat geldt ook voor de marketing? Het CDA hoopt dat de beoogde schaalstroom via het uitvoeringsprogramma kan worden verwezenlijkt. Dit concept is daarvoor een wenkend perspectief.

1230 Mevrouw **Kirch** (VVD) is van mening dat er een heldere nota voorligt. Een mooie visie en vooral een kijkje in de toekomst. Vlot en veilig is de inzet van de VVD, als het om mobiliteit in de provincie Noord-Holland gaat. De keuzevrijheid voor verkeersdeelnemers is belangrijk. Zij moeten zelf kunnen kiezen welk vervoersmiddel zij willen gebruiken. Steeds meer mensen verplaatsen zich per fiets. Het is een goed moment dat er een visie komt waaraan het fietsbeleid kan worden vastgeknoopt, welke als bouwstenen dienen voor de Agenda Mobiliteit en de Omgevingsvisie.

1235 In deze nota wordt de rol van de fiets in het verkeer met drie opties weergegeven: ruimtelijk noodzakelijk als het om binnenstedelijk gaat, een verbindende rol stedelijke periferie en de sociale en recreatieve rol in de buitengebieden. De VVD kan zich vinden in deze driedeling, al zullen er gebieden zijn met een overlap.

1240 De missie is dat de fiets in 2050 een nog belangrijkere rol moet spelen in de regionale mobiliteit. Dat is prima zolang de verkeersdeelnemer uit vrije wil op de fiets stapt. Deze mag niet daartoe worden gedwongen doordat er bijvoorbeeld te weinig investeringen zijn gedaan in de wegen of het OV.

1245 De heer **Tijssens** (D66) vraagt of mevrouw Kirch zich ervan bewust is dat alle recente onderzoeken aantonen dat de MKBA van investeringen in fietsinfrastructuur alle andere mobiliteitsinvesteringen verre overtreft.

Ongeacht dat acht mevrouw **Kirch** (VVD) de keuzevrijheid van de verkeersgebruiker belangrijk. Die moet niet gedwongen worden doordat andere investeringen zijn blijven liggen.

1250 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt wat de VVD wil met de elektrische fietsen.

1255 Mevrouw **Kirch** (VVD) vindt het een goed moment om het beleid daarop aan te passen, omdat het gebruik van de elektrische fietsen enorm toeneemt. De invulling van dat beleid komt nog. Een ander doel is een compleet, veilig en comfortabel netwerk van fietsvoorzieningen te realiseren. De provincie ziet voor zichzelf een belangrijke rol weggelegd, die wordt weergegeven in acht opgaven. Voor de VVD is het belangrijk dat de veiligheid altijd voorop moet blijven staan bij de taken van de provincie. Van de kosten is nu geen inzicht.

1260 Pas als de kosten bekend zijn, kunnen keuzes worden gemaakt en prioriteiten worden gesteld. Alle opgaven tegelijk oppakken is onmogelijk. Mevrouw Kirch adviseert om, zoals gebruikelijk, vast te houden aan een trajectgewijze benadering. De VVD kijkt uit naar het Programma Fiets

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is blij dat het document er ligt. Als de uitwerking van het programma aan de orde is, met daarbij een financieel plaatje, dan komt haar fractie daar verder op terug.

1265 De heer Klein (CU-SGP) vertelt dat zijn fractie heel blij is met het concept Perspectief Fiets. Het is een heldere uiteenzetting van alle mogelijkheden rondom het fietsbeleid. Alle acht opgaven die worden voorgesteld zijn goede richtingen om aan te werken. Het is goed dat de provincie de regisserende en coördinerende rol wil oppakken.

1270 De provincie kan op deze manier gemeenten bij elkaar brengen en coördineren als dat nodig is. De fractie van CU-SGP mist concreet uitgewerkte ambities. In de missie staat de wat vage doelstelling: In 2050 moet de fiets een nog belangrijkere rol spelen in de regionale mobiliteit. De fractie vraagt om een duidelijker doel te stellen.

Op het voorbeeld rondom Smart Mobility mag wat meer spanning komen te staan. Er staat nu dat veel onderzoek wordt gedaan aan slimme infrastructuur. Deze ontwikkelingen worden op de voet gevolgd. Niet volgen, maar gebruiken en implementeren, is wat de CU-SGP opgenomen zou willen

- 1275 zien. Het is goed dat nog voor de definitieve vaststelling feedback wordt gevraagd van partijen als gemeenten.
- De heer **Hoogervorst** (SP) is blij met de aandacht voor de fiets en dit perspectief. Hij is het eens met de CU-SGP dat er een tandje bij mag met het stellen van ambities. Er kan bijna niet aan worden
- 1280 ontkomen dat de prioriteiten wat meer van auto naar fiets worden gelegd. Dat zal de nodige financiële keuzes met zich meebrengen.
- De heer **Hietbrink** (GL) vindt de missie erg teleurstellend en algemeen geformuleerd. GL hoopt dat deze in een volgende versie wordt aangescherpt. Bij de 8 opgaven heeft GL een andere beoordeling dan de CU-SGP. GL is blij dat op bepaalde plekken de provincie een iets actievere rol voorstaat. Best vaak staan in het concept formuleringen als: 'waar nodig ondersteunen', 'vinger aan de pols', 'aansluiten bij' en 'ons openstellen voor'. Wat GL betreft is het allerbelangrijkste in het definitieve document dat de provincie laat zien dat ze echt een actieve rol gaat spelen. Wat GL betreft mag er nog een tandje bij.
- 1285
- 1290 De heer **Zoon** (PvdD) spreekt van een prachtige Perspectiefnota. Hij is blij dat er 2050 staat, zodat nog heel lang over het perspectief kan worden gesproken.
- Voor een herkenbaar fietsnetwerk wordt gekozen voor rood asfalt. Rood asfalt is al standaard bedoeld voor de fiets? Kan hierover duidelijk worden gecommuniceerd?
- 1295 Er wordt gesproken over een koppeling met OV. De heer Zoon ziet ook een koppeling met de auto als mogelijkheid, waarbij de auto aan de buitenkant van een stad wordt geparkeerd, waarna men per fiets verder de stad in rijdt.
- Er wordt gewerkt met cirkels van 7,5 km. Als de cirkels elkaar raken dan is daar een mogelijkheid bij. In het stuk wordt gesproken over het gebied tussen Haarlem en Amsterdam. Dat betreft een
- 1300 grotere cirkel en daar werkt het ook heel goed. De cirkel van 7,5 km is gebaseerd op de huidige manier van fietsen. Bij goede fietsverbindingen zouden de cirkels groter kunnen zijn. Waarop is 7,5 km gebaseerd? Wellicht kan een cirkel van 10 km worden gehanteerd of kan er flexibel naar worden gekeken.
- Fiets wordt in het document als een losstaand iets bekeken. De PvdD roept op om ook
- 1305 faunapassages daarin mee te nemen.
- Gedeputeerde **Post** bedankt voor alle complimenten. Deze complimenten komen vooral de ambtelijke organisatie toe.
- De gedeputeerde moet de heer De Graaf gelijk geven. Het Gooi is vergeten. Een passage wordt
- 1310 alsnog toegevoegd. Er vinden nog gespreksrondes plaats met stakeholders en partners. De gedeputeerde gaat nadenken over de suggestie van de heer Zoon om flexibel naar de cirkels van 7,5 km te kijken, al wordt er al flexibel mee omgegaan.
- De heer **Tijssens** (D66) denkt dat 7,5 km als volgt is gekozen. 7,5 is de helft van 15. 15 is de toename van de actieradius van een fietser, die bijvoorbeeld elektrisch ondersteund rijdt. De cirkels Haarlem – Amsterdam raken elkaar met 7,5 km. Het is een goed getal om mee te gaan werken. In Noord-Holland zal een mooie dekkingsgraad ontstaan.
- 1315
- Gedeputeerde **Post** schetst het vervolgproces. Met partners en stakeholders wordt het gesprek aangegaan. Vervolgens is er de definitieve vaststelling door Gedeputeerde Staten. Het Perspectief wordt gebruikt als bouwsteen voor de Omgevingsvisie en de Agenda Mobiliteit. Dan komen vraagstukken als integraliteit, voortgang, prioritering en de financiën aan bod. De Omgevingsvisie en dit Perspectief hebben een lange looptijd. Het is lastig om nu al toekomstige budgetten vast te leggen. Een aantal methodieken kan worden gehanteerd.
- 1320
- 1325 Onder de doorfietsroutes zullen routes liggen die op dit moment al deels of volledig bestaan en die langs een provinciale weg liggen. Dat zou kunnen betekenen dat, in de reguliere cyclus van het PMI en bij het groot onderhoud, dit soort zaken wordt aangepakt. Dat is kostenefficiënter, dan wanneer de routes separaat worden aangelegd en aangepast.
- Niet bestaande fietsroutes zullen separaat moeten worden opgepakt. Daarbij kunnen Provinciale Staten aangeven of routes prioriteit moeten krijgen en of ze daarvoor extra geld beschikbaar willen stellen. Gebiedscontracten vragen dan om meer meerwerk. Al dat soort vragen vereisen afwegingen van het belang enerzijds en de financiën anderzijds. De gedeputeerde vindt het ingewikkeld om nu te zeggen op welke manier het moet worden gedaan.
- 1330
- 1335 Als Provinciale Staten sneller wilt en niet bereid zijn om de tijd te nemen voor het Perspectief dan betalen ze daarvoor. De gedeputeerde oordeelt niet over de potjes waaruit het geld wordt gehaald. Het zijn de verantwoordelijkheid en het budgetrecht van Provinciale Staten.

Kansen voor een F-net? Ook dat kent voor- en nadelen. De gedeputeerde heeft daarvoor langer de tijd nodig om daarover met de Staten na te denken. Marketing is een uitvoeringsaangelegenheid en hoort niet in een visie. Daarom is de financiering ook zo dun.

1340 Dit is een Perspectief, wat als basis in de concept Omgevingsvisie is opgenomen. De concept Omgevingsvisie moet een procedure doorlopen voordat het een definitief verhaal is. De uitwerking in combinatie met andere mobiliteiten vindt plaats in de Agenda Mobiliteit. Die volgt daarop. Op het moment dat men het met elkaar eens is dat dit de zaken zijn die men met elkaar wilt, dan kan daaraan vanaf vandaag worden gewerkt.

1345 Vanmiddag voerde de gedeputeerde overleg met een afvaardiging vanuit de Kop van Noord-Holland over de bereikbaarheid in, van en naar Den Helder. Zij gaven aan kennis te hebben genomen van het Perspectief Fietsen en waren erg enthousiast. Het liefst zouden ze vandaag nog beginnen om een route aan te pakken en uit te voeren. Provinciale Staten moeten echt eerst aangeven of het rijp voor uitvoering is. Voor een verbinding van A naar B kunnen verschillende routes worden bedacht. Wat is nu de beste route, zodat zoveel mogelijk mensen van die route gebruikmaken. Gedeputeerde Staten zullen proberen te schetsen hoe het procesmatig tussen nu en een jaar zit en daarbij aangeven op welke momenten Provinciale Staten betrokken zijn.

1355 De CU-SGP vroeg om concrete ambities te noemen. Binnen de contouren van het coalitieakkoord vindt de gedeputeerde dat ingewikkeld. Gedeputeerde Staten willen geen percentages gaan hechten aan mobiliteit. Ze vinden dat alle gebruikers optimaal moeten worden gefaciliteerd. De keuze om al dan niet gebruik te maken van de fiets ligt bij de reiziger en niet bij de overheid. Er worden ook geen doelen gesteld ten aanzien van het gebruik van OV en de auto.

1360 Het gaat niet om durven. Het coalitieakkoord is van vier partijen. Die vier partijen hebben een meerderheid in Provinciale Staten. Met zijn vieren hebben zij afgesproken dat de provincie alle mobiliteiten optimaal zal faciliteren. Er zijn ook geen percentages opgenomen voor het gewenste aantal automobilisten of aantal gebruikers van het OV. Die doelen worden voor geen enkele mobiliteit gesteld en dus ook niet voor de fiets. Dat heeft niets met durven te maken, maar met de visie die de provincie heeft op de keuzevrijheid van de reiziger.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) is benieuwd hoe de voortgang kan worden bewaakt als geen concrete doelen, in percentages worden gesteld.

1370 Gedeputeerde **Post** zegt dat dit een uitvoeringskwestie is. Er valt ongetwijfeld iets te bedenken waardoor één en ander wel kan worden gemonitord.

Over het volgen van ontwikkelingen zegt de gedeputeerde dat ook wordt gekeken wat er elders gebeurt. Als het rijp is om uit te rollen, dan zal die informatie worden gebruikt. De heer **Hietbrink** roept op om richting de gemeenten meer actief te zijn. De provincie verstrekt gemeenten subsidie. De provincie helpt gemeenten op het moment dat ze daarom vragen, maar er problemen die des gemeente zijn. Daar gaat de provincie geen rol in spelen. Dat is aan de gemeenten zelf, dan wel aan Prorail dan wel aan anderen.

1380 De heer **Hietbrink** (GL) vertelt dat D66 keer op keer bepleit dat de provincie soms wat actiever kan zijn. Als algemene opmerking gaf de heer **Hietbrink** mee dat er veel formuleringen zijn in de acht opgaven, waarin de provincie haar eigen rol afwachtend formuleert.

1385 Gedeputeerde **Post** beaamt dat in sommige opzichten afwachtend is geformuleerd, bijvoorbeeld als het gaat om het oplossen van knelpunten in het netwerk. Daar is de provincie niet aan zet. Dat is binnengemeentelijk. De gedeputeerde kan stimuleren, maar niet opdragen. De provincie kan daar de regie niet voren, omdat ze er niet over gaat.

De gedeputeerde is het eens met de suggestie van de heer **Zoon** om de fiets en auto te combineren. Mogelijk kan daarover nog een zin worden toegevoegd.

1390 Over de suggestie om de fiets als een losstaand iets te beoordelen zegt de gedeputeerde dat daar waar het efficiënt kan zijn om projecten samen op te pakken, zij daarvoor zal kiezen.

De heer **Zoon** (PvdD) bedoelde dat vooral moet worden gekeken naar faunapassages

1395 Gedeputeerde **Post** meent dat dit ook gebeurt. Als infrastructuur een barrière vormt voor dieren dan wordt iets gedaan aan de versnippering.

Op de vraag van mevrouw Van Duijn of er een technische briefing kan komen, antwoordt de gedeputeerde dat dit mogelijk moet zijn. Het moet dan echt gaan om technische vragen. Dit is een visie. Een visie is weinig technisch.

1400 Wellicht kunnen vragen schriftelijk worden aangeleverd. Deze zullen dan schriftelijk worden behandeld.

De **voorzitter** stelt voor dat de griffier alle vragen verzameld. Mochten het er heel veel zijn dan kan alsnog worden besloten tot een sessie.

1405

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of het klopt dat eind van dit jaar de Uitvoeringsagenda gereed is.

Gedeputeerde **Post** antwoordt dat dit klopt.

1410

De heer **Klein** (CU-SGP) heeft gelezen dat deze nota in de tweede helft van dit jaar als definitieve versie door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Als Provinciale Staten zaken nog scherper wenst te formuleren, kan daarvoor een motie worden ingediend?

1415

Gedeputeerde **Post** gaat niet over de orde van de vergadering. Als het Perspectief is vastgesteld, wordt het aan Provinciale Staten toegestuurd. Als Provinciale Staten een aanscherping noodzakelijk vinden dan kan een amendement worden ingediend. Provinciale Staten hebben een agendarecht. Als wordt geamendeerd dan hebben Gedeputeerde Staten dat uit te voeren

1420

De **voorzitter** vraagt of de moties 31 en 45 uit 2017 als afgedaan kunnen worden beschouwd.

De heer Tijssens (D66) legt uit dat de motie inzake het provinciaal hoofdfietsnetwerk door hem werd ingediend. De motie is pas afgehandeld als het vervolg er ligt. De toezegging op het vervolg die is er. Formeel is de vraag te voorbarig. Er is nog geen provinciaal hoofdfietsnetwerk zichtbaar in dit Perspectief.

1425

De heer **De Graaf** (CDA) wil de antwoorden van de gedeputeerde nog terugleggen bij zijn fractie.

11. **Rondvraag portefeuille mevrouw Post en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**

1430

- Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) verwijst naar de berichtgeving omtrent het vertraagd openstellen van de Burgervlotbrug door een onverwacht slechtere staat van de brug. Hoe is de staat van andere vlotbruggen in het Noord-Hollands Kanaal? Zijn er naar aanleiding van de onverwacht slechtere staat van de Burgervlotbrug extra inspecties nodig voor de andere bruggen?

1435

Gedeputeerde **Post** vertelt dat in 2013 technische inspecties zijn uitgevoerd voor de drie grote vlotbruggen. Ze zijn van hetzelfde soort en stammen uit dezelfde bouwperiode. Naar aanleiding van de aanvaring is destijds geïnspecteerd en onderzocht uitgevoerd. Tussentijds en sinds 2013 wordt regelmatig geschouwd. Uit voornoemd onderzoek bleek dat er iets mis was met de drijfkisten van de Burgervlotbrug. De onderzoeken aan de vlotbruggen bij 't Zand en Sint Maarten zijn nog niet afgerond. Pas dan kan de vraag van mevrouw Kaamer van Hoegge worden beantwoord.

1440

- Mevrouw Kaamer van Hoegge zegt dat tot vorige maand werd aangegeven dat de integrale studie Bereikbaarheid Den Helder in het eerste kwartaal van 2018 resultaten zou geven. Nu staat er dat het vervolg niet bekend is.

1445

Gedeputeerde **Post** meldt dat het onderzoek loopt. Zoals eerder gegeven vond vandaag overleg plaats met een afvaardiging vanuit de Kop. Daarin is onderscheid gemaakt tussen korte termijnmaatregelen, die leiden tot een betere doorstroming en lange termijnmaatregelen, waarbij breder wordt gekeken naar bereikbaarheid. Het is een vrij breed palet. Het gaat ook om de bereikbaarheid van de kust. Het is een gebiedsgerichte aanpak geworden. Maatregelen voor de korte termijn worden nu nader uitgewerkt. Als het financiële plaatje en de uitwerking bekend zijn, dan komt dat terug naar de commissie, tenzij dat allemaal vanuit de Kop bepaald wordt. Dan is er al een budget beschikbaar. De gedeputeerde zal daarover navraag doen.

1450

- De heer **De Graaf** (CDA) stelde vragen over truck parking. Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van de problematische situatie in het gebied rondom Schiphol? Zijn er al uitkomsten van nadere analyses? Wanneer kunnen Provinciale Staten die concrete resultaten verwachten? Zijn Gedeputeerde Staten voornemens actie te ondernemen in het verlengde van voordracht

1455

- 1460 07-2015? Destijds was de verwachting dat marktpartijen truckparking zouden oppakken. In dat perspectief is besloten hierop terug te komen in het eerste kwartaal van 2018, Wat is de stand van zaken op dit moment?
- 1465 Gedeputeerde **Post** zegt dat het truck parking rondom Schiphol om aandacht vraagt. Dat was de reden waarom de provincie destijds een tender wilde uitvoeren. Uiteindelijk is besloten om de gunning van de tender aan te houden, omdat Schiphol het zelf wilde oppakken. Besloten werd de effecten daarvan af te wachten. Truckparking Schiphol zou oorspronkelijk op 1 mei opengaan. Dat is vertraagd. Er is nog niets om te meten. De gedeputeerde begreep dat er overlast is (geweest) op het parkeerterrein bij Van der Valk langs de A4. Dat is een parkeerplaats van Rijkswaterstaat. De gedeputeerde heeft vernomen dat de overlast aan het afnemen is. De gedeputeerde kan niet aangeven of de provincie extra maatregelen moet nemen, omdat de maatregelen bij Schiphol uit de tijd lopen. Zodra de gedeputeerde wat kan melden, dan zal ze dat doen.
- 1470 De **voorzitter** stelt voor het onderwerp aan de toezeggingenlijst toe te voegen.

1475 **12. C-agenda Financiën**
Geen opmerkingen.

13. C-agenda Mobiliteit
Geen opmerkingen.

1480 **14. C-agenda Grond**
Geen opmerkingen.

1485 **15. C-agenda Personeel en Bedrijfsvoering**
Geen opmerkingen.

16. C-agenda Europa
Geen opmerkingen.

1490 **17. C-agenda Algemeen**
Geen opmerkingen.

1495 **18. Sluiting**
De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 22.48 uur.