Provincie Noord-Holland

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d	**11-06-2018**
Commissie	Mobiliteit & Financiën
Datum commissievergadering	**17-05-2018**

Onderwerp: **Initiatiefvoorstel Combineren Openbaar Vervoer met Doelgroepenvervoer**

Uw contactpersoon
P. Koekoek
AD/STG

Doorkiesnummer +31235143001
koekoekp@noord-holland.nl

28 mei 2018

De commissie adviseert de hierboven genoemde voordracht als bespreekstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 11 juni 2018. Indieners hebben nog enkele aanpassingen gedaan aan hun voorstel na aanleiding van de behandeling in de commissie Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie onderstaand het uittreksel van het conceptverslag van de vergadering van de commissie M&F van 17 mei 2018.

10a. Initiatiefvoorstel PvdA en CDA Pilot OV en doelgroepenvervoer Schagen
De **voorzitter** verwelkomt de heer Heeneweer als toehoorder. In een eerdere vergadering maakte de heer Heeneweer gebruik van zijn inspreekrecht . Er is een ingekomen stuk 'Kleinschalige OV met de Noordkophopper' toegevoegd aan dit agendapunt.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vertelt dat het voorstel is voortgekomen uit contacten met inwoners en ambtenaren in Schagen en met gebruikers van doelgroepenvervoer. De Wmo-raad in Schagen is bereid tot onderzoek naar het gebruik. De indieners van het initiatiefvoorstel zijn blij met de positieve reactie van Gedeputeerde Staten. Connexxion gaat de pilot uitvoeren. Wat is de rol van Gedeputeerde Staten? Hoe kijken derde partijen hier tegenaan? Hoe kan het voorstel naar Provinciale Staten worden gebracht?
De SP wordt bedankt voor de uitvoerige analyse. De heer Papineau Salm snapt dat in het verleden dergelijke zaken zich hebben voorgedaan, maar nu is een nieuwe fase aangebroken. De behoefte is er weer.
Het is fantastisch hoeveel energie de heer Heeneweer in de Noordkophopper heeft gestoken, maar dat overstijgt deze pilot. Het is niet de juiste benadering om nu alles op één hoop te gooien. Er is grote waardering. Er zitten veel dezelfde elementen in, maar het gaat om een veel groter gebied.

De heer **Heijnen** (CDA) constateert dat, elke keer als openbaar vervoer ter sprake komt, er wordt geworsteld met de dekking in landelijke gebieden. Kernen bereikbaar houden met regulier openbaar vervoer brengt altijd een lastige uitdaging met zich mee. De kosten zijn hoger en het aanbod van passagiers is niet altijd groot. Dit voorstel biedt daarvoor een oplossing te bieden door aanbod van vervoer te bundelen. Het is niet eenvoudig, omdat er sprake is van verschillende aanbieders, budgetten, overheden en belangen.
Met deze pilot beogen de indieners van het initiatiefvoorstel om de bundeling van vervoersstromen te realiseren. Kosten kunnen omlaag worden gebracht en meer in overeenstemming worden gebracht met het aanbod van passagiers. Openbaar vervoer kan frequenter rijden. Het is zeer fijn dat Gedeputeerde Staten positief zijn over het voorstel. Tevens is er een meewerkende houding van de Wmo-raad in Schagen.
De suggesties van de SP zijn zinvol, maar tijden zijn veranderd en onderzoeken verouderd. Er kan zeker van worden geleerd.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) bedankt de fracties van de PvdA en CDA voor het initiatiefvoorstel. De fractie van 50PLUS kan instemmen met het voorgestelde onderzoek. Spreekster las de kritische notitie van de SP. Wat vindt de gedeputeerde hiervan?

Het alternatieve vervoersplan van de heer Heeneweer gaat verder dan deze pilot voorstaat. Wat vindt de gedeputeerde van het alternatieve vervoersplan?
Los van deze pilot is de vraag of het plan van de heer Heeneweer wordt opgepakt? Hij stak er veel werk in.

De heer **Bruggeman** (SP) schreef naar aanleiding van het voorstel een memo. Voorafgaand aan de vergadering van 9 april jl. stelde spreker twee technische vragen. Hij informeerde naar de afloop van de pilot 'Bundeling doelgroepenvervoer in de Kop van Noord-Holland' van de gemeente Harenkarspel, Niedorp, Schagen, Wieringenmeer, Anne-Paulowna uit 2007 en wat daarvan nu nog in gebruik is. Gedeputeerde Staten antwoordden dat vanuit de provincie geen pilot is opgestart. De vraag was echter wat die pilot opleverde. Op de tweede vraag werd geantwoord: zie antwoord 1. Waarom zijn andere pilots, die niet door de provincie Noord-Holland zijn uitgevoerd niet relevant?

De heer **Hietbrink** (GL) vindt het een goed idee om te onderzoeken of openbaar vervoer en doelgroepenvervoer kunnen worden gebundeld. Bestuurlijke schotten willen mobiliteit van individuele burgers nogal eens beperken. GL is blij als dit onderzoek er komt. Over het voorliggende voorstel heeft GL de volgende vraag. Het advies van Gedeputeerde Staten gaat over de eerste fase van het initiatiefvoorstel, het onderzoek. De tweede fase is de uitvoering van de pilot. Wordt na de onderzoeksfase een tussenstap gemaakt voordat uitvoering wordt gegeven aan de pilot?

De heer **Ceder** (CU-SGP)) spreekt van een mooi plan. De fractie van CU-SGP staat er positief tegenover. Als gesproken wordt over kwetsbare groepen dan mist spreker of gemonitoord wordt of kwetsbare groepen erop achteruit gaan. Bundelen kan mooi en effectief zijn, maar het kan ook gebeuren dat het vervoeren van kwetsbare groepen de uitvoering lastig maakt.

Mevrouw **Visser** (PvdD) vindt het mooi dat de Wmo-Adviesraad een positief advies heeft gegeven. De PvdD vindt dit een prima voorstel. Wel moet goed worden bewaakt dat ook mensen met een beperking makkelijk mee kunnen reizen. De suggesties van de SP over eerder gedraaide pilots vindt de PvdD een waardevolle aanvulling die zeker meegenomen moeten worden. De Noordkophopper is een interessant concept, maar dit hoeft niet direct met deze pilot te worden meegenomen. Er mag wel nader naar gekeken worden.

De heer **Tijssens** (D66) is blij met het initiatief. D66 zou graag meedoen. Het voelt als een motie. D66 is blij dat Gedeputeerde Staten positief reageren op het idee om een pilot te doen. Is er een vervolg te geven aan de pilot, aangezien net een nieuwe concessieperiode is ingegaan?
De heer Tijssens vindt het zeer positief dat initiatieven, zoals dat van de heer Heeneweer, ontstaan. De provinciale verantwoordelijkheid voor het openbaar vervoer is groter. Hoe kan de energie vanuit provincie om het openbaar vervoer kostenefficiënt te verbeteren worden opgevangen?

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) vertelt dat de VVD van mening is dat het initiatiefvoorstel binnen het idee 'Maatwerk voor OV' en MaaS (Mobility as a Service) past. De fractie vraagt zich af of alleen moet worden gekeken naar Schagen. Er vindt ook Wmo-vervoer plaats tussen Schagen en Den Helder en Schagen en Hollands Kroon plaats. In die beide raden zijn moties aangenomen met de strekking om dit soort initiatieven in de hele regio te onderzoeken. Zijn de initiatiefnemers dit met haar eens en willen zij daar naar kijken?
Het zou impliceren dat de Wmo-raad een wat duidelijker en compleet advies zou moeten neerleggen. Het is jammer dat het advies van de Wmo-raad niet aan de stukken is toegevoegd.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) legt uit dat het een tussenstap betreft, zodat kan worden beoordeeld of het zinvol is om de pilot uit te voeren.
Voor kwetsbare groepen mogen de kwaliteit en kwantiteit van het vervoer niet verminderen. Wellicht kunnen kwetsbare niet meedoen aan de pilot, omdat ze hun eigen vervoer moeten behouden.
Het is prima als D66 meedoet aan het voorstel van de PvdA en het CDA.
De vraag van de VVD om het breder te trekken is uitstekend, maar het moet wel overzichtelijk blijven. Er is in eerste instantie gekozen voor Schagen.

De heer **Heijnen** (CDA) sluit zich volledig aan bij de woorden van voorgaande spreker.

Gedeputeerde **Post** benadrukt dat de Wmo-raad in Schagen nog geen akkoord heeft gegeven. De Wmo-raad gaat een klanttevredenheidonderzoek uitvoeren. Daarin wordt de vraag meegenomen of cliënten van de Wmo in Schagen iets zien in de combinatie met het doelgroepenvervoer. Op basis daarvan zal de Wmo-raad haar standpunt bepalen. De verwachting is dat het onderzoek van de Wmo-raad een half jaar zal duren. Dan wordt bekeken of het kan. De gedeputeerde is het eens met de heer Papineau Salm om het onderzoek beperkt te

houden. Dat biedt meer kans om het onderzoek goed te bekijken in een kortere tijd. Wanneer er meer gemeenten betrokken zijn, wordt het complex. Connexxion voert het onderzoek uit en bekostigt dit ook.
De SP veronderstelt dat Gedeputeerde Staten alles de provincie niet uitvoert, niet relevant vinden. De onderzoeken zijn bij Gedeputeerde Staten op geen enkele manier bekend. Gedeputeerde Staten weten dus niet hoe het is afgelopen en ook niet wat er nog rijdt. De gedeputeerde adviseert de SP om zich te vervoegen bij de betreffende gemeenten. De technische vragen kunnen niet beantwoord worden door het college van Gedeputeerde Staten.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de gedeputeerde met haar van mening is dat als een dergelijke pilot heeft gelopen, of nog loopt, het van belang is om die informatie mee te nemen.

Gedeputeerde Post ging in op de vooronderstelling, ten onrechte, van de heer Bruggeman dat Gedeputeerde Staten het niet interessant zouden vinden. Als een pilot heeft plaatsgevonden, dan veronderstelt de gedeputeerde dat de uitkomst daarvan kan worden meegenomen in het onderzoek.
Het voorliggende initiatiefvoorstel gaat nog niet over de pilot. Eerst moet worden onderzocht of een pilot draaien zinvol is. Daarna kan de gedeputeerde wat zeggen over de te volgende procedure voor een pilot. Er is nog geen financiële dekking. De gedeputeerde heeft ook nog geen idee wat de kosten zijn.
Eerst moet worden afgewacht wat de Wmo-raad in Schagen adviseert. Als de Wmo-raad niet positief adviseert, dan ontbreekt de medewerking van een belangrijke partij, die nodig is voor het onderzoek. Als het advies positief is dan zal een onderzoek worden verricht. Als het onderzoek is afgerond, kan de gedeputeerde zich voorstellen dat het onderzoek terugkomt in deze commissie. Gedeputeerde Staten zijn bereid om al dan niet met een voorstel voor een pilot naar Provinciale Staten te komen met een kostenplaatje en dekking.
Provinciale Staten gaan echter zelf over de orde van de vergaderingen.
Wat er gebeurt na de pilot is afhankelijk van de resultaten en uitkomst.
Als het in Schagen niet zover komt, dan is het wellicht mogelijk om te bekijken of een andere regio wel bereid is om een pilot uit te voeren. Eerst moet worden uitgegaan van een positief advies van de Wmo-raad Schagen.

De heer **Tijssens** (D66) zou vooraf zeker willen stellen dat Connexxion instemt met de integratie van een opvolging van die pilot in een concessie. Anders zou concessie Gooi en Vecht een interessante optie zijn, omdat daar over twee de concessieperiode afloopt.

Gedeputeerde **Post** vertelt dat Connexxion heeft aangegeven alleszins bereid te zijn om dit te onderzoeken. Wil men dit verder wil uitrollen, dan zullen daar wel provinciale randvoorwaarden aan verbonden moeten zijn. In het verleden waren niet alle ervaringen goed met de bundeling van doelgroepenvervoer met het reguliere openbaar vervoer. Voor een pilot is dat niet zo relevant, maar voordat de provincie het wil laten stollen in beleid dan hecht de gedeputeerde eraan dat de lessen uit het verleden worden geleerd en in de praktijk van de toekomst worden toegepast.

De heer **Heijnen** (CDA) hecht eraan om het voorstel naar Provinciale Staten brengen, om daarmee een duidelijke signaal richting de Wmo-raad af te geven. Het initiatiefvoorstel wordt aangepast zodat in het besluit wordt gevraagd het advies van de Wmo-raad af te wachten en met het onderzoek terug te komen naar Provinciale Staten. Op een later moment wordt besloten over de pilot.

Gedeputeerde **Post** heeft nog een aanvulling. Stel dat na de pilot blijkt dat dit een daverend succes is dan bestaat in Noord-Holland Noord de mogelijkheid om het onder te brengen in de bestaande concessie.

Tweede termijn:

De heer **Bruggeman** (SP) is blij om te horen dat Connexxion het onderzoek betaalt.
Voor het raadplegen van de reeds gehouden pilots verwijst spreker naar de bronverwijzing in zijn memo. De gedeputeerde gaf aan dat de reeds gehouden onderzoeken niet bekend zijn.

Gedeputeerde **Post** wenst correct geciteerd te worden. Ze heeft niet gezegd dat de onderzoeken haar niet bekend zijn. De pilots zijn het college van Gedeputeerde Staten niet bekend. Om die reden kan geen antwoord worden gegeven op de technische vragen.

De heer **Bruggeman** (SP) stelt vast dat voor de pilots hetzelfde geldt. Deze hadden het college bekend kunnen zijn, want in de memo wordt daarnaar verwezen middels allerlei links naar pilots.
De gedeputeerde heeft in haar betoog aangegeven eerdere ervaringen met bundeling van doelgroepen wel te zullen betrekken. Dat is precies wat de SP met de memo wil bepleiten.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) stelt voor om de heer Heeneweer te laten vertellen hoe eerdere pilots zijn afgelopen.

De **voorzitter** meldt dat dit in het kader van de vergaderorde niet gebruikelijk is.

De heer **Bruggeman** (SP) verzoekt de gedeputeerde om alsnog te kijken naar de diverse pilots die via links in memo van de SP kunnen worden geraadpleegd.
Over het initiatiefvoorstel van PvdA en CDA merkt de heer Bruggeman het volgende op. Als dit het opnieuw uitvinden van een wiel wordt, dan moet de provincie het niet doen. Het is verstandiger om eerst te kijken wat andere pilots opleverden.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) stelt voor dat de heer Heeneweer zijn bevindingen en oplossing op papier zet, zodat Provinciale Staten één en ander kunnen betrekken bij de behandeling van het initiatiefvoorstel.

Een meerderheid van de commissie gaat niet mee in het voorstel van mevrouw De Meij.

Gedeputeerde **Post** sprak niet over pilots, die zijn gehouden. De provincie had gezamenlijke contracten met doelgroepenvervoer. Daar zijn lessen uit getrokken. Die ervaringen zouden kunnen worden meegenomen. Alles wat kan bijdragen om te komen tot een goed over het al of niet uitvoeren van de pilot, zal worden meegenomen.

De voorzitter rondt af en concludeert dat het initiatiefvoorstel in de Provinciale Statenvergadering van 11 juni aan de orde komt.