

Verslag concept

Commissie Economie, Energie en Bestuur

Datum	:	24 mei 2018
Commissievoorzitter	:	mw. R. Kocken
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	023-5143756/zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter

mw. R. Kocken

Commissiegriffier

mw. M. de Zwart

Leden van de commissie

VVD

mw. F.M. Lagerveld, dhr. M.R.F. Wieseahn

D66

dhr. F. de Groot, mw. S. Klaassen, dhr. T. Buijtendorp

PvdA

mw. Doevendans, mw. C. van Rooij

PVV

mw. I. Bezaan, dhr. N. Kaptheijns

SP

mw. C. Boelhouwer, dhr. J.A. Haijen

CDA

mw. H. Keur, dhr. P. de Kam

GroenLinks

dhr. A. Hietbrink, dhr. J. Gringhuis

PvdD

dhr. A. van Liere, dhr. F. Zoon

50PLUS

--

CU/SGP

dhr. M. Klein

ONH

dhr. B.I.M. Bouberg Wilson

Gedeputeerden

dhr. J. Remkes, dhr. A. Tekin, dhr. J. Bond, dhr. J. van der Hoek

Notulist

Verslagbureau Moneypenny/mw. H. Mutsaerts

Afwezig met bericht

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Inloophalfuur
3. Vaststellen agenda, verslag 2018, lange termijnagenda en moties- en toezeggingenlijsten
4. A-agenda Bestuurszaken intern
- 4.a. Voordracht wijziging verordening ambtelijke bijstand
5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
6. B-agenda Algemeen
- 6.a. Randstadrapportage en rapportage Europastrategie (B-agenda alle commissies)
7. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
8. A-agenda Recreatieschappen, Onderwijs en Arbeidsmarkt
- 8.a. Recreatieschappen: Voordracht wijziging gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o.

- 5 9. Rondvraag portefeuille dhr. Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 10 10. B-Agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies
- 10 10.a. Economie: Brief GS aan PS inzake Uitvoeringsregeling subsidie toekomstbestendige winkelgebieden en evaluatiecriteria
- 10 10.b. Jaarverslag 2017 RON (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied)
- 15 11. Rondvraag portefeuille dhr. Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
12. Sluiting

20 **Agenda**

1. Opening en mededelingen

25 De **voorzitter** opent de vergadering om 18.15 uur en heet alle aanwezigen welkom in de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van mw. De Meij (50PLUS).

2. Inloophalfuur

30 Er heeft zich een inspreker aangemeld, de heer Van Beusekom, secretaris ter vervanging van de heer Tange, de voorzitter van de Noord-Hollandse Molenfederatie.

35 De heer **Van Beusekom** biedt het jaarverslag 2017 aan de voorzitter van de commissie aan. Een digitale versie staat op iBabs. De voorzitter van de Molenfederatie was vanavond helaas verhinderd. De organisatie wordt vormgegeven door vrijwilligers die een tomeloze inzet hebben om de molens draaiende te houden. Kennis wordt bijeengebracht en aan het molenveld overgedragen en jaarlijks wordt een molencontactdag georganiseerd om kennis uit te wisselen tussen molenaars en vrijwilligers. Tweemaal per jaar heeft men contact met de provincie om zaken onder de aandacht te brengen die van belang zijn voor het in stand houden van de molens. Molens zijn een toeristische trekpleister en dragen als zodanig bij aan de economie van de provincie. Zij hebben tevens een functie bij de waterbeheersing en er wordt veel geproduceerd.

De **voorzitter** neemt het verslag graag in ontvangst en dankt de hr. Van Beusekom.

45 3. Vaststellen agenda, verslag van de vergadering van 9 april 2018, lange termijnagenda en moties- en toezeggingenlijsten

Agenda

50 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Verslag 9 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

55 Gedeputeerde **Van der Hoek** refereert aan de toezegging in het kader van de melding voortgang energie- en klimaatakkoorden en het integraal doorsturen van de IPO-brief. Integraal doorsturen blijkt niet mogelijk **maar de relevante teksten uit de voortgangsrapportage zullen worden gedeeld met de commissie, met daarbij een nadere duiding en eventuele aanvulling door GS.**

60 Strategische Statenagenda

In de agendacommissie is afgesproken dat deze agenda actief benaderd dient te worden en niet slechts ter kennisgeving wordt aangenomen. Voor de volgende commissievergadering staan op de agenda: de jaarstukken en de kaderbrief, financiële stukken van de recreatieschappen, jaarverslag 2017 De Kop Werkt, voordracht adviesaanvraag nieuwe

- 65 zendmachtiging RTV NH, voordracht actualisatie evaluatie subsidies. De uitbetaling derde tranche Pallas zal naar alle waarschijnlijkheid op de uitloopdatum van 28 juni vindt vanaf 18.30 een besloten vergadering plaatsvinden.
- 70 De heer **De Groot** (D66) verzoekt voor de volgende vergadering de beantwoorde Statenvragen van D66 te agenderen inz. column Tom-Jan Meeus in NRC Handelsblad.
- 75 De voorzitter geeft aan dat er op 18 juni van 10.30 tot 12.30 uur een besloten technische briefing plaatsvindt over de business case en second opinion business case Pallas. Deze documenten kunnen -zodra deze op de Griffie zijn ontvangen- op afspraak worden ingezien. Ook zijn de stukken in te zien tijdens en na de Statenvergadering van 11 juni. Hierbij zullen deskundigen van Pallas aanwezig zijn die desgewenst een toelichting kunnen geven. Het agenderingsverzoek van D66 wordt toegevoegd aan de agenda van 18 juni 2018.
- 80 Moties- en toezeggingenlijsten
De commissie wordt gevraagd akkoord te gaan met het voorstel aan PS- via het presidium- om de motie 8/2018 over de Statiegeldalliantie als afgedaan te beschouwen. De voorzitter constateert dat dit het geval is.
- 85 4. A-agenda Bestuurszaken intern
4.a. Voordracht wijziging verordening ambtelijke bijstand
- 90 De heer **Van Liere** (PvdD) gaat akkoord met de wijzigingen. Maar wat gebeurt er met een ambtelijk advies dat verstrekt wordt aan een Statenlid? Ontvangt de provinciesecretaris conform deze verordening hier altijd een kopie van?
- 95 Mevrouw **Lagerveld** (VVD) benadrukt dat enkel technische vragen mogen worden gesteld aan ambtenaren die geen politieke consequenties hebben.
- Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) gaat akkoord met de wijzigingen en ondersteunt de proefperiode van een jaar. Zij heeft er alle vertrouwen in dat hiermee zorgvuldig wordt omgegaan.
- De overige aanwezige fracties beoordelen de voordracht als hamerstuk.
- 100 De heer **Remkes** antwoordt op de vraag van de PvdD dat dit bestaande praktijk is met het oog op openheid en transparantie. Afschriften van reacties van de ambtelijke organisatie gaan naar de provinciesecretaris, maar het Statenlid bepaalt uiteindelijk wat er met de informatie gebeurt. De proefperiode van een jaar zal aantonen hoe e.e.a. gaat verlopen. De CdK benadrukt dat de commissievoorzitters bij technische briefings er op toe moeten zien dat daar alleen technische vragen worden gesteld.
- 105 De heer **Van Liere** (PvdD) constateert een zekere discrepantie want een ambtelijk advies aan GS wordt niet naar de Staten doorgestuurd, maar wanneer een Statenlid ambtelijke bijstand vraagt, dan ontvangt de provinciesecretaris een afschrift. Bij een volgende aanpassing van de verordening dient hier nader op ingegaan te worden.
- 110 De **voorzitter** constateert dat volgens alle aanwezige fracties de voordracht als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de PS-vergadering van 11 juni a.s.
- 115 5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- Er zijn geen vragen.
- 120 6. B-agenda Algemeen
6.a. Randstadrapportage en rapportage Europastrategie (B-agenda alle commissies)
- 125 De heer **De Groot** (D66) mist de aansluiting met de doelstellingen Efro, zoals technologische ontwikkeling en innovatie, ondersteuning van omschakeling, werkgelegenheid, etc. Wordt deze aansluiting op een later moment gerealiseerd? De vertaling van de Kansen voor West Randstadprovincies vindt men in een andere constellatie terug. De aansluiting op de verschillende dossiers dient uitdrukkelijker benoemd te worden.

- 130 De heer **De Kam** (CDA) vindt dat investeren in Europese betrekkingen een zaak is van lange adem, maar het is wel noodzakelijk. Kan gedeputeerde Van der Hoek een terugkoppeling geven van zijn bezoek aan Brussel in het kader van circulaire economie? Stel dat de EU-lidstaten besluiten tot een Europese belasting van 80 cent per niet-gerecyclede kilo plastic, wordt dit dan als een bedreiging of als een kans gezien?
- 135 Mevrouw **Lagerveld** (VVD) vond het moeilijk vast te stellen wat er nog moet gebeuren en wat er al gerealiseerd is. Is er al iets bekend over de Brexit-scenario's en de impact op de regio's?
- 140 De heer **Van Liere** (PvdD) constateert dat het een voortgangsrapportage betreft, dus hierin wordt gerapporteerd wat uitgevoerd is. Hij leest dat de provincie zich inzet op behoud en groei van werkgelegenheid door middel van innovatie en verduurzaming bij grote industrieën. Zijn GS het ermee eens dat deze bedrijven dan kunnen worden aangesproken op hun duurzaamheidsambities?
- 145 De heer **Klein** (CU/SGP) leest dat de provincie inzet op versterking van de ruimtelijke economie rond Schiphol, maar zoals de afgelopen maanden in de media is gebleken, is er een eind gekomen aan de groei van Schiphol. Kan de gedeputeerde een toelichting geven op de invloed van het provinciale beleid op de Schipholregio?
- 150 De heer **Kaptheijns** (PVV) deelt niet de focus van GS op verbetering van Europese regelgeving zodat deze bijdraagt aan het klimaat. Er moet juist gestreefd worden naar minder EU-invloed. Op bladzijde 3 van de Randstadrapportage staat dat 2017 een jaar was van herwonnen zelfvertrouwen dat flink aangetast was door een aantal crises, zoals financieel-economisch, migratie en radicalisering, maar hierbij wordt vergeten dat een aantal EU-kritische partijen in
- 155 diverse Europese landen sterk is gegroeid in 2017 en ook in 2018. Immigratie en radicalisering leiden nog steeds tot grote problemen. Tevens wordt vermeld dat geholpen door positieve economische cijfers en een grillige Amerikaanse president de EU weer is opgekrabbeld. Kan de gedeputeerde beide opmerkingen toelichten?
- 160 De heer **Hietbrink** (GL) vraagt of de PVV vindt dat men ook moet afzien van Europese subsidies. Hoe worden de gevolgen hiervan gedekt?
- 165 De heer **Kaptheijns** (PVV) spreekt niet over Europa maar over de EU. Er moet altijd worden gestreefd naar een zo groot mogelijke opbrengst voor Nederland tot het moment van uittreding.
- 170 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat het effect van de inspanningen niet geconcretiseerd kan worden, maar het is voldoende te weten dat er inspanningen zijn verricht. Het bevorderen van circulaire economie wordt onder andere bereikt door de voorgestelde heffing van 80 cent per niet-gerecyclede kilo plastic.
- Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) hoopt dat de tekst in de toekomst meer SMART geformuleerd kan worden.
- 175 De heer **De Groot** (D66) vindt de doelstellingen helder genoeg, maar meer SMART kan bereikt worden met het overnemen van de doelstellingen uit het eigen beleid.
- 180 Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) antwoordt dat het gaat om jarenlange processen die pas na lange tijd effect sorteren.
- 185 Gedeputeerde **Van der Hoek** verwijst de partijen die vragen hebben gesteld over Europa, de Brexit en het herwonnen zelfvertrouwen, naar de portefeuillehouder Europa, de heer Loggen. Het betreft het perspectief vanuit Brussel en niet van GS of de provincie, het gaat enkel om een nadere duiding van dit perspectief. De gedeputeerde is twee dagen in Brussel geweest en heeft daar gesproken met de plaatsvervangend permanent vertegenwoordiger van Nederland voor de EU, onder andere over energietransitie en circulaire economie. Er was een werkontbijt met een Europarlementariër en daar heeft hij de beperkende regelgeving voor innovatie en slimme oplossingen onder de aandacht gebracht. De gedeputeerde werd vergezeld door twee

190 bedrijven die gesproken hebben met mensen die rechtstreeks invloed kunnen uitoefenen op
het beleid. Dat werd zeer gewaardeerd. Er blijkt bij de EU grote behoefte om kennis te maken
met mensen uit de praktijk. Dat heeft ertoe geleid dat in 2019 een aantal mensen van Europa
zijn uitgenodigd voor een bezoek aan de provincie zodat zij met eigen ogen een aantal
195 praktijkvoorbeelden kunnen zien. Aan het project Raster Grid, bermgras ter bestrijding van
gladheid en hergebruik van de vezels, is recent een Europese subsidie van 2,2 miljoen euro
toegekend.

Gedeputeerde **Bond** verwijst de heer De Groot naar de toezeggingen van gedeputeerde
Loggen om bij de volgende voortgangsrapportage een financieel overzicht voor te leggen met
200 inzicht in de cofinanciering van de projecten. Dit is relevant in het kader van Kansen voor
West, Interreg, Efro en onderdelen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Gedeputeerde **Tekin** meldt dat Techport Campus en Tata en de provincie een Efro-subsidie
ontvangen ten behoeve van innovaties. Ook is de provincie bevoegd gezag vanuit de
205 milieuportefeuille en kan het nakomen van afspraken zoals door Tata, afdwingen door het
opleggen van dwangsommen. In de tekst wordt gesproken over de landzijdige kant van
Schiphol, terwijl de heer Klein informeert naar de luchtzijdige kant. Dat hoort thuis bij de
commissie NLWM. De heer Klein wordt verzocht om in die vergadering zijn vraag te herhalen.

210 7. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname
gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De heer **Hietbrink** (GL) vraagt een toelichting van de gedeputeerde over agendapunt 15.d., de
215 weigering op het verzoek van de Stichting Haarlemmermeermuseum De Cruquius voor een
eenmalige investeringsbijdrage aan het Haarlemmermeermuseum De Cruquius.

Gedeputeerde **Van der Hoek** meldt dat museumbeleid geen kerntaak is van de provincie, dus
is hier ook geen geld voor beschikbaar. De aanvraag is integraal onderzocht, dus ook op
duurzaamheid. Op het gebied van duurzaamheid en bouwontwikkelingen is geen specifiek
beleid ontwikkeld dat vertaald kan worden in een subsidie. In de weigeringsbrief zijn een
220 aantal aanknopingspunten opgesomd, zoals restauratie Rijksmonumenten Noord-Holland
2017 en de regeling Herbestemming Restauratie en Verduurzaming Monumenten 2017, het
fonds Herbestemming. In het inrichtingsplan kan een klein deel gekoppeld worden aan de
restauratie van het Rijksmonument De Cruquius zelf waarvoor wellicht een kleine subsidie
beschikbaar is, maar er kan niet voldaan worden aan de totale aanvraag van 750.000 euro. In
225 2009 heeft het Rijksmonument voor restauratie al een subsidie ontvangen van 300.000 euro.
De plannen passen deels wel bij het fonds Herbestemming omdat deze zorgen voor
exploitatieverbetering van het Rijksmonument. Uit het fonds worden leningen verstrekt en
geen subsidies en de stichting en gemeente Haarlemmermeer hebben aangegeven dat een
lening niet wenselijk is. Tevens is de mogelijkheid van een incidentele subsidie onderzocht,
230 en hoewel elk project uniek is, is toch de vraag hoe dit zich verhoudt tot aanvragen van
andere musea en eventuele precedentwerking. Andere gelijksoortige aanvragen van musea
zijn om deze reden namelijk afgewezen.

De heer **Hietbrink** (GL) heeft met de brief een uitnodiging ontvangen voor een bezoek aan het
235 gemaal. Hij is onder de indruk geraakt van de initiatiefnemers en het verhaal over de strijd
tegen het water gekoppeld aan technische innovaties en de acties die zij jarenlang
ondernemen om voldoende gelden te genereren. Uit de reactie van GS blijkt een positieve
grondhouding. Het gaat om het eerste circulair gebouwde museum ter wereld en daarom kan
geen sprake zijn van precedentwerking. Daarom worden GS verzocht de mogelijkheid van een
240 incidentele subsidie nogmaals te overwegen. Voorgesteld wordt om de initiatiefnemers uit te
nodigen voor een toelichting in de commissie.

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) vindt het belangrijk om bij een dergelijke uitnodiging te
245 benadrukken dat er geen valse hoop wordt gewekt.

Mevrouw **Keur** (CDA) sluit zich aan bij GL, maar het is goed om het verhaal een keer aan te
horen, los van de subsidieaanvraag. Het CDA verzoekt bij de evaluatie van het fonds
Herbestemming een heroverweging of er naast leningen, ook subsidies verstrekt kunnen
worden. Tevens wordt aanbevolen om opnieuw te overwegen of monumentenbeleid zijdelings
250 toch een kerntaak is van de provincie.

De heer **Wieseahn** (VVD) ondersteunt het voorstel van GL.

255 De heer **Buijtendorp** (D66) ondersteunt de uitnodiging, maar er mogen geen verwachtingen worden gewekt.

De heer **Klein** (CU/SGP) sluit zich hierbij aan.

260 De heer **Van Liere** (PvdD) ondersteunt de uitnodiging, maar vindt het nog te vroeg om al een uitspraak te doen over een eventueel toekomstig besluit.

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) ondersteunt de uitnodiging.

265 Mevrouw **Bezaan** (PVV) sluit zich aan bij D66 en PvdA.

Mevrouw **Boelhouwer** (SP) sluit zich aan bij de PvdD.

270 De **voorzitter** concludeert dat het museum zal worden uitgenodigd om voorafgaande aan een commissievergadering een toelichting te geven, met als kanttekening dat hiermee geen verwachtingen worden gewekt aangezien een aantal partijen meent dat er geen mogelijkheden zijn en een aantal andere partijen wil onderzoeken of die er wel zijn.

275 De heer **Wieseahn** (VVD) vraagt aan de gedeputeerde hoe kansrijk hij het acht wanneer het museum een nieuwe aanvraag indient die aansluit bij de inhoud van de brief van GS.

Gedeputeerde **Van der Hoek** kan die vraag pas beantwoorden nadat de nieuwe aanvraag is beoordeeld.

280 De heer **Wieseahn** (VVD) concludeert dat deze zaak dus niet helemaal hopeloos is.

Mevrouw **Keur** (CDA) heeft een update van de stand van zaken gekregen van het fonds Herbestemming. Slechts een aanvraag betreft een religieus monument terwijl de behoefte groot is. Wat is de reden hiervoor? Is de weg naar het fonds Herbestemming bekend en worden er alleen aanvragen gedaan voor herbestemming of alleen voor verduurzaming?

285 Gedeputeerde **Van der Hoek** meldt dat de religieuze monumenten voornamelijk in het bezit zijn van parochies en de kerkbesturen en binnen de organisatiestructuur zijn zij minder in staat tot het aangaan van lange hypothecaire leningen. Steeds meer kerken komen in particuliere handen en daarmee wordt deze belemmering opgeheven. Dat zal beslist tot meer
290 aanvragen leiden.

Mevrouw **Keur** (CDA) constateert dat het enkel verstrekken van leningen niet voldoet aan de vraag.

295 8. A-agenda Recreatieschappen, Onderwijs en Arbeidsmarkt
8.a. Recreatieschappen: Voordracht wijziging gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o.

300 De heer **De Groot** (D66) vindt het een hamerstuk. De voorgestelde maatregelen zijn de juiste.

Mevrouw **Keur** (CDA) sluit zich hierbij aan. Het is een mooie stap in de richting om de bestuurlijke spaghetti te gaan ontwarren.

305 De heer **Wieseahn** (VVD) sluit zich hierbij aan, maar het is slechts een eerste stap in het traject naar een betere aansturing van de recreatieschappen.

310 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) stemt in met punten a, b, c en d en met het verlenen van toestemming om de gewijzigde regeling aan te gaan en het college van GS daartoe te machtigen.

Mevrouw **Bezaan** (PVV) vindt het een hamerstuk en juicht de uniformiteit toe.

De heer **Hietbrink** (GL), de heer **Van Liere** (PvdD), mevrouw **Boelhouwer** (SP), mevrouw **Doevendans** (PvdA) en de heer **Klein** (CU/SGP) vinden het een hamerstuk.

315

De **voorzitter** constateert dat volgens alle aanwezige fracties de voordracht als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de vergadering van PS van 11 juni a.s.

320

9. Rondvraag portefeuille dhr. Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Er zijn geen vragen.

325

10. B-Agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies

10.a. Economie: Brief GS aan PS inzake Uitvoeringsregeling subsidie toekomstbestendige winkelgebieden en evaluatiecriteria

330

De heer **Haijen** (SP) is blij met de uitvoeringsregeling. De evaluatiecriteria en de procesrol van de provincie zijn helder. Naast aandacht voor revitalisering en transformatie ten behoeve van het vestigingsklimaat is een punt van zorg dat de leefbaarheid van winkelcentra behouden moet blijven.

335

De heer **De Kam** (CDA) deelt dit punt van zorg. De duurzaamheid is prima verwerkt in de regeling maar dient wel terug te komen in de evaluatie om duidelijk te maken welke projecten gebruik hebben gemaakt van de subsidie voor dat doel. Het is een mooie regeling voor het mkb, daarom wil men graag weten welke bedrijven aanspraak maken op de regeling, zijn dat de grote winkelketens of kleine mkb-bedrijven? In de brief staat vermeld dat op regionaal niveau keuzes moeten worden gemaakt, maar daardoor bestaat de kans dat winkelgebieden met een beperkt toekomstperspectief verdwijnen en ingezet wordt op centralisering van winkelgebieden. Kleine kernen worden hierdoor benadeeld en dat is slecht voor het voorzieningenniveau en staat tevens haaks op het provinciale beleid. Deelt de gedeputeerde deze zorg?

340

345

De heer **Klein** (CU/SGP) stemt in met de uitvoeringsstrategie, de inzet op kwalitatieve verbetering en het realiseren van compacte winkelgebieden. Hij ondersteunt de vragen van het CDA. Kan het totaal aantal m2 van de winkelcentra ook meegenomen worden in de evaluatie?

350

De heer **Wieseahn** (VVD) dankt GS voor het opnemen van de verduurzamingsparagraaf. Wat zijn de kaders van het detailhandelsbeleid ten aanzien van meer compacte winkelcentra? Wordt dit beleid aangescherpt of gaat het daadwerkelijk om een uitvoeringsregeling? Bij artikel 10 van het besluit wordt gesteld dat GS geen subsidies van minder dan 5.000 euro toekennen, omdat de kosten hiervan te hoog zijn. Voor onderzoek naar mogelijkheden voor verduurzaming van winkelcentra wordt 50% van de subsidie toegekend. Deze onderzoeken moeten dus minimaal 10.000 euro kosten alvorens de provincie een subsidie geeft. De VVD verzoekt daarom om aanvragen voor subsidie voor verduurzamingsprojecten voor minder dan 5.000 euro wel te accepteren.

355

360

Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) vindt de evaluatiecriteria redelijk vaag, zoals 'het aantal geslaagde samenwerkingsverbanden', want wanneer kan een samenwerkingsverband geslaagd genoemd worden? Hoe wordt 'onderscheidend vermogen' geëvalueerd? Hoe evalueert men het mogelijk maken van transformatie? Wie voert de evaluatie uit?

365

Mevrouw **Bezaan** (PVV) sluit zich in grote lijnen aan bij het CDA. De evaluatiecriteria lijken geen harde normen te bevatten waarop projecten kunnen worden afgerekend. Graag een toelichting door de gedeputeerde.

370

De heer **Gringhuis** (GL) constateert dat in de brief wordt vermeld dat een van de doelen is om meer compacte winkelcentra te realiseren, maar bij de evaluatiecriteria wordt er alleen op gelet of de leegstand toe- of afneemt. Het lijkt daarom goed om ook na te gaan of een winkelgebied door ombouw van winkels versnippert of juist meer compact wordt.

375 De heer **Wiesehahn** (VVD) vraagt GL of het compacter maken van winkelcentra een toegevoegde optie is.

De heer **Gringhuis** (GL) vindt het een belangrijk punt, want mensen voelen zich in een compact winkelgebied meer op hun gemak en er is sprake van uitruil tussen klanten, dus meer omzet.

380 De heer **De Groot** (D66) is van mening dat de effecten van meer compactheid in de winkelcentra concreet moeten worden gemaakt.

385 De heer **Zoon** (PvdD) constateert dat het aantal mensen in een winkelstraat niet als evaluatiecriterium is meegenomen.

De heer **De Groot** (D66) is van mening dat dit criterium toegevoegd moet worden.

390 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat als gevolg van onder andere digitaal winkelen de middelgrote centra minder bestedingen aan zich weten te binden en dat het toekomstperspectief van andere winkels afneemt. Hoe kan in dat kader en met het oog op deze trends de huidige strategie voortgezet worden?

395 De heer **Zoon** (PvdD) sluit zich aan bij de VVD over het drempelbedrag van 5.000 euro. Winkelcentragebieden werken samen met gemeenten, dus hoe verhoudt deze subsidieregeling zich tot het beleid van gemeenten? De PvdD sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de evaluatiecriteria.

400 Gedeputeerde **Bond** bedankt PS voor het aannemen van de betreffende motie, want het is zeker een kerntaak van de provincie om te voorkomen dat er te veel nieuwe winkelcentra gebouwd worden en vervolgens verpauperen met als gevolg dat veel mkb'ers failliet gaan. Regionale adviescommissies beoordelen gemeentelijke plannen boven 1500 m2 retail en 3500 m2 detailhandel en dit beleid is zo succesvol dat het door andere provincies al is overgenomen. Hiermee wordt de regionale samenwerking van gemeenten, bedrijven en vastgoedontwikkelaars bevorderd en het leidt tevens tot verbetering van de leefbaarheid en de kwaliteit van leven en wonen in de regio's. Het beoordelen van de omzet van winkeliers is een beter meetinstrument dan het aantal bezoekers, want niet alle bezoekers in een winkelcentrum gaan over tot aankoop van producten. Voor de subsidie is 600.000 euro beschikbaar waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat de aanvragen van winkeliers worden ondersteund door gemeenten. Dat zorgt voor een verdubbelaar en daarmee kunnen meer resultaten geboekt worden. Duurzaamheid is zoals verzocht, meegenomen als criterium. Juist het kleinere mkb maakt tot op heden gebruik van deze regeling en mochten grote winkelketens aanvragen indienen, dan zullen deze zeer kritisch beoordeeld worden want bij dit beleid ligt de focus op het voorkomen van versnippering en het realiseren van krachtige winkelcentra. Het is staand beleid dat subsidies kleiner dan 5.000 euro niet worden uitgekeerd, omdat deze meer kosten dan dat zij opleveren. Daarom wordt ingezet op samenwerking van partijen want dan zal het volume groter worden en zal ook het bedrag hoger zijn dan 5.000 euro.

420 De heer **Wiesehahn** (VVD) constateert dat de provincie bijdraagt aan onderzoeken naar kansen van verduurzaming van winkelcentra, maar die onderzoeken kosten geen 100.000 euro. Voor onderzoeken worden juist kleinere bedragen gevraagd en daarom vallen deze buiten de norm van 5.000 euro. Dat is jammer.

425 Gedeputeerde **Bond** zegt toe de aanvragen voor duurzaamheid als evaluatiepunt toe te voegen. Hij verwacht dat juist door het bij elkaar brengen van partijen, de bedragen hoger zullen zijn dan 5.000 euro.

430 De heer **Wiesehahn** (VVD) vraagt of er nu al beleidsmatig mogelijkheden zijn om hiervoor een uitzondering te maken, want de evaluatie vindt pas over een jaar plaats en dan loopt men wellicht aanvragen mis.

Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat PS het beleid hebben vastgesteld om subsidies kleiner dan 5.000 euro niet toe te kennen, omdat deze meer geld kosten dan opbrengen. Hij zegt toe

435 deze aanvragen mee te nemen in het project en in de evaluatie na te gaan of sprake is geweest van dergelijke aanvragen voor kleinere bedragen.

Tweede termijn

440 De heer **De Kam** (CDA) stelt voor om als norm voor de subsidietoekenning een combinatie van onderzoek en fysieke maatregelen toe te staan. Dan is 5.000 euro een relatief laag bedrag.

445 De heer **Wieseahn** (VVD) stelt vast dat de provincie enkel middelen voor onderzoek voor verduurzaming ter beschikking stelt en niet voor concrete maatregelen. Daarom moet de drempel zo laag mogelijk blijven.

450 De heer **De Groot** (D66) pleit ervoor om de drempel van 5.000 euro in stand te houden, zodat de kosten van subsidieverlening beperkt blijven. De toezeggingen van de gedeputeerde zijn voldoende, maar hij wordt wel verzocht om wanneer er veel kleine aanvragen binnenkomen die problematisch zijn, de commissie tijdig te informeren zodat de regeling aangepast kan worden. Het aantal bezoekers van een winkelcentrum is een indicatie voor de aantrekkelijkheid van de omgeving en veel bezoekers leiden tot omzetvergroting.

455 Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) verzoekt de gedeputeerde om in te gaan op het verzoek om de evaluatiecriteria aan te scherpen.

460 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) verzoekt de gedeputeerde de in eerste termijn gestelde vragen te beantwoorden. Is er voor de VVD een concrete aanleiding om te stellen dat men kleinere aanvragen misloopt?

465 De heer **Klein** (CU/SGP) vraagt welke evaluatiecriteria door de gedeputeerde concreet worden overgenomen. Hij benadrukt dat er een eerlijke evaluatie moet plaatsvinden, daarom dient te worden bepaald welke projecten niet van de grond waren gekomen zonder subsidie van de provincie. De CU/SGP stelt voor per subsidieregeling een redelijke grens vast te stellen en in dit geval is 5.000 euro een redelijk bedrag.

470 De heer **Zoon** (PvdD) sluit zich aan bij het voorstel van de VVD over het grensbedrag. Hoe worden de aanvragen gemonitord?

475 De heer **Wieseahn** (VVD) gaat ervan uit dat bij de inventarisatie van de eerste periode van de regeling nagegaan wordt of en hoeveel aanvragen van minder dan 5.000 euro afgewezen zijn. In de beleidsnotitie Detailhandelsbeleid zijn in 2015 kaders vastgelegd maar nu lijkt het erop dat deze kaders in de uitvoeringsregeling worden aangescherpt. Kan de gedeputeerde hierop reageren?

480 Gedeputeerde **Bond** meldt dat de regeling beslist niet ziet op verduurzaming van winkelgebieden, maar op een goed aanbod, compactheid en leefbaarheid. Het effect van de trend van toenemende digitale aankopen en digitale winkels is een van de aanleidingen geweest om hierop voor te sorteren om te voorkomen dat winkelcentra verloederen en in een neergaande spiraal terechtkomen. Eind vorig jaar is daar het aspect duurzaamheid aan toegevoegd, maar dit is niet het kernprincipe van de regeling. Hij herhaalt het antwoord uit eerste termijn dat bij de evaluatiecriteria wordt ingezet op samenwerking tussen partijen en na te gaan of deze succesvol is. Ook wordt geëvalueerd op de omvang van de leegstand per project voor en na het gebruik van de regeling en de omvang van winkelmeters per project. Het meten van de meerwaarde van de provinciale inzet en na te gaan of de projecten tot stand waren gekomen zonder deze regeling, wordt toegevoegd als evaluatiecriterium. In de integraliteit van het onderzoek wordt de verduurzaming meegenomen.

490 De heer **Klein** (CU/SGP) vraagt of compactheid van het winkelcentrum ook toegevoegd wordt als criterium.

495 Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat dit per gebied verschillend is. Er zijn drie pilots gedraaid in Alkmaar, Hilversum en Castricum en daar zijn verschillende problemen uit naar voren gekomen. Door compactheid als algemene eis te stellen worden wellicht bepaalde

winkelcentra benadeeld. In 2019 volgt de evaluatie en dan zal blijken of de regeling succesvol is geweest. Maar er bestaat zeker behoefte aan gezien de aanvragen die ingediend zijn.

500 De heer **Haijen** (SP) vraagt of het niet zo is dat de kaders voor compactheid vastgesteld worden in de regionale visies en RAC's, want dit voorkomt onnodige nieuwe winkelgebieden.

Gedeputeerde **Bond** bevestigt dit. Er worden geen kaders toegevoegd want deze sluiten aan bij bestaand detail en retailbeleid.

505 De heer **Wieseahn** (VVD) is blij met het antwoord van de gedeputeerde. Compactheid als nieuwe norm kan niet als evaluatiecriterium toegevoegd worden, want dan zou dit drie jaar geleden in de beleidsnota moeten zijn opgenomen.

510 10.b. Jaarverslag 2017 RON (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied)

De directeur van de RON, de heer **Van Ophem**, geeft een toelichting op het jaarverslag 2017. Dhr. Ling, de controller van de RON, kan eventuele financiële vragen beantwoorden.

515 De provincie heeft samen met een aantal gemeenten en private partijen in 1998 de RON opgericht als uitvoeringsvehikel voor het Masterplan NZKG. In 2001 is de gemeente Amsterdam toegetreden en in 2011 heeft een herstructurering plaatsgevonden en is een aantal partijen uitgetreden. Sindsdien bestaat de RON uit drie partijen, de provincie en de gemeenten Zaanstad en Amsterdam. In 2011 is de opdracht gewijzigd in gecontroleerde
520 afbouw van de posities van dat moment en aan die opdracht wordt op dit moment nog steeds gevolg gegeven. Het Havenbedrijf heeft inmiddels de positie van de gemeente Amsterdam overgenomen. Er resteren vier deelnemingen: Hoog Tij, Nieuw Bruynzeel, Houtcentrum en Polanenpark.

525 Het project Nieuw Bruynzeel wordt toegelicht. In 2013 is het contract met Ikea gesloten en inmiddels is de grond per 1 november 2017 aan Ikea geleverd. Door deze opbrengsten is het risico sterk gedaald. Het resterende deel bestaand vastgoed is nu tijdelijk verhuurd, maar hierover vinden momenteel verkennende gesprekken plaats met diverse partijen.

530 Het project Houtcentrum, positie Achtersluispolder, kan een rol spelen bij de transformatie van de Achtersluispolder waarvoor de gemeente Zaanstad ontwikkelplannen heeft. Momenteel is het verhuurd en voorlopig wordt de (positieve) exploitatie voortgezet. Er is sprake van een gecontroleerde afbouw.

535 Hoog Tij is de grootste opgave. Dit jaar zullen een overslagbedrijf en transportbedrijf op de locatie gevestigd worden, mede ingegeven door de aanleg van een kade door het Havenbedrijf hetgeen een belangrijke ontwikkeling was voor de grondexploitatie.

540 De heer **De Groot** (D66) vraagt naar de gevolgen voor de investeringen door RON.

De heer **Van Ophem** antwoordt dat de investering in de kade oorspronkelijk door de kopers zou moeten worden gerealiseerd, maar dit risico wordt nu overgenomen door het Havenbedrijf. Dit lag buiten de invloedssfeer van de RON en heeft derhalve geen invloed op de investeringsbehoefte. De exploitatie loopt tot 2035 en vanaf 2028 wordt het uitgiftetempo
545 opgehoogd van nu 1,5 naar 3,5 ha per jaar. Naar verwachting gaan zich hier meer bedrijven vestigen, daarvoor bestaat een aantal concrete leads maar hierover kan vanwege de vertrouwelijkheid geen nadere informatie gegeven worden. Voor het aanleggen van de kade heeft het Havenbedrijf zowel in 2016 als 2017 10 ha afgenomen, dus in totaal 20. Deze hectaren worden gezamenlijk verkocht door het Havenbedrijf, de RON en de gemeente. De
550 resultaten van de grondontwikkeling voor Westzaan Droog en Nat worden toegelicht. Het risico is aanzienlijk gedaald en het resultaat is met een aantal tonnen verbeterd. De financiering daalt stapsgewijze vanwege een dalende behoefte met name door de aankoop van de 20 ha door het Havenbedrijf. Het financieringsplafond bedraagt 70 miljoen euro met een provinciale borgstelling van 35 miljoen euro, maar dit plafond is inmiddels verlaagd naar
555 50 miljoen euro. In 2031 zal geen externe financiering meer nodig zijn. Na de zomer zal gestart worden met de voorbereidingen van de aanleg van de kade. Momenteel loopt een onderzoek naar de duurzaamheidsambitie en de mogelijkheden tot aanscherping.

- 560 Polanenpark: RON is naast de provincie als grootaandeelhouder minderheidsaandeelhouder. De ontwikkelingen zijn positief.
- 565 Financiën: het saldo is 1 miljoen euro negatief mede vanwege de herwaardering van het Bruynzeelcomplex maar gelijktijdig is het risico gedaald door de snellere uitgifte van gronden. De lening van de provincie zal worden terugbetaald. De agiostorting wordt gehalveerd en uitbetaald.
- 570 De heer **De Groot** (D66) dankt voor de presentatie die goed inzicht geeft in de kansen en bedreigingen van RON nu en in de toekomst. Naar verwachting zal er zelfs een positief einde volgen. De afnemende financieringsbehoefte leidt tot een ander risicoprofiel en de vraag is welk beslag dit op de provinciale middelen legt. Het zou mooi zijn als er middelen vrijvallen zodat extra middelen kunnen worden besteed aan welzijn, welvaart en duurzaamheid.
- 575 De heer **Hietbrink** (GL) stelt vast dat voor het droge deel Hoog Tij 34 ha moet worden uitgegeven. Er wordt vanuit gegaan dat er tot 2028 1,5 ha wordt uitgegeven en daarna 3,5 ha. Waarop is dit verschil gebaseerd?
- 580 Mevrouw **Boelhouwer** (SP) constateert dat op pagina 23 de personeelskosten staan vermeld. Er is slechts een vaste fte maar de personeelskosten lopen fors op terwijl de activiteiten worden afgebouwd. Wat is hiervan de oorzaak?
- 585 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) leest dat de economische situatie op korte termijn als iets positiever wordt ingeschat. Waarop is deze terughoudendheid gebaseerd? Welke procedures en claims lopen er?
- 590 De heer **Klein** (CU/SGP) vraagt waarop de aanname voor Hoog Tij droog is gebaseerd en waarom er pas vanaf 2025 een positieve kasstroom op gang komt. Komt de meelfabriek te zijner tijd beschikbaar, want deze is onderdeel van de Stelling van Amsterdam en is hier een rol voor de provincie weggelegd?
- 595 Mevrouw **Keur** (CDA) vraagt waar de aangehaalde juridische procedure betrekking op heeft. Mevrouw **Van Rooij** (PvdA) constateert dat er een controleverklaring van de onafhankelijke accountant is bijgevoegd, maar is er ook een managementletter beschikbaar en zo ja, is deze vertrouwelijk?
- 600 De heer **Van Ophem** bevestigt dat de managementletter vertrouwelijk is. De heer **Wieseahn** (VVD) vraagt of nog steeds de kans bestaat dat Ikea zich niet op die locatie gaat vestigen waardoor de risico's weer toenemen. Klopt het dat er een oppervlakte van 1 ha op het natte deel van Hoog Tij resteert?
- 605 Mevrouw **Bezaan** (PVV) vraagt een toelichting op de vermelde vertragingen in verwachte gronduitgiften die leiden tot aanvullende financieringsbehoefte bij de deelneming. RON NV heeft hiervoor beperkte middelen beschikbaar en daarom is de directie van mening dat de toepassing van waarderingsgrondslagen voor continuïteit op basis van de huidige verwachtingen gerechtvaardigd is.
- 610 De heer **Van Ophem** antwoordt op de vraag over de gecontroleerde afbouw dat een deskundig bureau de marktverwachtingen heeft onderzocht en verschillende scenario's heeft opgesteld. De meest waarschijnlijke toekomstinschatting betreft het launching customer Hoog Tij-scenario en deze vormt daarom de onderbouwing van de verwachte versnelling. Eerst loopt het natte deel vol en daarna het droge deel. **De personeelskosten zijn niet in de jaarrekening vermeld, maar deze vraag zal schriftelijk toegelicht worden.** De terughoudendheid bij het economische beeld is gebaseerd op het inzicht dat eerst alle kansen gerealiseerd moeten worden alvorens men meer zekerheid krijgt. **De vraag over de lopende juridische procedures, risico's en claims kan niet in openbaarheid beantwoord worden, maar zal de hr. Bond vertrouwelijk met PS delen.**
- 615

620 Mevrouw **Keur** (CDA) gaat ermee akkoord dat deze vraag op een later moment schriftelijk beantwoord wordt.

625 De heer **Van Ophem** meldt dat overleg plaatsvindt met Ikea en zij hebben zeker de intentie om zich in Zaandam te vestigen, mede met het oog op de aantallen nieuw te bouwen woningen in de regio. Wanneer Ikea zich daar niet vestigt, vallen de risico's niet terug want de gronden zijn verkocht. De resterende 6 ha (in plaats van 1 ha) nat moeten nog verkocht worden. Er is de afgelopen jaren een buffer opgebouwd en de vooruitzichten zijn positiever geworden, reden waarom de risico's beter opgevangen kunnen worden.

630 Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat de provincie borg staat voor de helft van de bij BNG-Bank aangetrokken kredietfaciliteit die oorspronkelijk 70 miljoen euro bedroeg. Door de snellere afzet van de gronden is het risico voor de RON en dus ook voor de provincie per maart 2018 gedaald van 35 naar 26 miljoen euro. Het antwoord van de RON op de vertrouwelijke vraag over de juridische procedures, risico's en claims zal gedeputeerde Bond vertrouwelijk met PS delen.

635 11. Rondvraag portefeuille dhr. Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

640 De heer **Hietbrink** (GL) las een bericht in de krant naar aanleiding van een debat in de Tweede Kamer over Pallas en de relatie met het Lighthouseproject. De minister wil in 2020 een besluit nemen, maar hoe verhoudt dit voornemen zich tot het besluit dat later dit jaar door PS genomen moet worden over de derde tranche voor Pallas?

645 Gedeputeerde **Bond** meldt dat minister Bruins de verantwoordelijk minister is. Hij verwijst naar de brief van 26 april jl. die hij via de griffie aan de commissie zal toesturen, want hierin wordt door vier ministeries nader ingegaan op de situatie rond Lighthouse en Pallas. In de brief wordt geconcludeerd dat op korte termijn door PS Noord-Holland en het Rijk een besluit moet worden genomen over de toekenning van de derde tranche van de lening van totaal 80 miljoen euro aan Pallas. Daar zijn afspraken over gemaakt. Strategy End zal op 18 juni tijdens de technische briefing een vertrouwelijke presentatie geven over de business case en de second opinion. Zowel het rapport als de business case (geheim) zullen vertrouwelijk ter inzage worden gelegd zodat PS hun controlerende rol goed kunnen uitvoeren.

655 De heer **Hietbrink** (GL) vraagt of na het besluit van het Rijk en de provincie over de derde tranche de situatie kan ontstaan dat in 2020 een beslissing wordt genomen om niet door te gaan met Pallas omdat Lighthouse kansrijker is.

660 Gedeputeerde **Bond** wil niet vooruitlopen op de te voeren discussie, maar op dit moment kunnen Lighthouse en Pallas volgens kenners van de markt op de wereldmarkt naast elkaar bestaan gezien de ontwikkelingen in de markt.

665 De heer **Wieseahn** (VVD) refereert aan de brief met een update over glasvezel. Er rest nog een vraag over de potentiële rol van overheden bij de ondersteuning van individuele glasvezelinitiatieven. GS hebben stevast geantwoord dat Europese wet- en regelgeving dit voor de provincie slechts op beperkte schaal mogelijk maakt. In de stukken staat echter vermeld dat gemeenten wel een actieve rol spelen bij ondersteuning van individuele initiatieven door middel van garantstelling, aangevuld met voorwaarden voor terugbetaling van een eventueel gat in de financiering tussen de markt en de overheid. Is het een gemiste kans dat de provincie destijds niet heeft besloten tot het aanbieden van vergelijkbare garantstellingen voor individuele initiatieven?

675 Gedeputeerde **Bond** meldt dat het antwoord op deze vraag ontkennend is. Gemeenten kiezen voor de vorm van een garantstelling/lening. De minimusregeling biedt de mogelijkheid om een klein bedrag in te zetten om zaken rond te krijgen, maar ook gemeenten achten het primair een taak van het bedrijfsleven. Men laat echter de witte gebieden en aanpalende grijze gebieden niet liggen want door het invullen van de witte gebieden worden ook de grijze gebieden rendabel. De provincie houdt zich aan de Europese regelgeving en desalniettemin wordt het doel toch bereikt.

680 De heer **Wieseahn** (VVD) vraagt of het mogelijk is dat de provincie op dezelfde wijze als gemeenten lokale initiatieven in grijze en zwarte gebieden ondersteunt.

Gedeputeerde **Bond** meldt dat dit mogelijk is wanneer het beleid wordt gewijzigd.

685 De heer **Wieseahn** (VVD) constateert dat meerdere malen in commissievergaderingen over de grijze en zwarte gebieden gesproken is en telkens hebben GS geantwoord dat Europese regelgeving hieraan in de weg stond.

690 Gedeputeerde **Bond** meldt dat hij altijd heeft gezegd dat ervoor is gekozen om witte gebieden te ontsluiten omdat deze niet onder de staatssteunregelgeving vallen en vrijgesteld zijn. Met de minimusregeling kan hiervan voor een bepaald bedrag worden afgeweken en sommige gemeenten hebben gekozen voor een garantstelling. Voor grijze gebieden is zelfs de HIRB-regeling aangepast maar voor zwarte gebieden is het sowieso onmogelijk. Gemeenten geven een garantstelling voor een lening af en de provincie heeft daar niet voor gekozen. De
695 **gedeputeerde zegt een uitgebreide schriftelijke toelichting over deze regeling aan de commissie toe**

De heer **De Groot** (D66) vraagt of het mogelijk is om op een geschikt moment bij een nieuwe rapportage of bij een evaluatie van de welvaartsmonitor te kijken wat er elders gebeurt op dit
700 gebied om het eigen beleid aan te scherpen of te verbeteren of de inrichting van de monitor aan te passen.

Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat in de economische uitvoeringsagenda over het dashboard afspraken zijn gemaakt over de monitoring. Hij stelt voor deze afspraken te respecteren want
705 dat brengt al heel veel werk met zich mee. Hij verzoekt om een nadere concretisering van de vraag, want die is voor hem niet helemaal duidelijk.

De heer **De Groot** (D66) zal de vraag schriftelijk toesturen, want het welzijnsbegrip is een ingewikkeld begrip.

710 Gedeputeerde **Bond** wacht de schriftelijke vraag van D66 af.

12. Sluiting

715 De **voorzitter** meldt dat er op 13 juni a.s. een symposium Democratie in de kern wordt georganiseerd, mede op voorstel van deze commissie. De leden worden nogmaals uitgenodigd zich hiervoor op te geven, want het aantal aanmeldingen is tot op heden beperkt. De vergadering wordt gesloten om 21.20 uur.

720 13. C-agenda Communicatiebeleid, integriteit, PS/GS zaken, juridische zaken en intern. betrekkingen/public affairs

14. C-agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies Algemeen (Bond)

725 14.a Economie: Brief GS aan PS inz. Oprichtingsbesluit Innovatiefonds Noord- Holland BV (c-agenda EEB 24-5-2018).

14.b Economie: Brief GS aan PS inz. Marktruimteonderzoek Detailhandel Provincie Noord-Holland (c-agenda EEB 24-5-2018)

730 14.c Economie: Brief GS aan PS inz. Jaarverslagen Regionale adviescommissies Detailhandel (c-agenda EEB 24-5-2018)

14.d Economie: Brief GS aan PS inz. garantstelling breedband buitengebied, marktconsultatie en mogelijkheden voor vast-draadloos internet (c-agenda EEB 24-5-2018)

735 15 C-agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archieven (Van der Hoek)

15.a Monumenten: Brief GS aan PS inz. Stand van zaken Fonds Herbestemming (c-agenda EEB 24-5-2018).

740 15.b Heel PS: Brief GS inz. Buck Rapport economische kansen en bedreigingen Energietransitie

Pagina 14

- 15.b Monumenten: Brief GS aan PS inz. Besluit vaststellen Uitvoeringsregeling subsidie restauratie rijksmonumenten N-H 2018 (c-agenda EEB 24-5-2018)
- 15.c Duurzame energie: Vaststelling subsidie project Houtgestookte warmte- en elektriciteitsvoorziening Nesland (c-agenda EEB 24-5-2018)
- 745 15.d Cultuur: verzoek Stichting Haarlemmermeermuseum De Cruquius voor een eenmalige investeringsbijdrage Haarlemmermeermuseum De Cruquius (c- agenda EEN 24-5-2018).
- 15.e Bestuur: Brief GS inz. beslissing op bezwaar Wob verzoek provinciale arhi- procedure (vereniging Larens Behoud (c-agenda EEB 24-5-2018).
- 750 15.f Bestuur: Brief GS aan PS inz. Wob verzoek provinciale arhi-procedure Gooi en Vechtstreek (25-4-2018) (c-agenda EEB 24-5-2018)
- 15.g Bestuur: Brief GS aan PS inz. Raadsbesluit bestuurlijke toekomst Weesp en Arhi procedure Gooi- en Vechtstreek
- 755 15.h Heel PS: Brief GS inz. Buck Rapport economische kansen en bedreigingen Energietransitie (R&W leidend omdat het aangemerkt is als bouwsteen omgevingsvisie; c-agenda M&F 17-5, EEB 24-5, NLWM en R&W 28-5-2018)
- 16 C-agenda Recreatieschappen en Onderwijs en Arbeidsmarkt (Tekin)
- 760 16.a Recreatieschappen: agenda vergadering AB Groengebied Amstelland 19 april 2018 (C-agenda EEB 24-5-2018; de openbare stukken die bij deze vergadering horen kunt u downloaden op de site van het groengebied).
- 17 C-agenda Algemeen
- 765 17.a Heel PS: Maandelijks MRA Raads en Statenleden bericht - editie 14 (c-agenda M&F 17-5, EEB 24-5, NLWM en R&W 28-5-2018)
- 17.b Diverse onderwerpen (o.a. wonen, werken, bereikbaarheid, cultuur etc): Brief GS inz. Evaluatierapport 'Westfries land Pact door! (c-agenda M&F 17-5-2018, EEB 24-5-2018, R&W 28-5-2018)
- 770